



Приволжский федеральный округ: мониторинг социальных настроений 2004-2005

(концепция проекта)

Исследовательская группа ЦИРКОН

**Москва
май 2004 г.**

1. Цель (миссия, смысл) проекта

В мае 2004 года исполнилось четыре года с момента образования в России федеральных округов и начала деятельности в них Полномочных представителей Президента РФ. Очевидно, что многие из задач, поставленных перед полпредами в 2000 году (в основном касавшихся *реформирования политических отношений* «центр»-«регионы»), сегодня в той или иной степени решены. В настоящее время, как предполагается, на первый план выходят задачи *социально-политического мониторинга (отслеживания) ситуации и стратегического планирования развития* подведомственной территории. В этой связи совершенно необходимым, на наш взгляд, становится развертывание в структуре деятельности Аппарата Полпреда Президента РФ в ПФО системы *мониторинга социальных настроений населения*.

Необходимость внедрения в практику Аппарата Полпреда регулярных измерений социальных настроений населения связана также со следующими обстоятельствами:

- 1) Наряду с динамикой объективных показателей социально-экономического развития страны (рост ВВП, сокращение инфляции и т.п.), все большее значение принимает изменение *социально-психологического состояния* населения, его экономической мотивации, гражданской активности и т.п.. Таким образом, результат деятельности властей, на наш взгляд, должен фиксироваться не только в тоннах, баррелях и квадратных метрах, но и в оценках и мнениях граждан. Очевидно, что при таком подходе в число значимых параметров управленческой деятельности полпреда (его «*отчетных*» *позиций*) сегодня должны войти и показатели социального самочувствия людей, их социально-политические ориентации (см. [рис. 1](#));
- 2) Любой субъект социального управления должен иметь полную, достоверную и своевременную информацию для принятия управленческих решений. В этом смысле регулярная качественная информация о социальных настроениях в регионах округа крайне необходима для принятия конкретных политических решений, особенно в преддверии региональных и муниципальных выборов и т.п. (см. [рис. 2](#));
- 3) Не секрет, что среди руководителей регионов еще с советских времен весьма распространены мотивы своеобразного соревнования – «чей регион лучше». На наш взгляд, система межрегионального мониторинга позволила бы еще более активизировать здоровую конкуренцию руководителей регионов через включение в перечень их «отчетных позиций» таких сравнимых показателей, как социальное самочувствие, отношение граждан к федеральной и региональной власти и т.п. Соответственно у полпреда при этом появляется еще один надежный и полезный инструмент управления мотивацией региональных лидеров.

Рис.1. Внешний информационный контур в системе социального управления округом

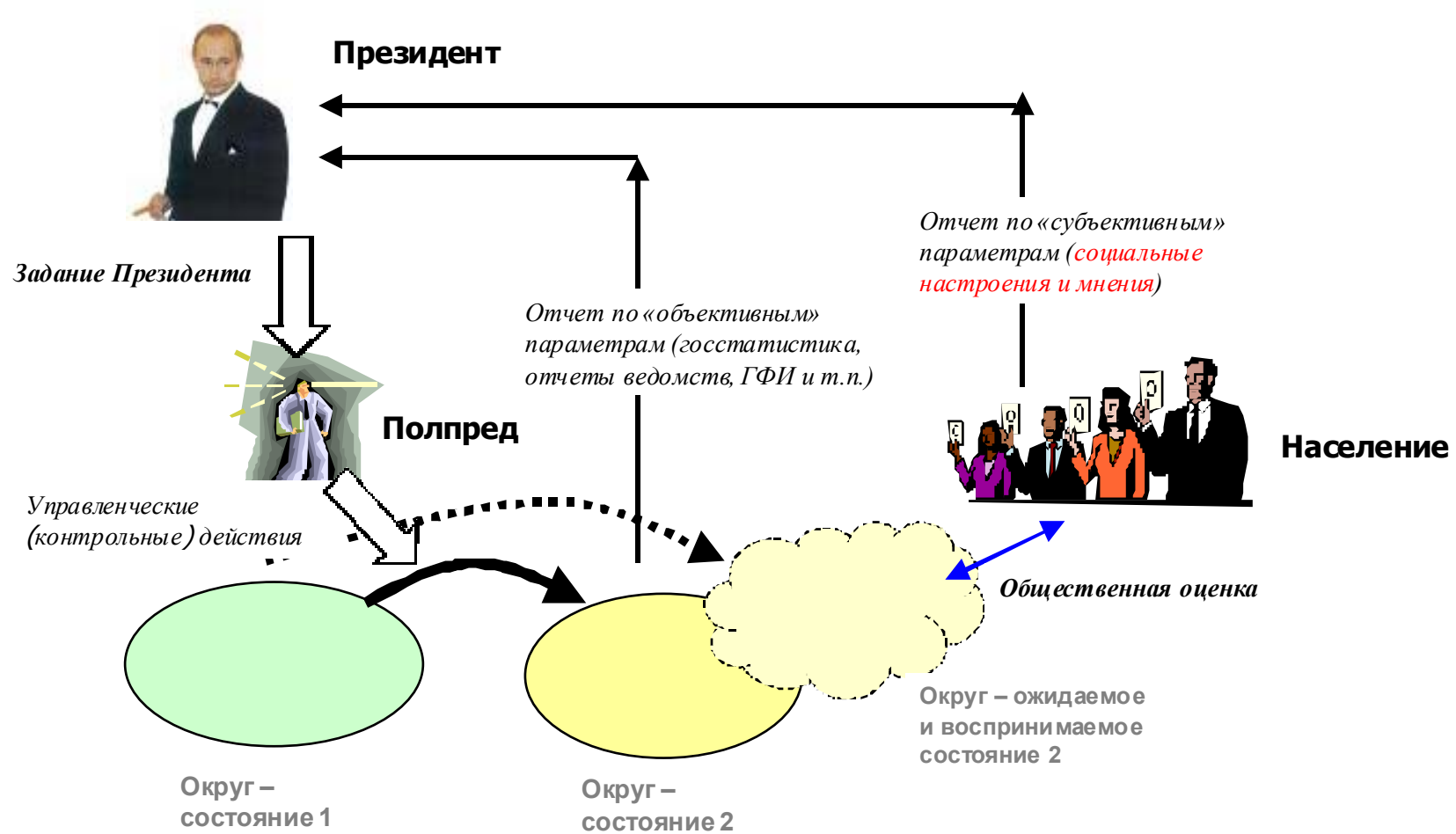
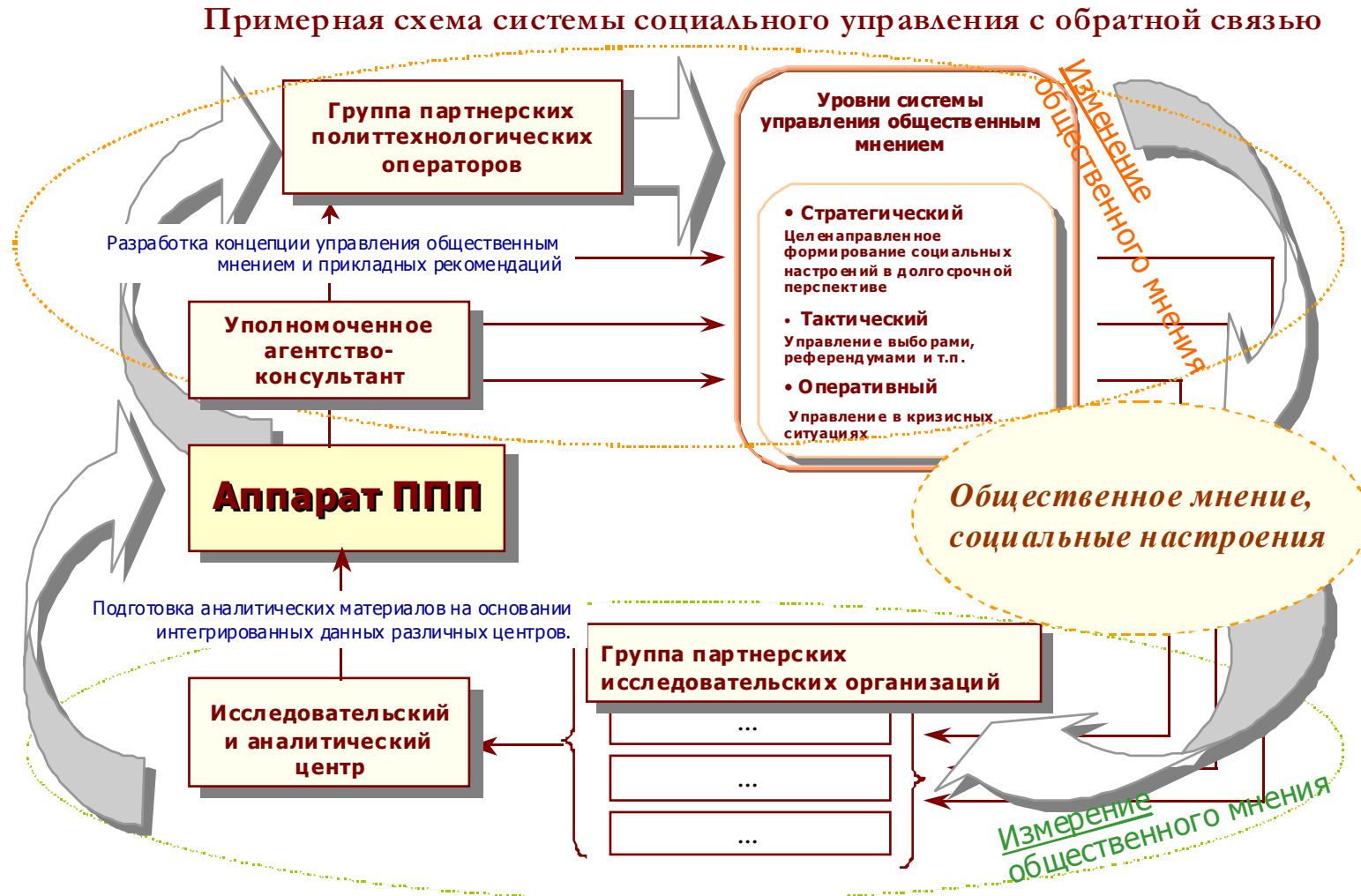


Рис.2. Внутренний информационный контур в системе социального управления округом



2. Методология проекта. Перечень работ

В рамках реализации проекта предполагается выполнение следующих *работ* :

2.1. Определение перечня параметров (вопросов, проблем, тем и т.п.) общественной жизни ПФО, являющихся наиболее значимыми характеристиками социальных настроений населения округа – *предмет мониторинга*, в т.ч.:

- a) *параметры*, в той или иной степени относящиеся к сфере ведения и контроля ППП (с выделением приоритетных зон – задачи, поставленные Президентом РФ и/или закреплённые в нормативных документах и публичных программах заявлений самого ППП);
- b) *параметры*, в той или иной степени относимые массовым сознанием к сфере ведения и контроля ППП (параметры общественных ожиданий)
- c) другие значимые *параметры* социальных настроений.

2.2. Сбор и анализ первичной социологической информации о состоянии массового сознания и социально-политических ориентациях населения ПФО:

- a) разработка схем формирования выборочных совокупностей (*объект мониторинга*);
- b) *массовые опросы* населения (как в рамках *специальных исследований*, так и в рамках *мониторинговых замеров* omnibus-типа);
- c) *групповые дискуссии, интервью и т.п.*

2.3. Сбор и анализ вторичной информации («инвентаризация окружной социологии»)

- a) анализ социологических *публикаций* окружных СМИ;
- b) анализ *экспертных оценок, данных госстатистики и т.п.*;
- c) анализ данных ранее проведенных *социологических исследований и опросов общественного мнения*.

2.4. Комплексирование («интеграция») данных и сравнительный анализ социологической информации по определенным параметрам (см. п.2.1.), полученной в разных ФО и России в целом, в т.ч.:

- a) *комплексный анализ* социальных настроений населения по ПФО;
- b) *межрегиональный анализ* социальных настроений в ПФО
- c) *сравнительный анализ данных* по разным федеральным округам в России в целом.

2.5. Представление результатов исследований и анализа данных в специальных докладах и (возможно) средствах массовой и специальной информации Российской Федерации

- a) аналитические записки, бюллетени;
- b) семинары, экспертные сессии;
- c) пресс-релизы, статьи в СМИ, публикации в Интернет и т.п.

2.6. Экспериментальная отработка системы социологического мониторинга ПФО

- a) «оснащение» системы: методики, кадры, технологии, организационные схемы;
- b) «запуск» и опытная эксплуатация системы: в т.ч. контроль и корректировка;
- c) уточнение концепции системы социологического мониторинга ПФО.

3. Предмет мониторинга (примерный набор параметров)

Предмет мониторинга определяется на начальном этапе работ (см. п.2.1.) и фиксируется в методическом инструментарии (анкетах и т.п.). Пример типового набора вопросов такого инструментария приведен в [Приложении 1](#) к настоящей Концепции.

4. Объект мониторинга (примерная схема выборочной совокупности)

Объектом исследования является взрослое население округа электорального возраста (т.е. лица, достигшие 18 лет к моменту опроса). Примерная схема выборочной совокупности для проведения опросов в ПФО приведена в нижеследующей таблице. Данная схема позволяет репрезентировать как отдельные регионы (объем подвыборок от 600 до 1500), так и группы населения из разных типов населенных пунктов. Общий объем предполагаемой выборочной совокупности респондентов при опросах в рамках МСН – *10 000 чел.*

Таблица 1. Схема выборки

Регион	города св. 1 млн.	города от 500 тыс. до 1 млн.	города от 250 тыс. до 500 тыс.	города от 100 тыс. до 250 тыс.	города от 50 тыс. до 100 тыс.	города от 20 тыс. до 50 тыс.	города до 20 тыс. чел. + пгт	села	Всего	Всего в %	Распределе ние в ген. совокупности
Республика Башкортостан	266		65	93	112	47	70	347	1000	10,0%	12,9%
Республика Марий Эл				250	40	16	88	106	500	5,0%	2,4%
Республика Мордовия			250		28	13	90	119	500	5,0%	2,9%
Республика Татарстан	291	136		97	105	41	71	259	1000	10,0%	11,8%
Удмуртская Республика		250		115		18	43	174	600	6,0%	5,1%
Чувашская Республика			250	46	20	32	39	113	500	5,0%	4,2%
Кировская область			250		34	60	155	101	600	6,0%	4,9%
Нижегородская область	371		76	30	113	72	123	215	1000	10,0%	11,4%
Оренбургская область		250	86	35	45	59	10	215	700	7,0%	7,0%
Пермская область (включая а/о)	306			87	107	74	101	225	900	9,0%	9,3%
Пензенская область		250			53	45	52	100	500	5,0%	4,8%
Самарская область	314	250		83	37	43	49	124	900	9,0%	10,3%
Саратовская область		257		117	49	75	87	215	800	8,0%	8,5%
Ульяновская область		250		47		16	76	111	500	5,0%	4,6%
ВСЕГО	1548	1643	977	1000	743	611	1054	2424	10000	100,0%	100,0%
ВСЕГО в %	15,5%	16,4%	9,8%	10,0%	7,4%	6,1%	10,5%	24,2%	100,0%		
Распределение в ген. совокупности	17,8%	14,0%	6,5%	8,7%	7,8%	6,2%	9,9%	29,2%	100,0%		

Примечание. Некоторые отличия распределений выборочной совокупности относительно генеральной вызваны необходимостью репрезентации отдельных регионов и требуемым минимумом численности выборки в областных (республиканских, окружных) центрах (не менее 250 чел., увеличение произведено за счет сокращения сельских подвыборок).

5. Некоторые важные принципы мониторинга социальных настроений

5.1. Принцип подчиненности задачам управления (прикладной характер исследования). Система мониторинга социальных настроений должна быть встроена в систему социального управления. Это в частности предполагает измерение только тех параметров, значения которых либо могут быть изменены в процессе социального (в т.ч. информационного) воздействия (и в этом смысле являются объектом управления), либо являются факторами, влияющими на изменения первых параметров.

5.2. Принцип регулярности. Измерения в рамках системы мониторинга должны носить регулярный характер и позволять корректную оценку динамики (изменения) значений измеряемых параметров, и в этом смысле оценку эффективности отдельных управленческих воздействий.

5.3. Принцип двойного использования. Система мониторинга социальных настроений (общественного мнения) должна стать *платформой*, на которую могут «надстраиваться» отдельные региональные исследования, ориентированные на решение специфических или конъюнктурных задач (в т.ч. управления выборными кампаниями и т.п.). Таким образом отдельные региональные исследования оказываются более экономичными и методически согласованными, а всеобщее исследование служит задачам не только окружного, но регионального управления.

5.4. Принцип внутреннего контроля. Система мониторинга должна обладать встроенной в нее подсистемой контроля и верификации данных, в т.ч. на основе сопоставления данных из других источников.

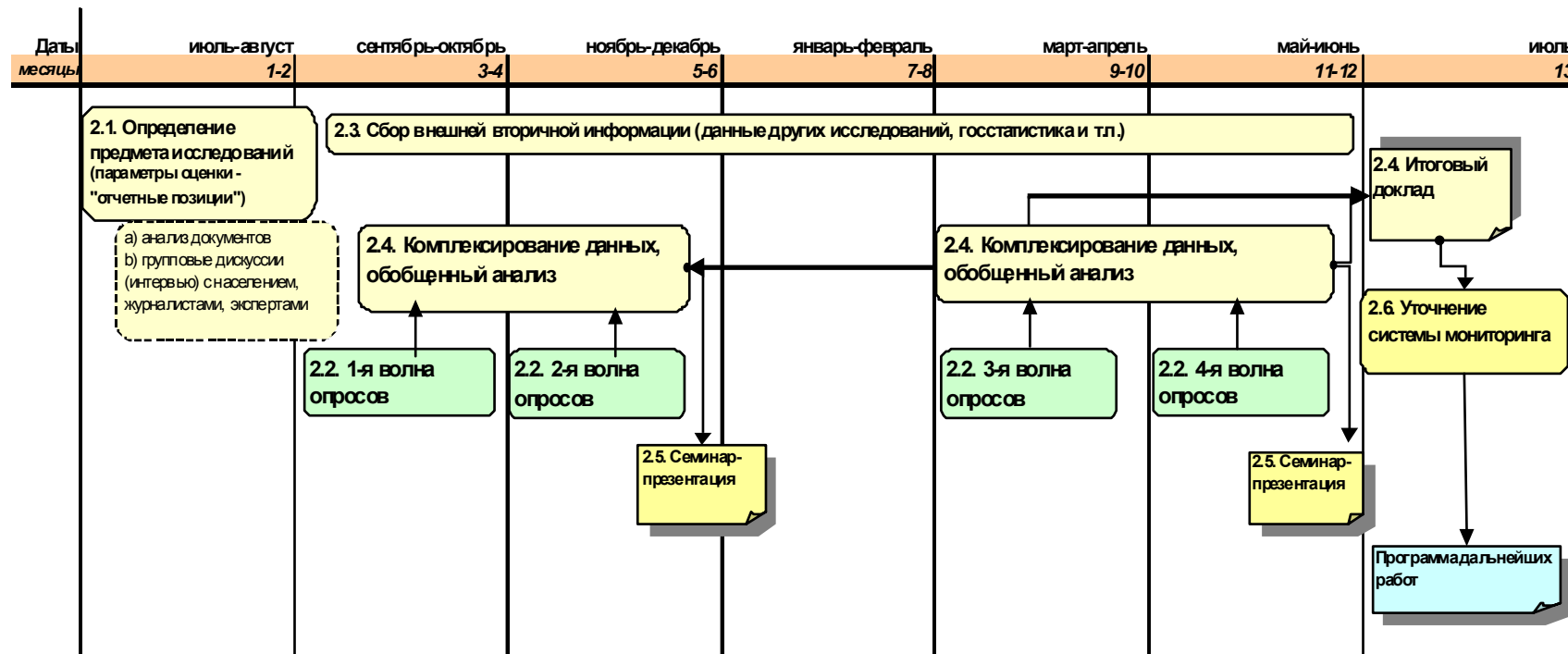
5.5. Принцип независимости измерения. Для обеспечения объективности измерения субъекты социального измерения (исследовательские организации) должны быть независимы от субъектов социального изменения (политтехнологические агентства). *Исследования, проектирование* решений и *реализация* решений должны относиться к ведению разных организаций.

6. План-график работ и выходные (отчетные) продукты

Первоначальная концепция мониторинга предполагает проведение в течение года (с середины 2004 г. по середину 2005 г.) ряда инфраструктурных работ и 4-5 волн (туров) основных мероприятий - массовых выборочных опросов населения (примерно 1 раз в 2-3 месяца).

Общий план-график работ на указанный период представлен на рис.3. Нумерация работ соответствует нумерации, приведенной в разделе 2.

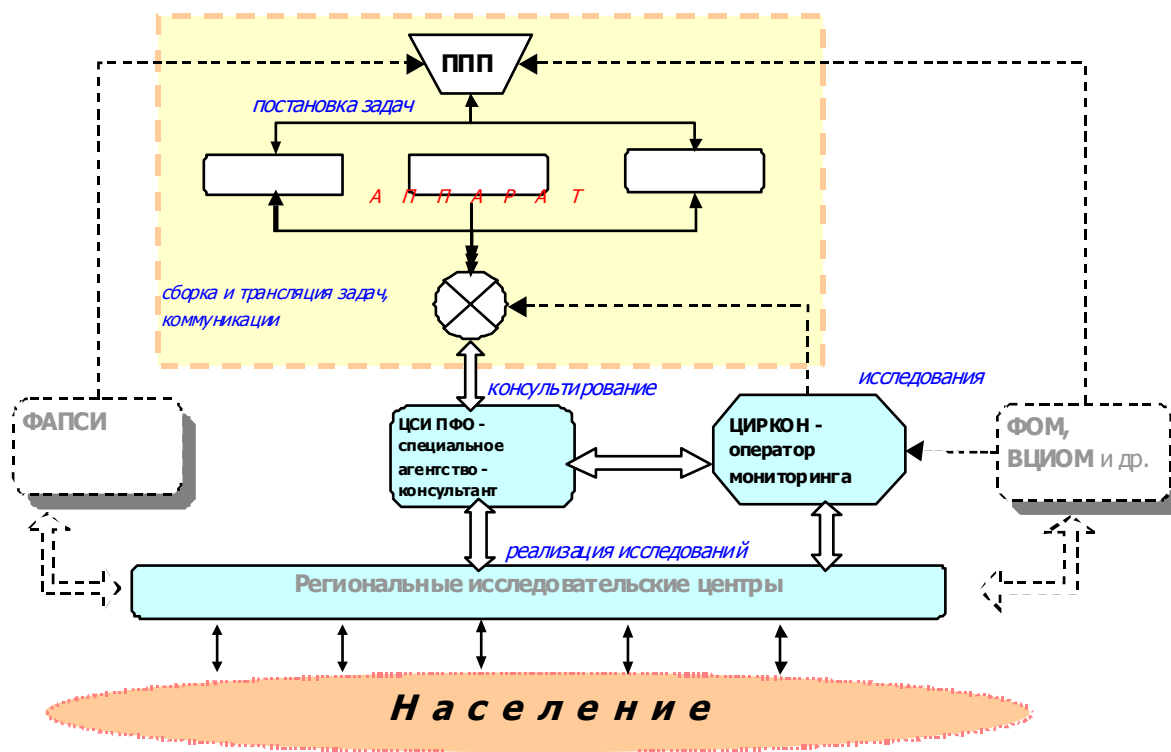
Рис.3. Примерный план-график мониторинга социальных настроений в 2004-2005 гг.



7. Организационная схема

Выполнение проекта осуществляется на основе долгосрочных *договоров*, заключенных между основными субъектами проекта. Перечень этих субъектов и их отношения зафиксированы на рис. 4 и последующих пунктах данного раздела.

Рис.4. Организационная схема социологического обеспечения Аппарата ППП в ПФО



- 7.1. Аппарат Полпреда (Заказчик) в соответствии с утвержденным графиком мониторинга определяет **плановые приоритеты** в тематике исследований и передает их в Уполномоченное консультационное Агентство (напр., ЦСИ ПФО). Агентство совместно с ЦИРКОН согласовывает *задания* на сбор и анализ данных и далее ЦИРКОН передает их в региональные социологические центры ПФО (в виде комплектов готового *исследовательского инструментария* и инструкций).
- 7.2. Непосредственную работу по **сбору информации** (первичной и вторичной) осуществляют социологические центры в ПФО (в настоящее время в Базе данных ЦИРКОН насчитывается около **50** самостоятельных исследовательских структур). Передача заказов на сбор информации осуществляется на основе разделения работ по нескольким подрядчикам (недопустимость монопольного подряда) и, если позволяют ресурсы, дублирования отдельных элементов исследований. **Комплексирование** всей разнородной информации осуществляется в группе ЦИРКОН, где происходит ее **анализ и оформление** в конечных продуктах.
- 7.3. По итогам исследований ЦИРКОН передает Заказчику и Агентству следующие **отчетные материалы**:
- аналитические записки*, справки и обзоры по результатам работ 2.1 и 2.2 (от 5 до 25 стр. + Приложения),
 - специальные отчеты* по результатам работ 2.3 (30-40 стр. + Приложения),
 - итоговый аналитический доклад* по результатам работ 2.4. (40-50 стр. + Приложения),
 - подготовленные тексты *статей и пресс-релизов* (работы 2.5.),
 - уточненную концепцию* социологического мониторинга (работа 2.6).
- 7.4. **Распространение выходной информации** по результатам осуществления проекта осуществляется Заказчиком и ЦИРКОН в объеме и в виде (формате), согласованном Сторонами.
- 7.5. **Финансирование работ** осуществляется по *проектному принципу*: каждый тур опросов (или специальное дополнительное исследование, а равно и методические и аналитические разработки) бюджетировются отдельно. Решение о запуске и финансировании работ по подпроекту оформляется дополнительным соглашением между Заказчиком и Исполнителем. Работы осуществляются авансированием в размере не менее, чем 75% от общей стоимости работ.

8. Ресурсное обеспечение (бюджет)

8.1. Финансовый бюджет одной волны опросов

№	Статья расходов	Сумма (USD)	Бюджетополучатель
1	Разработка методики; сбор вторичной информации, анализ и интерпретация данных (доклада), менеджмент проекта		ЦИРКОН
2	Сбор первичной информации (полевые работы)		региональные центры
3	Контроль полевых работ, контроль данных		ЦИРКОН
4	Операционные издержки и резервирование на сбор первичной информации (10%)		региональные центры
	<i>ИТОГО</i>		

Примечание. В затраты включены все накладные расходы (административно-управленческие расходы, расходы на транспорт и связь и т.п.) и налоги.

8.2. Необходимые затраты времени на выполнение одной волны опросов.

№	Работа	Срок	Исполнитель
1	Разработка методики; сбор вторичной информации, подготовка поля	6-7 дней	ЦИРКОН
2	Сбор первичной информации (полевые работы)	15 дней	Региональные центры
3	Контроль поля, контроль данных	5 дней	ЦИРКОН
4	Анализ и интерпретация данных, подготовка аналитического доклада	7-9 дней	ЦИРКОН
	<i>ИТОГО</i>	<i>~ 35 дней</i>	

8.3. Для построения системы мониторинга необходимо также проведение специальных семинаров-тренингов с участием представителей всех исполнителей проекта (Агентство, ЦИРКОН, региональные центры) и Аппарата Полпреда. Время проведения – между волнами опросов. Длительность семинара – 2-3 дня, бюджет – ХХХ.

Приложение 1. Типовые вопросы мониторинга общественного мнения в федеральном округе

I. ПОСТОЯННЫЙ (МОНИТОРИНГОВЫЙ) БЛОК АНКЕТЫ
СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ
ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В ЦЕЛОМ, В КАКОЙ МЕРЕ ВЫ УДОВЛЕТВОРЕНЫ ТЕМ, КАК СЕЙЧАС СКЛАДЫВАЕТСЯ ВАША ЖИЗНЬ?
КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧЕРЕЗ ГОД ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) БУДЕТЕ ЖИТЬ ЛУЧШЕ ИЛИ ХУЖЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС?
ДОВЕРИЕ ОРГАНАМ ВЛАСТИ И СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ
ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СТЕПЕНЬ СВОЕГО ДОВЕРИЯ К СЛЕДУЮЩИМ ОРГАНАМ ВЛАСТИ И СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ ПО ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ (предлагается КАРТОЧКА с перечнем важнейших социальных институтов – Органы Власти, Партии, Армия, Церковь, СМИ и т.п.)
ОДОБРЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НАСКОЛЬКО ВЫ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДУЮЩИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ
1 Президент РФ
2 Полномочный представитель Президента РФ в ПФО
3 Депутат ГД по Вашему округу
4 Губернатор Вашей области
5 Главный Федеральный инспектор по Вашей области
6 Мэр
ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ О ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ И ПОЛНОМОЧНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕ ПРЕЗИДЕНТА
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБРАЗОВАНЫ СЕМЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ И ЧТО В НИХ РАБОТАЮТ ПОЛНОМОЧНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРЕЗИДЕНТА?
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, КТО ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ПРЕЗИДЕНТА РФ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ? НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЕГО ФАМИЛИЮ.
ПАРТИЙНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ И МОТИВАЦИИ ПАРТИЙНОГО ВЫБОРА
К КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПАРТИИ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНО, С СИМПАТИЕЙ?
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЕСЛИ БЫ ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ПРОХОДИЛИ В БЛИЖАЙШИЕ ВЫХОДНЫЕ ДНИ, ВЫ ПОШЛИ БЫ ГОЛОСОВАТЬ?
СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, А ЕСЛИ БЫ ВЫБОРЫ СОСТОЯЛИСЬ В БЛИЖАЙШИЕ ВЫХОДНЫЕ ДНИ, И В БЮЛЛЕТЕНЕ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ БЫЛИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ЭТИ ПАРТИИ, ЗА КАКУЮ ИЗ НИХ ВЫ БЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРОГОЛОСОВАЛИ?

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ УВЕРЕНЫ, ЧТО БУДЕТЕ ГОЛОСОВАТЬ ИМЕННО ЗА ЭТУ ПАРТИЮ В ДЕКАБРЕ ЭТОГО ГОДА НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ?

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУИСТА, ЕСЛИ БЫ ВЫБОРЫ *ПРЕЗИДЕНТА РФ* ПРОХОДИЛИ В БЛИЖАЙШИЕ ВЫХОДНЫЕ ДНИ, ВЫ ПОШЛИ БЫ ГОЛОСОВАТЬ?

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ СОСТОЯТСЯ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НА КАРТОЧКЕ ПОЛИТИКОВ. ЗА КОГО ИЗ ЭТИХ ПОЛИТИКОВ ВЫ БЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ?

II. ПЕРЕМЕННЫЙ (СИТУАТИВНЫЙ) БЛОК АНКЕТЫ

БЛОК ВОПРОСОВ, ПОСВЯЩЕННЫЙ *АКТУАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМАТИКЕ* РЕГИОНОВ

БЛОК ВОПРОСОВ, ПОСВЯЩЕННЫХ *КОНКРЕТНЫМ СИТУАЦИЯМ* В ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РЕГИОНОВ ОКРУГА

БЛОК ВОПРОСОВ. КАСАЮЩИХСЯ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ И ЕГО АППАРАТА

III. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БЛОК ("ПАСПОРТИЧКА")

- 1 1. ПОЛ
 - 2 2. СКОЛЬКО ЛЕТ ВАМ ИСПОЛНИЛОСЬ?
 - 3 3. КАКОВО ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ?
 - 4 4. КАКОВ ОСНОВНОЙ РОД ВАШИХ ЗАНЯТИЙ?
 - 5 5. КАКОВА ВАША ДОЛЖНОСТЬ, СЛУЖЕБНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?
 - 6 6. КАКОВО ВАШЕ СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?
 - 8 7. К КАКОЙ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ ВЫ СКОРЕЕ МОГЛИ БЫ СЕБЯ ОТНЕСТИ (СУБЪЕКТИВНЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ СТАТУС)
 - 9 8. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУИСТА, КАКУЮ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО СУММУ СОСТАВИЛ СРЕДНИЙ ДОХОД НА ОДНОГО ЧЛЕНА ВАШЕЙ СЕМЬИ ИЗ ВСЕХ ИСТОЧНИКОВ ЗА ПРОШЛЫЙ МЕСЯЦ?
- СОЦИО-КУЛЬТУРНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ**
- 10 9. К КАКОМУ СЛОЮ ОБЩЕСТВА ВЫ СЕБЯ ОТНОСИТЕ?
 - 11 10. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ СЕБЯ ВЕРУЮЩИМ ЧЕЛОВЕКОМ, ЕСЛИ "ДА", КАКОГО ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ ВЫ ПРИДЕРЖИВАЕТЕСЬ?
 - 12 11. К КАКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ ВЫ СЕБЯ ОТНОСИТЕ (открытый вопрос)
 - 13 12. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУИСТА, КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СВОЕ ЗДОРОВЬЕ?