

«Диагностика социально-экономического положения населения и оценка человеческих ресурсов Калининградской области»

*Исследование проведено по запросу и при поддержке
финансовой группы Eastern Gate и М.А.Зайцева*

Фрагмент аналитического доклада по результатам исследования (дек. 2004 г.)

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАЛИНИНГРАДЦЕВ О «КАЛИНИНГРАДСКОЙ ПРОБЛЕМЕ»

Настоящий документ представляет фрагмент аналитического отчета по проекту **«Диагностика социально-экономического положения населения и оценка человеческих ресурсов Калининградской области»**, проведенного Исследовательской группой ЦИРКОН в содружестве с Калининградским социологическим центром в октябре – декабре 2004 г.

Объектом исследования являлось население Калининградской области в возрасте от 16 лет и старше. Исследование реализовано в форме обследования домохозяйств и анкетирования каждого члена домохозяйства. Общий объем выборочной совокупности составил - **2986** домохозяйств и **7809** респондентов. Численность обследованных домохозяйств составила около 1% всех домохозяйств Калининградской области; таким образом фактически в ходе настоящего исследования проведена *микрорепись* населения области.

Результаты опросов приводятся, как правило, в процентах от всей выборочной совокупности респондентов. В ряде случаев для сравнения приводятся данные, полученные в ходе других опросов населения Калининградской области.¹

2.3. «Калининградская проблема»

Одной из задач настоящего проекта являлось изучение общественных настроений жителей Калининградской области в отношении т.н. «калининградской проблемы» - проблемы эксклавноности отдельного российского региона (в т.ч. отслеживание динамики этих настроений на протяжении последних лет). Актуальность такого изучения особенно возрастает в связи с активизацией усилий государства по разработке вариантов социально-экономического развития Калининградской области, учитывающих исключительное положение области в составе России.

Развитие области в ситуации эксклавноности не может не отражаться в массовом сознании ее жителей; недооценка (и, тем более, игнорирование) фактора общественного мнения может существенно усложнить и проведение в жизнь политических решений относительно статуса области, и проведение любых социально-экономических реформ, направленных на сохранение российских экономических и геополитических интересов на Балтийском море.

2.3.1. Актуальность «калининградской проблемы» в восприятии населения области

В ряду проблем, которые респонденты считают наиболее актуальными для жителей Калининградской области, особенно часто упоминаемыми оказались т.н. *«специфические региональные проблемы»* - фактически это комплекс проблем, так или иначе связанных с эксклавноным положением области. В качестве наиболее актуальных эти проблемы назвал почти **каждый третий участник опроса (31%)**, и это притом, что вопрос задавался респондентам в открытой форме, т.е. исключал какие-либо «подсказки» в виде готового перечня вариантов ответов.

¹ Тематика настоящего раздела и представленные в нем результаты во многом перекликаются с материалами аналитического обзора *«Калининградская проблема в зеркале общественного мнения»*, подготовленного Исследовательской группой ЦИРКОН и Калининградским социологическим центром по запросу специального Представителя Президента РФ по проблемам Калининградской области Д.О.Рогозина в октябре 2002 г. (см. <http://www.zircon.ru/russian/publication/1/021111.zip>).

Упомянутые проблемы можно условно разделить на две основные группы:

1. Объективные проблемы практического характера, особенно обострившиеся после завершения процесса вступления Литвы и Польши в состав ЕС: трудности с въездом в область и выездом за пределы области; необходимость оформления загранпаспорта и получения виз. Это, естественно, усложняет коммуникации с родственниками и знакомыми в России, создает лишние хлопоты, приводит к увеличению расходов и т.д. Ключевые слова в ответах респондентов: «*паспортно-визовый режим*», «*нет денег на загранпаспорт*», «*трудности выезда-въезда*», «*очереди на границах*», «*проблемное оформление документов на выезд*», «*проезд через Литву*» и др.
2. Проблемы, связанные с ощущением «изолированности» области и ее оторванности от России. Во многом это проблемы психологического характера, дискомфорта самоощущения «заброшенности», нахождения в «чуждом» окружении. Ключевые слова в ответах респондентов: «*оторванность от России*», «*отдаленность*», «*замкнутость*», «*остров*», «*закрытость*», «*отрезанность*», «*анклавность*», «*изоляция*» и др.

Калининградцев волнует неопределенность в статусе региона, неясность ее будущего. Многие связывают с анклавным положением более высокую (по их мнению) стоимость жизни в области (по сравнению с «материковой» Россией).

Отметим, что доля упоминаний «калининградской проблемы» в ряду других наиболее актуальных проблем жителей области, выше, чем в целом по выборке, среди респондентов из высокообразованных и высокодоходных групп населения.

Таким образом, население остро ощущает специфику геополитического положения своего региона, при этом переживая ее именно как «проблему» практического или психологического характера.

Кстати, судя по ответам респондентов, опасения калининградцев имеют под собой определенные основания. По крайней мере, среди тех, кто за последний год выезжал за пределы области, треть (33%), по их уверениям, *сталкивались с теми или иными трудностями при пересечении границы*.

2.3.2. Специфика состава населения Калининградской области и особенности самоидентификации

Одним из важных вопросов, напрямую связанных с будущим области, является вопрос о том, каким образом отражается в общественном самосознании населения особое положение региона и история ее послевоенного освоения, иначе говоря, *в какой степени калининградцы ощущают себя россиянами, жителями единой России; насколько в области распространены сепаратистские настроения; готовы ли жители области совершить «дрейф» в сторону Запада и т.п.*

Прежде чем ответить на этот вопрос, используя результаты проведенного исследования, уместно привести краткий анализ состава населения области, а также особенностей его территориальной самоидентификации (как чувства принадлежности к «месту проживания»).

Важной отличительной (исторически сложившейся) характеристикой населения Калининградской области является *высокая доля мигрантов*. Согласно результатам настоящего обследования, более половины взрослых жителей области (от 16 лет) приехали в нее из других регионов (52,3%) (табл. 2.3.1). При этом каждый пятый (19,3%) приехал в Калининградскую область менее 10 лет назад.

Таблица 2.3.1. Скажите, пожалуйста, Вы родились в Калининградской области или приехали из другого региона бывшего СССР?

	%
Родился в Калининградской области	47,7
Приехал из другого региона бывшего СССР	52,3

Таким образом, процесс национального «освоения» области идет интенсивно, но «укоренение» населения еще далеко от завершения: значительная часть жителей не может сказать, что здесь их родина, могилы предков, что здесь они родились и выросли и т.д.

В силу объективных обстоятельств связь калининградцев с остальной Россией ослаблена, а после введения визового режима она стала еще более затруднительной.

По данным опроса, более четверти жителей области *ни разу не были в других российских регионах (29%)*, а еще 25,7% не выезжали туда после 1991 г. Лишь около 16% участников обследования бывают в России достаточно часто (табл. 2.3.2). А среди молодежи (от 16 до 24 лет) процент тех, кто ни разу не был в «большой России», достигает 38%. При этом доля жителей области, за последние 5 лет выезжавших в соседние Литву и Польшу, а также другие страны западной Европы, лишь немногим меньше доли тех, кто ездил «в Россию» (22% против 29%).

Таблица 2.3.2. Как часто Вы выезжали в другие регионы России (на отдых, по делам, к родственникам и т.д.)?

	%
Не был ни разу	28,8
До 1991 года бывал, потом нет	25,7
Бывал несколько раз за последние 10 лет	27,1
Бываю примерно раз в год	12,1
Бываю несколько раз в год	4,1
<i>нет ответа</i>	2,2

Естественно предположить, что специфика геополитического положения Калининградской области и формирования ее населения накладывают отпечаток на самоидентификацию жителей, их самовосприятие. В настоящем исследовании была предпринята попытка рассмотреть особенности «территориальной идентичности» калининградцев, а именно выяснить, *кем они ощущают себя в первую очередь – европейцами, россиянами или калининградцами*.

Анализ данных показал, что **большинство участников опроса (54%) воспринимают себя в первую очередь калининградцами, жителями Калининградской области**. В подгруппе респондентов, родившихся в Калининграде, эта доля выше – 61%; среди мигрантов (приехавших в область из других регионов), напротив, ниже – 45%. Доля тех, кто прежде всего считает себя россиянином, гражданином России, составляет 40%. «Европейцев» («жителей Европы» по самовосприятию) среди респондентов оказалось немного – всего 2% (см. диаграмму 2.3.1). При этом почти вдвое чаще, чем жители области в целом, воспринимают себя «европейцами» молодежь (от 16 до 24 лет) и граждане с высоким уровнем материального положения. А представители старших возрастных групп (старше 55 лет), напротив, чаще считают себя россиянами, гражданами России; это понятно – 90% респондентов из этой возрастной категории являются мигрантами (т.е. родились в других регионах России или республиках бывшего СССР).

Диаграмма 2.3.1. Самоидентификация населения Калининградской области



К сожалению, полученные результаты довольно сложно интерпретировать (с точки зрения того, является ли население области по «территориальной идентичности» «особенным», отличным от населения других российских регионов; что вообще означают эти данные), поскольку нет абсолютно аналогичных «образцов для сравнения». Можно сослаться на данные всероссийского зондажа Фонда «Общественное мнение» 1998 года, в котором задавался вопрос «Кем Вы себя, прежде всего, ощущаете, гражданином России или жителем своей области, республики?». Согласно результатам опроса ФОМ, в первую очередь россиянами ощущали себя 29% респондентов, жителями своей области – 35%, еще 22% ответили, что ощущают себя «и теми, и другими в равной степени». Таким образом, население РФ в целом (как и калининградцы) также чаще декларирует свою принадлежность к месту непосредственного проживания, чем к России как стране (государству). Тем не менее, сопоставление результатов обоих опросов показывает, что в Калининградской области эта тенденция является более выраженной.

В целом можно сказать, что среди коренных жителей Калининградской области (родившихся и выросших в ней), а это почти половина взрослого населения, чувство «принадлежности к России», ощущение себя «россиянином» развито в меньшей степени, чем среди «другой половины» нынешних калининградцев (мигрантов разных лет). Большинство «коренных» жителей области, в первую очередь, идентифицируют себя как «калининградцы», как бы подчеркивая тем самым свою «особость», «отдельность» (табл. 2.3.3).

Таблица 2.3.3. Самоидентификация «коренных» жителей области и мигрантов

Кем Вы лично себя ощущаете в первую очередь?	Родился в Калининградской области	Приехал из другого региона бывшего СССР
Европеец, житель Европы	2,8	2,1
Россиянин, гражданин России	31,9	48,2
Калининградец, житель Калининградской области	61,3	45,2
Другое	1,7	2,7
затрудняюсь ответить	2,3	1,8

2.3.3. Общественном мнении калининградцев о будущем статусе области в составе России

Вопрос о статусе Калининградской области в составе России задавался респондентам в двух вариантах: с точки зрения *желаемого* для них развития событий и с точки зрения *вероятного* (ожидаемого) развития событий.

Данные Калининградского социологического центра (КСЦ), задававшего идентичный вопрос жителям Калининградской области в начале 2001 г. и в середине 2002 г., позволяют проследить динамику общественного мнения по вопросу о том, как калининградцы видят желательный для себя статус их региона (см. табл. 2.3.3). Как видно, общественное мнение по данному вопросу довольно стабильно на протяжении последних четырех лет.

Таблица 2.3.3. Какое из высказываний относительно судьбы Калининградской области Вы считаете наиболее подходящим для Вас? (КСЦ, ЦИРКОН)

Вариант ответа	Июнь 2002 г.	Декабрь 2004 г.
область останется в составе России и будет иметь такой же статус, как другие российские регионы	21	22
область останется в составе России, но ее статус будет отличаться от статуса других российских регионов	38	39
область будет числиться в составе России, но фактически будет жить по своим законам	19	23
область выйдет из состава России и станет самостоятельным государством	5	5
область выйдет из состава России и будет присоединена к другой стране	3	4
затрудняюсь ответить, нет ответа	11	7

Так, практически неизменной остается доля жителей области, выступающих за то, чтобы статус области не отличался от статуса других российских регионов (20-22% респондентов). Среди этой группы несколько выше, чем в целом по выборке, доля лиц старшего возраста с низким материальным положением.

Фактически не растет пока и примерный уровень «сепаратизма» жителей области – за выход из состава России выступали всего 8% участников опроса в 2002 г. и 9% в настоящем опросе. Этот показатель несколько выше в группе респондентов самого молодого возраста (от 16 до 24 лет) – 14%, что можно объяснить особенностями возрастной психологии (склонностью к максимализму и т.п.). Тем не менее, не следует «сбрасывать со счетов» возможность закрепления такой точки зрения, что со временем по мере перехода нынешних «молодых» в «основные» возрастные категории приведет к большему распространению идеи отделения от России в том или ином его варианте.

Большинство жителей области высказывается за изменение статуса области с одновременным сохранением ее в составе РФ. В 2002 г. подобное пожелание выразили 57% респондентов, в 2004 г. чуть больше - 62%. Следует отметить, пожалуй, небольшой рост доли приверженцев точки зрения, согласно которой «область будет лишь числиться в составе России, но фактически будет жить по своим законам»: с 19% в 2002 г. до 23% в 2004 г.

Калининградцы фактически выступают за то, чтобы учитывалось и было формально (де-юре) подтверждено особое положение области, которое в силу обстоятельств у нее есть де-факто. При этом, несмотря на обещания представителей властей разного уровня решить проблему особого статуса области, серьезных подвижек в эту сторону сделано не было. Дальнейшее промедление в решении «калининградской проблемы» может привести к росту стремления к большей «свободе» от «материка».

Добавим, что распределение ответов на вопрос «Как, по Вашему мнению, сложится судьба Калининградской области?», выдержанный в модусе прогноза и ожиданий, мало отличается от распределения ответов на вопрос о личных желаниях калининградцев относительно статуса области (табл. 2.3.4). Жители области в своем большинстве и хотят, и ожидают, что область не выйдет из состава России; но при этом более половины из них выступают за закрепление особого статуса области и считают, что это неизбежно будет закреплено законодательно.

Заметим, что уверенность в том, что особый статус области будет, в конце концов, закреплён, среди калининградцев выросла (в сравнении с данными 2002 г.), при этом процент тех, кто затруднялся ответить на вопрос о будущем области, напротив, сократился.

Таблица 2.3.4. Как, по Вашему мнению, сложится судьба Калининградской области? (КСЦ, ЦИРКОН)

Вариант ответа	Июнь 2002 г.	Декабрь 2004 г.
область останется в составе России и будет иметь такой же статус, как другие российские регионы	20	23
область останется в составе России, но ее статус будет отличаться от статуса других российских регионов	33	38
область будет числиться в составе России, но фактически будет жить по своим законам	18	19
область выйдет из состава России и станет самостоятельным государством	4	3
область выйдет из состава России и будет присоединена к другой стране	4	5
затрудняюсь ответить, нет ответа	20	12

Кстати, о том, что Калининградская область в настоящий момент обладает статусом особой экономической зоны в той или иной осведомлены, по их словам, подавляющее большинство жителей (86,8%), однако более половины респондентов (56%) выразили мнение, что возможностями ОЭЗ пользуются лишь чиновники и небольшая группа бизнесменов.

2.3.4. Калининградцы о путях и ресурсах развития области

В российском экспертном сообществе, в ряде СМИ обсуждаются разные концепции будущего социально-экономического развития региона, в той или иной степени учитывающие как его исключительное геополитическое положение, так и имеющиеся в области ресурсы.

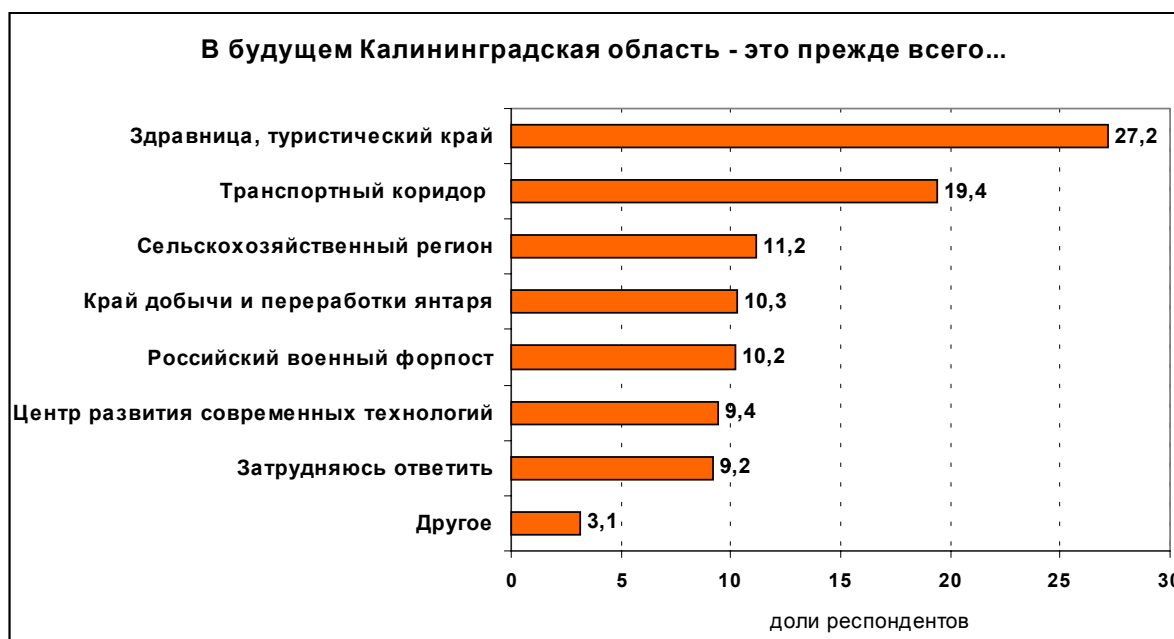
Очевидно, что неприятие населением области той или иной концепции развития может серьезно усложнить реформирование края. В ходе опроса респондентам были предъявлены для оценки несколько вариантов возможных направлений социально-экономического развития области, и предлагалось выбрать тот вариант, который наиболее подходит для них лично:

- *Российский военный форпост*
- *Здравница, курортный, туристический край*
- *Транспортный коридор между Восточной Азией и Западной Европой*
- *Центр развития современных технологий, высокоинтеллектуального производства*
- *«Янтарный край» - край добычи и переработки янтаря*
- *Сельскохозяйственный регион с развитым рыбным промыслом и мясомолочным производством.*

Из шести предложенных вариантов наиболее «популярным» оказался вариант «здравница, курортный, туристический край», который выбрали в качестве подходящего для себя около четверти опрошенных (27%). Примерно каждый пятый высказался за «транспортный коридор» (19,5%). Остальные альтернативы – *сельскохозяйственный регион*, «янтарный край», *центр развития современных технологий* и *военный форпост* – получили от 9% до 11% «голосов» (диаграмма 2.3.2).

Нетрудно заметить, что более привлекательными для жителей области кажутся *стратегии развития*, связанные скорее со сферой услуг и инфраструктурой, нежели со сферой производства. Кроме того, очевидно, что большую поддержку получают концепции, ориентированные на «открытость» области и расширение ее взаимодействия с внешним миром.

Диаграмма 2.3.2. Общественное мнение населения Калининградской области о желательных путях ее развития



Понятно, что с точки зрения ресурсного обеспечения развитие области может реализовываться по-разному: с опорой, прежде всего, на местные ресурсы, с привлечением внешних (в т.ч. иностранных) инвестиций, участием и помощью из федерального центра и т.п. Существует мнение об особой склонности калининградцев (по крайней мере, представителей местной «элиты») выступать с позиции «просящих» и «требующих» поддержки и помощи (в первую очередь финансовой) от федерального правительства. С этой точки зрения было любопытно проанализировать установки населения области, в т.ч. общественное мнение об отношениях «регион» - «федеральный центр».

Как выяснилось, половина жителей области считает, что регион не сможет успешно развиваться, опираясь только на местные ресурсы; ему необходимо активное участие российского правительства, крупнейших бизнес-структур всей России (38%) или привлечение иностранных инвестиций (14%). В то же время почти 40% калининградцев верят в возможности успешного самостоятельного развития за счет использования имеющихся природных ресурсов – нефти, янтаря, рыбы, сельхозугодий (табл. 2.3.5).

Таблица 2.3.5. С каким из приведенных на карточке мнений относительно возможностей Калининградской области Вы более всего согласны?

Вариант ответа	%
Калининградская область богата нефтью, янтарем, обладает хорошими условиями для рыбного промысла и мясомолочного производства, поэтому имеет все возможности для самостоятельного успешного развития	39,8
Успешное развитие Калининградской области невозможно без активного участия в этом Правительства РФ, других регионов, крупнейших бизнес-структур всей России	37,6
Успешное развитие Калининградской области невозможно без иностранных инвестиций и активного участия иностранных государств в экономике региона	13,9
Затрудняюсь ответить	8,6

При этом на прямой вопрос, *должно или не должно Правительство РФ оказывать Калининградской области особую поддержку (помощь) по сравнению с другими российскими регионами*, **65%** респондентов ответили, что **Правительство РФ «обязано оказывать Калининградской области масштабную финансовую помощь»** (табл. 2.3.6).

Таблица 2.3.6. Существуют разные точки зрения на то, должно или не должно Правительство РФ оказывать Калининградской области особую поддержку (помощь) по сравнению с другими российскими регионами. С каким из приведенных на карточке суждений вы более согласны?

Вариант ответа	%
Правительство РФ обязано оказывать Калининградской области масштабную финансовую помощь	64,8
Правительство РФ должно помогать Калининградской области на том же уровне, что и остальным субъектам РФ	23,6
Калининградская область должна рассчитывать только на свои собственные силы	7,2
Затрудняюсь ответить	4,5

Таким образом, определенные основания для утверждений о наличии среди населения Калининградской области т.н. «изживенческих» настроений имеются. С другой стороны, требования калининградцев к Правительству об оказании помощи области можно интерпретировать и как стремление вновь акцентировать внимание на «особости» региона (в т.ч. его «стратегичности» для России), предполагающей и «особое» отношение к нему со стороны федеральной власти.

Следует отметить, что в настоящее время калининградцы в своем большинстве недовольны российским правительством, считая, что оно *не имеет четкой позиции и ясных целей в отношении будущего Калининградской области, оно фактически бросило область на произвол судьбы» (63%)*. Противоположной точки зрения (о наличии у правительства ясной программы развития области) придерживается втрое меньше респондентов (22%) (диаграмма 2.3.3).

Диаграмма 2.3.3.

