



# **ОТНОШЕНИЕ К РАЗВИТИЮ И ПЕРСПЕКТИВАМ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Фрагменты отчета**

**Исследовательская группа ЦИРКОН  
2008**

## Введение. Основные параметры исследования

### Цели исследования

*Целью* исследования было получение информации, необходимой для анализа общественного мнения населения Калининградской области относительно перспектив атомной энергетики в регионе.

### Объект исследования

*Объектом* исследования являлось взрослое население Калининградской области (от 18 лет и старше).

### Методика исследования

*Методической основой* исследования являлся выборочный опрос населения Калининградской области по репрезентативной выборке. Опрос был реализован методом формализованного интервью по месту жительства. Выборочная совокупность репрезентирует население региона по параметрам пола, возраста и типу населенного пункта. Объем выборочной совокупности составил 1001 респондент.

Опрос проведен 24-31 марта 2008 г. силами «Калининградского социологического центра» (КСЦ).

## Краткое резюме (некоторые выводы) исследования

1. На сегодняшний день проблема энергодефицита хотя и не воспринимается жителями Калининградской области как чрезвычайно острая, но, тем не менее, ее актуальность уже вполне осознается многими гражданами. Так, почти половина калининградцев признают наличие проблемы нехватки энергетических ресурсов в области; более четверти уверены, что положение дел в этой сфере в ближайшие годы будет ухудшаться.

2. Отношение к различным вариантам решения проблемы энергодефицита можно охарактеризовать как «неустойчивое равновесие»: доминирующее мнение среди населения отсутствует. Примерно в близких долях в области сосуществуют сторонники развития альтернативных технологий, строительства традиционных ТЭЦ на газе и АЭС.

3. Большинство жителей Калининградской области согласны с суждениями о том, что АЭС вырабатывает более дешевую электроэнергию по сравнению с традиционными электростанциями, и что новые предприятия атомной энергетики – это новые высокооплачиваемые рабочие места. Однако один из главных «козырей» атомщиков - что атомная энергия экологически чистая, а продукты сгорания не попадают в атмосферу и не нарушают природную среду – пока находит понимание лишь у трети жителей области. При этом еще треть респондентов предпочли уйти от ответа, очевидно, испытывая некоторые колебания и сомнения на этот счет, но и не принимая жестко сторону противников атомной энергетики.

4. По своему социально-демографическому составу группа сторонников атомной энергетики имеет специфические особенности: в ней заметно выше доля мужчин, несколько больше доля лиц с высшим образованием и материально обеспеченных граждан, напротив, ниже процент пенсионеров.

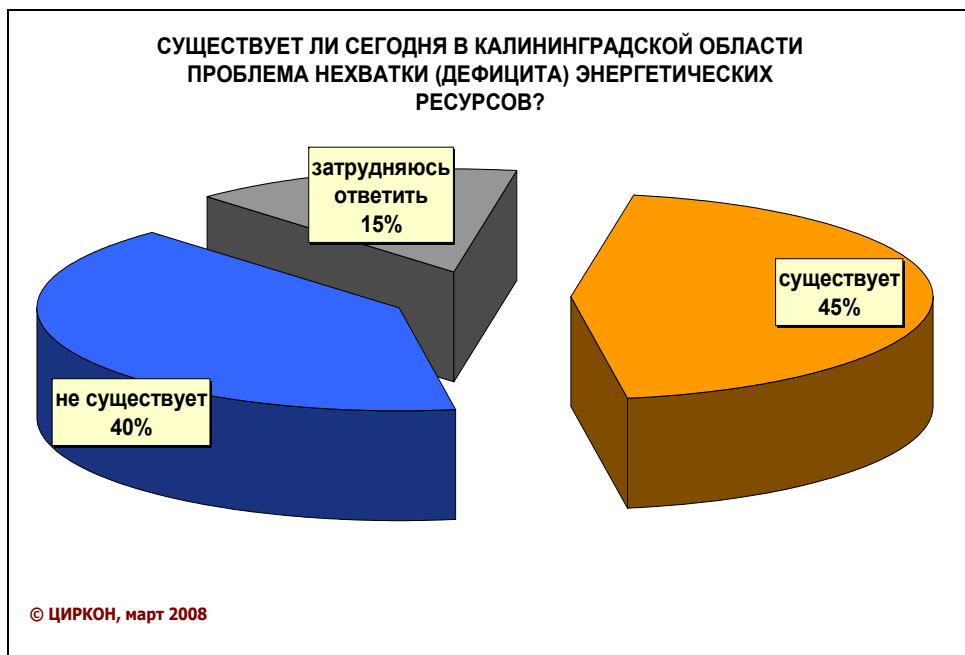
5. Уровень информированности населения о ближайших планах по строительству новых АЭС в соседних странах следует признать не очень высоким: треть жителей ничего об этом не знает, еще более трети, по их словам, всего-навсего «что-то слышали». Еще заметно хуже калининградцы осведомлены о готовящемся в Литве референдуме в поддержку продления функционирования Игналинской АЭС; половина опрошенных услышали об этом впервые в ходе исследования.

Несмотря на слабую информированность, около половины опрошенных жителей Калининградской области высказались за продление функционирования Игналинской АЭС (за закрытие – почти вчетверо меньше). Очевидно, с одной стороны, есть понимание, что закрытие станции может повлечь за собой проблемы в энергообеспечении области. С другой стороны, для некоторых жителей региона АЭС на территории Литвы кажется менее опасной, чем АЭС в Калининградской области (т.е. в непосредственной близости от места проживания).

# 1. Проблематика дефицита энергетических ресурсов и развития электроэнергетики в Калининградской области

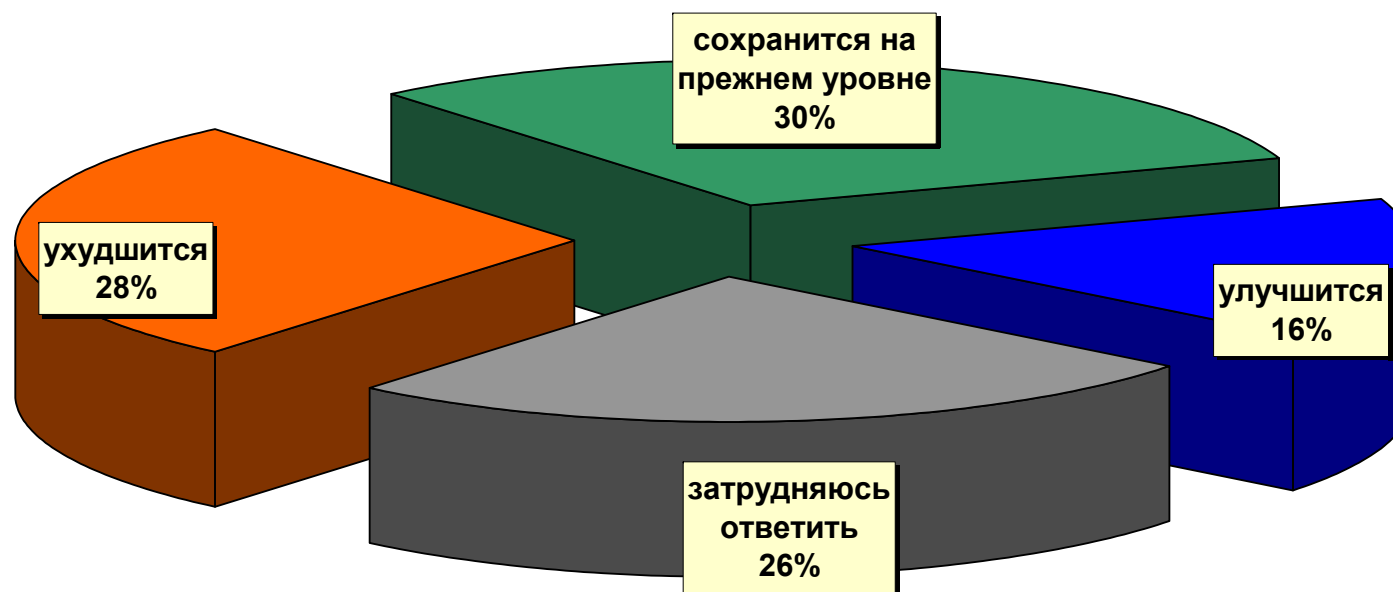
## 1.1. Оценка текущей ситуации с энергообеспечением в Калининградской области

Вопрос о существовании проблемы нехватки (дефицита) энергетических ресурсов в области расколол калининградцев практически пополам: *45% опрошенных респондентов ответили, что проблема дефицита в области существует, чуть меньше (40%) жителей области отрицают наличие данной проблемы.* По данным прошлогоднего опроса жителей области те же 45% опрошенных респондентов высказались положительно о существовании проблемы дефицита энергоресурсов в стране в целом. Заметим, что *жители области воспринимают проблему нехватки энергоресурсов в стране более остро, чем население России в целом*; вероятно, таким образом, они «переносят» на всю страну собственное ощущение энергодефицита в своем регионе.



Как показал опрос, в отношении перспектив энергообеспечения области население настроено не слишком оптимистично. Лишь 16% граждан ожидают улучшения ситуации в ближайшие 5-10 лет, в то время как более половины жителей региона считают, что ситуация ухудшится (28%) или, по меньшей мере, сохранится на прежнем уровне.

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В БЛИЖАЙШИЕ 5-10 ЛЕТ СИТУАЦИЯ С  
ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЕМ НАШЕЙ ОБЛАСТИ УХУДШИТСЯ,  
УЛУЧШИТСЯ ИЛИ СОХРАНИТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ?**

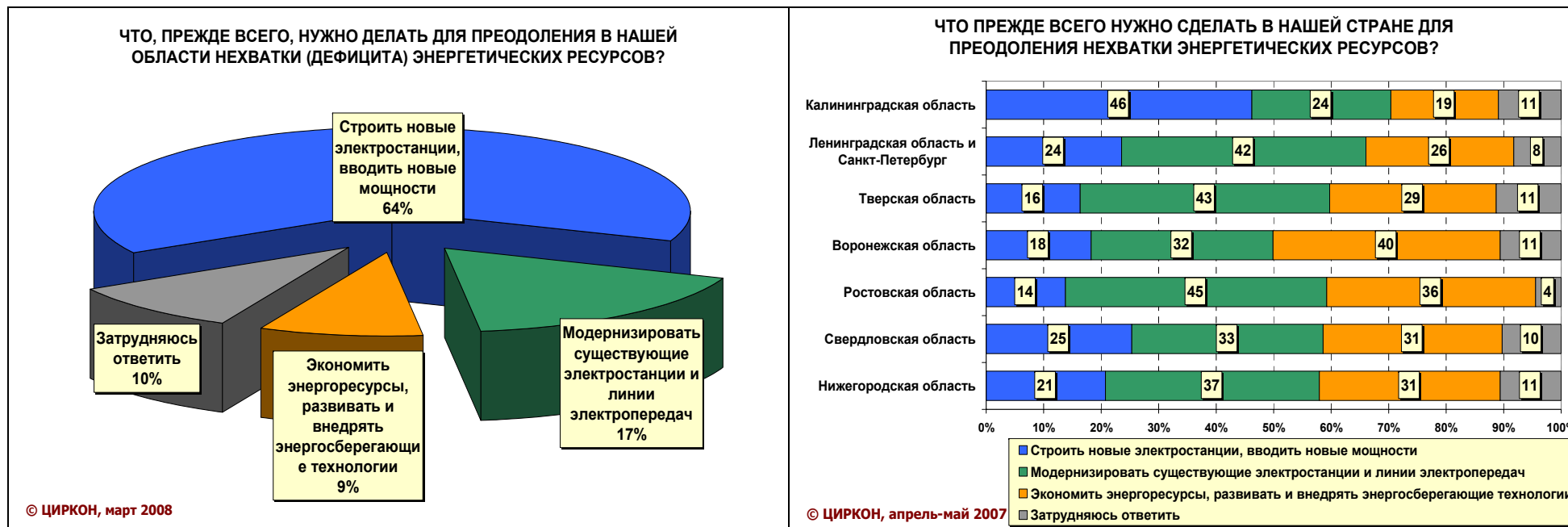


© ЦИРКОН, март 2008

## 1.2. Отношение к различным вариантам (сценариям) развития электроэнергетики в Калининградской области

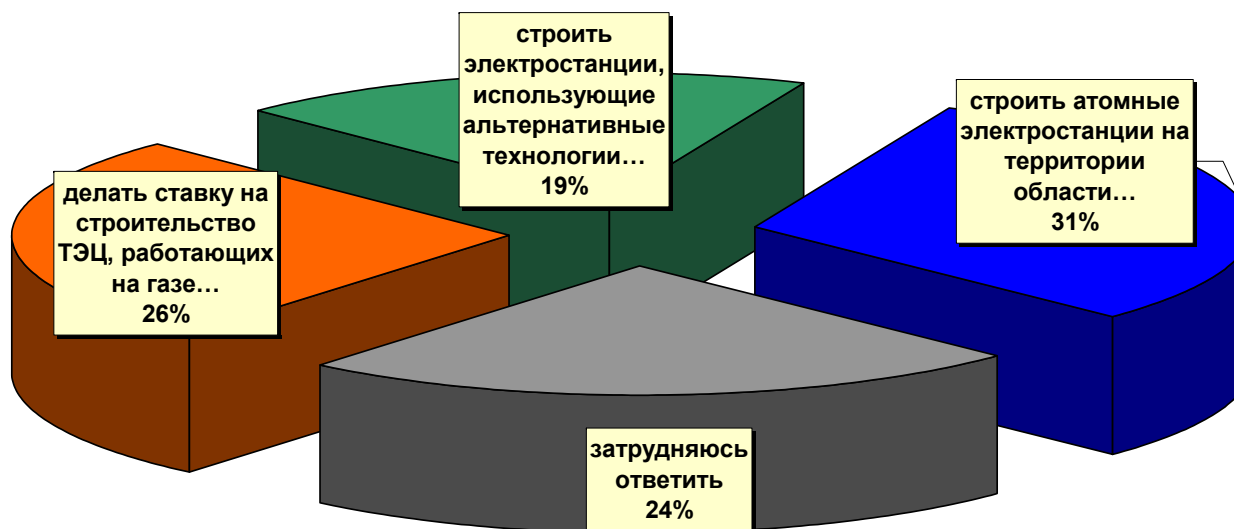
Большинство калининградцев (64%) для преодоления дефицита энергетических ресурсов в области высказались за *строительство новых электростанций и ввод новых мощностей*.

По данным прошлогоднего опроса в том же ключе (т.е. за строительство новых электростанций), но для преодоления нехватки энергоресурсов в стране в целом, высказалось несколько меньше жителей Калининградской области (46%). Однако по сравнению с другими регионами сторонников ввода новых мощностей – в противовес экономии и модернизации существующих электростанций - в Калининградской области все равно в 2 раза больше.



Анализ ответов на один из ключевых вопросов исследования – об отношении к разным вариантам (сценариям) развития энергообеспечения области выявил отсутствие доминирующего мнения. Ситуацию можно охарактеризовать как «неустойчивое равновесие»: примерно в близких долях сосуществуют сторонники развития альтернативных технологий, строительства традиционных ТЭЦ на газе и АЭС.

### С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ СЦЕНАРИЕВ ВЫ ЛИЧНО СКОРЕЕ СОГЛАСИЛИСЬ БЫ?



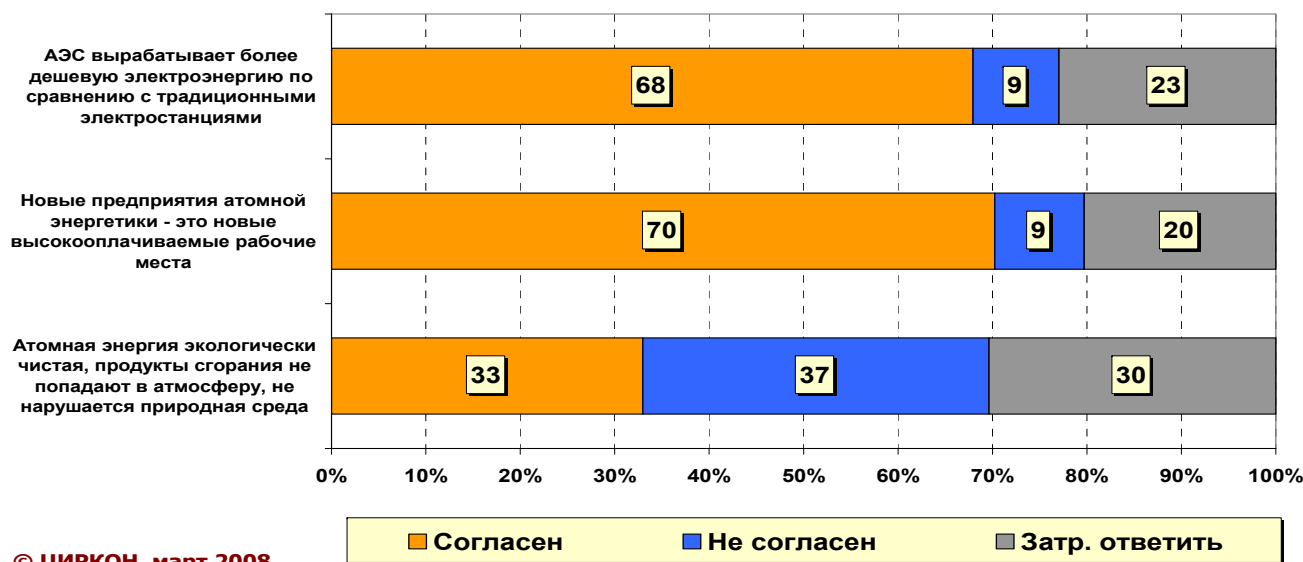
© ЦИРКОН, март 2008

## 2. Отношение к атомной энергетике

Отношение к атомной энергетике во многом питается существующими на массовом уровне мифами, фобиями и пр. Тем не менее, как показал опрос, *большинство жителей Калининградской области согласны с суждениями о том, что АЭС вырабатывает более дешевую электроэнергию по сравнению с традиционными электростанциями, и что новые предприятия атомной энергетики – это новые высокооплачиваемые рабочие места.*

Однако один из главных «козырей» атомщиков - *что атомная энергия экологически чистая, а продукты сгорания не попадают в атмосферу и не нарушают природную среду – пока находит понимание лишь у трети жителей области.* При этом еще треть респондентов предпочли уйти от ответа, очевидно, испытывая некоторые колебания и сомнения на этот счет, но и не принимая жестко сторону противников атомной энергетики.

СЕЙЧАС Я БУДУ ЗАЧИТЫВАТЬ ВАМ НЕКОТОРЫЕ СУЖДЕНИЯ ОБ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ. ВЫРАЗИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАШЕ СОГЛАСИЕ ИЛИ НЕ СОГЛАСИЕ С КАЖДЫМ ИЗ НИХ...

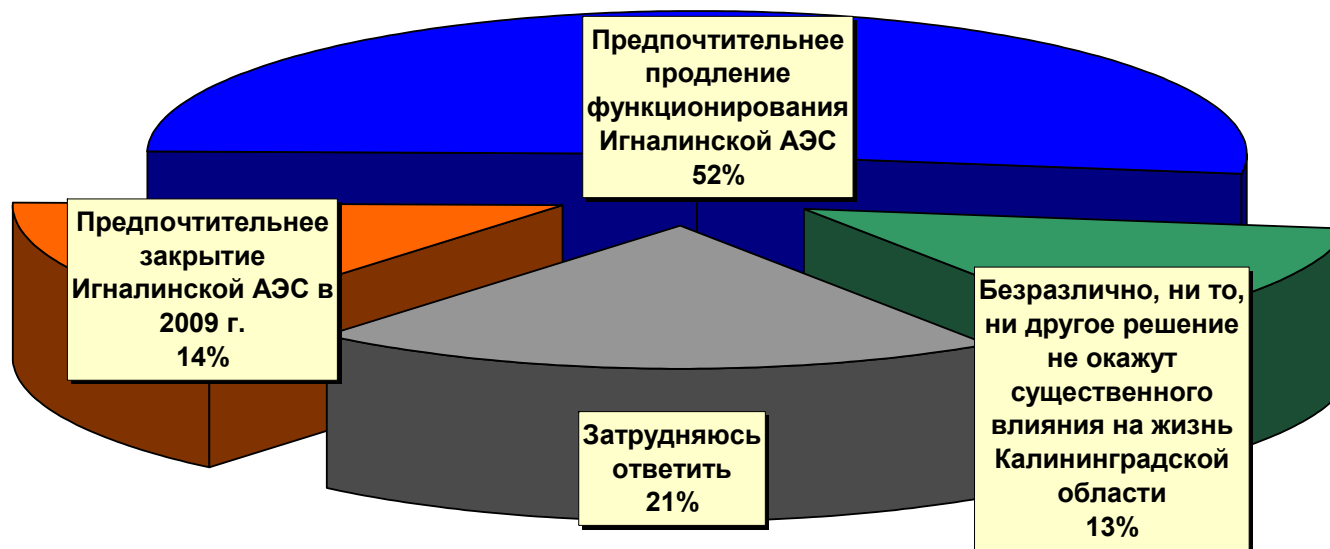


### 3. Информированность и отношение к развитию АЭ в соседних странах

*Большинство жителей Калининградской области, по их словам, в той или иной степени информированы о ближайших планах по строительству новых АЭС в соседних странах, хотя треть ничего об этом не знает, а еще более трети – всего-навсего «что-то слышали» (возможно, это лишь декларации).*

*За продление функционирования Игналинской АЭС высказались около половины опрошенных жителей Калининградской области (за закрытие – почти вчетверо меньше).*

#### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ РЕШЕНИЕ ЛИТОВСКОГО РЕФЕРЕНДУМА БЫЛО БЫ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЕЕ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ НАШЕЙ ОБЛАСТИ?



© ЦИРКОН, март 2008