

## Отношение россиян к свободной продаже оружия

Пресс-релиз по результатам опроса общественного мнения, 20 апреля 2010 г.

**Исследовательская группа ЦИРКОН** представляет некоторые результаты всероссийского опроса КВАРТА-10(1): Тема: отношение россиян к свободной продаже оружия. Методические параметры: опрос населения РФ, 28 марта – 04 апреля, 1600 респондентов в 132 населенных пунктах 30 субъектов РФ всех федеральных округов.

Дискуссии о необходимости и возможности разрешения на свободную продажу огнестрельного оружия в российском информационном поле периодически возникают последние 20 лет. Сторонники и противники свободной продажи оружия приводят различные зачастую противоречащие друг другу аргументы, во многом апеллируя к общественному мнению, к требованиям граждан, а также приводя примеры ряда западных стран.

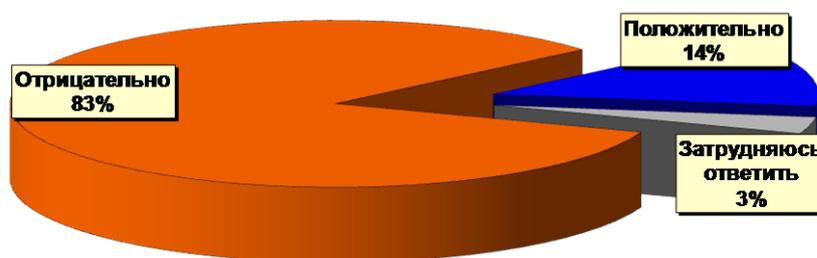
В рамках общенационального опроса населения была предпринята попытка выяснить, как же относятся к свободной продаже оружия российские граждане и к основным аргументам «за» и «против».

### Отношение россиян к легализации продажи огнестрельного оружия

Исследование показало, что подавляющее большинство граждан России (83%) отрицательно относятся к разрешению свободной продажи боевого оружия даже совершеннолетним, законопослушным и психически здоровым гражданам, как это практикуется в некоторых странах (положительно к этому относятся лишь 14%). Очевидно, что практика свободной продажи и ношения оружия являются в целом чуждой нашим стереотипам социального поведения, традициям и культуре.

Среди тех, кто положительно относится к разрешению свободной продажи боевого оружия (таких всего 14% респондентов) чуть выше, чем в целом по выборке, доля мужчин и молодежи (в возрасте 18-24 лет).

**ЕСЛИ В РОССИИ БУДЕТ РАЗРЕШЕНА СВОБОДНАЯ ПРОДАЖА ОРУЖИЯ  
СОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, ЗАКОНОПОСЛУШНЫМ И ПСИХИЧЕСКИ  
ЗДОРОВЫМ ГРАЖДАНАМ, ТО КАК ВЫ ОТНЕСЕТЕСЬ К ТАКОМУ РЕШЕНИЮ  
- ПОЛОЖИТЕЛЬНО ИЛИ ОТРИЦАТЕЛЬНО?**



Отрицательное отношение к свободной продаже боевого оружия россияне мотивируют тем, что в качестве последствий такого решения они видят *увеличение количества преступлений и убийств (49% от числа тех, кто выступает против либерализации), повышение уровня агрессивности в отношениях между людьми (32%), рост вероятности «случайной» гибели ни в чем не повинных людей (33% от числа противников свободной продажи), и, как следствие, общее снижение уровня безопасности жизни.*

Таким образом, по мнению граждан, легализация свободной продажи боевого оружия может привести ровно к обратному результату, чем тот, который прогнозируют апологеты данного решения, обосновывая свою позицию уверенностью в повышении уровня безопасности граждан после принятия закона.

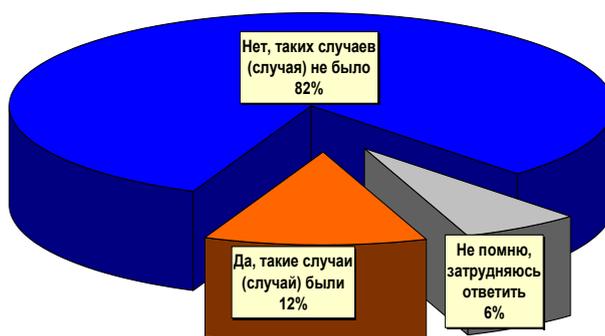
Кстати, граждане, поддерживающие легализацию свободной продажи боевого оружия, в качестве аргументов апеллируют скорее не к «позитивным» последствиям для общественной безопасности, а к личным правам и возможностям, которые дает это разрешение (возможность защитить себя, свою семью и имущество, право на самозащиту любым способом). Однако, как показано ниже, большинство населения предпочитают альтернативные боевому оружию способы обеспечения личной безопасности.

## Субъективная самооценка вероятности применения оружия

Вообще спор о свободной продаже и ношении оружия во многом является спором о возможных последствиях принятия соответствующего решения: увеличивает или уменьшает доступ к оружию безопасность в обществе. В рамках опроса мы попытались смоделировать некоторые последствия, предложив респондентам оценить вероятность использования ими огнестрельного оружия, если бы соответствующее оружие и право его ношения у них было.

По утверждению **82% россиян, у них за последние 5 лет не было случаев, когда они применили бы огнестрельное оружие, если бы оно у них было. Однако у 12% наших сограждан такие случаи были.** На наш взгляд, это очень много. Если за оружие при случае готовы взяться более десятой части мирного населения, то речь уже не может идти о чрезвычайных, маргинальных формах поведения (заметим, что за некоторые партии, проходящие 7% барьер политической маргинальности, голосуют меньшее число граждан).

ВСПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ БЫЛИ ИЛИ НЕ БЫЛИ  
В ВАШЕЙ ЖИЗНИ СЛУЧАИ, КОГДА ВЫ ПРИМЕНИЛИ БЫ ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ  
ОРУЖИЕ, ЕСЛИ БЫ ОНО У ВАС В ТОТ МОМЕНТ БЫЛО?



Очевидно, что далеко не у всех в действительности поднялась бы рука с пистолетом. С другой стороны, отклонение реального поведения от декларативного возможно в обе стороны, и доля тех, кто применил бы оружие (при этом самостоятельно определяя, какой случай «достойн» этого применения и какой – нет) может оказаться и значительно выше. Таким образом, опасность массового применения огнестрельного оружия в случае либерализации доступа к нему явно возрастает.

Важно отметить, что среди тех респондентов, которые вспомнили случаи, когда они были готовы применить оружие, в три раза чаще (32%) встречалось позитивное отношение к либерализации продажи оружия, чем среди тех, у кого таких случаев не было (11%). Конечно, наверняка негативный опыт столкновения с преступниками и различными угрозами, повышает желание приобрести «сильное» средство защиты. Но вместе с тем результаты опроса говорят и про то, что либерализацию доступа к оружию чаще поддерживают те, кто допускает для себя его применение, т.е. менее сдержан в его использовании. Среди сторонников принятия закона о свободной продаже оружия более четверти респондентов (28%) заявили в ходе интервью, что у них были случаи, когда они бы применили оружие, если бы оно у них было, среди противников либерализации – только 9%. На наш взгляд, это только подтверждает вывод о возможном резком увеличении числа случаев применения оружия при принятии соответствующего закона о свободной продаже.

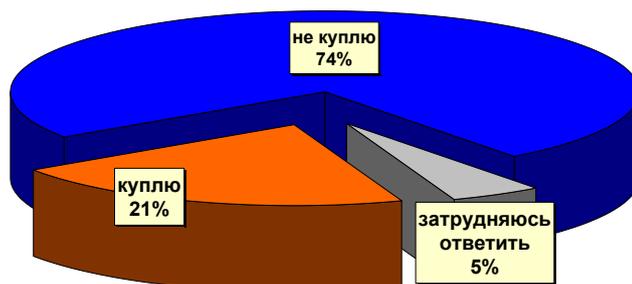
## Готовность и желание приобрести оружие

Многие сторонники либерализации говорят о том, что в случае принятия соответствующего закона оружие купят только те, кто без оружия действительно ощущает угрозу и нуждается в защите. Данные опроса ставят под сомнение такой тезис.

**Купить оружие в случае принятия закона о его свободной продаже готовы 21% опрошенных респондентов (говорят, что «не купят» – 74%),** хотя, напомним, к легализации продажи позитивно относятся, по их словам, лишь 14% граждан.

То есть в случае разрешения продажи воспользоваться ею готовы в полтора раза больше граждан, чем склонных поддержать сейчас либерализацию. По сути, опрос выявил опасную тенденцию, на которую указывают некоторые эксперты. **Легализация прежде запретного в определенной мере повышает его привлекательность, провоцирует расширение и открытое проявление интереса со стороны населения. Многие будут покупать оружие не потому, что ощущают угрозу нападения сейчас, а потому, что оружие может появиться у других, и это станет «нормальным».** Очевидно, что сходные явления можно будет обнаружить и при легализации проституции, «легких» наркотиков, и т.п. также имеющие своих сторонников. Отметим, что несколько чаще готовность к покупке оружия проявляют мужчины и молодежь в возрасте 18-24 лет, а последняя категория населения особенно склонна к подражательному типу поведения.

ЕСЛИ БУДЕТ ПРИНЯТ ЗАКОН О СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ ТАКОГО ОРУЖИЯ, ВЫ ЛИЧНО КУПИТЕ ИЛИ НЕ КУПИТЕ ОРУЖИЕ?



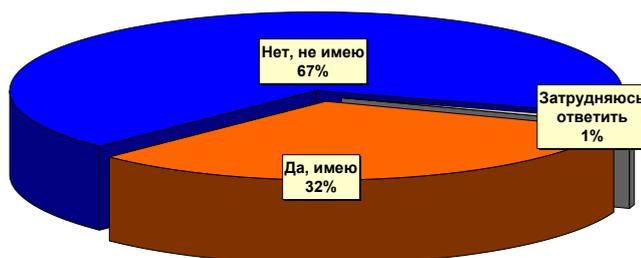
Любопытно также, что анализ данных опроса показал отсутствие связи между готовностью граждан купить огнестрельное оружие (и одобрением его легализации) и их боязнью в какой степени таких угроз, как *уличное ограбление или нападение с применением оружия* («*сильно опасаются*» таких нападений около трети респондентов). Иными словами, и те, кто ответили, что опасаются таких угроз (где применение оружия как средство самообороны допустимо), и те, кто утверждают, что не опасаются, проявляют практически одинаково невысокую готовность к покупке и одинаково низкий уровень одобрения свободной продажи оружия. Это означает, что **ощущение угрозы не является для респондента серьезным аргументом в пользу либерализации продажи оружия и не стимулирует его приобретение в качестве средства защиты, на чем настаивают адвокаты соответствующего законопроекта.**

**Опыт использования огнестрельного оружия**

Одним из факторов, определяющих отношение россиян к легализации свободной продажи боевого оружия, является наличие у граждан опыта пользования любым огнестрельным оружием. Такой опыт имеют, по их признаниям, почти треть россиян, а не имеют - соответственно, 67% граждан. Среди мужчин эта доля почти вдвое выше (59%), очевидно, сказывается армейский опыт.

Те, кто имеет опыт пользования огнестрельным оружием, более чем в 3 раза чаще «не опытных» высказываются в пользу принятия закона о разрешении свободной продажи огнестрельного оружия (26% против 8%). А в случае принятия закона готовность к покупке оружия выразили 40% имеющих опыт обращения с оружием и только 12% - не имеющих.

А ВЫ ЛИЧНО ИМЕЕТЕ ИЛИ НЕ ИМЕЕТЕ ОПЫТ ПОЛЬЗОВАНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ?



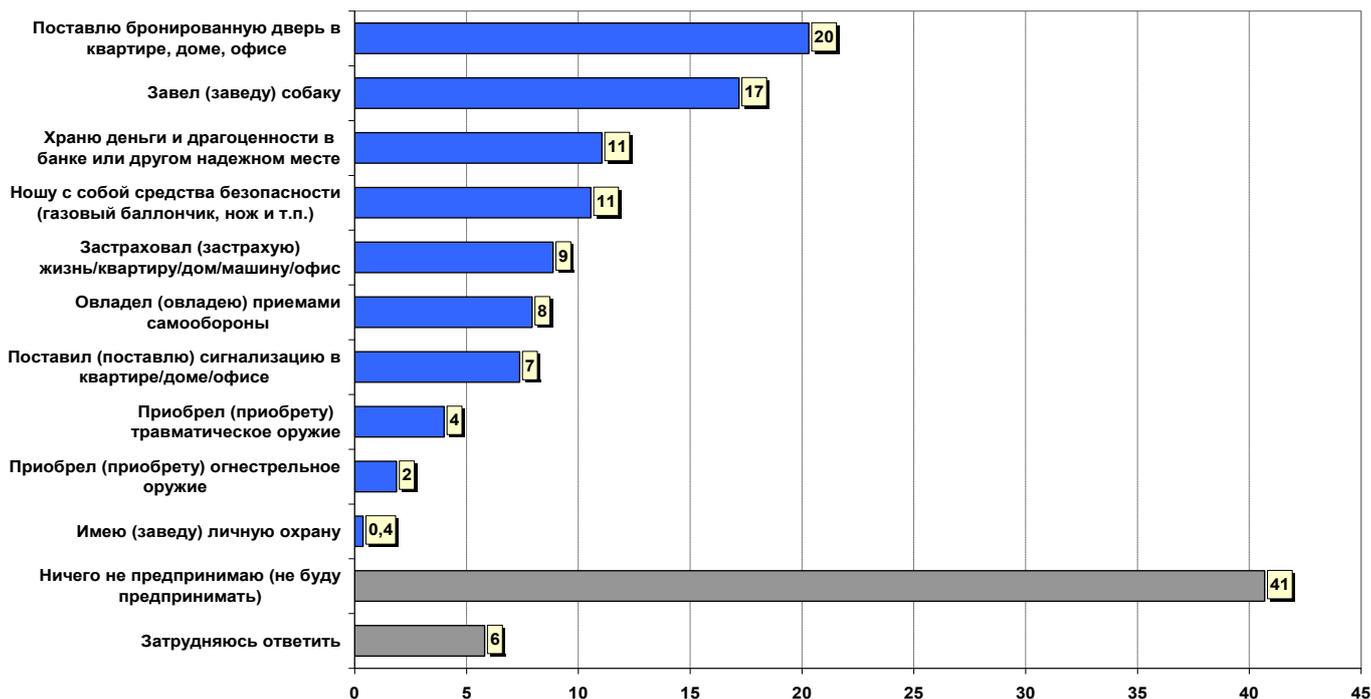
**Альтернативные способы обеспечения личной безопасности**

Вообще, отвечая на вопрос о мерах обеспечения безопасности и защиты себя и своих близких от разного рода угроз, лишь 2% участников всероссийского зондажа ответили, что купили бы огнестрельное оружие, 4% - травматическое оружие.

Чаще всего граждане планируют предпринять или предпринимают **превентивные меры** (поставить бронированную дверь (20%), хранить деньги и драгоценности в банке (11%)) или **отпугивающие меры защиты** (завести собаку (17%), носить газовый баллончик (11%) и т.п.).

Интересно, что 41% россиян утверждают, что вообще ничего не предпринимают и не предпримут, чтобы обезопасить себя и своих близких от различного рода потенциальных угроз. Здесь очевидно сказывается распространенный культурный стереотип, соединяющий в себя веру в провидение или надежду на «авось». Как говорят в таких случаях, «защита от преступников (в т.ч. оружие) притягивает их к тебе», т.е. повышает угрозу применения такого же оружия против имеющего его.

**УКАЖИТЕ, КАКИЕ ИМЕННО МЕРЫ ВЫ УЖЕ ПРЕДПРИЯЛИ ИЛИ ПЛАНИРУЕТЕ ПРЕДПРИНЯТЬ, ЧТОБЫ ОБЕЗОПАСИТЬ СЕБЯ И СВОИХ БЛИЗКИХ ОТ УГРОЗ?**



**Общие выводы**

Всероссийский опрос группы ЦИРКОН в целом показал, что **отношение подавляющего большинства россиян к либерализации продажи и ношения огнестрельного оружия отрицательно, и это мнение чрезвычайно устойчиво.** Данные опроса подтвердили результаты исследований, проведенных ранее другими социологическими центрами (Фонд «Общественное мнение», компания «Башкирова и партнеры»). Россияне не верят, что введение свободной продажи и ношения оружия повысит их безопасность, а, напротив, считают, что **угрозы преступных действий и случайной гибели людей при этом возрастут.**

Приложение

**СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОПАСАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ СЛЕДУЮЩИХ УГРОЗ ДЛЯ СЕБЯ ЛИЧНО И ДЛЯ СВОИХ БЛИЗКИХ? ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОЙ СТЕПЕНИ?**

