

*Отчет подготовлен на средства гранта, полученного в рамках
Открытого Конкурса проектов
некоммерческих неправительственных организаций
в сфере проведения социологических исследований и мониторинга
состояния гражданского общества*



«ТРЕТИЙ СЕКТОР» В РФ: ОЦЕНКА ВЛИЯТЕЛЬНОСТИ

**Аналитический отчет
по результатам массового опроса населения**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Цель исследования	3
Объект исследования	3
Предмет исследования	3
Методика исследования	3
Представление результатов	3
РЕЗЮМЕ (КРАТКИЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)	5
1. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ РОССИЯН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	7
2. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ХАРАКТЕРЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ И БИЗНЕС- СТРУКТУРАМИ	9
3. ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	12
4. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	15
5. «ТРЕТИЙ СЕКТОР» РОССИИ: ПОТЕНЦИАЛ УЧАСТИЯ	18

Введение

Настоящий документ представляет собой Аналитический отчет по результатам массового опроса населения России по теме «Третий сектор» в РФ: оценка влияния». Опрос проведен в рамках одноименного проекта, реализованного АНО «Социологическая мастерская Задорина» (группа ЦИРКОН)¹.

Сбор данных осуществлен Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) (посредством включения блока вопросов, разработанных АНО «Социологическая мастерская Задорина», в анкету всероссийского омнибуса).

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основной целью исследования являлось получение информации, необходимой для анализа общественного мнения относительно влияния некоммерческого сектора РФ на власть и бизнес.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектом исследования являлось взрослое (старше 18 лет) население РФ.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Предмет исследования включал следующие компоненты:

1. Информированность населения о деятельности НКО;
2. Представления о характере взаимоотношений и уровне влияния НКО на органы власти и бизнес-структуры;
3. Отношение населения к деятельности НКО;
4. Ожидания населения, касающиеся приоритетных направлений деятельности НКО в России;
5. Прогнозы населения относительно роли и влияния НКО на власть и бизнес в будущем.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Методической основой исследования являлся выборочный опрос населения РФ способом формализованного интервью по месту жительства. Объем выборочной совокупности составил **1570** респондентов. Выборочная совокупность репрезентирует население России по полу, возрасту и типу населенного пункта. Опрос проводился в 40 субъектах РФ.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Во всех ниже приведенных таблицах и диаграммах, если это не оговорено особо, указаны доли (в %) респондентов, выбравших соответствующий вариант ответа на вопрос анкеты.

19

¹ Отчет подготовлен на средства гранта, полученного в рамках Открытого Конкурса проектов некоммерческих неправительственных организаций, имеющих социальное значение, в сфере проведения социологических исследований и мониторинга состояния гражданского общества (фонд-оператор – Институт общественного проектирования). В комплекс исследований по данному проекту входили также опросы представителей НКО, органов власти, бизнес-структур и экспертные интервью (см. отдельные отчеты на сайте ЦИРКОН www.zircon.ru).

По ряду анализируемых параметров для сравнения приводятся данные исследования Группы ЦИРКОН по теме «**Отношение населения к деятельности некоммерческих организаций в России**», реализованного по заказу НПГО «Форум доноров» в октябре 2004 г. Отдельные вопросы инструментария исследования 2004 г. были включены в анкету настоящего исследования *для отслеживания динамики общественных настроений* в отношении некоммерческих организаций. Методика сбора данных в обоих исследованиях сопоставима: использовалось включение блоков вопросов во всероссийский омнибус ВЦИОМ.

Кроме того, при подготовке отчета использовались данные всероссийского опроса Фонда «Общественное мнение», проведенного в октябре 2007 г.

В **Приложении** к отчету представлено ***Распределение ответов респондентов*** на все вопросы анкеты массового опроса (в т.ч. в разрезе отдельных социально-демографических групп).

Резюме (краткие выводы исследования)

1. Главный вывод, следующий из анализа результатов исследования, состоит в том, что **на сегодняшний момент в стране отсутствует сложившееся, сформированное общественное мнение о некоммерческом секторе**, его роли и значении в жизни общества, о характере взаимоотношений и уровне влияния НКО на органы власти и бизнес-структуры. Одной из ключевых причин указанной ситуации является низкая информированность россиян о некоммерческих организациях. Рядовые граждане РФ слабо представляют себе, что такое «некоммерческие организации», чем они занимаются, и какую роль в развитии общества призваны играть:

- ✓ более трети россиян, по их словам, впервые услышали выражение «некоммерческая организация» в ходе опроса;
- ✓ более половины респондентов ничего не знают о деятельности НКО в их регионе;
- ✓ соответственно, как минимум половина россиян не в состоянии оценить влияние некоммерческого сектора на другие сектора общественной жизни.

Более того, на протяжении последних лет не фиксируется сколько-нибудь позитивной динамики осведомленности населения об НКО: она остается стабильно невысокой.

2. Показателем несформированного общественного мнения о некоммерческом секторе наряду с низкой информированностью граждан является **высокая степень неоднозначности, противоречивости оценок населения в отношении деятельности НКО**:

- ✓ в близких долях в общественном мнении представлены точки зрения о наличии или отсутствии пользы для граждан от деятельности некоммерческих организаций (превалирующего мнения нет);
- ✓ отсутствует доминирующее мнение относительно влияния НКО на принятие решений органами власти и деятельность бизнес-структур (хотя мнение об отсутствии влияния встречается несколько чаще);
- ✓ оценки того, осуществляют или не осуществляют НКО независимый контроль над деятельностью государственных органов и бизнеса, также неоднозначны (доля отрицательных оценок выше, особенно в отношении и контроля над бизнесом).

3. Очевидное противоречие зафиксировано и при **оценке россиянами наиболее приоритетных, с их точки зрения, направлений деятельности некоммерческих организаций**. С одной стороны, в массовом сознании деятельность некоммерческих организаций чаще всего воспринимается как *правозащитная деятельность* (так полагают более трети опрошенных). С другой стороны, лишь 10% россиян считают деятельность по защите прав граждан одним из наиболее важных, приоритетных направлений деятельности НКО. Такое рассогласование между *ожиданиями* и *восприятием реальности* может, естественно, сказываться на отношении ко всему сектору НКО.

4. Исследование выявило три **наиболее приоритетных в представлении россиян направления для осуществления деятельности НКО в России**: *охрана материнства и детства, помощь социально уязвимым слоям населения, благоустройство жилья, улиц и дворов*. К числу приоритетных можно также отнести сферы медицины и образования. Т.е. граждане, в первую очередь, ожидают от некоммерческих организаций усилий по решению острых социальных проблем, имеющих непосредственное отношение к жизни и здоровью населения (особенно его социально уязвимых групп) и при этом охватывающих наиболее широкие слои граждан. Деятельность же, связанная с развитием масс-медиа, научных исследований, культуры и искусства на массовом уровне воспринимается как менее приоритетная; очевидно, считается, что эта деятельность не относится к удовлетворению базовых, первичных потребностей человека, и, значит, является менее важной, второстепенной.

5. Одним из важных показателей отношения к некоммерческому сектору является *желание и готовность граждан принимать участие в работе НКО*. Исследование показало, что на сегодняшний день **потенциал вовлеченности россиян в деятельность некоммерческих организаций можно признать невысоким** (соответствующее желание выразили лишь около 14% опрошенных). Очевидно, сказывается низкая информированность граждан о деятельности НКО. С другой стороны, социологические исследования фиксируют довольно низкий уровень социальной активности населения; оно слабо вовлечено в различные формы самоорганизации граждан, его готовность к участию в работе добровольных объединений, вообще в общественной жизни также находится на достаточно низком уровне.

6. На наш взгляд, чтобы действительно переломить ситуацию, необходима активная образовательная, **пропагандистская кампания всероссийского масштаба, своего рода «гражданский всеобуч»** с целью повышения грамотности населения в вопросах развития гражданского общества и дальнейшего привлечения россиян к участию в гражданских инициативах и самоуправлении на низовом уровне. При этом активизация усилий должна быть направлена по пропаганду позитивных примеров деятельности НКО в разных сферах общественной жизни, в первую очередь, по тем направлениям, которые воспринимаются как наиболее важные в массовом сознании.

Следует учитывать, что, согласно результатам исследования, оптимистичные ожидания в отношении НКО чаще встречаются среди материально обеспеченных и высокообразованных респондентов: оптимизм во многом питается информированностью и пониманием того, какую важную роль может играть некоммерческий сектор в социально-экономической и общественно-политической жизни общества. Отсюда можно предположить, что общее повышение информированности россиян о деятельности некоммерческих организаций и их роли в жизни общества будет способствовать улучшению отношения к «третьему сектору», и как следствие – их более активному привлечению к участию в гражданских инициативах.

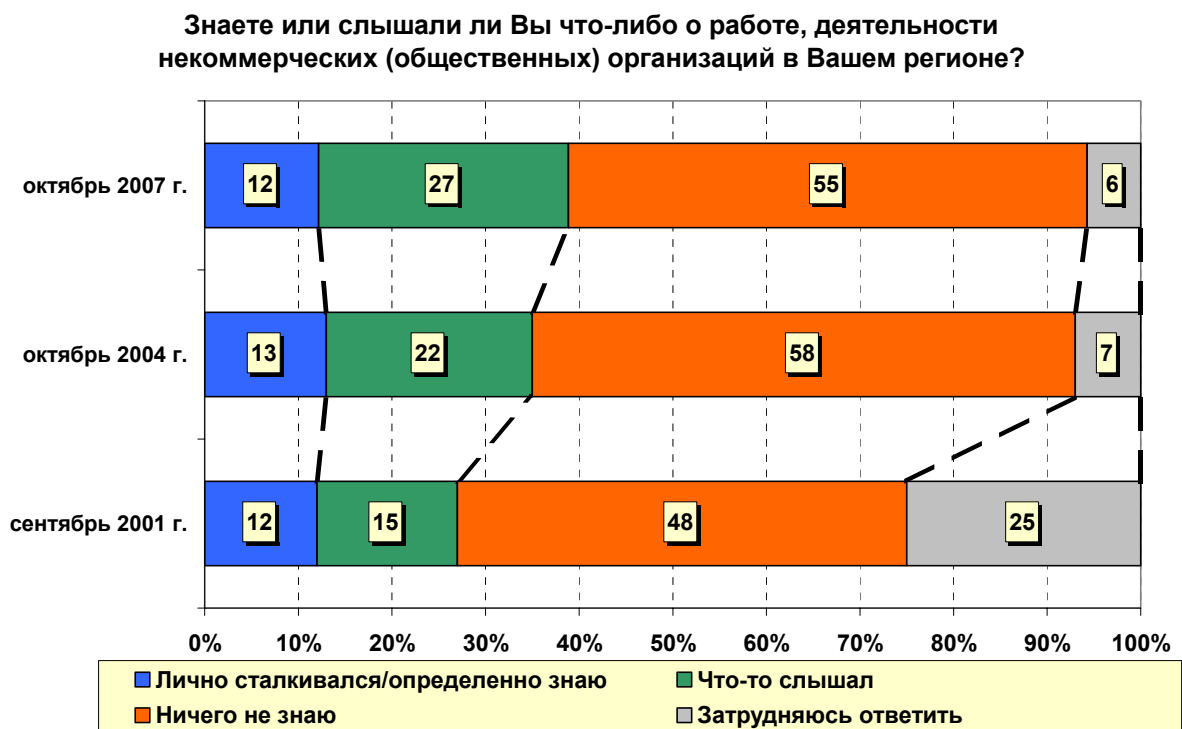
1. Информированность россиян о деятельности некоммерческих организаций

Известно, что осведомленность о том или ином явлении, событии или процессе является важнейшим показателем общественного отношения к нему. Слабая информированность, как правило, сопровождается либо неадекватным, искаженным восприятием данного явления или процесса на массовом уровне, либо затрудняет формирование какого-либо определенного отношения вообще.

Исследование показало, что **уровень информированности россиян о деятельности некоммерческих организаций в регионах их проживания является невысоким, и при этом заметной позитивной динамики в осведомленности граждан за последние годы не прослеживается** (см. диаграмму 1).

Более половины россиян, по их утверждениям, *ничего не знают и не слышали* о деятельности некоммерческих организаций в регионе своего проживания. В той или иной степени информированными себя считают лишь немногим более трети респондентов, и при этом только примерно каждый десятый участник опроса лично сталкивался с деятельностью НКО или определенно знает об их деятельности.

Диаграмма 1. Уровень информированности населения о деятельности некоммерческих организаций (ЦИРКОН 2007, 2004; ФОМ, 2001).



За время, прошедшее с момента предыдущего исследования в 2004 г., серьезного сдвига в уровне осведомленного россиян о деятельности некоммерческих организаций не зафиксировано: хотя доля «информированных» респондентов (т.е. утверждающих, что они, как минимум, «что-то слышали» о

деятельности НКО) выросла за три года на 4%, этот прирост находится в пределах статистической погрешности измерения.

На диаграмме 1 приведены также результаты всероссийского опроса Фонда «Общественное мнение» 2001 года. На наш взгляд, различия в данных вызваны методическими особенностями проведения опросов и не свидетельствуют о наличии динамики в уровне осведомленности об НКО.

Более образованные и материально обеспеченные респонденты демонстрируют наибольшую осведомленность о деятельности НКО в сравнении со всей выборочной совокупностью.

Таким образом, на массовом уровне «третий сектор» остается для населения своего рода «terra incognita»: простые граждане слабо представляют себе, что такое некоммерческие организации, чем они занимаются и какую роль в развитии общества призваны играть. Очевидно, что в значительной мере эта ситуация определяется информационным фоном вокруг НКО: отсутствием популярных публикаций, теле- и радиопередач и т.п., в доступной форме разъясняющих суть явления - *что такое «некоммерческий сектор», зачем он нужен, чем отличается от коммерческого сектора и т.д.*

По данным опроса Фонда «Общественное мнение», проведенного в октябре 2007 г., *более трети россиян (35%) заявили, что впервые услышали выражение «некоммерческая организация» в ходе интервью*, и только каждый пятый респондент сообщил, что знает это словосочетание (еще 35% его «слышали»). Скорее всего, реальная информированность еще ниже декларируемой (опыт опросов показывает, что респонденты не всегда признаются в своем незнании чего-либо). Более того, в сравнении с результатами аналогичного опроса, проведенного ФОМ в 2001 г., картина не изменилась и даже несколько ухудшилась: 6 лет назад лишь 26% опрошенных заявили, что слышат выражение «некоммерческая организация» впервые.

На наш взгляд, чтобы действительно переломить ситуацию, **необходима активная образовательная, пропагандистская кампания всероссийского масштаба, своего рода «гражданский всеобуч»** с целью повышения грамотности населения в вопросах развития гражданского общества и дальнейшего привлечения россиян к участию в гражданских инициативах и самоуправлении на низовом уровне.

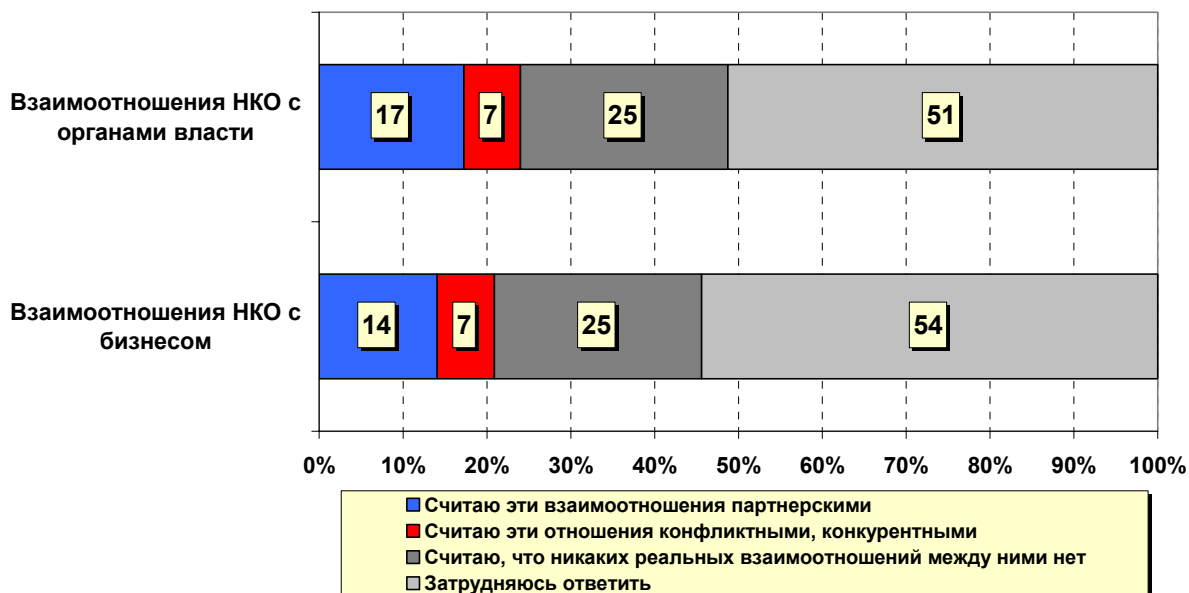
2. Общественное мнение о характере взаимоотношений некоммерческих организаций с органами власти и бизнес-структурами

Понятно, что в условиях слабой информированности населения вряд ли правомерно говорить о наличии сформированного общественного мнения о роли НКО и о влиянии «третьего сектора» на другие сектора общественной жизни. Результаты исследования вполне подтверждают этот вывод.

Половина участников всероссийского зондажа затруднились ответить на вопрос о характере взаимоотношений НКО и с органами власти, и с бизнес-структурами (см. диаграмму 2). Еще четверть опрошенных высказались в том смысле, что, по их мнению, *никаких реальных взаимоотношений между ними нет*. При этом распределение ответов на оба вопроса (о взаимоотношении НКО и власти и НКО и бизнес-структур) практически идентичны; сходство оценок свидетельствует, на наш взгляд, именно о слабой информированности населения и об отсутствии, вследствие этого, сформированного общественного мнения.

Диаграмма 2. Общественное мнение о характере взаимоотношений НКО с органами власти и бизнес-структурами

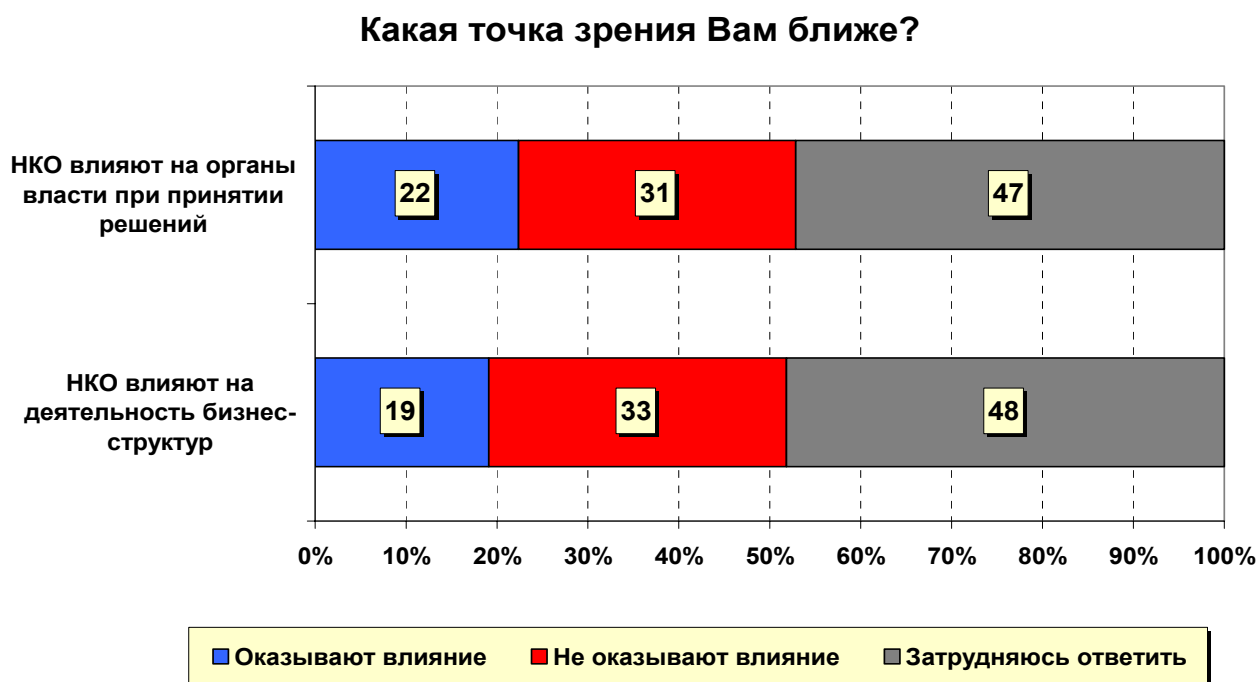
Как можно, на Ваш взгляд охарактеризовать взаимоотношения некоммерческих организаций, действующих в Вашем регионе, с органами власти/с предприятиями и бизнес-структурами?



Сходный вывод – об отсутствии сложившегося общественного мнения следует и из анализа ответов респондентов на прямой вопрос о влиянии некоммерческих организаций на принятие решений органами власти и на деятельность бизнес-структур (см. диаграмму 3). Доля затруднившихся с ответом вновь составила почти половину от всех участников опроса.

Мнение «второй половины» опрошенных разделилось: одни респонденты считают, что НКО оказывают определенное влияние на власть и бизнес-структуры, другие считают, что такого влияния нет. При этом вторая точка зрения (об отсутствии влияния) оказалась несколько более распространенной, хотя доминирующей ее признать нельзя.

Диаграмма 3. Общественное мнение о влиянии НКО на принятие решений органами власти и деятельность предприятий и бизнес-структур



Таким образом, проведенное исследование дает довольно мало оснований для выводов о наличии сколько-нибудь внятного общественного мнения о некоммерческих организациях, их взаимоотношении с органами власти и бизнес-структурами и об их влиянии на сектор власти и коммерческий сектор страны. Очевидно, что эта тема находится далеко на периферии массового сознания; особенно это касается менее образованной и малообеспеченной части россиян.

Понятно, что в сложившейся ситуации почти половина респондентов (44%) не смогли ответить на вопрос о будущем некоммерческих организаций – *будет ли их роль в жизни общества, а также их влияние на власть и бизнес уменьшаться, возрастет или сохраняться неизменным* (см. диаграмму 4). Еще каждый пятый участник опроса (20%) заявил, что не ожидает никаких изменений.

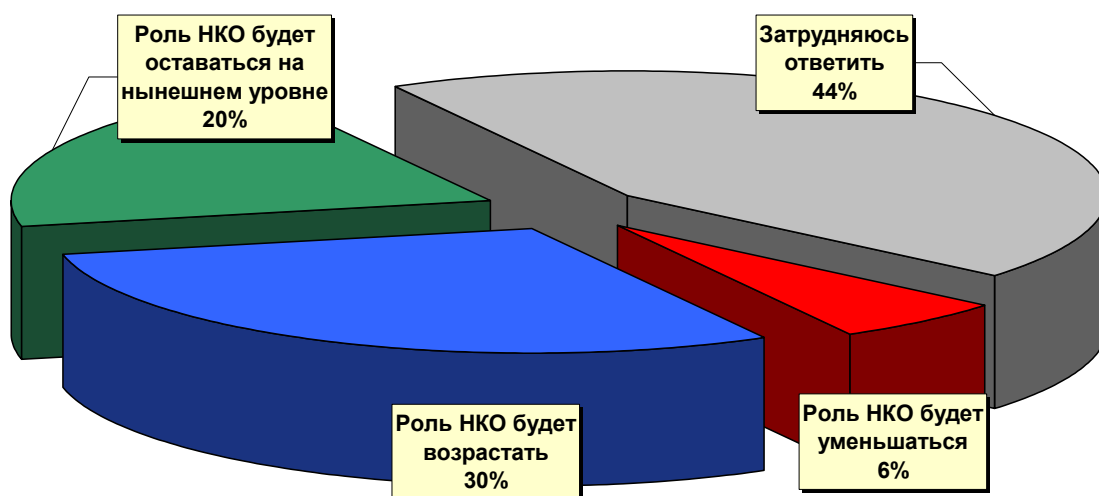
Среди оставшейся чуть более трети участников опроса доминирует оптимистический настрой – 30% россиян надеются, что роль и влияние некоммерческих организаций будут возрастать. Доля «пессимистов» в пять раз ниже (всего 6%).

Оптимистичные ожидания в отношении влияния НКО чаще встречаются среди материально обеспеченных и высокообразованных респондентов: оптимизм во многом питается информированностью и пониманием того, какую важную роль может играть некоммерческий сектор в социально-экономической и общественно-политической

жизни общества. Отсюда можно предположить, что общее повышение информированности россиян о деятельности некоммерческих организаций и их роли в жизни общества будет способствовать улучшению отношения к «третьему сектору», и как следствие – их более активному привлечению к участию в гражданских инициативах.

Диаграмма 4. Ожидания россиян относительно роли и влияния некоммерческих организаций в будущем

Роль НКО в жизни общества, их влияние на власть и бизнес будут уменьшаться, возрастать или оставаться на нынешнем уровне?



3. Отношение россиян к деятельности некоммерческих организаций

Ввиду слабой информированности россиян об НКО, общественное мнение об их деятельности существует не в форме сложившегося отношения к этой деятельности, а в виде некоторых общих представлений об отдельных аспектах работы некоммерческих организаций.

Для выявления этих представлений в рамках опроса были сформулированы и предложены респондентам для оценки семь суждений, характеризующих деятельность и роль некоммерческих организаций. Участникам опроса предлагалось выразить свое согласие или несогласие с данными суждениями. При этом четыре суждения описывали деятельность НКО в позитивном ключе, два – в негативном, и одно было сформулировано нейтрально. К тому же шесть из семи суждений ранее уже включались в опросник всероссийского зондажа (в исследовании группы ЦИРКОН 2004 г.), что дало возможность проанализировать динамику представлений о деятельности НКО за три года.

Отношение россиян к деятельности некоммерческих организаций весьма неоднозначно (см. диаграмму 5). Из семи суждений лишь по двум выявлено более или менее доминирующее мнение. В общественном сознании деятельность некоммерческих организаций воспринимается, прежде всего, как правозащитная деятельность – так считает около трети россиян, не согласившись с данным тезисом вдвое меньше участников опроса. Скорее всего, это связано с тем, что правозащитные организации в сравнении с другими довольно активны и по сути своей деятельности публичны, а, следовательно, более заметны в информационном поле.

Диаграмма 5. Представления россиян о роли и деятельности НКО

С какими суждениями о роли и деятельности некоммерческих организаций Вы согласны, а с какими - нет? НКО...



Достаточно единодушно выражено сомнение в том, что НКО осуществляют независимый контроль над деятельностью бизнеса – Несогласие с этой оценкой превалирует над согласием довольно значительно (31% «не согласных» против 17% «согласных»). Правда, этот результат может свидетельствовать об отношении населения скорее к бизнес-структурам, чем к НКО: возможно, в нем отражается представление о том, что деятельность бизнес-структур вообще слабо контролируема (не прозрачна, не открыта).

В отношении остальных пяти суждений доминирующее мнение отсутствует. Так, по суждениям, описывающим деятельность НКО *в негативных тонах*, получено примерно равное распределение ответов респондентов. Около четверти россиян воспринимают деятельность некоммерческих организаций, как деятельность, направленную на оказание услуг только собственным членам и на решение задач, удовлетворяющих личные интересы их руководства (впрочем, столько же респондентов с этим не согласны).

Тезис, что НКО содействуют решению острых социальных проблем, был поддержан 31% участников опроса, доля не согласившихся с этим суждением ниже, правда, не намного (23%). Т.е. хотя деятельность некоммерческих организаций и связывается с решением социальных вопросов, на уровне массового восприятия это представление пока не стало устойчивым стереотипом: слабая информированность и недоверие к деятельности НКО еще слишком широко распространены в общественном сознании.

С суждением о том, что НКО осуществляют независимый контроль над деятельностью государственных органов, как и с аналогичным суждением об их контроле над деятельностью бизнеса, Несогласие выражалось чаще, чем согласие. Однако в данном случае «не согласные» доминировали не столь очевидно (28% против 21%). Можно предположить, что возможность контроля над государственными органами представляется населению более реальной, чем над бизнес-структурами.

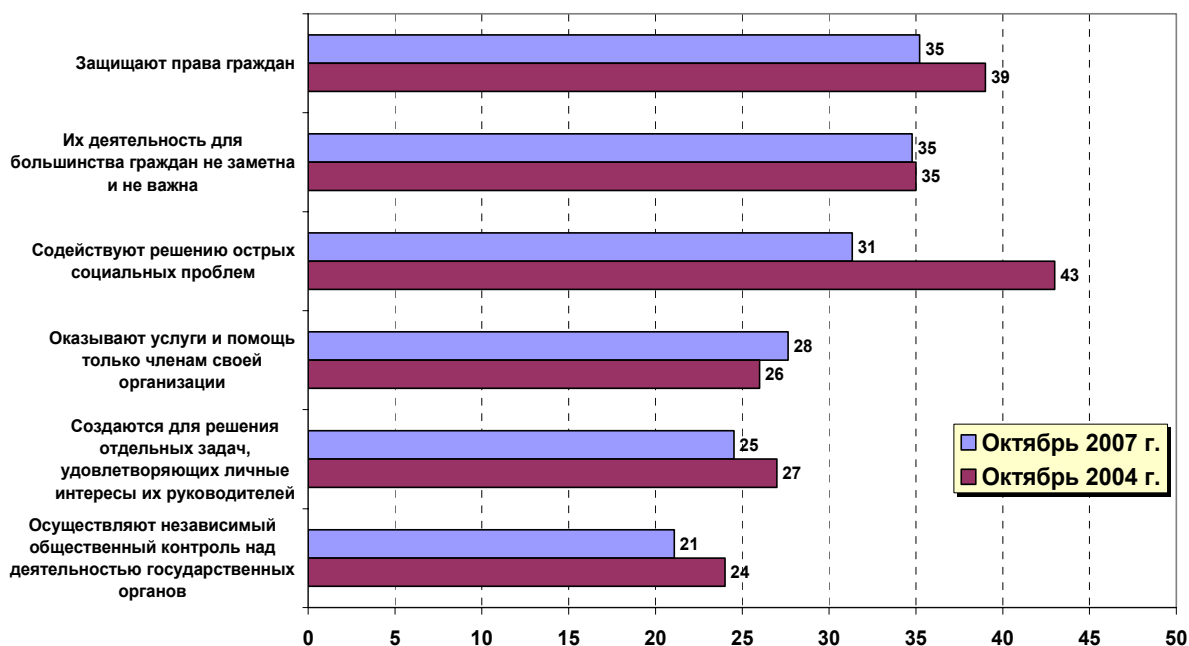
Что касается нейтрального суждения: некоммерческие организации не приносят ни пользы, ни вреда, их деятельность не заметна и не важна, то здесь однозначно доминирующей позиции не выявилось, хотя согласие с суждением выражалось в ходе опроса чаще, чем несогласие (соответственно, 35% и 23%). Впрочем, этот результат лишь подтверждает вышеприведенный вывод о слабой информированности россиян о деятельности российских некоммерческих организаций.

Одним из важных результатов исследования, на наш взгляд, является итоговое **заключение об отсутствии значимых изменений в отношении россиян к деятельности НКО**: за три года, прошедших с момента предыдущего замера, ситуация практически не изменилась. Не только информированность россиян о деятельности некоммерческих организаций, но и **стереотипы массового сознания в отношении их роли и деятельности остаются неизменными**.

На диаграмме 6 представлены доли респондентов, выразивших свое согласие с каждым из шести суждений, предлагавшихся в рамках всероссийских опросов населения в 2004 и 2007 гг.

Диаграмма 6. Динамика представлений россиян о роли и деятельности НКО

С какими суждениями о роли и деятельности некоммерческих организаций Вы согласны, а с какими - нет? НКО...
 (% ответивших "да, согласен")



Динамика ответов по пяти суждениям практически отсутствует (различия в долях находятся в пределах статистической погрешности измерения). Заметный сдвиг зафиксирован лишь по одному суждению – о том, что некоммерческие организации содействуют решению острых социальных проблем, развитию социальной сферы. Доля респондентов, выразивших свое согласие с этим тезисом, сократилась по сравнению с исследованием 2004 года довольно существенно (с 43% в 2004 г. до 31% в 2007 г.). К сожалению, данных настоящего опроса недостаточно для вывода о причинах указанного тренда общественного мнения.

С вышеприведенными выводами согласуются данные массового опроса населения России, проведенного Фондом «Общественное мнение» (октябрь 2007 г.). Более половины россиян затруднились ответить на вопрос о том, *приносит ли им лично пользу деятельность НКО* (см. табл. 1). Мнение ответивших разделилось в близких пропорциях: 19% респондентов считают, что пользы нет, 25% - что польза есть (при этом лишь каждый десятый считает эту пользу большой).

Таблица 1. Как Вы считаете, от некоммерческих организаций для таких людей как Вы польза есть или нет? (ФОМ, октябрь 2007 г.)

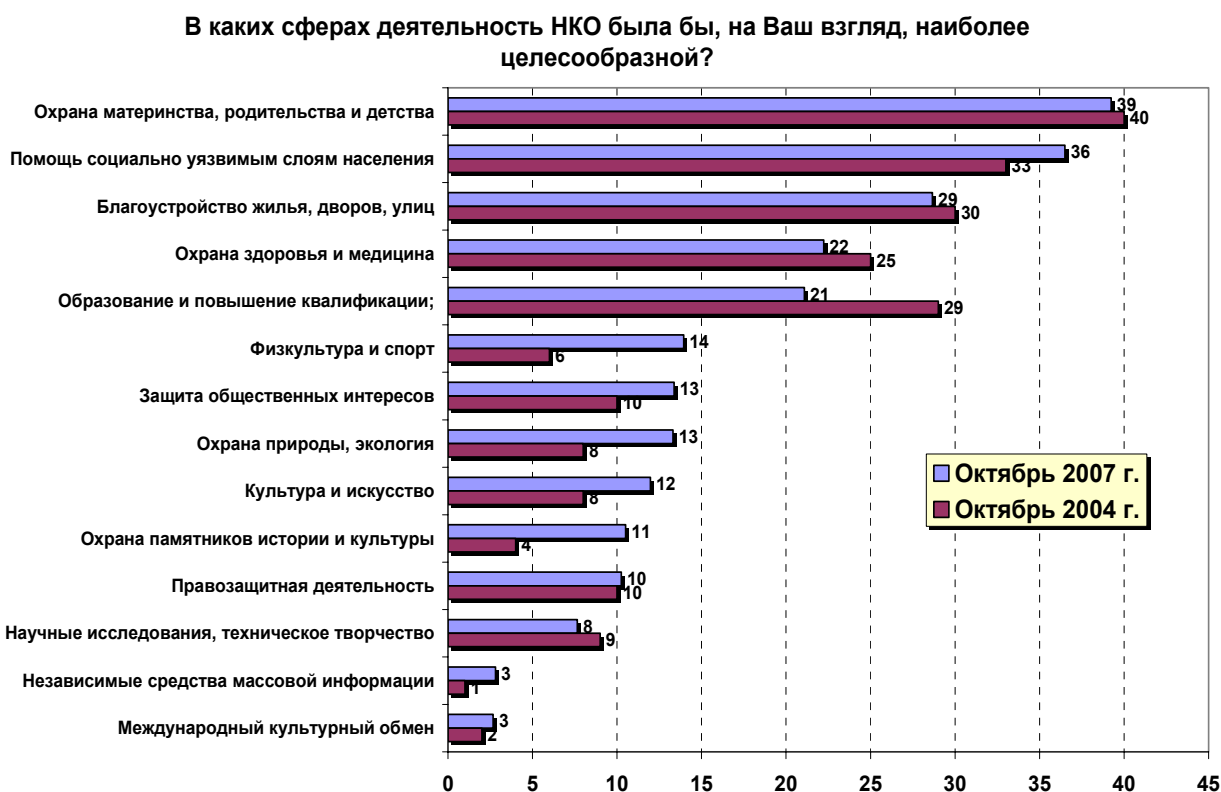
Пользы нет	19
Есть большая польза	11
Есть небольшая польза	14
Затрудняюсь ответить	56

4. Общественное мнение о приоритетных направлениях деятельности некоммерческих организаций

Очевидно, что отношение граждан к деятельности некоммерческих организаций во многом определяется их ожиданиями в отношении этой деятельности, в том числе, в отношении направлений, сфер общественной жизни, в которых эта деятельность осуществляется.

Исследование выявило три приоритетных в представлении россиян направления для осуществления деятельности НКО в России: *охрана материнства и детства* (39%), *помощь социально уязвимым слоям населения* (36%), *благоустройство жилья, улиц и дворов* (29%). Сферы *медицины и образования* выбирались респондентами несколько реже (21-22%), но в целом их также можно отнести к приоритетным, по мнению россиян, направлениям деятельности НКО (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7. Представления россиян о приоритетных направлениях деятельности НКО в России (ЦИРКОН, 2004-2007)



Наименее значимыми в глазах российских граждан являются такие направления, как *международный культурный обмен и независимые СМИ* (по 3%).

Таким образом, граждане, в первую очередь, ожидают от некоммерческих организаций усилий по решению острых социальных проблем, имеющих непосредственное отношение к жизни и здоровью населения (особенно его социально уязвимых групп). Деятельность же, связанная с развитием масс-медиа, научных исследований, культуры и искусства на массовом уровне воспринимается как менее приоритетная; очевидно, считается, что эта деятельность не относится к

удовлетворению базовых, первичных потребностей человека, и, значит, является менее важной, второстепенной.

К числу наименее значимых, с точки зрения россиян, сфер деятельности НКО относится и *правозащитная деятельность* – лишь каждый десятый респондент выбрал ее среди других, предложенных в рамках опроса. Нельзя не заметить очевидного противоречия: с одной стороны, как было показано выше, деятельность некоммерческих организаций чаще всего воспринимается именно как деятельность по защите прав граждан (так считают, напомним, более трети – 35% опрошенных). С другой стороны, лишь 10% россиян считают правозащитную деятельность одним из наиболее важных, приоритетных направлений. Такое рассогласование между ожиданиями и восприятием реальности может, естественно, сказываться на отношении ко всему сектору НКО. (*Опять напрашивается вывод, что для улучшения имиджа некоммерческого сектора в глазах российских граждан необходима активизация усилий по пропаганде позитивных примеров деятельности НКО в разных сферах общественной жизни, в первую очередь, по тем направлениям, которые воспринимаются как наиболее важные в массовом сознании*).

Сравнение данных исследования с результатами аналогичного опроса 2004 г. показывают, что они в значительной степени сопоставимы. Пятерка приоритетных направлений деятельности некоммерческих организаций за три года осталась той же самой (диаграмма 8), хотя несколько снизилась доля респондентов, включивших в число наиболее важных сфер приложения усилий НКО сферу *образования*. На наш взгляд, это связано, с одной стороны, с активностью государства в этой сфере в последние несколько лет; с другой стороны, как показало исследование группы ЦИРКОН², в сфере образования и НКО-сектор реализовался весьма заметно.

Среди других статистически значимых изменений следует отметить увеличение доли респондентов, считающих наиболее важными такие направления деятельности некоммерческих организаций, как *защита экологии, физкультура и спорт и охрана памятников истории и культуры*. Последнее (охрана памятников) значимо чаще, чем в целом по выборке (19% против 11%), упоминалось в столичных городах (Москве и Санкт-Петербурге), что естественно: с одной стороны, в этих городах много памятников истории и культуры, с другой стороны, нынешняя градостроительная политика нередко вызывает протесты со стороны горожан.

Дополнительную информацию об отношении к разным направлениям деятельности некоммерческих организаций дает анализ ответов респондентов на вопрос об отношении к конкретным действиям, мероприятиям, осуществляемым НКО (см. диаграмму 8).

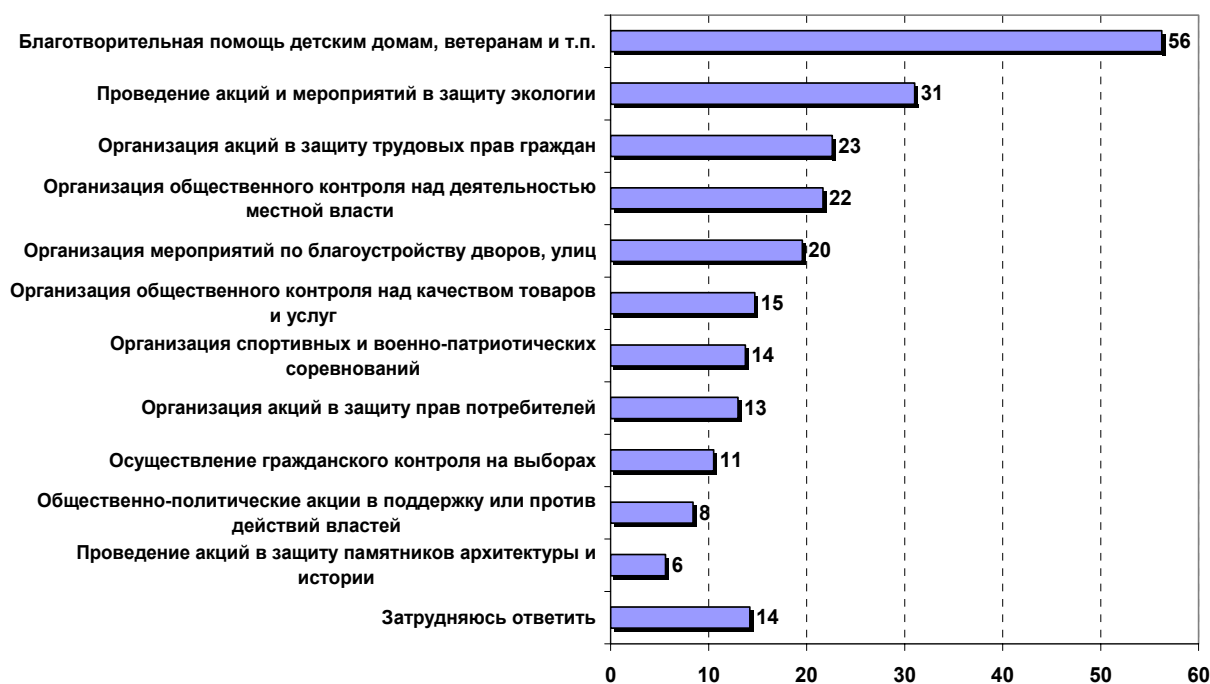
Вне конкуренции оказалась *благотворительная деятельность* (помощь детским домам, ветеранам и пр.), значимость которой подтвердили более половины опрошенных (56%). Около трети респондентов (31%) выбрали в качестве важных для себя *акции в защиту экологии, против загрязнения окружающей среды*.

² См. Аналитический обзор «Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России - 2007», подготовленный в рамках проекта, финансируемого по программе обеспечения государственной поддержки НКО (Распоряжение Президента Российской Федерации №628-рп от 15.12.06) (http://www.zircon.ru/russian/publication/5_4.htm).

Следующую по значимости группу составили три вида действий некоммерческих организаций, отмеченных 20-23% участников опроса: *акции в защиту трудовых прав граждан, общественный контроль над деятельностью местных властей и мероприятия по благоустройству дворов, улиц и т.п.*

Диаграмма 8. Отношение россиян к конкретным мероприятиям, осуществляемым НКО

Какие действия, мероприятия, осуществляемые НКО, являются наиболее важными, значимыми для вас лично и для таких людей, как вы?



Еще менее важными, по мнению участников исследования, оказались *акции, связанные с защитой прав потребителей, а также гражданский контроль на выборах*. Реже всего выбирались общественно-политические акции в поддержку или против действий властей, а также акции в защиту памятников архитектуры и истории.

На наш взгляд, **более важными и значимыми гражданам представляются мероприятия и действия НКО, которые касаются, с одной стороны, наиболее острых социальных проблем, а с другой стороны, охватывают наиболее широкие слои населения.**

Как следует из представленных результатов исследования, население, по всей видимости, понимает под некоммерческими организациями, в первую очередь, благотворительные организации, т.е. те организации, которые «дают» и помогают слабым, а не те, которые еще и «оказывают услуги».

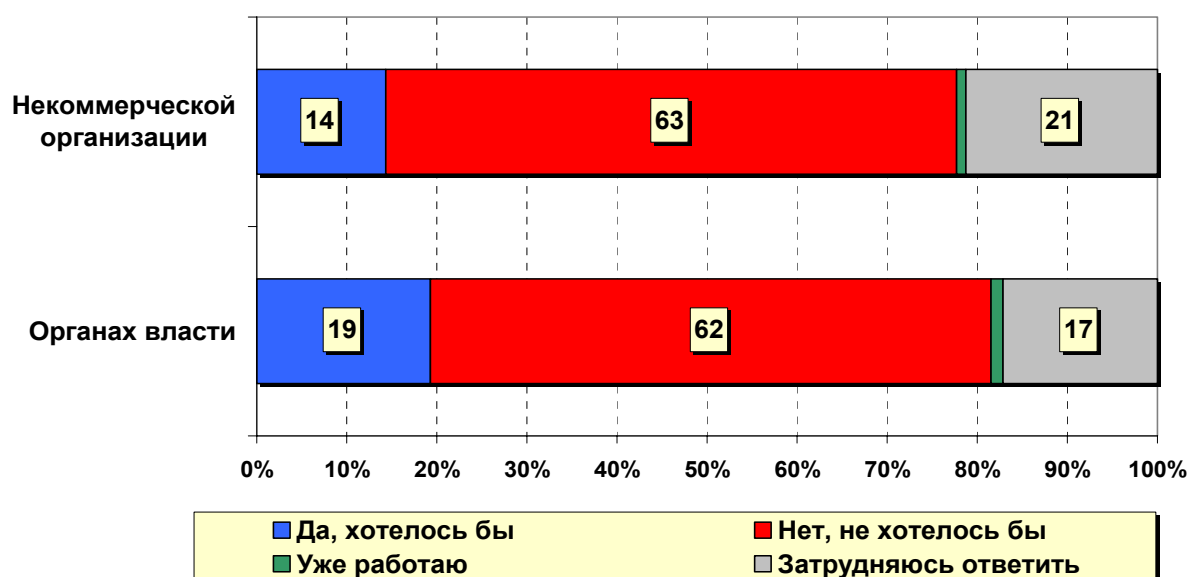
5. «Третий сектор» России: потенциал участия

Одним из важнейших показателей отношения граждан к некоммерческому сектору является их желание и готовность принимать участие в работе НКО. В рамках исследования респондентам был задан вопрос о наличии у них *желания работать в некоммерческих организациях*; дополнительно задавался аналогичный вопрос о желании работать в органах государственной власти.

Как показывает анализ, лишь 14% россиян выразили желание принять участие в работе некоммерческой организации и около 1% сообщили, что уже работают. Более половины участников опроса (63%) не выразили своей заинтересованности (см. диаграмму 9). Впрочем, то же можно сказать и о желании работать в органах государственной власти, хотя здесь доля выразивших готовность несколько выше (19%).

Диаграмма 9. Желание работать в некоммерческих организациях и органах государственной власти

Скажите, Вам лично хотелось бы или не хотелось работать в...?



Таким образом, на сегодняшний день потенциал вовлеченности россиян в деятельность некоммерческих организаций можно признать невысоким. Очевидно, сказывается низкая информированность граждан о сути и смысле некоммерческого сектора. С другой стороны, социологические исследования фиксируют довольно низкий уровень социальной активности населения; оно слабо вовлечено в различные формы самоорганизации граждан, его готовность к участию в работе добровольных объединений, вообще в общественной жизни также находится на достаточно низком уровне. К примеру, в исследовании, проведенном группой ЦИРКОН в 2004 г. и 2005 г. в 18 городах РФ³, доля жителей, которых можно условно

³ Исследование ЦИРКОН «Граждане оценивают местное самоуправление» по заказу Фонда «Институт экономики города» (грант US AID), http://www.zircon.ru/russian/publication/5_4.htm.

отнести к лицам с высокой социальной активностью, составила лишь 12-15% от всей выборочной совокупности опроса.

Анализ группы респондентов, заявивших о своем желании принимать участие в работе некоммерческой организации и уже работающих в ней, с точки зрения ее социально-демографических характеристик показал следующее (табл. 2).

Таблица 2. Социально-демографический портрет групп населения, выразивших готовность работать в НКО и в органах государственной власти (ЦИРКОН, 2007)

	В целом по выборке	Хотелось бы работать (уже работаю) в некоммерческой организации	Хотелось бы работать (уже работаю) в органах государственной власти
Пол			
мужской	45	43	47
женский	55	57	53
Возраст			
18-24 года	15	19	25
25-34 года	18	22	24
35-44 года	20	22	23
45-59 лет	26	25	21
60 и старше	21	12	7
Образование			
Образование начальное или ниже	2	0	0
Неполное среднее образование	7	5	6
Среднее образование (школа или ПТУ)	32	25	28
Среднее специальное образование (техникум)	37	39	41
Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов вуза), высшее	22	30	25

Респонденты, выражающие желание работать в некоммерческих организациях, несколько чаще встречаются среди высокообразованных лиц и граждан более молодого возраста (от 18 до 34 лет). То же можно сказать и об органах государственной власти. Пожилые и менее образованные россияне, пенсионеры, соответственно, реже проявляют готовность к работе в НКО и в органах власти (что, в общем-то, понятно).

В целом можно констатировать, что серьезной разницы (с точки зрения социально-демографических характеристик) между теми, кто проявляет (готов проявлять) активность на государственной службе, и теми, кто хотел бы работать в некоммерческих организациях, нет. Социальная активность, склонность к самореализации здесь первична по отношению к той или иной сфере, где она может быть проявлена.