



МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНЫХ НАСТРОЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ МОСКВЫ

Информационный бюллетень №6 /ноябрь 2005 г./

**БОЛЕЮТ ЛИ МОСКВИЧИ «ОРАНЖЕВОЙ БОЛЕЗНЬЮ»:
ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ СТОЛИЦЫ
К СОЦИАЛЬНЫМ И ПОЛИТИЧЕСКИМ ПЕРЕМЕНАМ**

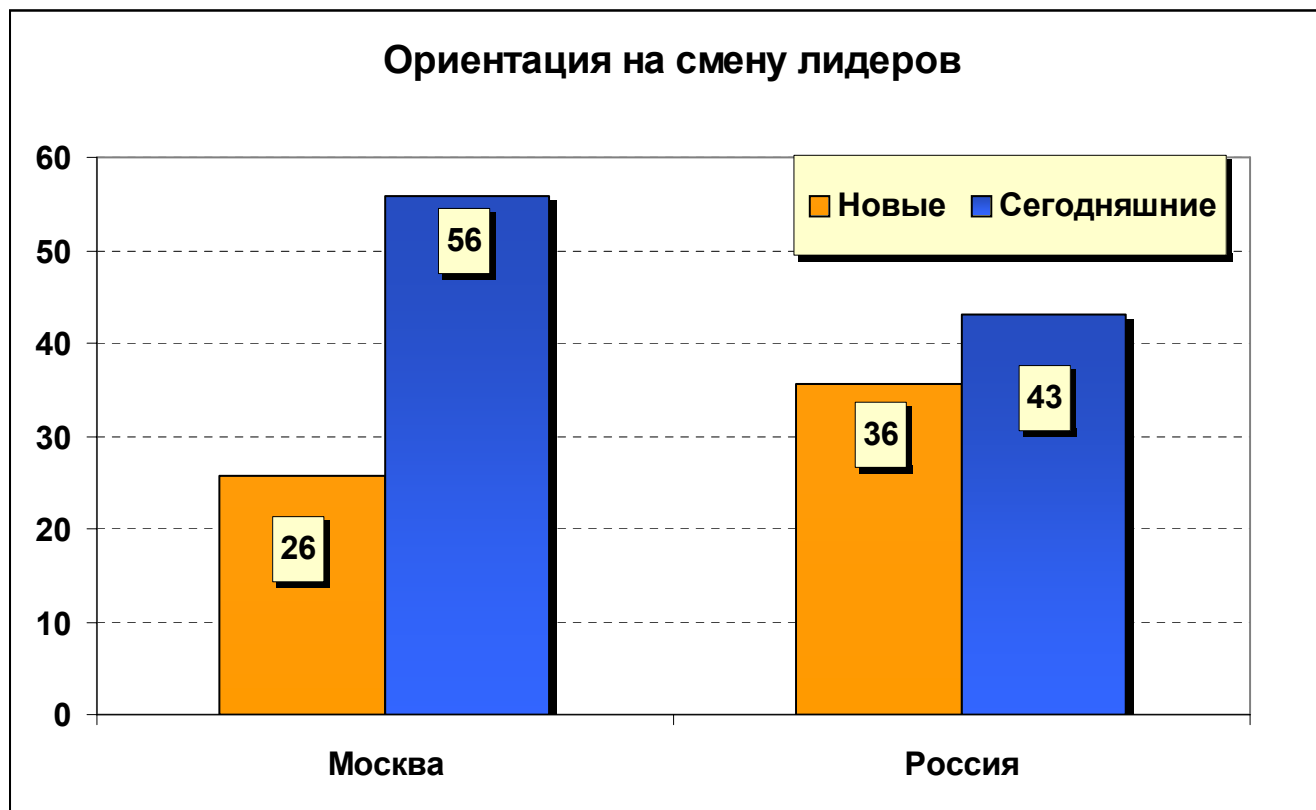
Результаты массовых телефонных опросов жителей г. Москва

В документе представлены результаты регулярных опросов населения г. Москвы. Опросы осуществляются в методике формализованного телефонного интервью по репрезентативной выборке объемом 7500 чел. в каждой волне. Схема построения выборочной совокупности позволяет репрезентировать как город в целом, так и отдельные избирательные и административные округа. Инструментарий опросов обеспечивает сопоставимость результатов городских опросов с данными всероссийских и межрегиональных исследований по важнейшим параметрам социальных настроений населения.

1. Отношение москвичей к приходу новых политических лидеров

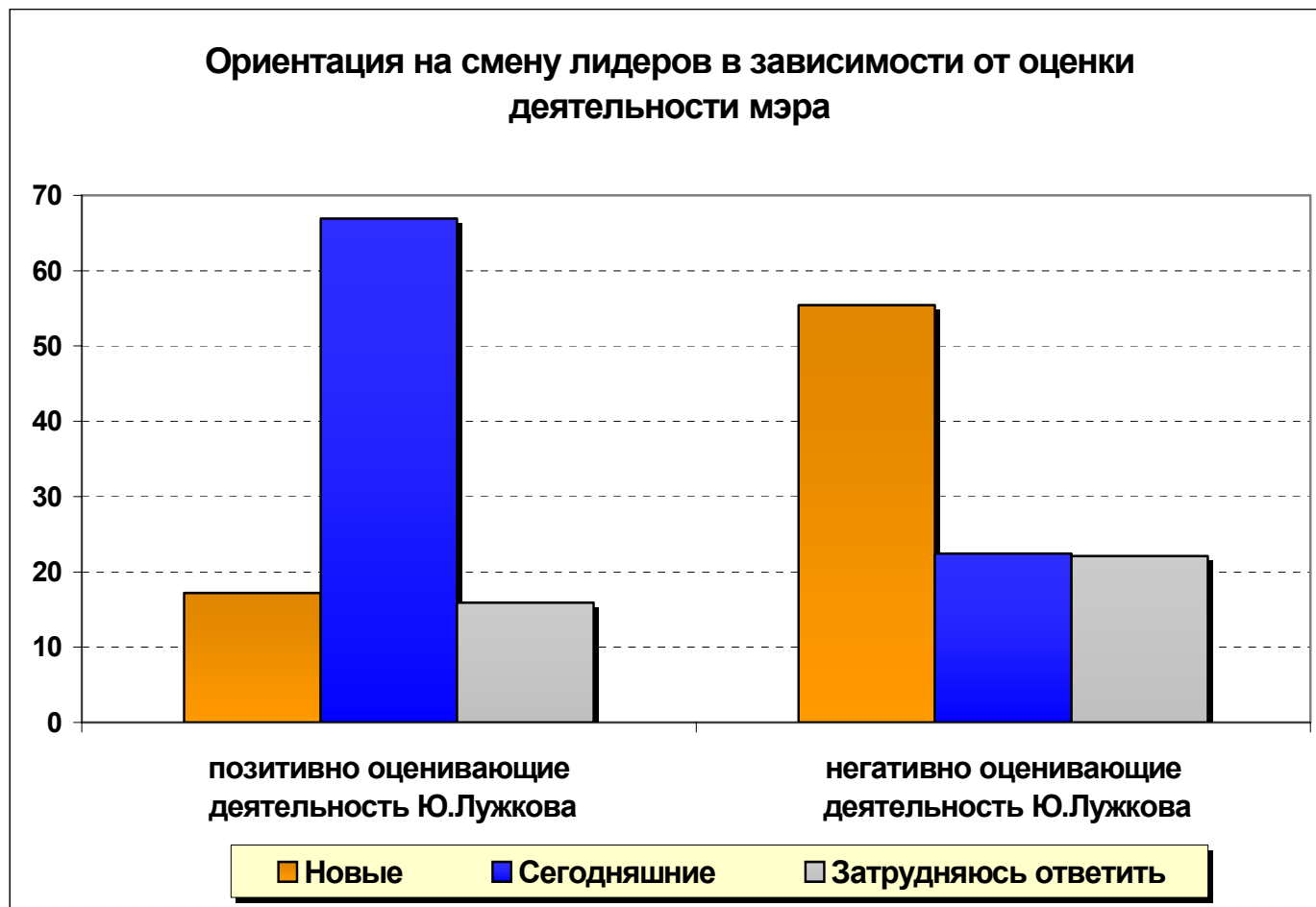
1.1. Ориентация на смену политических лидеров (февраль 2005 г.)

ОДНИ СЧИТАЮТ, ЧТО СЕЙЧАС ДЛЯ МОСКВЫ (ДЛЯ СТРАНЫ) БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ, ЧТОБЫ К ВЛАСТИ ПРИШЛИ НОВЫЕ ЛЮДИ (ПОЛИТИКИ). ДРУГИЕ ПОЛАГАЮТ, ЧТО БУДЕТ ЛУЧШЕ, ЕСЛИ У ВЛАСТИ В ГОРОДЕ (В СТРАНЕ) ОСТАНУТСЯ В ОСНОВНОМ СЕГОДНЯШНИЕ ЛИДЕРЫ. С КАКОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ ВЫ БОЛЕЕ СОГЛАСНЫ?



Большинство москвичей поддерживает нынешнее руководство города и выступает за сохранение у власти в городе прежних лидеров. Очевидно, что во многом это связано с высоким уровнем удовлетворенности столичных жителей деятельностью нынешнего московского мэра. Отметим, для сравнения, что и среди россиян ориентация на смену политических лидеров в стране не преобладает в общественном сознании.

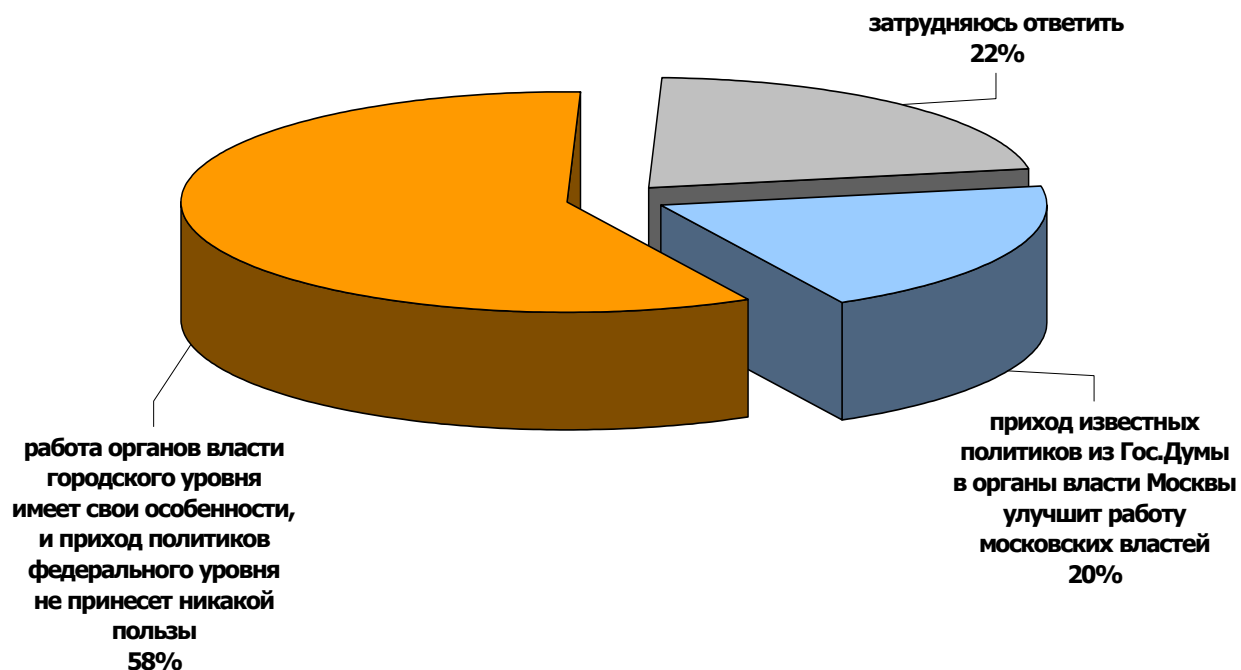
На диаграмме представлены результаты опроса москвичей, проведенного в рамках мониторинга социальных настроений населения города в феврале с.г., а также данные всероссийского опроса населения (август с.г.).



Естественно, что среди москвичей, негативно оценивающих работу Ю.Лужкова на своем посту, доля тех, кто выступает за смену нынешних лидеров, заметно выше, чем среди сторонников мэра. Тем не менее, даже в группе не поддерживающих деятельность Лужкова лишь немногим более половины настаивают на необходимости смены руководства города, а остальные либо затрудняются с ответом, либо высказываются за сохранение у власти «сегодняшних лидеров».

1.2. Отношение москвичей к приходу в органы власти Москвы политиков федерального уровня (май 2005 г.)

С какой точкой зрения Вы более согласны?



Анализ ответов на вопрос об отношении избирателей к приходу в органы власти Москвы политиков федерального уровня, заданный в обобщенной форме (без указания конкретных персонажей), показал, что в целом большинство респондентов не видит особой пользы от подобного «десанта». Лишь каждый пятый участник опроса предполагает, что в результате прихода «федералов» работа московских властей станет лучше.

1.3. Предпочтительные качества кандидата в депутаты МГД в представлениях москвичей (март 2005 г.)

В рамках исследования выявлялись представления москвичей об идеальном образе кандидата в депутаты МГД. Под «идеальным образом» понимался набор *качеств*, «положительно» характеризующих политика, выдвинувшего свою кандидатуру в депутаты МГД. Список качеств составили различные политические ориентации и профессиональные позиции кандидатов.

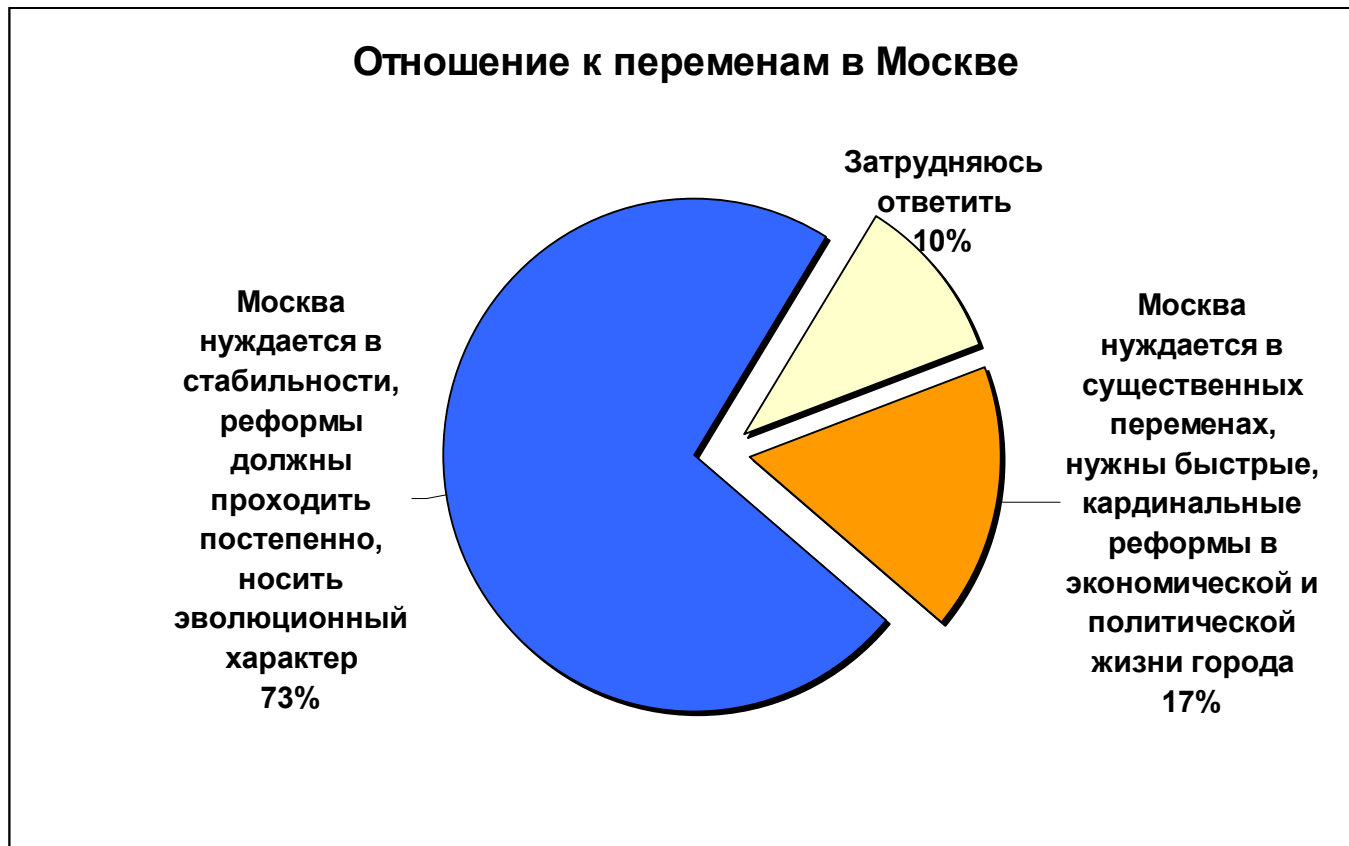
Опрос показал, что профессиональные позиции кандидатов (юрист, менеджер) позитивно оцениваются большинством москвичей. Напротив, политические ориентации кандидатов оцениваются неоднозначно и являются параметрами, в значительной степени «разделяющими» респондентов. Вместе с тем, провластная позиция кандидата гораздо чаще встречала одобрение, чем оппозиционная.

Набор характеристик (качеств) кандидата в депутаты МГД

Характеристики кандидата в депутаты МГД	Доля респондентов, отметивших данную характеристику как «положительную» для кандидата в депутаты МГД
Кандидат - опытный хозяйственный руководитель, управленец	86
Кандидат – профессиональный юрист	83
Кандидат выступает в поддержку действующей власти	56
Кандидат работал в органах госбезопасности	55
Кандидат является (или являлся ранее) депутатом Московской городской думы	53
Кандидат является лидером (активистом) одной из политических партий	51
Кандидат никогда ранее не был депутатом	49
Кандидат не состоит ни в какой партии	48
Кандидат является политиком федерального уровня (депутатом Государственной думы, членом Правительства Российской Федерации)	47
Кандидат занимается предпринимательской деятельностью, бизнесом	42
Кандидат находится в оппозиции к действующей власти	36

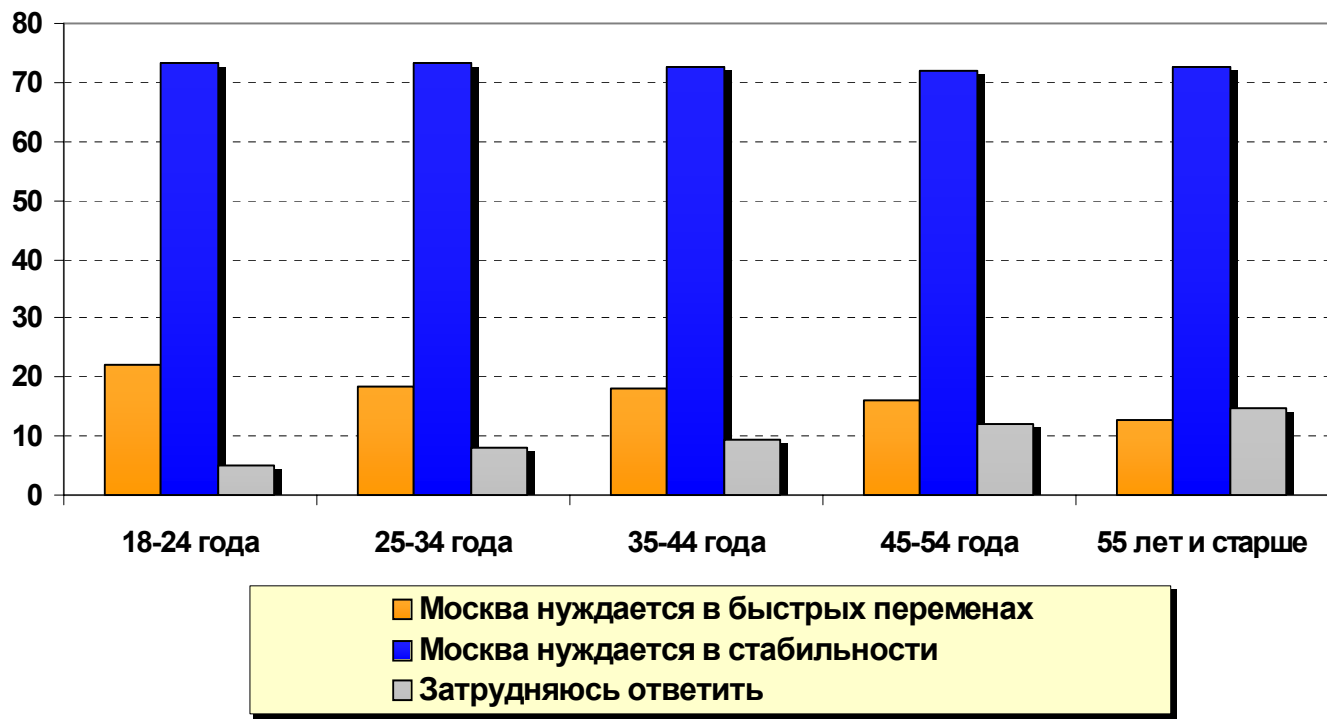
2. Отношение жителей столицы к социальным и политическим переменам

(март 2005 г.)



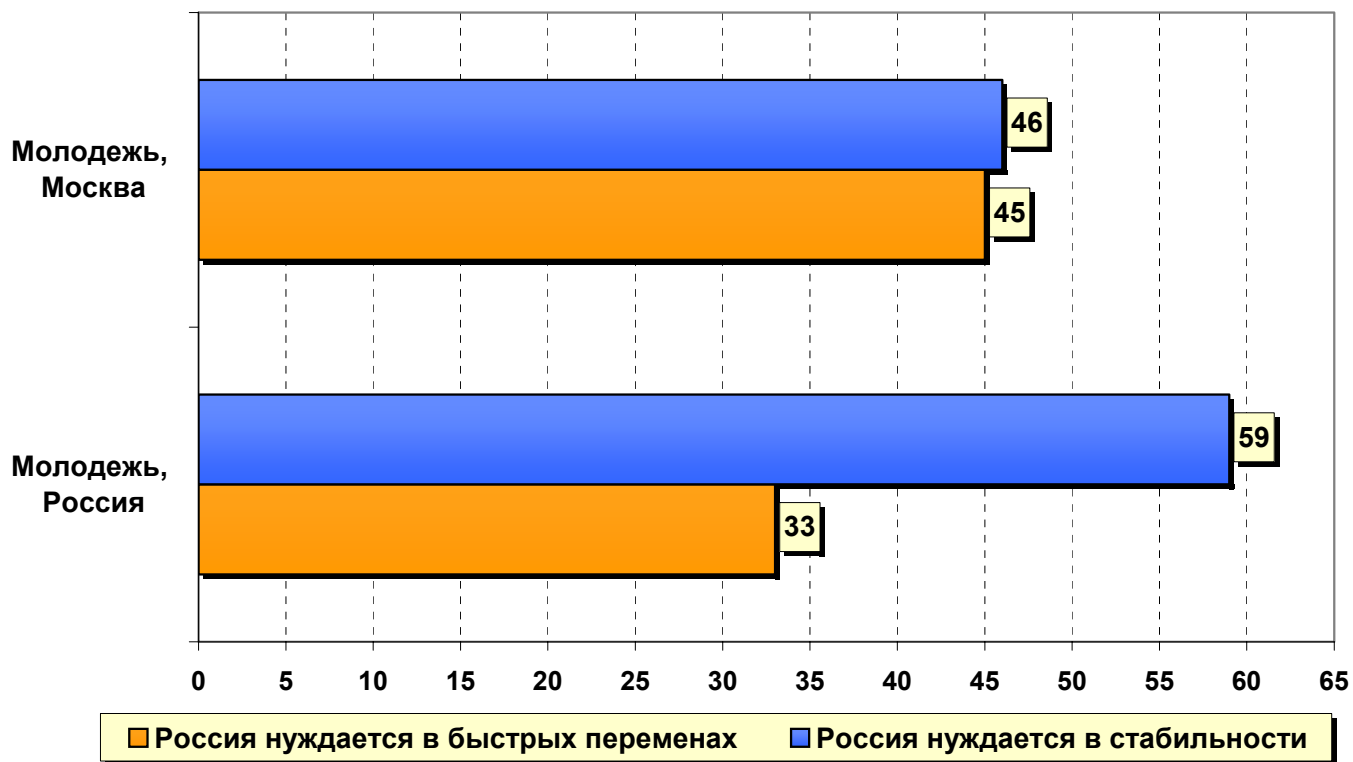
Изучение ожиданий москвичей по поводу их отношения к необходимости социальных и политических изменений показывает, что большинство жителей столицы выступает за постепенный и размеренный характер проводимых реформ. Стремление к стабильности чаще фиксируется у сторонников центристских политических взглядов и людей старшего поколения.

Отношение к переменам в столице в разных возрастных группах москвичей



Вопреки ожиданиям, существенных различий в отношении к переменам в столице между москвичами разных возрастных групп не зафиксировано. Как показал опрос, даже среди молодежи доля сторонников стабильности и постепенного характера реформ в значительной степени преобладает. Хотя молодые москвичи, конечно, все же несколько чаще желают быстрых перемен и кардинальных реформ, чем представители более старших возрастных групп населения.

Отношение молодежи к переменам в стране



Более естественный для молодежи, чем для граждан старшего возраста, *запрос на перемены* проявляется не на локальном городском уровне, а в отношении *страны в целом*. Исследования показывают, что примерно треть российской молодежи высказывается за быстрые серьезные реформы в стране. А московская молодежь в сравнении со своими ровесниками в целом по России выглядит еще более радикальной. Однако и среди молодых москвичей стремление к «срочным» переменам в стране не является преобладающим.

На диаграмме представлены данные, полученные в ходе всероссийского опроса молодежи (в возрасте от 16 до 24 лет) в июне – июле с.г. Выборка имела дополнительный «флюс» в Москве.