

Проект «Реакция некоммерческих организаций на экономический кризис и прогноз развития гражданского общества в РФ»



КРАТКОСРОЧНОЕ СЦЕНАРНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

**Краткий отчет
по результатам экспертного опроса**

Введение

Настоящий документ представляет собой краткий аналитический отчет по результатам **второй волны** экспертных опросов, проведенной в период с 26 сентября по 07 октября 2009 года. Опрос проходил в рамках проекта **«Реакция некоммерческих организаций на экономический кризис и прогноз развития гражданского общества в РФ»** в интересах и при поддержке Общественной палаты РФ. (Первая волна исследования «Краткосрочное сценарное прогнозирование развития гражданского общества в России» была проведена в феврале-марте этого года группой ЦИРКОН совместно с Институтом экономических стратегий при поддержке Института общественного проектирования, см. <http://www.zircon.ru/upload/File/russian/publication/4/090530.pdf>).

Целью исследования являлось получение набора прогнозных сценариев развития гражданского общества в современной России на ближайшие 4-5 лет с оценкой вероятности их осуществления (в т.ч. описание основных характеристик этих сценариев в динамике).

Для достижения поставленной цели проекта была реализована заочная экспертная сессий (экспертный опрос).

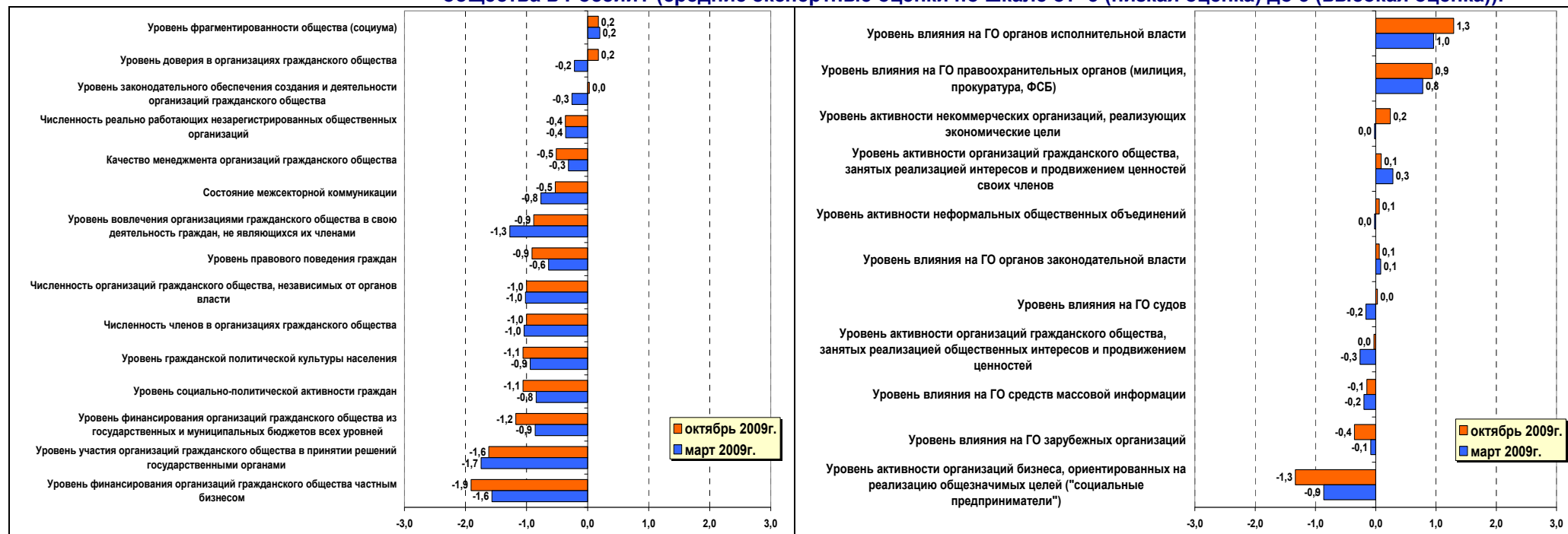
Экспертный опрос проводился методом формализованного анкетирования с использованием итерационных процедур прогнозирования, когда в очередном туре прогнозирования учитываются результаты, полученные на предыдущих этапах (процедура типа метода «Дельфи»). В качестве результатов, полученных на предыдущих этапах, выступали данные первой волны прогнозирования развития гражданского общества.

В экспертной сессии приняло участие **34** эксперта, представляющих четыре типа экспертов по гражданскому обществу России:

- 1). Представители государственной власти, работающие (или работавшие) в сферах регулирования деятельности организаций гражданского общества, а также постоянно взаимодействующих с организациями гражданского общества.
- 2). Руководители и активисты организаций гражданского общества.
- 3). Руководители и ведущие специалисты государственных и частных фондов, финансирующих организации гражданского общества.
- 4). Исследователи, учёные, специалисты аналитических центров, профессионально занимающиеся решениями проблем развития гражданского общества в современной России.

1. Текущее состояние гражданского общества в России.

Диаграммы 1.1 и 1.2. Дайте, пожалуйста, свою оценку по каждому показателю (характеристике) текущего состояния гражданского общества в России? (средние экспертные оценки по шкале от -3 (низкая оценка) до 3 (высокая оценка)).

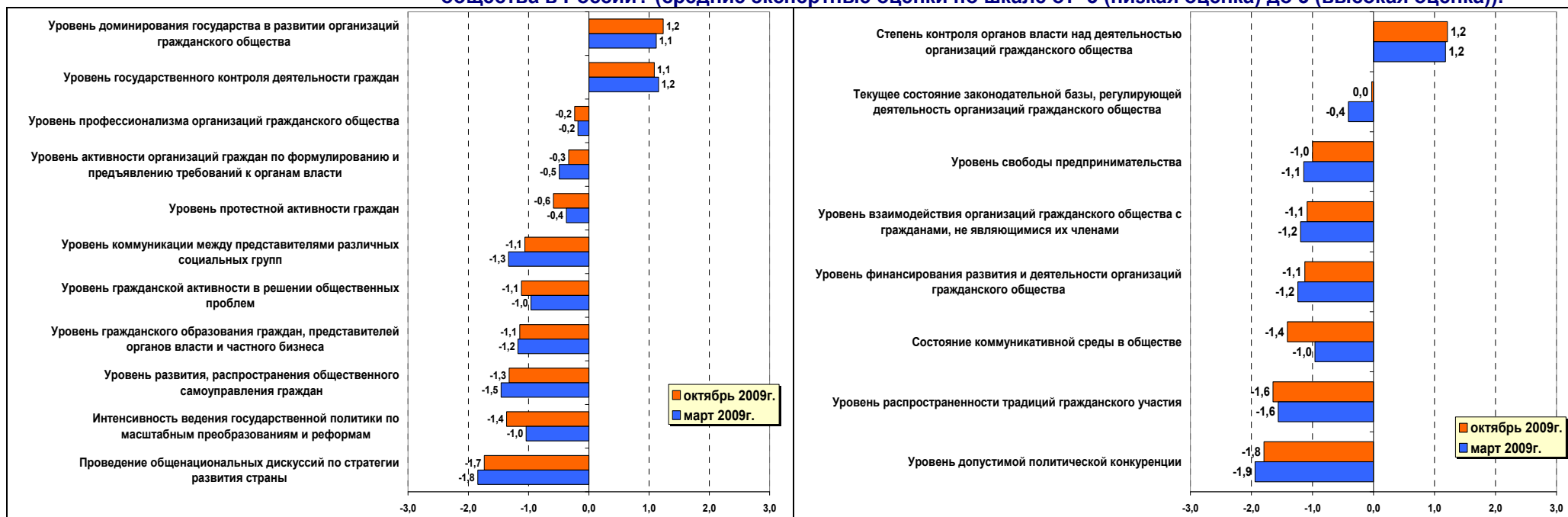


На диаграммах 1.1 и 1.2 представлены средние экспертные оценки, полученные в результате экспертных опросов первой и второй волны, по двум группам параметров прогнозирования: *характеристики состояния* гражданского общества и *активные субъекты* (акторы), влияющие на состояние гражданского общества.

Существенных изменений средних экспертных оценок не произошло, что ожидаемо, т.к. оценки текущего состояния (как и среднесрочный прогноз на 3-5 лет) вряд ли могли измениться за прошедшие со времени предыдущего опроса полгода. Хотя гипотетически из-за нестабильной экономической ситуации, а также в силу особенностей итерационных процедур прогнозирования, использовавшихся во второй волне прогнозирования, предполагалось, что некоторые «сдвиги» экспертных оценок могут быть зафиксированы. И, действительно, можно говорить об обозначившихся тенденциях изменения оценок: повышении и без того высоких

оценок уровня влияния на ГО органов исполнительной власти, еще большее снижение низкой оценки уровня активности «социальных предпринимателей» и др.

Диаграммы 1.3 и 1.4. Дайте, пожалуйста, свою оценку по каждому показателю (характеристике) текущего состояния гражданского общества в России? (средние экспертные оценки по шкале от -3 (низкая оценка) до 3 (высокая оценка)).

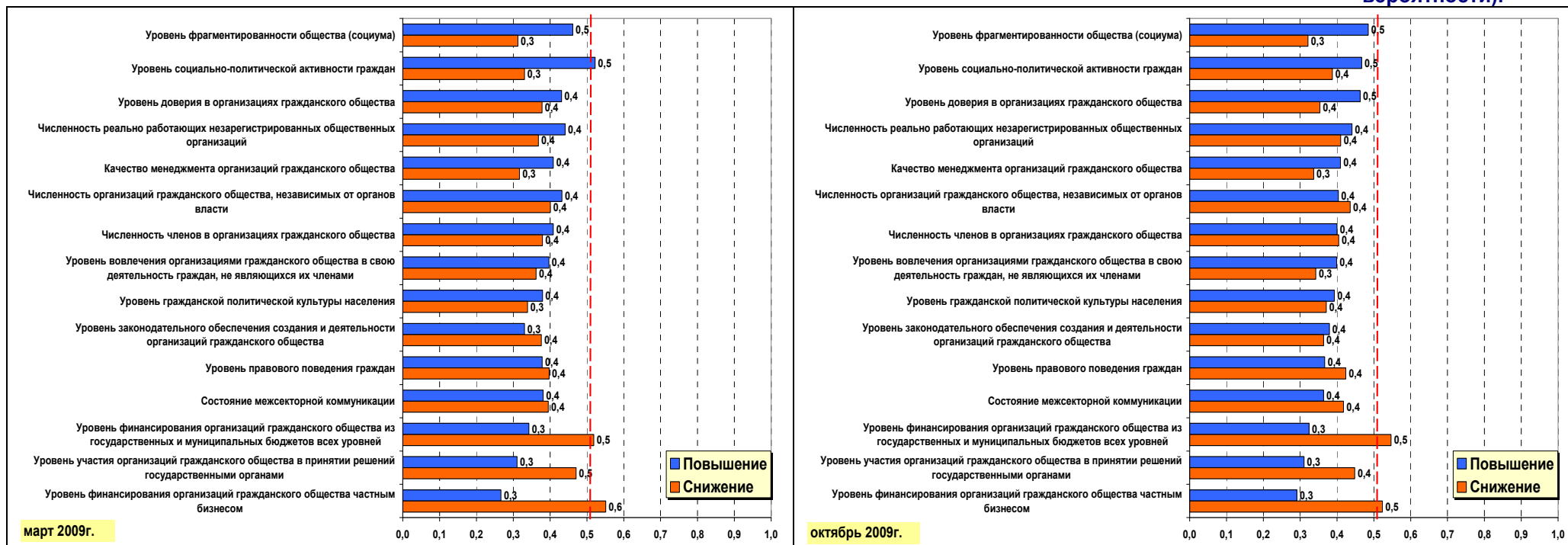


На диаграммах 1.3 и 1.4 представлены средние экспертные оценки, полученные в результате экспертных опросов первой и второй волны, по двум группам параметров прогнозирования: *цели и действия* (направления движения) акторов, существенно определяющие состояние гражданского общества; *условия и факторы* «внешней» по отношению к гражданскому обществу среды.

Из анализа результатов можно сделать вывод аналогичный предыдущему - существенных изменений средних экспертных оценок по данным группам параметров не произошло. Основной содержательный вывод – высокий уровень доминирования государства в развитии гражданского общества и высокая степень контроля органов власти над деятельностью граждан и организаций ГО сохраняются, более того, судя по изменению средних экспертных оценок, есть основания говорить об усилении доминирования. Наоборот, все, что связано с гражданским участием и политической конкуренцией, по-прежнему, получает низкие оценки экспертов.

2. Прогноз изменения состояния гражданского общества в России по конкретным параметрам.

Диаграммы 2.1 и 2.2. Оцените, пожалуйста, вероятность появления или осуществления в ближайшие годы (3-5 лет) перечисленных ниже явлений или процессов изменения состояния гражданского общества в России (средние экспертные оценки по шкале от 0 до 1 вероятности).



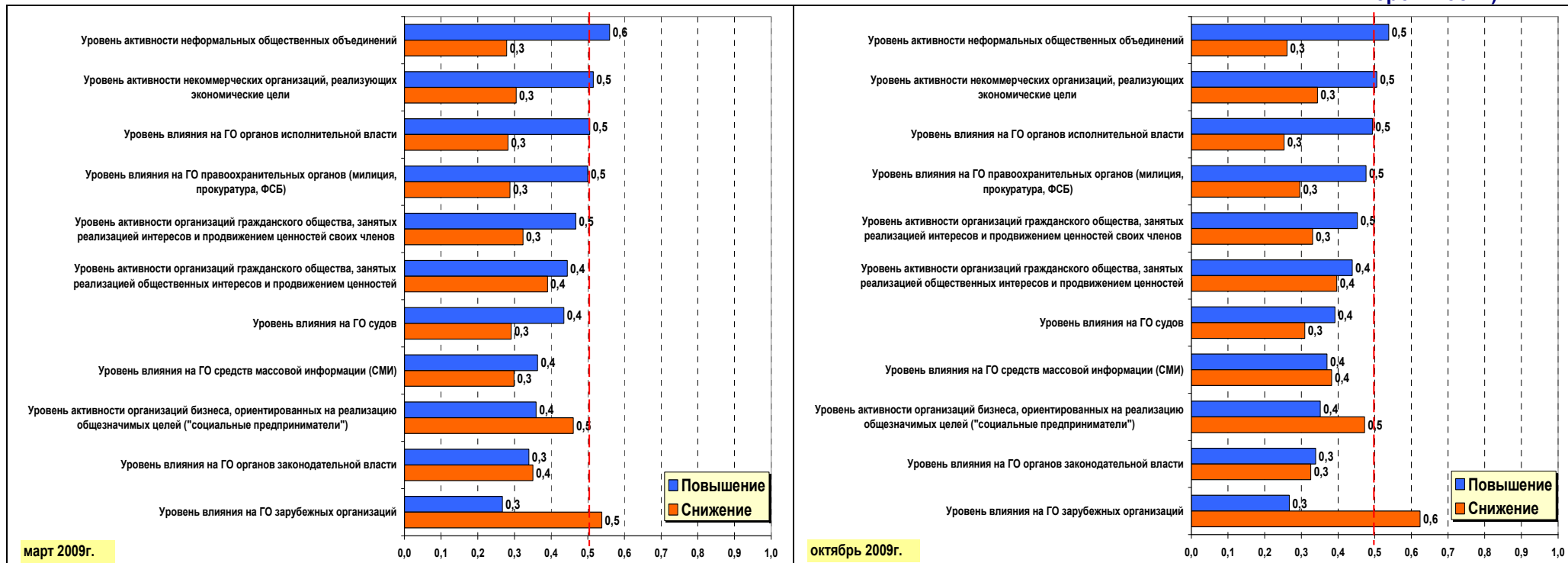
На диаграммах 2.1 и 2.2 представлены средние экспертные оценки, полученные в результате экспертных опросов первой и второй волны, по группе параметров прогнозирования - *характеристики состояния* гражданского общества.

Как и ожидалось, средние прогнозные экспертные оценки практически не изменились.

Обозначились лишь некоторые возможные изменения оценок – «сигналы» о повышении вероятности снижения:

- ✓ уровня социально-политической активности граждан,
- ✓ уровня гражданской политической культуры.

Диаграммы 2.3 и 2.4. Оцените, пожалуйста, вероятность появления или осуществления в ближайшие годы (3-5 лет) перечисленных ниже явлений или процессов изменения состояния гражданского общества в России (средние экспертные оценки по шкале от 0 до 1 вероятности).

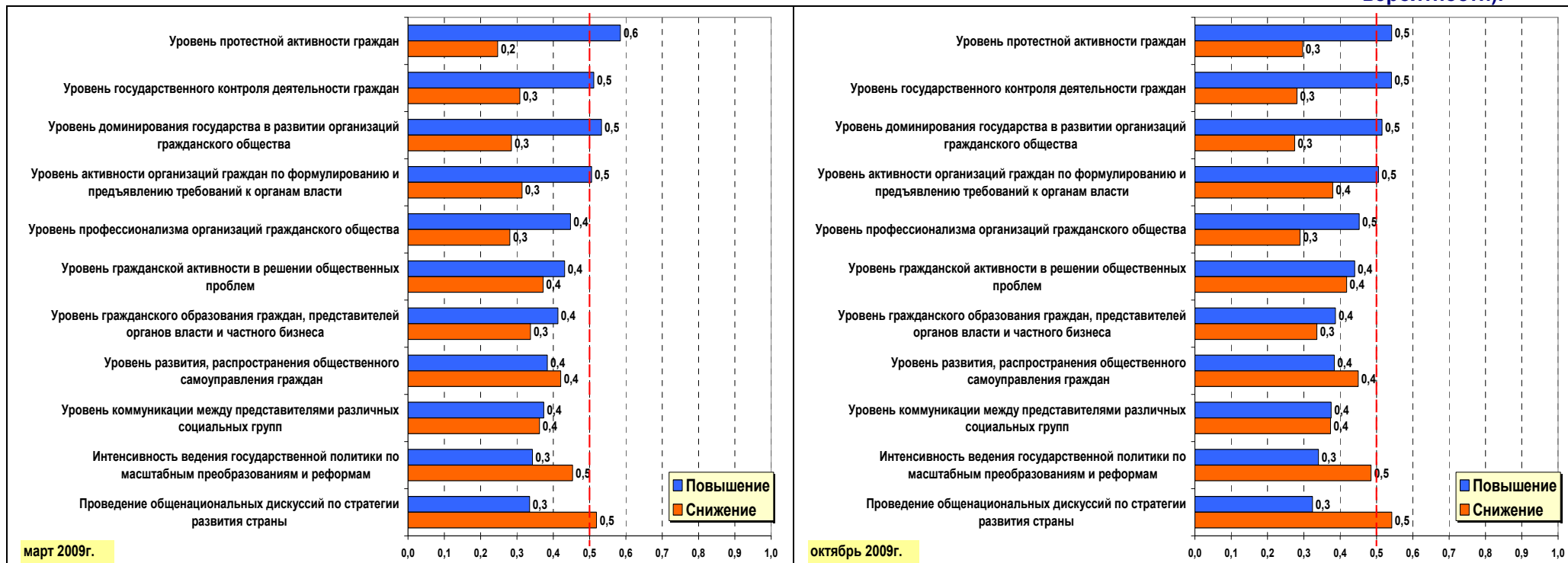


На диаграммах 2.3 и 2.4 представлены средние экспертные оценки, полученные в результате экспертных опросов первой и второй волны, по группе параметров прогнозирования - *активные субъекты* (акторы), влияющие на состояние гражданского общества.

Как и ожидалось, средние прогнозные экспертные оценки практически не изменились.

Можно говорить о корректировке прогноза в пользу уменьшения вероятности будущей активности неформальных общественных объединений. Немного вероятнее стало снижение влияния на гражданское общество средств массовой информации и зарубежных организаций.

Диаграммы 2.5 и 2.6. Оцените, пожалуйста, вероятность появления или осуществления в ближайшие годы (3-5 лет) перечисленных ниже явлений или процессов изменения состояния гражданского общества в России (средние экспертные оценки по шкале от 0 до 1 вероятности).



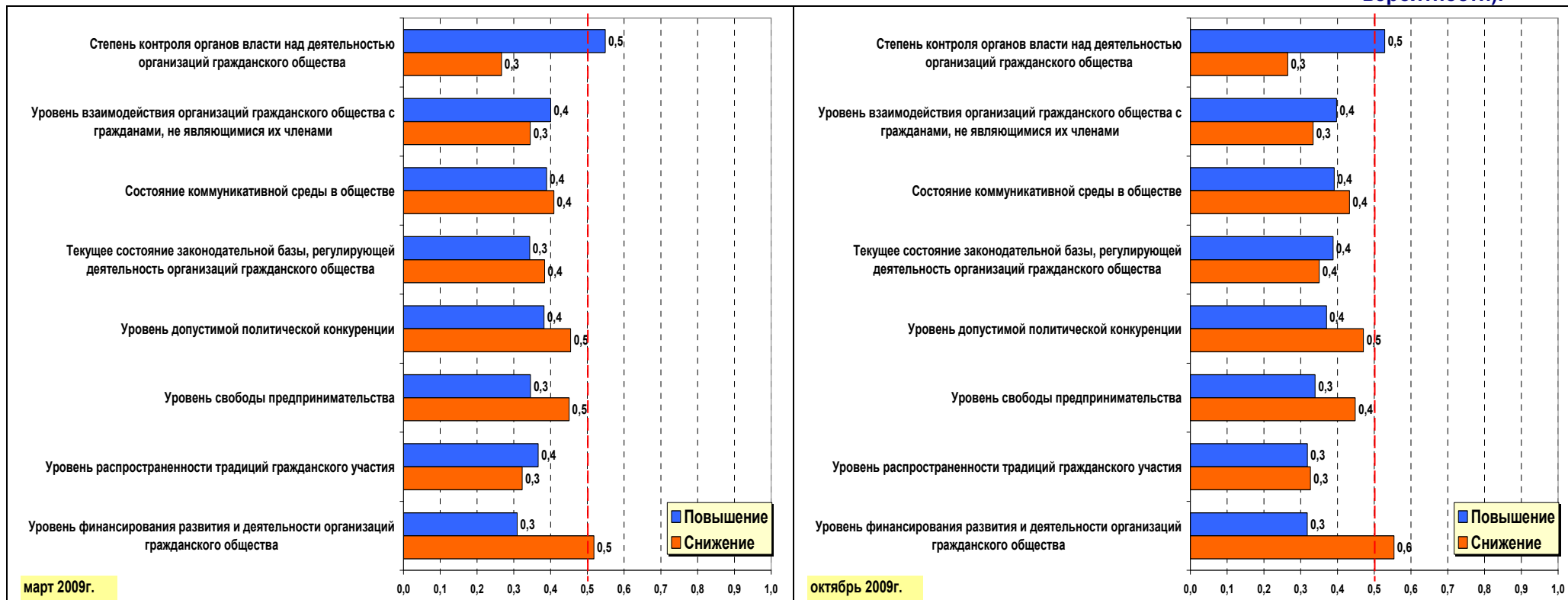
На диаграммах 2.5 и 2.6 представлены средние экспертные оценки, полученные в результате экспертных опросов первой и второй волны, по группе параметров прогнозирования - *цели и действия* (направления движения) акторов, существенно определяющие состояние гражданского общества.

Как и ожидалось, средние прогнозные экспертные оценки практически не изменились.

Можно отметить, что, по мнению экспертов, вероятнее стало снижение

- ✓ уровня протестной активности граждан,
- ✓ уровня активности организаций граждан по формулированию и предъявлению требований к органам власти.

Диаграммы 2.7 и 2.8. Оцените, пожалуйста, вероятность появления или осуществления в ближайшие годы (3-5 лет) перечисленных ниже явлений или процессов изменения состояния гражданского общества в России (средние экспертные оценки по шкале от 0 до 1 вероятности).



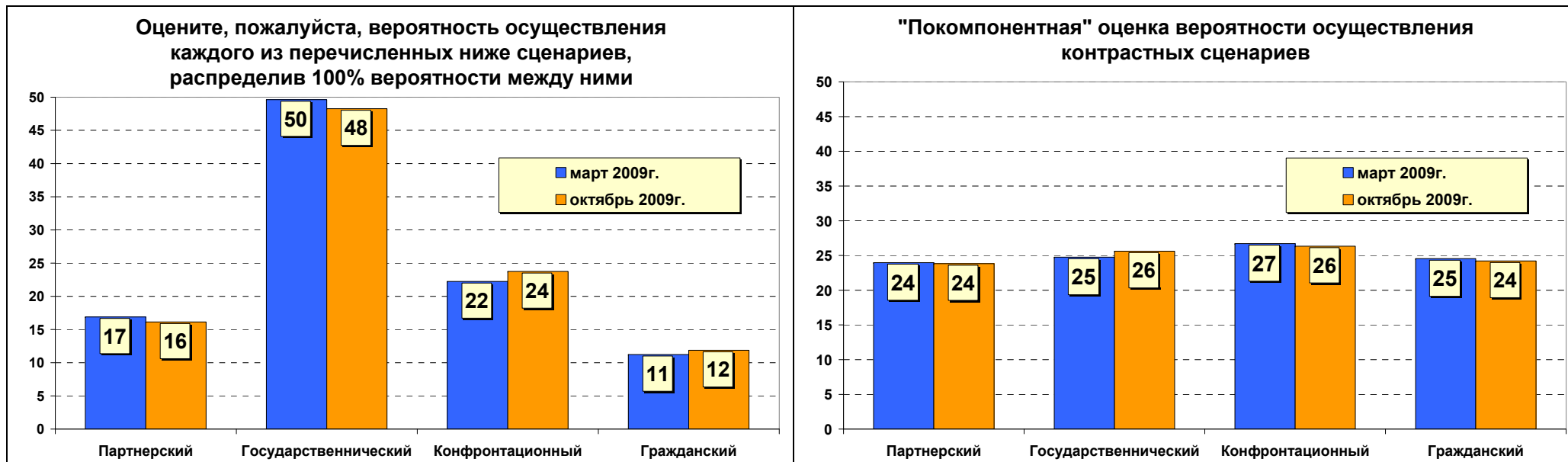
На диаграммах 2.7 и 2.8 представлены средние экспертные оценки, полученные в результате экспертных опросов первой и второй волны, по группе параметров прогнозирования - *условия и факторы* «внешней» по отношению к гражданскому обществу среды.

Как и ожидалось, средние прогнозные экспертные оценки практически не изменились.

Можно отметить, что, по мнению экспертов, вероятнее стало улучшение состояния законодательной базы, регулирующей деятельность организаций ГО и снижение уровня финансирования развития и деятельности организаций гражданского общества. Наоборот, менее вероятно стало снижение уровня свободы предпринимательства и повышения уровня распространенности традиций гражданского участия.

3. Сценарии развития гражданского общества в России.

Диаграммы 3.1 и 3.2. Оценки вероятности осуществления контрастных сценариев.



В ходе первой волны экспертного оценивания было предложено 4 «контрастных» сценария развития гражданского общества России на ближайшие 3-5 лет, каждый из которых характеризуется несколькими основными показателями:

1. **Партнёрский сценарий:** уровень гражданской активности в обществе высокий; уровень воздействия государства на гражданское общество сильный; уровень поддержки государством организаций гражданского общества высокий.
2. **Государственнический сценарий:** уровень гражданской активности в обществе низкий; уровень воздействия государства на гражданское общество сильный; уровень поддержки государством организаций гражданского общества от существенной помощи и финансирования до отсутствия такой помощи, включая финансирование.
3. **Конфронтационный сценарий:** уровень гражданской активности в обществе высокий; уровень воздействия государства на гражданское общество сильный; уровень поддержки государством организаций гражданского общества низкий.
4. **Гражданский сценарий:** уровень гражданской активности в обществе высокий; уровень воздействия государства на гражданское общество слабый; уровень поддержки государством организаций гражданского общества низкий.

Оценка вероятности осуществления каждого из этих сценариев происходила двумя способами. Во-первых, экспертам предлагалось напрямую оценить вероятность осуществления каждого из четырех контрастных сценариев, распределив 100% вероятности между ними (результаты представлены на диаграмме 3.1). Во-вторых, путем «покомпонентного» анализа каждого из 90 показателей и построения «интегрального индекса» (результаты представлены на диаграмме 3.2).

Результаты прогнозирования в сентябре практически не отличаются от данных первой волны.

Правда, судя по результатам покомпонентной оценки вероятности, можно говорить о наметившейся тенденции повышения вероятности реализации государственнического сценария и снижения вероятности осуществления конфронтационного сценария.

4. Экспертные ожидания относительно необходимых действий государства по отношению к гражданскому обществу.

В предыдущей волне исследований на тему «Краткосрочное сценарное прогнозирование развития гражданского общества в России» подавляющее большинство экспертов высказались в пользу точки зрения, что доминирующим субъектом, определяющим настоящее и будущее гражданского общества в России, является государство. Поэтому во второй волне прогнозирования экспертам был задан вопрос о том, какие действия должно предпринять государство, прежде всего, что должно измениться в государственной политике по отношению к гражданскому обществу, чтобы гражданское общество в России достигло нормального, желаемого состояния. Таким образом, была предпринята попытка не только «поискового», но и «нормативного» прогнозирования.

Судя по мнению экспертов, государству для достижения «идеального» состояния ГО, необходимо предпринять действия по демократизации политической системы и либерализации политического процесса. Наоборот, действия, связанные с государственным вмешательством в политику, рассматриваются как не способствующие и даже препятствующие развитию гражданского общества в России (в этом смысле церковь рассматривается как институт тесно связанный с государством и такой же опасной по воздействию на гражданское общество).

Таблица 4.1. На Ваш взгляд, какие действия должно предпринять государство, прежде всего, что должно измениться в государственной политике по отношению к гражданскому обществу, чтобы гражданское общество в России достигло нормального, на Ваш взгляд, желаемого состояния?

Необходимые действия государства	Приоритет	Средний ранг
Расширить рамки политической конкуренции	1 приоритет	3
Снизить степень контроля над СМИ (в первую очередь над общероссийскими телеканалами)		4
Вводить позитивные для НКО изменения в законодательство, регламентирующее деятельность институтов гражданского общества		4
Организовывать и способствовать проведению публичных дискуссий с участием институтов гражданского общества широкого спектра		4
Повышать эффективность деятельности квалифицированных и авторитетных посредников взаимодействия власти и общества	2 приоритет	6
Способствовать развитию системы государственного социального заказа		6
Предпринять действия по PR и пропаганде в СМИ гражданской активности и эффективного опыта гражданских инициатив		7
Поддержать лидеров гражданских инициатив		7
Увеличить объемы финансирования структур ГО		7
Запустить новые "национальные проекты" для массовой мобилизации населения	3 приоритет	9
Повысить роль церкви в политике		11