



# **Выборы Президента РФ - 2004: прогнозирование итогов голосования по опросным данным на основе вероятностной модели электорального поведения**

*Презентация на семинаре «Полития»  
25.03.04*



# Основные вопросы социологов

**14 МАРТА 2004 ГОДА СОСТОЯТСЯ  
ОЧЕРЕДНЫЕ ВЫБОРЫ  
ПРЕЗИДЕНТА РФ. СОБИРАЕТЕСЬ  
ЛИ ВЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В  
ЭТИХ ВЫБОРАХ?**

- Безусловно, да - 60-65%
- Скорее, да - 15-20%
- Скорее, нет - 3-5%
- Безусловно, нет - 7-10%
- Затрудняюсь ответить - 7-10%

**ЕСЛИ 14 МАРТА 2004 ГОДА В  
ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РФ  
ПРИМУТ УЧАСТИЕ  
ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ НА КАРТОЧКЕ  
ПОЛИТИКИ, ЗА КОГО ИЗ НИХ ВЫ  
СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ  
или ВЫ ПРОГОЛОСУЕТЕ ПРОТИВ  
ВСЕХ?**

	От всех	От голосующих
• Глазьев	- %	- %
• Малышкин	- %	- %
• Миронов	- %	- %
• Путин	- 65-70%	- 75-80%
• Хакамада	- %	- %
• Харитонов	- %	- %
• против всех	- %	- %

*Явка ?*

*Выбор ?*



# Вектор электорального решения





# Вероятность явки/неявки

**ПРИНИМАТЬ ИЛИ НЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ?**



**14 МАРТА 2004 ГОДА СОСТОЯТСЯ ОЧЕРЕДНЫЕ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РФ. СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ЭТИХ ВЫБОРАХ?**

- Безусловно, нет -  $P_0 = 0,95$
- Скорее, нет -  $P_0 = 0,90$
- Скорее, да -  $P_0 = 0,25$
- Безусловно, да -  $P_0 = 0,20$
- Затрудняюсь ответить -  $P_0 = 0,90$

**А ПОЧЕМУ ВЫ РЕШИЛИ УЧАСТВОВАТЬ / НЕ УЧАСТВОВАТЬ В ВЫБОРАХ ?**

Мотивация

$K_m$

Намерения

$$P_0 = P_0 * K_m * K_r$$

*Итоговая вероятность неявки*

**А УЧАСТВОВАЛИ ЛИ ВЫ В ВЫБОРАХ 2003 ГОДА (РАНЬШЕ) ?**

Предыдущий опыт

$K_r$



# Вероятность голосования за «К»

**ЗА КОГО ГОЛОСОВАТЬ – ТО ?**

(4) Информированность

О ком из перечисленных политиков Вы знаете, что-нибудь слышали, читали и т.п.?

**ЗА КОГО ИЗ... ВЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСУЕТЕ ИЛИ ВЫ ПРОГОЛОСУЕТЕ ПРОТИВ ВСЕХ?**

- Глазьев - %
- Малышкин - %
- Миронов - %
- ✓ Путин - %
- Хакамада - %
- Харитонов - %
- против всех- %

Намерения

(2) Второй выбор

А за кого еще Вы могли бы проголосовать ?

$\{P_1 P_2 P_3 \dots P_n\}$

Итоговый вектор голосования

**НАСКОЛЬКО ВЫ УВЕРЕНЫ В СВОЕМ ВЫБОРЕ ?**

- Совершенно уверен -  $P_i = 0,95$
- Скорее уверен -  $P_i = 0,80$
- Скорее не уверен -  $P_i = 0,65$
- Совершенно не уверен -  $P_i = 0,50$
- Затрудняюсь ответить -  $P_i = 0,65$

А за кого никогда бы не проголосовали ?

(3) Антивыбор

(1) Уверенность





# Итоговый модельный рейтинг

Каждый респондент описывается своим вектором электорального решения



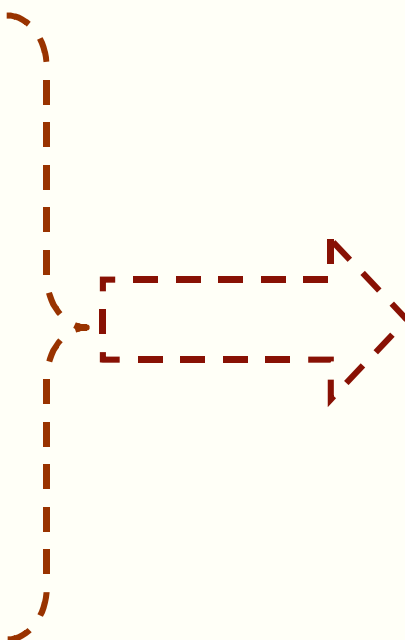
$$\{P^1_0 P^1_1 P^1_2 P^1_3 \dots P^1_n\}$$



$$\{P^j_0 P^j_1 P^j_2 P^j_3 \dots P^j_n\}$$



$$\{P^N_0 P^N_1 P^N_2 P^N_3 \dots P^N_n\}$$



Итоговая явка

$$R_0 = \sum_j P^j_0 / N$$

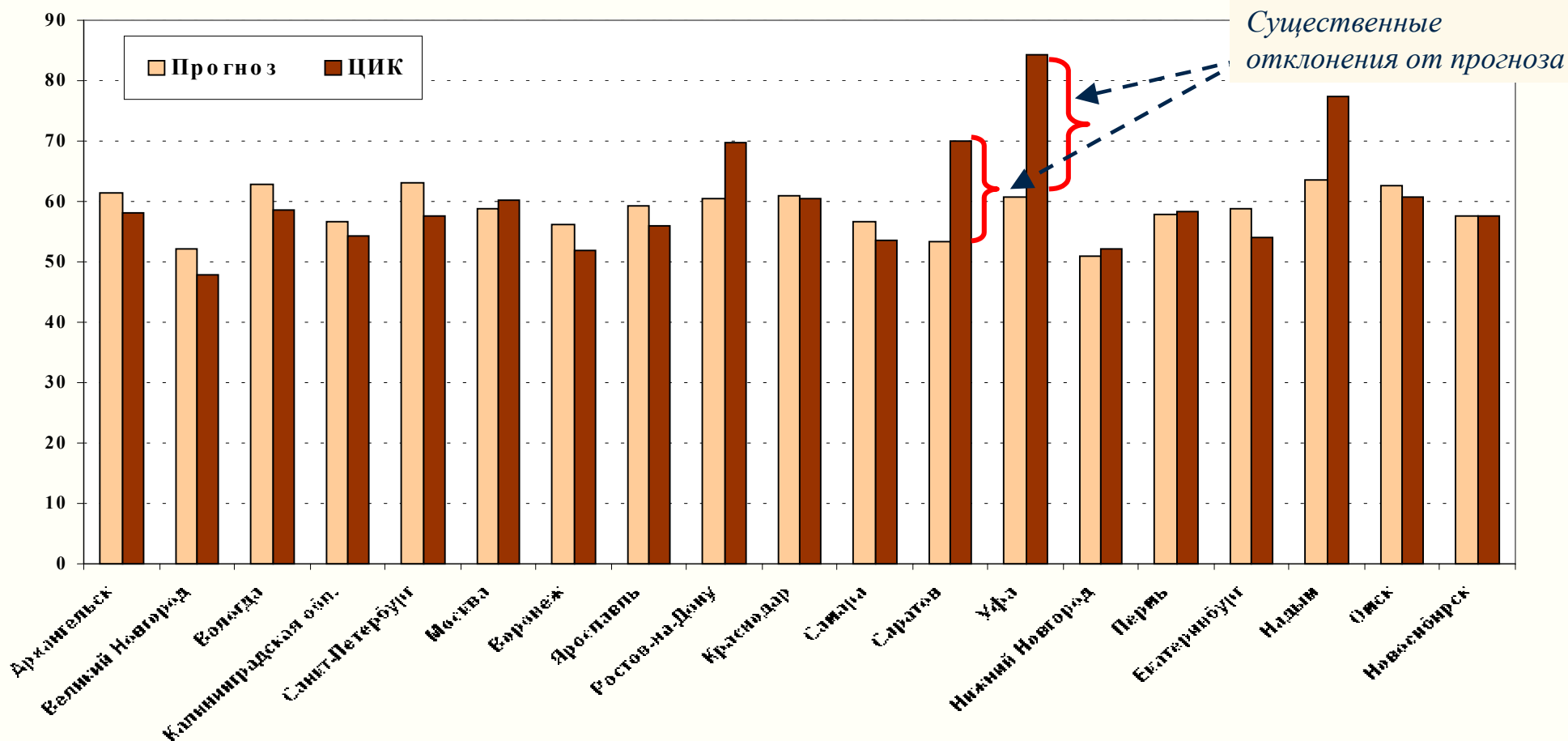
Итоговый модельный рейтинг  $m$ -того кандидата

$$R_m = \sum_j P^j_m / N$$



# Прогнозы и результаты

Электоральная активность в городах МЭМ 14.03.2004



Источник данных: Группа «7/89», межрегиональные опросы, январь 2004 г.

"Полития" 25.03.04



# Прогнозы и результаты

**Результаты использования модели на данных опросов ВЦИОМ (21.02) и ФОМ+ «Левада-центр» (2-3.03, объединенный массив)**

	ЦИРКОН-ВЦИОМ (февраль)	ФОМ + Левада-Центр (март)	ЦИК (14.03)	ФОМ, exit-poll (14.03)
Путин	65,8	67,2	71,3	69,0
Харитонов	7,7	10,5	13,7	12,6
Глазьев	9,9	6,3	4,1	4,7
Хакамада	5,1	4,9	3,8	4,7
Малышкин	3,6	4,4	2,0	2,3
Миронов	2,6	3,8	0,8	1,0
против всех	5,3	3,0	3,5	5,7
недействительные бюлл.			0,8	
	100,0	100,0	100,0	100,0

Отклонения существенны, но тренд правильный

Отклонения существенны, и тренд неправильный





# Принципы модели

---

## **Простота и доступность моделирования**

- Используются данные типовых всероссийских опросов общественного мнения
- Используются вопросы, традиционно задающиеся в рамках предвыборных опросов всеми ведущими социологическими центрами
- Не предусматривается сложных алгоритмов расчета и специального математического обеспечения