



МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНЫХ НАСТРОЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ МОСКВЫ

Информационный бюллетень №9 /ноябрь/

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ «МГД-2005» И ПРОГНОЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОЛОСОВАНИЯ 4 ДЕКАБРЯ

Результаты массовых телефонных опросов жителей г. Москва
(февраль-ноябрь 2005 г.)

В документе использованы результаты **пяти** волн регулярных опросов населения г. Москвы. Опросы осуществлялись в методике формализованного телефонного интервью по репрезентативной выборке объемом **7500 чел.** в каждой волне. Схема построения выборочной совокупности позволяет репрезентировать как город в целом, так и отдельные избирательные и административные округа. Инструментарий опросов обеспечивает сопоставимость результатов городских опросов с данными всероссийских и межрегиональных исследований по важнейшим параметрам социальных настроений населения.

1. Электоральные тенденции избирательной кампании по выборам в МГД-2005

■ Изначальная стратегия «партии власти» («Единая Россия» и ее московское отделение) при проведении выборов в МГД-2005 была нацелена на обеспечение преемственности депутатского корпуса (во многом просто сохранение статус-кво). Еще весной стало ясно, что эта стратегия имеет большие шансы на успех при спокойном (можно сказать, «скучном») течении избирательной кампании, не позволяющем стать заметными новым субъектам политического поля Москвы. В связи с этим политика московских СМИ, в значительной степени контролируемая местной властью, и ряда федеральных каналов была ориентирована на «рутинизацию» кампании, затрудняющую донесение до избирателей какого-либо нового дискурса (и новых имен).

■ Из всех возможных вопросов, которые могли бы обсуждаться в рамках избирательной кампании на выборах в МГД, к сожалению, актуализировался лишь один – вопрос о *нелегальной этнической иммиграции* (перерастающий в идейно-политический вопрос совсем «негородского» уровня – *фашизм/антифашизм*). Другие важные проблемы сугубо московской жизни (транспорт, жилищное строительство, здравоохранение) остались «за кадром». Им просто не дали стать актуальной тематикой выборов.

■ В ситуации «вязкого» медиаполя «невластные» партии реализовывали разные стратегии ведения избирательной кампании, но одинаково нацеленные прежде всего на прорыв информационной блокады:

- правые («Яблоко» и СПС) – политическое объединение и создание на этой базе «конструктивного» информационного повода;
- «Родина» - задание скандального дискурса (экстремальная тематика), призванного «пробить» информационное поле;
- РПЖ – практически уход из медийного пространства в низовую кампанию «от двери к двери».

Стратегия правых энергетически выдохлась задолго до конца кампании. Стратегия низового информационного просачивания РПЖ также не дала значительных результатов. Стратегия прорыва информационной блокады через скандал оказалась рискованной, обернувшись для «Родины» снятием с выборов. Тем не менее, в итоге запланированная стратегия партии власти была в определенной степени разрушена, избирательная кампания из рутинной все-таки превратилась в более живую, допускающую прохождение в Думу нескольких партий.

■ Партийно-электоральный расклад на протяжении периода, предшествующего выборам (начиная с февраля с.г.), оставался достаточно устойчивым, можно отметить лишь несколько тенденций, фиксировавшихся опросами.

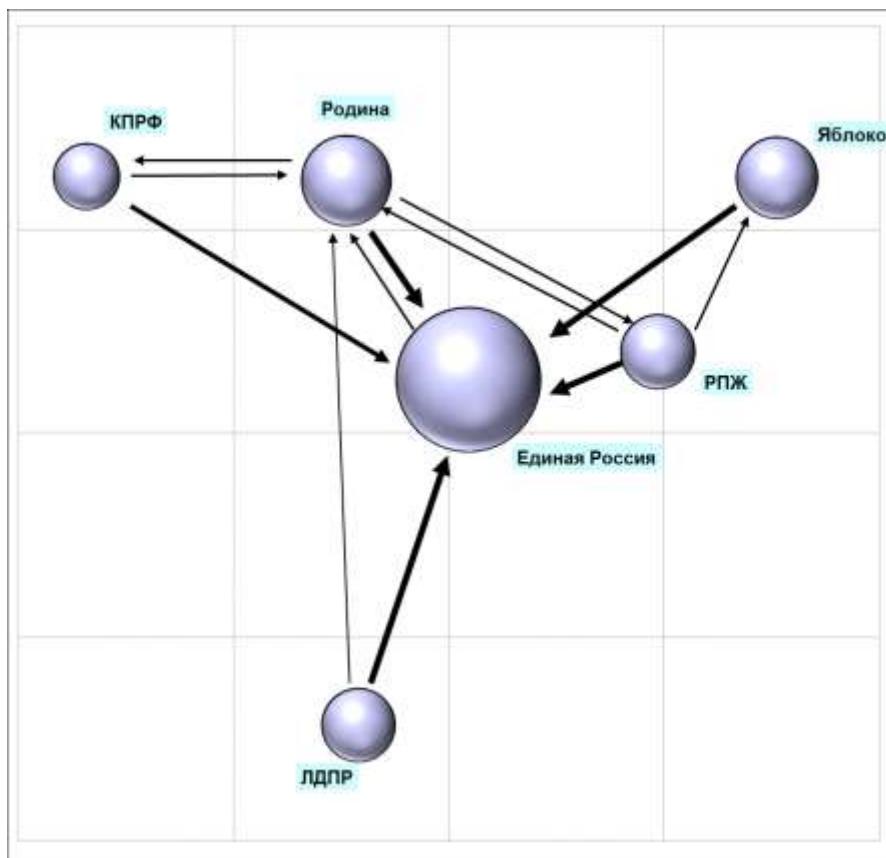
«Единая Россия» немного улучшала свои позиции, поскольку кампания развивалась по ее сценарию: чем «скучнее» кампания, тем лояльнее население. При этом электорат «ЕР» все время оставался доминирующим с совокупной долей в **30-40%** от всех избирателей (по разным опросам). Электораты других «больших» партий (КПРФ, ЛДПР, «Родина», «Яблоко», СПС) также в целом оставались стабильными по своему объему, но значительно уступая ЕР – по **5-8%**. В качестве наиболее значимых изменений за время последних двух месяцев кампании можно отметить некоторый прирост электората «Родины» за счет перехода к ней части сторонников ЛДПР и протестного электората (намеревавшихся голосовать «против всех»). Наблюдался также небольшой прирост электората РПЖ за счет перетока части сторонников ЕР. Особенностью электорального распределения в конце кампании является то, что помимо ЕР все 4 «больших» партии сохраняют шансы на прохождение в Думу (или 5 в случае возврата «Родины» в избирательные бюллетени).

■ Ситуация в одномандатных округах за весь период измерений оставалась крайне неопределенной. В отсутствие какой-либо активности конкурентов действующие депутаты МГД получали существенное преимущество за счет большей известности (даже при 10%-й известности в избирательном округе они значительно опережали к началу кампании всех других совсем неизвестных кандидатов). При этом вплоть до последнего времени от 50% до 70% избирателей во всех округах еще находились в состоянии неопределенности (не определились со своими предпочтениями). Это означает, что в голосовании по одномандатным округам будет весьма значим эффект принятия решения в последние дни или непосредственно на избирательных участках. В такой ситуации прогнозирование результатов голосования представляется практически невозможным.

■ Итоги голосования по общегородскому округу будут в значительной мере зависеть от возвращения или невозвращения в список участвующих в выборах партий «Родины». В случае ее окончательного исключения из числа участников явка избирателей будет ниже (около 35%); в Думу скорее всего пройдут три партии – «ЕР», КПРФ и «Яблоко»; существенно возрастет доля недействительных бюллетеней (в которых канализируются протестные настроения части электората «Родины» и сторонников голосования «против всех»). Если «Родина» будет возвращена в число участников выборов, явка избирателей будет выше (40-45%) с прохождением в МГД «ЕР», «Родины» и «Яблока».

■ Таким образом несмотря на вроде бы определенно устойчивое электоральное доминирование до последних дней партии власти («ЕР») итоги выборов допускают

2. Направления возможной электоральной миграции



На диаграмме показаны результаты анализа ответов на вопрос «В отношении каждой партии ответьте, пожалуйста, Вы в принципе допускаете или не допускаете для себя возможность проголосовать за эту партию на выборах в Мосгордуму?».

Площадь круга пропорциональна объему мягкого электората (допускающие голосование за партию). Толщина стрелки характеризует объем потенциальной миграции электората, то есть долю электората одной партии, допускающей голосование за другую.

3. Прогноз результатов голосования на выборах в МГД по общегородскому округу*

3.1. Исходя из традиционных моделей электорального поведения прогнозируемая явка избирателей 4 декабря составляет 40-45%. Возможно понижение доли голосующих до 35% в случае «принудительного» понижения мотивации части избирателей, в т.ч. при окончательном снятии с выборов партии «Родина».

3.2. Декларируемая электоральная активность (намерение принять участие в голосовании) сторонников разных партий по данным опросов различается незначительно. Расчетная вероятность прихода на выборы колеблется от 0,55 для избирателей ЕР, КПРФ и РПЖ до 0,45 для избирателей ЛДПР и 0,40 для избирателей «малых» партий. По этой причине результаты голосования оказываются не сильно зависящими от вероятной явки. Более или менее значимый выигрыш (доп. 1-1,5%) согласно моделям получает только ЕР в случае существенно пониженной явки.

3.3. По причине удаления из избирательного бюллетеня графы «против всех» ожидается повышенная доля недействительных бюллетеней (2-4%), в которые будут канализироваться протестные настроения электорально активной части избирателей. В случае удаления из списков партии «Родина» эта доля может резко возрасти.

3.4. При вышеуказанной прогнозируемой явке ожидаемая доля голосов, поданных за партии, участвующие в выборах, колеблется в диапазонах, приведенных в нижеследующей таблице.

	Доля голосов от участвующих в выборах, в %	Доля голосов от участвующих в выборах, в % (без «Родины»)
1. Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	9-11	11-13
2. Политическая партия «РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ ЖИЗНИ»	4-6	5-6
4. Российская демократическая партия «ЯБЛОКО»	9-11	10-12
8. Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	46-50	49-53
9. Политическая партия «РОДИНА»	10-12	-
10. Политическая партия «ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ	8-10	9-11
Другие партии (вместе взятые): 3. Всероссийская политическая партия «СВОБОДНАЯ РОССИЯ»; 5. Политическая партия «ПАРТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ «НАРОДНАЯ ВОЛЯ»; 6. Политическая партия «РОССИЙСКАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЗЕЛЕНЫЕ»; 7. Политическая партия «ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ»	3-5	3,5-5,5
Недействительные бюллетени	2-4	5-7

3.5. Исходя из результатов моделирования голосования 4 декабря политический итог выборов выглядит пока весьма неопределенным. В соответствии с базовым прогнозом 10%-й барьер могут преодолеть от 2-х до 4-х партий. С большой вероятностью в Мосгордуму попадают представители партий «Единая Россия» и «Родина». Кроме них примерно равные шансы на преодоление 10%-го барьера имеют также КПРФ и «Яблоко». При определенных обстоятельствах (напр., резкое увеличение электоральной активности молодежи) в Думу может попасть и ЛДПР.

Комментарий к прогнозу.

Прогноз основан на данных опросов общественного мнения москвичей, проведенных в сентябре – ноябре с.г. ведущими исследовательскими компаниями (ФОМ, ВЦИОМ, «Левада-центр», «Башкирова и партнеры» и ЦИРКОН); общее число учтенных замеров (опросов) – 16.

Методической основой прогнозирования являлись: расчет вероятности прихода на выборы сторонников различных партий, построение линейных трендов электоральных предпочтений и поиск центральных тенденций (усреднение линейных трендов). Для уточнения прогноза использовалось также моделирование распределения голосов за «крупные» партии в соответствии со степенной функцией (распределение Ципфа-Парето).

4. Распределение депутатских мандатов в МГД: основные прогнозные сценарии

В связи с тем, что развитие электоральной ситуации допускает несколько разных сценариев голосования (от 2 до 4-х партий, проходящих в Мосгордуму по общегородскому округу), возможное распределение депутатских мест в городском парламенте в настоящем бюллетене не приводится.