



## Национальная безопасность России

Пресс-релиз, 28 февраля 2011

Исследование «Национальная безопасность России» – совместный проект **Института социологии РАН** и **Исследовательской группы ЦИРКОН**, реализованный при поддержке представительства **Фонда им. Фридриха Эберта** в Российской Федерации в октябре-ноябре 2010 года.

Исследование имело своей целью выявление и типологизацию представлений экспертного сообщества об основных угрозах национальной безопасности страны.

В ходе исследования было проведено опрос в трех группах экспертов:

- Ученые, специализирующиеся на изучении национальной безопасности.
- Практики, работающие в системе обеспечения безопасности страны.
- Представители гражданского общества – журналисты, общественные деятели, правозащитники.

В общей сложности в опросе принял участие 131 эксперт.

### 1. Общая оценка состояния национальной безопасности

В ответ на общий вопрос о состоянии национальной безопасности лишь 8% экспертов указали, что это состояние сегодня заслуживает пониженного уровня тревоги, а ответы «Низкий уровень тревоги» и «Очень низкий уровень тревоги» не выбрал ни один респондент. Таким образом, в экспертном сообществе преобладают умеренно тревожные настроения в отношении национальной безопасности России.

**Рис. 1.1. «Если говорить о российской национальной безопасности в целом, на каком уровне в настоящее время она находится? Какой уровень тревоги Вы объявили бы?»**



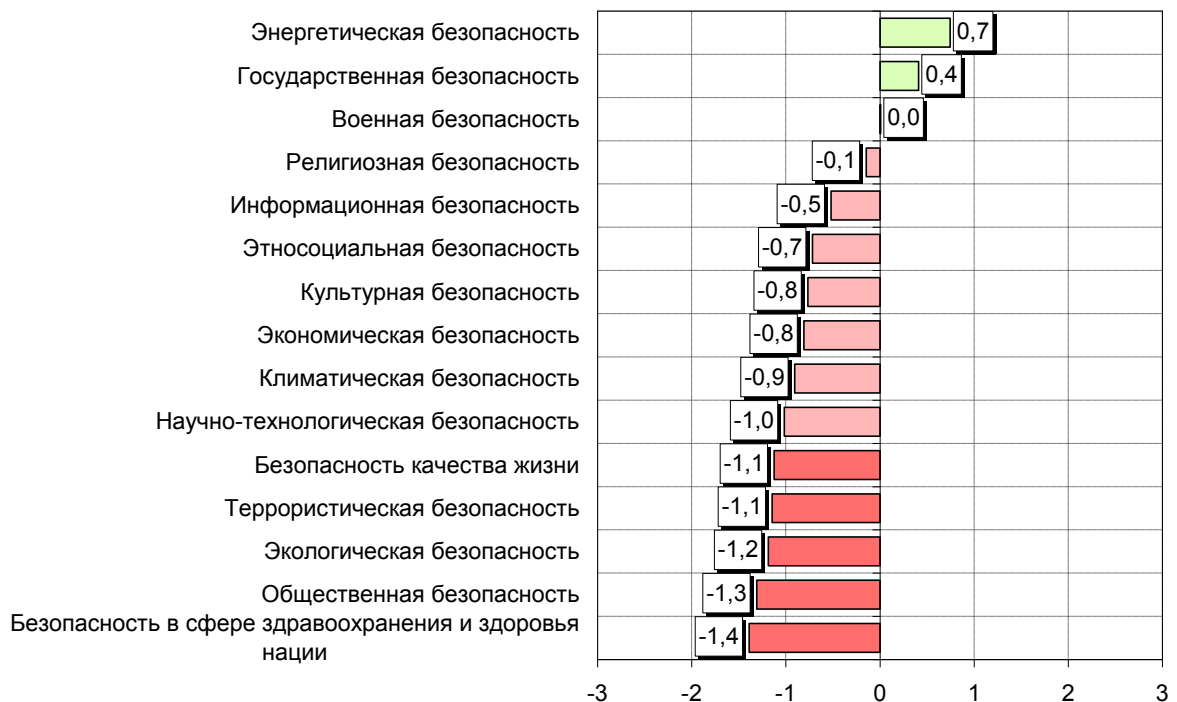
Очевидно, что относительно невысокая оценка состояния национальной безопасности не имеет простой интерпретации и поэтому, учитывая остроту проблематики, должна стать предметом широкого обсуждения заинтересованными сторонами.

## 2. Оценка уровня национальной безопасности по отдельным компонентам

В ходе теоретической проработки предметной области исследования были выделены 15 отдельных сфер, которые можно интерпретировать как отдельные составляющие национальной безопасности. На рис. 2.1 приведено распределение средних оценок состояния уровня безопасности по этим составляющим.

В положительной части шкалы (то есть, в той, куда относятся ответы о высоком уровне безопасности) оказались лишь две составляющих – энергетическая и государственная безопасность. В районе «0» (состояние дел и не плохое, и не хорошее) находится средняя оценка военной безопасности (+0,01 балла по шкале от -3 до +3).

**Рис. 2.1.** «Оцените, пожалуйста, уровень национальной безопасности России по перечисленным составляющим» [средние оценки по шкале от -3 до +3]



Наибольшую же тревогу экспертов вызывают безопасность в сфере здравоохранения и здоровья нации, а также общественная и экологическая безопасность.

Таким образом, наиболее проблемными названы такие отрасли обеспечения национальной безопасности, которые явно относятся к сфере внутренней политики.

## 3. Острота угроз национальной безопасности

Ключевой темой проведенного исследования было определение степени остроты возможных угроз национальной безопасности России. Для этого экспертам был предъявлен список из 70 позиций, в отношении каждой из которых было необходимо проставить оценку по шкале от 1 («острота и актуальность угрозы минимальны») до 7 («острота и актуальность угрозы максимальны»). Десятка наиболее острых, по мнению экспертов, угроз национальной безопасности представлена в табл. 3.1.

Как можно видеть, наиболее острой угрозой национальной безопасности России эксперты посчитали коррупцию в российских органах власти и административных структу-

рах (6,1 балла из 7 возможных). Коррупция, по мнению экспертов, приобрела такие масштабы, что подрывает национальную безопасность практически по всем направлениям, делая неэффективными любые меры по предотвращению угроз в экономической, социальной и других сферах жизни общества.

**Таблица 3.1. «Как Вы считаете, какие из этих угроз требуют приоритетного внимания со стороны государства и профильных ведомств? На противодействие каким из этих угроз следует в первую очередь направить административные, интеллектуальные, финансовые и иные ресурсы?» [средние оценки по шкале от 1 до 7, первая десятка]**

Угроза	Средняя оценка
Коррупция в российских органах власти и административных структурах	6,1
Высокая изношенность основных фондов в промышленности	5,9
Отставание России от ведущих стран в сфере инноваций и модернизации экономики	5,8
Сокращение численности населения страны, депопуляция, вырождение нации	5,6
Сохранение экспортно-сырьевой модели развития экономики	5,6
Активизация террористической деятельности	5,5
Различия в уровне жизни отдельных категорий населения (жителей городов и сел, разных регионов, богатых и бедных и т.д.)	5,4
Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ	5,4
Высокая зависимость важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры	5,2
Низкое качество образования	5,2

Примечание. Полный список экспертных оценок приведен в приложении к настоящему пресс-релизу.

Нельзя не обратить внимания также на то обстоятельство, что в первой десятке оказались сразу несколько угроз, связанных с экономической демодернизацией России. Обеспокоенность экспертов вызывают высокая изношенность основных фондов в промышленности, отставание России от ведущих стран в сфере инноваций и модернизации экономики, сохранение экспортно-сырьевой модели развития экономики, высокая зависимость важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры.

Еще один важный вывод заключается в том, что наиболее острые, по мнению экспертов, угрозы являются внутренними. Самая актуальная внешняя угроза – «Глобальные экономические и финансовые кризисы» – находится на 21 месте ранжированного списка; если же рассматривать угрозы, в которых имеется конкретный внешнеполитический субъект, носитель угрозы, то наиболее острой внешней угрозой оказывается «Растущее экономическое и военное могущество Китая», находящееся на 30-м месте ранжированного списка.

Наконец, один из наиболее важных выводов исследования состоит в том, что **по отношению к теме национальной безопасности экспертное сообщество является разрозненным, и единого понимания остроты многих угроз нет как у интеллектуальной элиты, так и у практиков, непосредственно занятых в сферах обеспечения этой безопасности.** По результатам статистического анализа согласованности ответов выяснилось, что только 22 угрозы из 70, представленных в списке, получили более или менее консолидированные оценки экспертов (были оценены как высоко ак-

туальные 15 угроз, как неактуальные – 7). По всем остальным согласованная оценка либо отсутствует, либо находится около среднего значения актуальности (4 балла).

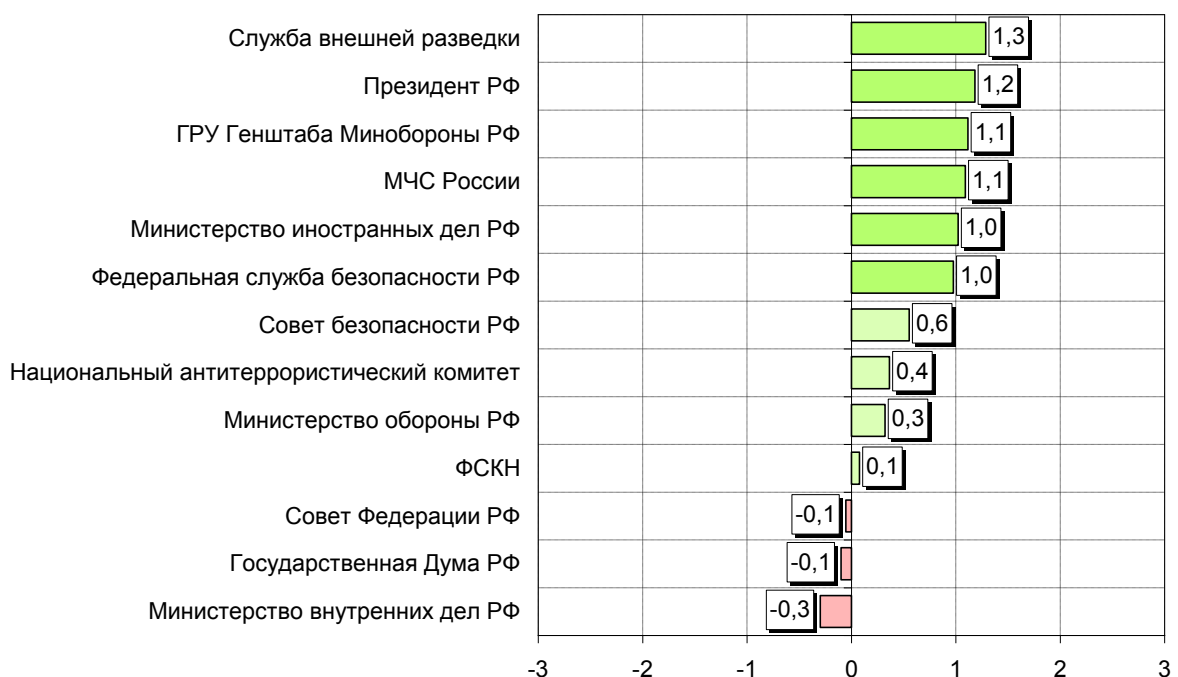
Вместе с тем можно однозначно сказать, что эксперты оценили внутренние угрозы более актуальными, чем внешние. Иными словами, **дискурс о национальной безопасности явно меняется с внешнеполитического и оборонного на внутривнутриполитический и социально-экономический.**

#### 4. Силы обеспечения национальной безопасности

Наряду с оценкой остроты угроз национальной безопасности России в ходе проведенного исследования изучались представления экспертного сообщества об эффективности российских институциональных агентов обеспечения этой безопасности.

Достаточно высоко оказалась оценена экспертами деятельность таких специализированных и во многом закрытых структур как Служба внешней разведки (СВР), ГРУ, Генштаб Минобороны РФ, МЧС России, а также политического руководства страны в лице Президента РФ и Министерства иностранных дел РФ. Положительные (но ближе к средним значениям) оценки получили Федеральная служба безопасности РФ, Совет безопасности РФ, Национальный антитеррористический комитет, Министерство обороны РФ, Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков. И, напротив, отрицательные оценки были поставлены экспертами работе Совета Федерации РФ, Государственной Думы РФ и Министерству внутренних дел РФ. Именно оно, по оценкам опрошенных, является сегодня самым слабым звеном в составе структур исполнительной власти страны, обеспечивающих национальную безопасность (рис. 4.1).

**Рис. 4.1. «Оцените, пожалуйста, эффективность работы перечисленных структур по обеспечению национальной безопасности страны. Подчеркнем, необходимо оценить не вклад каждой организации в общий уровень безопасности, а качество работы организаций в пределах зоны их ответственности за безопасность» [средние оценки по шкале от –3 до +3]**



## Приложение. Таблица распределений ответов респондентов

Формулировки вопросов, варианты ответов	Доля или среднее
<b>В Стратегии национальной безопасности РФ термин «Национальная безопасность» определяется как «Состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Если исходить из этого определения и говорить о российской национальной безопасности в целом, на каком уровне в настоящее время она находится? Какой уровень тревоги Вы объявили бы?</b>	
Очень высокий (критический) уровень тревоги (очень низкая безопасность)	3,1%
Высокий уровень тревоги (низкая безопасность)	23,7%
Повышенный уровень тревоги	33,6%
Средний уровень тревоги	30,5%
Пониженный уровень тревоги	7,6%
Низкий уровень тревоги (высокая безопасность)	0,0%
Очень низкий уровень тревоги (очень высокая безопасность)	0,0%
Другое	0,0%
Нет ответа	1,5%
<b>По Вашему мнению, как изменилась национальная безопасность России за последние 3-5 лет?</b>	
Заметно ухудшилась	9,2%
Скорее ухудшилась	41,2%
Не изменилась	25,2%
Скорее улучшилась	20,6%
Заметно улучшилась	2,3%
Нет ответа	1,5%
<b>Оцените, пожалуйста, уровень национальной безопасности России по перечисленным в таблице составляющим [шкала от -3 «Низкий уровень безопасности» до +3 «Высокий уровень безопасности»]</b>	
Безопасность в сфере здравоохранения и здоровья нации	-1,4
Безопасность качества жизни (защищенность права личности на достойную жизнь и свободное развитие)	-1,1
Военная безопасность (защищенность от угроз, связанных с применением военной силы)	0,0
Государственная безопасность (защита конституционного строя, политической стабильности, независимости и суверенитета)	0,4
Информационная безопасность (защищенность национальных и личных интересов в сфере сбора, формирования, распространения и использования информации)	-0,5
Климатическая безопасность (защищенность экосистем и связанных с ними форм совместной жизни людей от глобальных климатических изменений и их последствий)	-0,9
Культурная безопасность (уровень развития сферы культуры и образования населения)	-0,8
Научно-технологическая безопасность (обеспечение научного и технологического суверенитета)	-1,0
Общественная безопасность (защищенность личности и общества от преступных посягательств)	-1,3
Религиозная безопасность (защищенность от конфликтов в сфере межрелигиозных отношений)	-0,1
Этносоциальная безопасность (защищенность от конфликтов в сфере межэтнических отношений)	-0,7
Террористическая безопасность (уровень защищенности государства, общества и личности от терроризма и экстремизма)	-1,1
Экологическая безопасность (защищенность экосистем и связанных с ними форм совместной жизни людей от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий)	-1,2
Экономическая безопасность (обеспечение устойчивого развития экономики и социально-экономической стабильности общества)	-0,8
Энергетическая безопасность (защищенность от угрозы дефицита энергоресурсов)	0,7

Формулировки вопросов, варианты ответов	Доля или среднее
<b>Как Вы считаете, в какой степени <u>внешняя</u> политика российской власти в настоящее время отвечает задачам обеспечения национальной безопасности в разных сферах? [шкала от -3 «Совершенно не отвечает» до +3 «Отвечает в полной мере»]</b>	
Безопасность в сфере здравоохранения и здоровья нации	-0,2
Безопасность качества жизни (защищенность права личности на достойную жизнь и свободное развитие)	-0,2
Военная безопасность (защищенность от угроз, связанных с применением военной силы)	0,8
Государственная безопасность (защита конституционного строя, политической стабильности, независимости и суверенитета)	0,9
Информационная безопасность (защищенность национальных и личных интересов в сфере сбора, формирования, распространения и использования информации)	0,0
Климатическая безопасность (защищенность экосистем и связанных с ними форм совместной жизни людей от глобальных климатических изменений и их последствий)	-0,2
Культурная безопасность (уровень развития сферы культуры и образования населения)	0,1
Научно-технологическая безопасность (обеспечение научного и технологического суверенитета)	-0,3
Общественная безопасность (защищенность личности и общества от преступных посягательств)	-0,1
Религиозная безопасность (защищенность от конфликтов в сфере межрелигиозных отношений)	0,3
Этносоциальная безопасность (защищенность от конфликтов в сфере межэтнических отношений)	0,1
Террористическая безопасность (уровень защищенности государства, общества и личности от терроризма и экстремизма)	0,0
Экологическая безопасность (защищенность экосистем и связанных с ними форм совместной жизни людей от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий)	-0,2
Экономическая безопасность (обеспечение устойчивого развития экономики и социально-экономической стабильности общества)	-0,3
Энергетическая безопасность (защищенность от угрозы дефицита энергоресурсов)	0,7
<b>Как Вы считаете, в какой степени <u>внутренняя</u> политика российской власти в настоящее время отвечает задачам обеспечения национальной безопасности в разных сферах? [шкала от -3 «Совершенно не отвечает» до +3 «Отвечает в полной мере»]</b>	
Безопасность в сфере здравоохранения и здоровья нации	-1,1
Безопасность качества жизни (защищенность права личности на достойную жизнь и свободное развитие)	-1,0
Военная безопасность (защищенность от угроз, связанных с применением военной силы)	0,0
Государственная безопасность (защита конституционного строя, политической стабильности, независимости и суверенитета)	0,4
Информационная безопасность (защищенность национальных и личных интересов в сфере сбора, формирования, распространения и использования информации)	-0,6
Климатическая безопасность (защищенность экосистем и связанных с ними форм совместной жизни людей от глобальных климатических изменений и их последствий)	-0,8
Культурная безопасность (уровень развития сферы культуры и образования населения)	-0,8
Научно-технологическая безопасность (обеспечение научного и технологического суверенитета)	-0,9
Общественная безопасность (защищенность личности и общества от преступных посягательств)	-1,2
Религиозная безопасность (защищенность от конфликтов в сфере межрелигиозных отношений)	-0,2

Формулировки вопросов, варианты ответов	Доля или среднее
Этносоциальная безопасность (защищенность от конфликтов в сфере межэтнических отношений)	-0,7
Террористическая безопасность (уровень защищенности государства, общества и личности от терроризма и экстремизма)	-1,1
Экологическая безопасность (защищенность экосистем и связанных с ними форм совместной жизни людей от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий)	-1,0
Экономическая безопасность (обеспечение устойчивого развития экономики и социально-экономической стабильности общества)	-0,7
Энергетическая безопасность (защищенность от угрозы дефицита энергоресурсов)	0,5
<p><b>В следующей таблице приведен перечень возможных угроз национальной безопасности России. Этот перечень составлен на основе текстов национальных доктрин в области обеспечения безопасности (Стратегия национальной безопасности РФ, Военная доктрина РФ, Доктрина информационной безопасности РФ и т.п.) и дополнен формулировками угроз, содержащимися в экспертных аналитических докладах и публикациях СМИ. Перечисленные угрозы, очевидно, имеют разные вероятности реализации и разную тяжесть последствий реализации. Некоторые угрозы, возможно, даже покажутся надуманными. Но поскольку они присутствуют в экспертных обсуждениях, мы просим оценить их сегодняшнюю остроту и актуальность. Как Вы считаете, какие из этих угроз требуют приоритетного внимания со стороны государства и профильных ведомств? На противодействие каким из этих угроз следует в первую очередь направить административные, интеллектуальные, финансовые и иные ресурсы? [шкала от -3 «Угроза совершенно не требует внимания» до +3 «Угроза требует приоритетного внимания»]</b></p>	
1. Коррупция в российских органах власти и административных структурах	6,1
2. Высокая изношенность основных фондов в промышленности	5,9
3. Отставание России от ведущих стран в сфере инноваций и модернизации экономики	5,8
4. Сокращение численности населения страны, депопуляция, вырождение нации	5,6
5. Сохранение экспортно-сырьевой модели развития экономики	5,6
6. Активизация террористической деятельности	5,5
7. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ	5,4
8. Различия в уровне жизни отдельных категорий населения (жителей городов и сел, разных регионов, богатых и бедных и т.д.)	5,4
9. Высокая зависимость важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры	5,2
10. Низкое качество образования	5,2
11. Уничтожение лесов, сокращение и загрязнение водных ресурсов (рек, озер)	5,2
12. Втягивание России в долгосрочный конфликт на Кавказе	5,1
13. Отток специалистов за рубеж	5,1
14. Снижение уровня жизни населения	5,1
15. Генетическое вырождение нации	5,0
16. Распространение «социальных болезней» - ВИЧ-инфекции, туберкулеза, наркомании, алкоголизма	5,0
17. Рост числа преступных посягательств, направленных против личности, собственности	4,8
18. Техногенные катастрофы	4,8
19. Утрата моральных ценностей, безнравственность	4,8
20. Глобальные экономические и финансовые кризисы	4,7
21. Нарушения конституционных прав и свобод граждан	4,7
22. Чрезвычайные ситуации природного характера (наводнения, пожары, землетрясения и т.п.)	4,6
23. Кризис семейных ценностей	4,5

Формулировки вопросов, варианты ответов	Доля или среднее
24.Рост социального недовольства населения	4,5
25.Снижение темпов экономического роста	4,5
26.Безработица	4,4
27.Напряженность в международных отношениях	4,4
28.Недостаточная эффективность государственного регулирования национальной экономики	4,4
29.Утрата национальной самобытности и традиций	4,4
30.Растущее экономическое и военное могущество Китая	4,3
31.Рост числа иммигрантов, которые не способны освоить нашу культуру, язык, образ жизни	4,3
32.Сохранение значительного количества экологически опасных производств	4,3
33.Увеличение количества государств, обладающих ядерным оружием	4,3
34.Отсутствие чувства коллективизма, взаимопомощи, крайний индивидуализм	4,3
35.Усиление влияния ислама	4,2
36.Банковский кризис, дефолт, потеря вкладов и сбережений	4,1
37.Глобальные климатические изменения	4,1
38.Свертывание демократии в РФ, установление авторитарного режима	4,1
39.Усиление межстрановой конкуренции в борьбе за дефицитные сырьевые, энергетические, водные и продовольственные ресурсы	4,1
40.Ухудшение отношений с бывшими республиками СССР	4,1
41.Наличие и возможная эскалация вооруженных конфликтов вблизи государственной границы РФ	4,0
42.Потеря контроля над национальными ресурсами	4,0
43.Ведение другими государствами информационных войн против России	3,9
44.Нарушение единства и территориальной целостности России	3,9
45.Несанкционированная передача за рубеж конкурентоспособных отечественных технологий	3,9
46.Раскол в политической элите России, борьба за власть разных групп влияния	3,9
47.Сохранение наиболее развитыми странами превосходства в уровне и качестве жизни	3,9
48.Достижение другими государствами преобладающего превосходства в военной сфере	3,8
49.Попытки пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории	3,8
50.Приближение военной инфраструктуры стран - членов НАТО к границам Российской Федерации, в том числе путем расширения блока	3,8
51.Чрезмерное вмешательство государства в экономику и предпринимательскую деятельность	3,8
52.Разведывательная и иная деятельность спецслужб и организаций иностранных государств и отдельных лиц, направленная на нанесение ущерба безопасности РФ	3,7
53.Катастрофические неурожаи	3,6
54.Принятие дискриминационных мер и усиление недобросовестной конкуренции в отношении России	3,6
55.Территориальные претензии к Российской Федерации и ее союзникам, вмешательство в их внутренние дела	3,6
56.Ухудшение отношений с США и Западом в целом	3,6
57.Утрата Россией статуса мировой державы	3,5
58.Возникновение масштабных эпидемий и пандемий	3,4
59.Дестабилизация обстановки в отдельных мировых регионах, подрыв стратегической стабильности	3,3
60.Дефицит топливно-энергетических, водных, биологических ресурсов в РФ	3,0



Формулировки вопросов, варианты ответов	Доля или среднее
61. Неверие в Бога, грубый материализм, бездуховность	3,0
62. Военное нападение со стороны других государств	2,9
63. Клерикализация государства и общества, растущее влияние церкви на политическую жизнь и общественные отношения	2,9
64. Возможность международной изоляции России	2,8
65. Действия «тоталитарных сект», различного рода авантюристов, объявивших себя «спасителями» и «целителями»	2,8
66. Дестабилизация внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, насильственное изменение основ конституционного строя	2,7
67. Усиление влияния католичества и других неправославных разновидностей христианской религии	2,7
68. Деятельность закрытых элитарных сообществ, «мирового правительства» (Бильдербергский клуб, Богемский клуб и т.п.)	2,6
69. Гражданская война в России	2,5
70. Сионизм, еврейские заговоры, деятельность масонов	2,1
<b>Оцените, пожалуйста, характер влияния перечисленных в таблице военных, экономических и внешнеполитических союзов и организаций на состояние национальной безопасности России [шкала от -3 «Несет серьезную угрозу национальной безопасности России» до +3 «Максимально содействует повышению национальной безопасности России»]</b>	
Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС)	0,9
Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	0,5
Большая восьмерка (Группа восьми, G8)	0,9
Большая индустриальная двадцатка (Группа двадцати, G20)	0,9
Всемирная торговая организация (ВТО)	-0,1
Всемирный банк	-0,2
Всемирный фонд дикой природы (WWF)	0,3
Гринпис	0,3
Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)	1,1
Закрытые элитарные сообщества, «мировое правительство» (Бильдербергский клуб, Богемский клуб и т.п.)	-0,6
Интерпол	0,6
Лига арабских государств	-0,1
Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)	0,9
Международные правозащитные организации (Amnesty International, Human Rights Watch и др.)	0,3
Международные террористические организации (Аль-Каида и др.)	-1,9
Международный валютный фонд (МВФ)	-0,3
НАТО	-0,8
ООН	1,0
Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)	1,2
Организация за демократию и экономическое развитие - ГУАМ	-0,1
Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)	1,1
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)	0,6
Организация стран-экспортёров нефти (ОПЕК)	0,2
Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	0,4
Совет Европы	0,3
Содружество независимых государств (СНГ)	1,0
Союзное государство России и Белоруссии	1,0
Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)	1,2

Формулировки вопросов, варианты ответов	Доля или среднее
<b>Оцените, пожалуйста, эффективность работы перечисленных в следующей таблице структур по обеспечению национальной безопасности страны. Подчеркнем, необходимо оценить не вклад каждой организации в общий уровень безопасности, а качество работы организаций в пределах зоны их ответственности за безопасность [шкала от -3 «Работает неэффективно» до +3 «Работает эффективно»]</b>	
Президент РФ	1,2
Совет безопасности РФ	0,6
Национальный антитеррористический комитет	0,4
Совет Федерации РФ	-0,1
Государственная Дума РФ	-0,1
Федеральная служба безопасности РФ	1,0
Министерство внутренних дел РФ	-0,3
Министерство иностранных дел РФ	1,0
Министерство обороны РФ	0,3
МЧС России	1,1
Служба внешней разведки	1,3
ГРУ Генштаба Минобороны РФ	1,1
Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков	0,1
<b>На Ваш взгляд, как изменится национальная безопасность России в ближайшие 3-5 лет?</b>	
Заметно ухудшится	7,6%
Скорее ухудшится	37,4%
Не изменится	27,5%
Скорее улучшится	22,1%
Заметно улучшится	0,0%
Нет ответа	5,3%
<b>Скажите, пожалуйста, какое влияние на обеспечение национальной безопасности России оказывают институты гражданского общества?</b>	
Определенно отрицательное, деятельность институтов гражданского общества существенно препятствует обеспечению национальной безопасности	0,0%
Скорее отрицательное	4,6%
Никак не влияют на обеспечение национальной безопасности	43,5%
Скорее положительное	33,6%
Определенно положительное, деятельность институтов гражданского общества существенно способствует обеспечению национальной безопасности	15,3%
Другое	0,0%
Нет ответа	3,1%
<b>Как Вы считаете, какое влияние на выработку решений в области обеспечения национальной безопасности оказывает общественное мнение?</b>	
Определенно отрицательное, общественное мнение существенно затрудняет процесс выработки решений в области обеспечения национальной безопасности	0,0%
Скорее отрицательное	4,6%
Никак не влияет	49,6%
Скорее положительное	36,6%
Определенно положительное, общественное мнение существенно способствует процессу выработки решений в области обеспечения национальной безопасности	7,6%
Другое	0,0%
Нет ответа	1,5%