



ОТНОШЕНИЕ К РАЗВИТИЮ И ПЕРСПЕКТИВАМ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Фрагменты отчета

**Исследовательская группа ЦИРКОН
2008**

Введение. Основные параметры исследования

Цели исследования

Целью исследования было получение информации, необходимой для анализа общественного мнения населения Калининградской области относительно перспектив атомной энергетики в регионе.

Объект исследования

Объектом исследования являлось взрослое население Калининградской области (от 18 лет и старше).

Методика исследования

Методической основой исследования являлся выборочный опрос населения Калининградской области по репрезентативной выборке. Опрос был реализован методом формализованного интервью по месту жительства. Выборочная совокупность репрезентирует население региона по параметрам пола, возраста и типу населенного пункта. Объем выборочной совокупности составил 1001 респондент.

Опрос проведен 24-31 марта 2008 г. силами «Калининградского социологического центра» (КСЦ).

Краткое резюме (некоторые выводы) исследования

1. На сегодняшний день проблема энергодефицита хотя и не воспринимается жителями Калининградской области как чрезвычайно острая, но, тем не менее, ее актуальность уже вполне осознается многими гражданами. Так, почти половина калининградцев признают наличие проблемы нехватки энергетических ресурсов в области; более четверти уверены, что положение дел в этой сфере в ближайшие годы будет ухудшаться.

2. Отношение к различным вариантам решения проблемы энергодефицита можно охарактеризовать как «неустойчивое равновесие»: доминирующее мнение среди населения отсутствует. Примерно в близких долях в области сосуществуют сторонники развития альтернативных технологий, строительства традиционных ТЭЦ на газе и АЭС.

3. Большинство жителей Калининградской области согласны с суждениями о том, что АЭС вырабатывает более дешевую электроэнергию по сравнению с традиционными электростанциями, и что новые предприятия атомной энергетики – это новые высокооплачиваемые рабочие места. Однако один из главных «козырей» атомщиков - что атомная энергия экологически чистая, а продукты сгорания не попадают в атмосферу и не нарушают природную среду – пока находит понимание лишь у трети жителей области. При этом еще треть респондентов предпочли уйти от ответа, очевидно, испытывая некоторые колебания и сомнения на этот счет, но и не принимая жестко сторону противников атомной энергетики.

4. По своему социально-демографическому составу группа сторонников атомной энергетики имеет специфические особенности: в ней заметно выше доля мужчин, несколько больше доля лиц с высшим образованием и материально обеспеченных граждан, напротив, ниже процент пенсионеров.

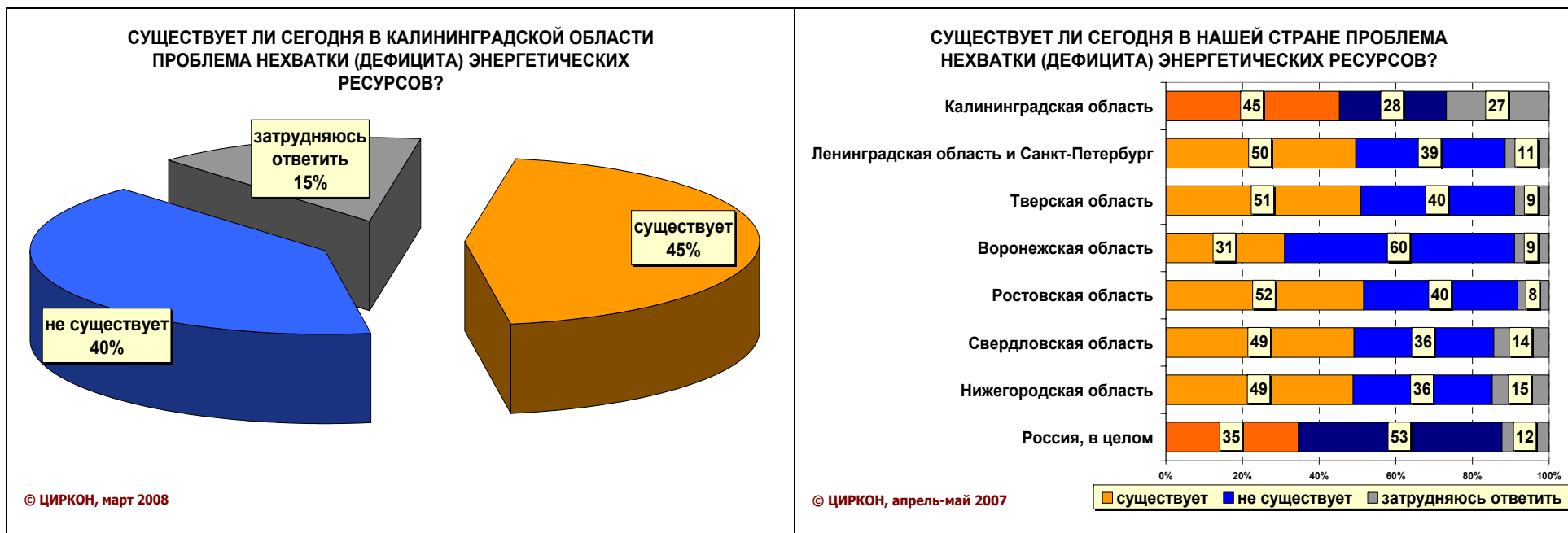
5. Уровень информированности населения о ближайших планах по строительству новых АЭС в соседних странах следует признать не очень высоким: треть жителей ничего об этом не знает, еще более трети, по их словам, всего-навсего «что-то слышали». Еще заметно хуже калининградцы осведомлены о готовящемся в Литве референдуме в поддержку продления функционирования Игналинской АЭС; половина опрошенных услышали об этом впервые в ходе исследования.

Несмотря на слабую информированность, около половины опрошенных жителей Калининградской области высказались за продление функционирования Игналинской АЭС (за закрытие – почти вчетверо меньше). Очевидно, с одной стороны, есть понимание, что закрытие станции может повлечь за собой проблемы в энергообеспечении области. С другой стороны, для некоторых жителей региона АЭС на территории Литвы кажется менее опасной, чем АЭС в Калининградской области (т.е. в непосредственной близости от места проживания).

1. Проблематика дефицита энергетических ресурсов и развития электроэнергетики в Калининградской области

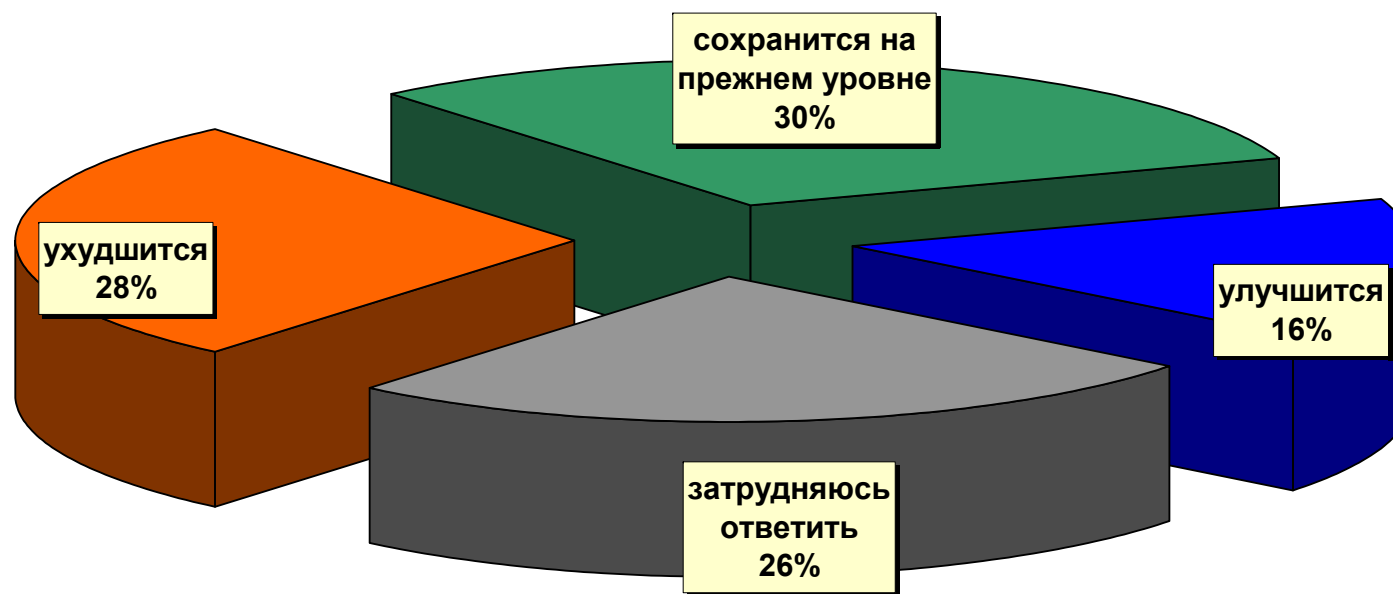
1.1. Оценка текущей ситуации с энергообеспечением в Калининградской области

Вопрос о существовании проблемы нехватки (дефицита) энергетических ресурсов в области расколол калининградцев практически пополам: *45% опрошенных респондентов ответили, что проблема дефицита в области существует, чуть меньше (40%) жителей области отрицают наличие данной проблемы.* По данным прошлогоднего опроса жителей области те же 45% опрошенных респондентов высказались положительно о существовании проблемы дефицита энергоресурсов в стране в целом. Заметим, что *жители области воспринимают проблему нехватки энергоресурсов в стране более остро, чем население России в целом*; вероятно, таким образом, они «переносят» на всю страну собственное ощущение энергодефицита в своем регионе.



Как показал опрос, в отношении перспектив энергообеспечения области население настроено не слишком оптимистично. Лишь 16% граждан ожидают улучшения ситуации в ближайшие 5-10 лет, в то время как более половины жителей региона считают, что ситуация ухудшится (28%) или, по меньшей мере, сохранится на прежнем уровне.

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В БЛИЖАЙШИЕ 5-10 ЛЕТ СИТУАЦИЯ С
ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЕМ НАШЕЙ ОБЛАСТИ УХУДШИТСЯ,
УЛУЧШИТСЯ ИЛИ СОХРАНИТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ?**

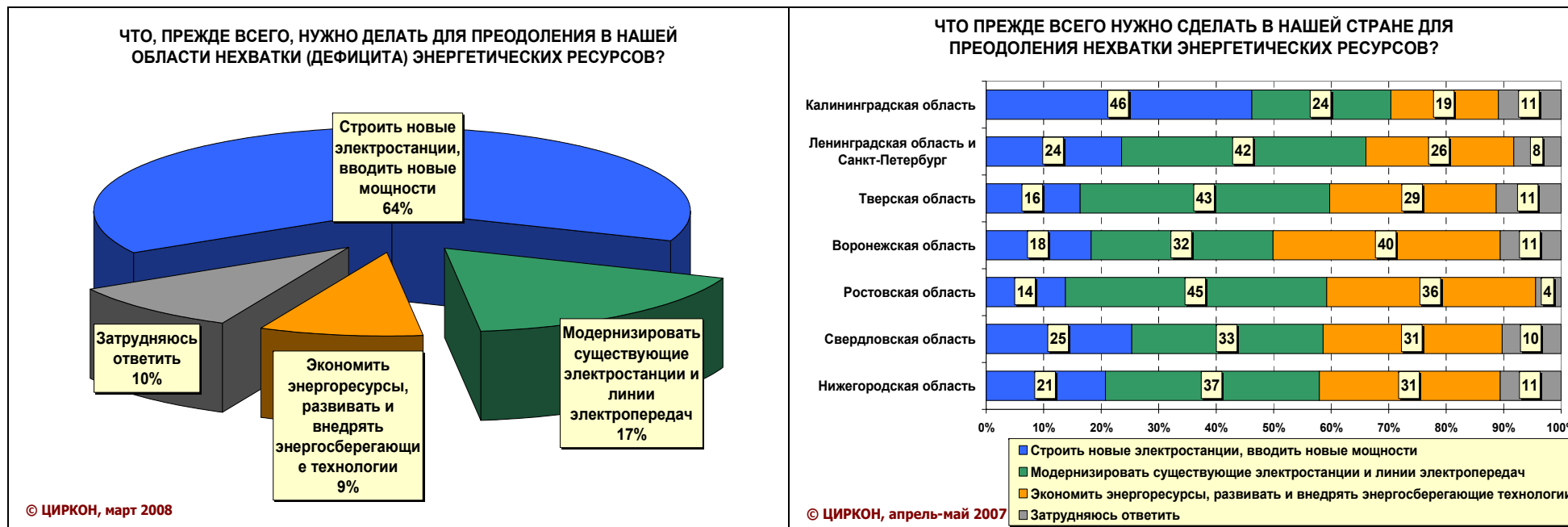


© ЦИРКОН, март 2008

1.2. Отношение к различным вариантам (сценариям) развития электроэнергетики в Калининградской области

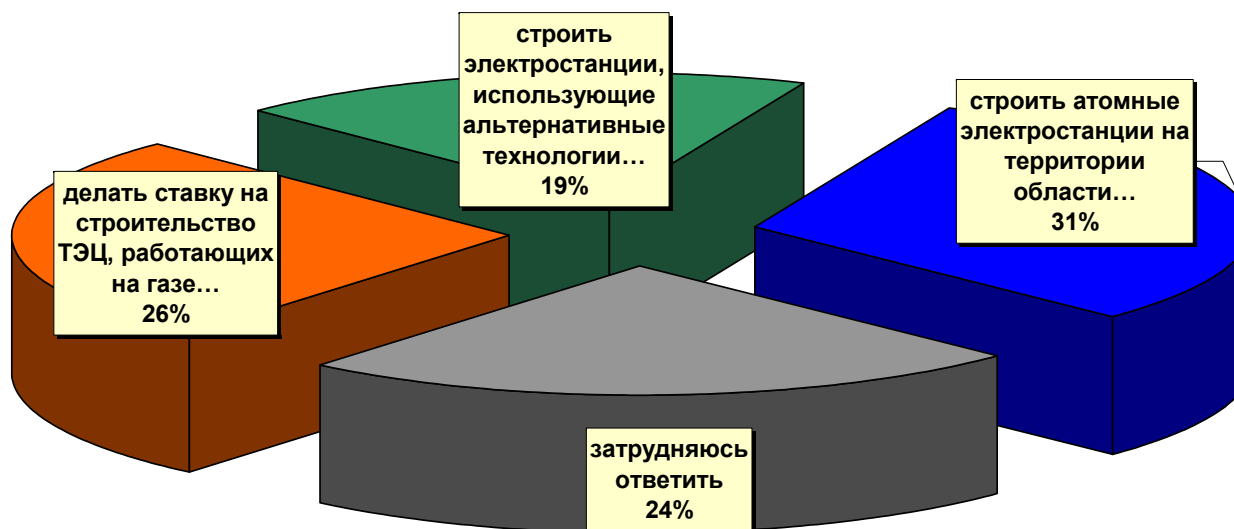
Большинство калининградцев (64%) для преодоления дефицита энергетических ресурсов в области высказались за *строительство новых электростанций и ввод новых мощностей*.

По данным прошлогоднего опроса в том же ключе (т.е. за строительство новых электростанций), но для преодоления нехватки энергоресурсов в стране в целом, высказалось несколько меньше жителей Калининградской области (46%). Однако по сравнению с другими регионами сторонников ввода новых мощностей – в противовес экономии и модернизации существующих электростанций - в Калининградской области все равно в 2 раза больше.



Анализ ответов на один из ключевых вопросов исследования – об отношении к разным вариантам (сценариям) развития энергообеспечения области выявил отсутствие доминирующего мнения. Ситуацию можно охарактеризовать как «неустойчивое равновесие»: примерно в близких долях сосуществуют сторонники развития альтернативных технологий, строительства традиционных ТЭЦ на газе и АЭС.

С КАКИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ СЦЕНАРИЕВ ВЫ ЛИЧНО СКОРЕЕ СОГЛАСИЛИСЬ БЫ?



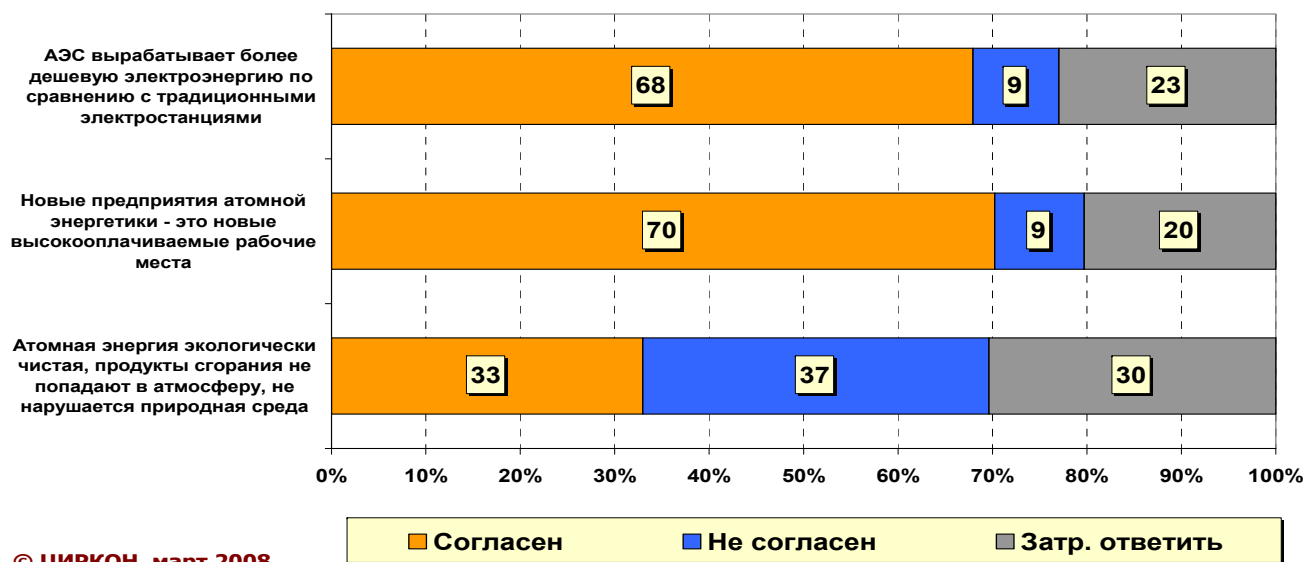
© ЦИРКОН, март 2008

2. Отношение к атомной энергетике

Отношение к атомной энергетике во многом питается существующими на массовом уровне мифами, фобиями и пр. Тем не менее, как показал опрос, *большинство жителей Калининградской области согласны с суждениями о том, что АЭС вырабатывает более дешевую электроэнергию по сравнению с традиционными электростанциями, и что новые предприятия атомной энергетики – это новые высокооплачиваемые рабочие места.*

Однако один из главных «козырей» атомщиков - *что атомная энергия экологически чистая, а продукты сгорания не попадают в атмосферу и не нарушают природную среду – пока находит понимание лишь у трети жителей области.* При этом еще треть респондентов предпочли уйти от ответа, очевидно, испытывая некоторые колебания и сомнения на этот счет, но и не принимая жестко сторону противников атомной энергетики.

СЕЙЧАС Я БУДУ ЗАЧИТЫВАТЬ ВАМ НЕКОТОРЫЕ СУЖДЕНИЯ ОБ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ. ВЫРАЗИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАШЕ СОГЛАСИЕ ИЛИ НЕ СОГЛАСИЕ С КАЖДЫМ ИЗ НИХ...

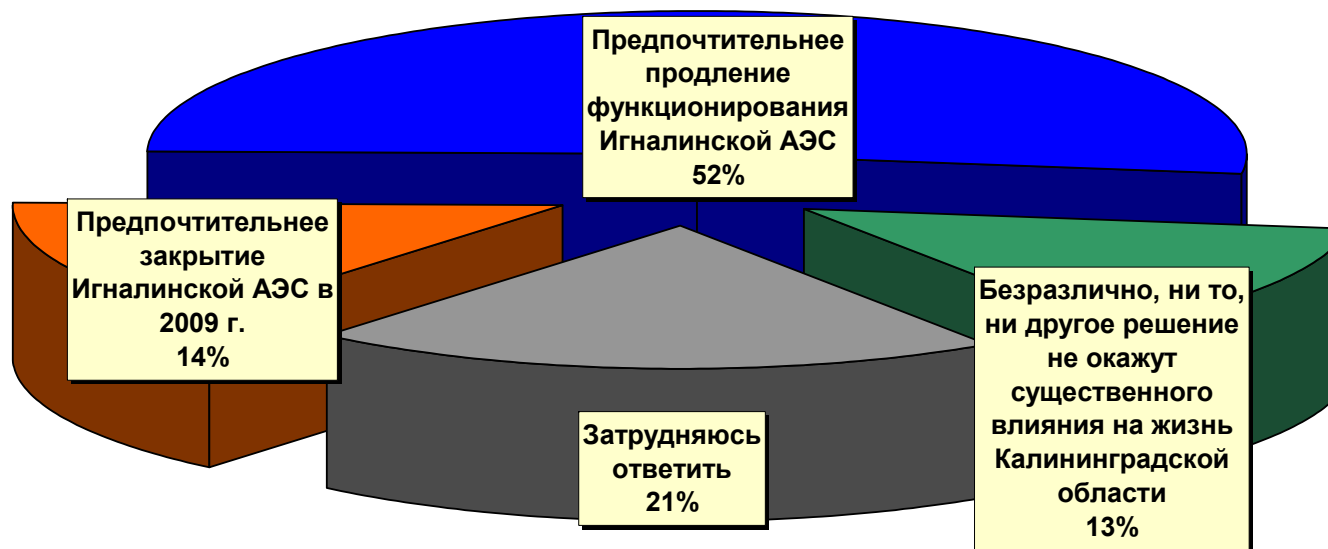


3. Информированность и отношение к развитию АЭ в соседних странах

Большинство жителей Калининградской области, по их словам, в той или иной степени информированы о ближайших планах по строительству новых АЭС в соседних странах, хотя треть ничего об этом не знает, а еще более трети – всего-навсего «что-то слышали» (возможно, это лишь декларации).

За продление функционирования Игналинской АЭС высказались около половины опрошенных жителей Калининградской области (за закрытие – почти вчетверо меньше).

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКОЕ РЕШЕНИЕ ЛИТОВСКОГО РЕФЕРЕНДУМА БЫЛО БЫ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЕЕ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ НАШЕЙ ОБЛАСТИ?



© ЦИРКОН, март 2008