



Краткая справка о проекте

Концепция

Концепция проекта во многом заимствует и развивает идеи «Евробарометра» - действующей программы Европейского Союза (см. *отд. справку*) и «Азиатского барометра», разрабатываемого в настоящее время японскими специалистами. Основной идеей проекта является регулярное (мониторинговое) измерение основных показателей социальных настроений жителей стран постсоветского пространства (ПСП) и, прежде всего, четверки ЕЭП. В перспективе «Евразийский монитор» должен стать ядром системы межстрановых (кросс-культурных) социологических исследований на постсоветском пространстве.

Цели проекта:

- измерение основных показателей *социального и экономического самочувствия* населения стран ПСП, актуальной социальной *проблематики* и *отношения* избирателей к *главным институтам власти* страны;
- измерение *отношения к главным социально-политическим событиям, явлениям и процессам*, происходящим в странах ПСП;
- измерение *внешнеполитических и интеграционных ориентаций* населения стран ПСП, отношения к сотрудничеству в рамках ПСП и к новым интеграционным инициативам;
- исследование *самоидентификации* (постсоветской, европейской, азиатской, национальной и т.п.) населения стран ПСП; мониторинг формирования новой интеграционной *идентичности*;
- информирование органов государственной власти, топ-менеджмента бизнес-структур, неправительственных некоммерческих объединений третьего сектора, СМИ и широкой общественности об основных параметрах социальных настроений жителей стран постсоветского пространства (СНГ, ЕЭП).

Пилотное исследование по проекту «Евразийский монитор» («Барометр интеграции») проведено в апреле 2004 г. при участии *Всероссийского центра изучения общественного мнения* (Россия), *Социологической Лаборатории «Новак»* (Беларусь) и *Донецкого информационно-аналитического центра* (Украина). В каждой из стран-участников исследования проводились по общенациональной репрезентативной выборке (1100-1600 чел.).

Второй тур опросов проведен в сентябре 2004 г. На этот раз к проекту подключились *Исследовательская группа ЦИРКОН* (Москва) и *Казахстанский институт социально-экономических исследований и прогнозирования*.

Подробные характеристики 2-й волны опросов приведены в конце документа.

Предварительные результаты 2-го тура исследования

Первая часть исследования была посвящена *анализу социальной ситуации* в исследуемых странах. Как показал опрос эта ситуация в России, Беларуси, Казахстане и на Украине в оценках их жителей выглядит неоднозначно. Уровень удовлетворенности жизнью выше в Казахстане и Беларуси, несколько ниже в России и существенно ниже на Украине (см. *таблицу 1*).

Таблица 1

**СКАЖИТЕ, В ЦЕЛОМ, ВЫ УДОВЛЕТВОРЕНЫ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕНЫ ЖИЗНЬЮ,
КОТОРУЮ ВЫ ВЕДЕТЕ?**

	Россия	Беларусь	Украина	Казахстан
1. Вполне удовлетворен	48	49	39	56
2. Скорее удовлетворен				
3. Скорее не удовлетворен	51	47	58	41
4. Совершенно не удовлетворен				
9 затрудняюсь ответить	2	4	3	3

Хотя на Украине по этому и по другим социальным показателям наметилась позитивная динамика: число неудовлетворенных жизнью сократилось с апреля по сентябрь с 64% до 58%, а удовлетворенных, наоборот, выросло с 34% до 39%.

Невысокий уровень удовлетворенности жизнью граждан четырех исследуемых стран обусловлен в значительной степени невысоким уровнем их материального положения, а также экономической ситуацией в этих странах. Большинство россиян, а также жителей Украины, Беларуси, Казахстана оценивают свое материальное положение как среднее (соответственно, 56%, 54%, 51%, 57%). Немало и тех (от 37% на Украине до 20% в Казахстане), кто оценивает свое материальное положение как плохое. При этом среди казахстанцев значительно больше, чем среди россиян, белорусов и особенно украинцев тех, кто считает свое материальное положение хорошим или очень хорошим (22%) (см. *таблицу 2*).

Таблица 2

**КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
ВАШЕЙ СЕМЬИ?**

	Россия	Беларусь	Украина	Казахстан
1 очень хорошее	12	10	7	22
2 хорошее				
3 среднее	56	50	54	57
4 плохое	30	36	37	20
5 очень плохое				
9 затрудняюсь ответить	1	3	1	1

Обращает на себя внимание и то, что если за прошедшие почти полгода оценки материального положения россиян и белорусов практически не изменились, то на Украине и по этому показателю видны позитивные тенденции: увеличение «средней» когорты с 47% до 54% и сокращение числа тех, кто оценивает свое материальное положение скорее как «плохое» с 45% до 37%.

Что касается оценок экономического положения своей страны, то и здесь просматривается та же тенденция. Самые позитивные оценки ситуации в своей стране дают жители Казахстана, самые негативные – жители Украины. Так, экономическое положение своей страны как плохое оценивают 58% украинцев и 21% - казахстанцев. Россияне и белорусы на этом фоне занимают промежуточную позицию, где большинство опрошенных считают, что положение в их странах можно охарактеризовать как «удовлетворительное» (см. *таблицу 3*) .

Таблица 3

**КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
НАШЕЙ СТРАНЫ**

	Россия	Беларусь	Украина	Казахстан
1 очень хорошее	7	10	3	21
2 хорошее				
3 среднее	49	53	36	55
4 плохое	38	31	58	21
5 очень плохое				
9 затрудняюсь ответить	6	6	4	3

Таким образом, во всех четырех странах социальная ситуация не выглядит катастрофической. В то же время жизнь людей далека от процветания. Тем не менее, большинство жителей России, Беларуси, Украины и Казахстана надеются, что их жизнь изменится к лучшему или на худой конец останется такой, какая есть сейчас. Интересно, что наименее оптимистичными выглядят белорусы, среди которых меньше всего тех, кто надеется на улучшение жизни (22%) и больше тех, кто считает, что жизнь может ухудшиться (19%) (см. *таблицу 4*).

Таблица 4

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧЕРЕЗ ГОД ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) БУДЕТЕ ЖИТЬ ЛУЧШЕ ИЛИ
ХУЖЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС?**

	Россия	Беларусь	Украина	Казахстан
1. значительно лучше	28	22	27	39
2. несколько лучше				
3. так же, как и сейчас	45	39	40	37
4. несколько хуже	16	19	12	8
5. значительно хуже				
9. затрудняюсь ответить	10	20	20	16

В чем-то совпадают, а в чем-то существенно расходится мнение респондентов России, Украины, Беларуси, Казахстана о тех проблемах, которые представляются им наиболее актуальными и, соответственно, вызывают наибольшую тревогу. Так, во всех странах в число пяти наиболее значимых проблем вошли ситуация в экономике, рост цен, инфляция и безработица. Являясь общими для всех этих стран, они тем не менее беспокоят их в разной степени. Так, экономическое положение в наибольшей степени беспокоит жителей Беларуси, Украины (39% и 38% соответственно), безработицы - жителей Казахстана (ее отметили 37%), а рост цен, инфляция - украинцев (42%) (см. *таблицу 5*).

Таблица 5

КАКИЕ ДВЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, САМЫЕ ВАЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТОЯТ В
НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ ПЕРЕД НАШЕЙ СТРАНОЙ?

	Россия	Беларусь	Украина	Казахстан
1. Преступность	31	14	21	22
2. Общественный транспорт	2	2	1	3
3. Экономическое положение	24	39	38	21
4. Рост цен, инфляция	24	36	42	24
5. Налоги	3	8	7	5
6. Безработица	13	31	32	37
7. Терроризм	45	7	3	7
8. Оборона, внешняя политика	5	6	1	2
9. Жилищная проблема	12	17	10	16
10. Иммиграция	0	1	1	2
11. Система здравоохранения	9	19	15	19
12. Система образования	4	8	6	14
13. Пенсии	9	10	9	9
14. Защита окружающей среды	2	3	2	10
15. Другое	1	3	3	1
9 затрудняюсь ответить	1	1	1	1

Есть и специфические проблемы. В России это, безусловно, терроризм и преступность. В нашей стране они занимают первое и второе место в общей иерархии беспокоящих россиян проблем. Причем, если число тех, кто отмечает проблему преступности практически не изменилось с апреля 2004 года, то тревога россиян в отношении проблемы терроризма буквально взмыла вверх с 15% в апреле до 45% (с 6-го места на 1-е). В Беларуси достаточно остро стоит проблема жилья и здравоохранения. На Украине и Казахстане – проблемы преступности и также здравоохранения.

Следующий блок вопросов касался *отношения жителей исследуемых стран к основным государственным институтам* (президенту, правительству, парламенту). И здесь исследование выявило существенные расхождения в оценках. Так, если большинство россиян, казахстанцев и белорусов одобряют деятельность своих президентов, то большинство украинцев, напротив, отрицательно относятся к работе президента своей страны Л.Кучмы. Однако рейтинг доверия Л.Кучмы с апреля несколько вырос (с 18% до 24%) и, соответственно, сократилось число не одобряющих его деятельность (с 65% до 55%). Еще более позитивная динамика у А.Лукашенко – рост с 37% до 52%. У В.Путин, наоборот, число не одобряющих его деятельность с апреля по сентябрь выросло с 17% до 22%, а число одобряющих снизилось с 74% до 68%. Тем не менее, он, как и Н.Назарбаев, пользуется поддержкой большинства жителей своей страны (см. таблицу 6.1).

Таблица 6.1

ВЫ В ЦЕЛОМ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПРЕЗИДЕНТА СВОЕЙ СТРАНЫ

	Россия		Беларусь		Украина		Казахстан	
	апрель	сентябрь	апрель	сентябрь	апрель	сентябрь	апрель	сентябрь
1 Одобряю	74	68	37	52	18	24	-	68
2 Не одобряю	17	22	33	30	65	55	-	16
3 Затрудняюсь ответить	9	10	30	18	17	21	-	16

Деятельность правительства со знаком плюс оценивается жителями Беларуси и отчасти Казахстана. Со знаком минус – России и особенно Украины. Но и в этих двух странах отношение к правительству, по сравнению с апрельским исследованием, чуть изменилось в лучшую сторону. В России за счет резкого сокращения числа тех, кто не мог составить определенное мнение по деятельности только сформированного правительства (с 41% затруднившихся с ответом в апреле до 20% в сентябре) (см. таблицу 6.2).

Таблица 6.2

**ВЫ В ЦЕЛОМ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВА СВОЕЙ СТРАНЫ**

	Россия		Беларусь		Украина		Казахстан	
	апрель	сентябрь	апрель	сентябрь	апрель	сентябрь	апрель	сентябрь
1 Одобряю	26	31	31	41	15	23	-	36
2 Не одобряю	33	49	36	29	65	53	-	35
3 Затрудняюсь ответить	41	20	33	30	20	24	-	29

Деятельность законодательной ветви власти во всех странах, за исключением Беларуси, оценивается скорее негативно. Причем, существенный рост негативных оценок зафиксирован, прежде всего, в России – число не одобряющих деятельность Государственной Думы выросло с апреля с 49% до 61%, что, по всей видимости, связано с серией непопулярных законопроектов, принятых парламентом России летом (см. таблицу 6.3).

Таблица 6.3

**ВЫ В ЦЕЛОМ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПАРЛАМЕНТА СВОЕЙ СТРАНЫ**

	Россия		Беларусь		Украина		Казахстан	
	апрель	сентябрь	апрель	сентябрь	апрель	сентябрь	апрель	сентябрь
1 Одобряю	19	22	25	35	8	15	-	34
2 Не одобряю	49	61	36	29	72	58	-	35
3 Затрудняюсь ответить	32	18	39	36	20	27	-	31

В целом, можно констатировать, что всем высшим государственным органам власти склонны доверять жители Беларуси. И, наоборот, в зоне недоверия все эти институты находятся на Украине. В России же доверием пользуется лишь Президент, тогда как в Казахстане помимо Президента, доверяют и правительству, хотя число одобряющих практически равно числу не одобряющих.

Третий блок проблем был посвящен выявлению *отношения к возможному сближению их стран с Россией* (для жителей России со странами СНГ) *или с Западом*. Опрос показал, что политики, ориентирующиеся, в первую очередь, на сближение с Россией, чем со странами Запада, могут получить несколько большую поддержку на Украине (39%). Хотя на Украине также чуть больше (по сравнению с Белоруссией и Казахстаном), тех, кто считает важным сближение этой страны с Западом (13%). В Казахстане и Беларуси относительное большинство склонно к одновременному партнерству их стран и с Россией и с Западом (соответственно, 47% и 42%) (см. таблицу 7).

Таблица 7

ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЕЕ: ЧТОБЫ У РУКОВОДСТВА ВАШЕЙ СТРАНЫ НАХОДИЛИСЬ ПОЛИТИКИ, ОРИЕНТИРУЮЩИЕСЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НА СБЛИЖЕНИЕ С РОССИЕЙ (для России - странами СНГ) ИЛИ ЗАПАДОМ?

	Россия	Беларусь	Украина	Казахстан
1. исключительно с Россией; 2. скорее с Россией, чем с Западом	41	37	39	34
3. в равной мере и с Россией, и с Западом	39	42	32	47
4. скорее с Западом, чем с Россией 5. исключительно с Западом	9	11	13	9
6. ни с Россией, ни с Западом	2	3	6	3
9. затрудняюсь ответить	9	7	11	9

Что касается России, то здесь число тех, кто считает, что Россия должна, прежде всего, ориентироваться на сближение со странами СНГ сопоставимо с теми, кто, что считает для России важно одновременно сближаться и с бывшими республиками СССР и с Западом (41% и 39%) (см. таблицу 8).

Таблица 8

НА ВАШ ВЗГЛЯД, В КАКОМ СОЮЗЕ ГОСУДАРСТВ БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ ЖИТЬ НАРОДУ ВАШЕЙ СТРАНЫ – В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ ИЛИ В СОЮЗЕ РОССИИ, УКРАИНЫ, БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНА?

	Россия	Беларусь	Украина	Казахстан
1. безусловно в Европейском союзе 2. скорее в Европейском союзе	31	30	31	27
3. скорее в союзе России, Украины, Беларуси и Казахстана 4. безусловно в союзе России, Украины, Беларуси и Казахстана	57	54	51	58
9. затрудняюсь ответить	12	15	18	15

Пожалуй, один из немногих вопросов, по которому наблюдается схожесть позиций жителей четырех стран – это вопрос о том, *в каком союзе государств* было бы лучше жить народу отдельно взятой страны – в Европейском Союзе или в Союзе России, Украины, Беларуси и Казахстана. Так, больше половины опрошенных во всех четырех странах считают, что предпочтительным является «союз четырех». Хотя немало и тех (около трети в каждой стране), кто предпочел бы интеграцию в Европейский союз.

В целом результаты исследования свидетельствуют, что в массовом сознании населения четырех стран имеет место, с одной стороны, стремление к сближению с Западом и Европой, а, с другой стороны, потребность в более тесном сотрудничестве и интеграции в рамках России, Украины, Беларуси и Казахстана при условии, что все интеграционные инициативы позитивно скажутся на жизни людей внутри каждой страны.

Примечание. Результаты опросов по ситуативному («электоральному») блоку анкеты представлены в Приложении 2.

Приложение 1. Участники проекта и характеристики опросов 2-й волны (сентябрь 2004 г.)

Российская Федерация

Участники:

- ✓ **ОАО «Всероссийский центр изучения общественного мнения» (ВЦИОМ).** Акционерное общество со 100%-м государственным участием. Образован в 1987 году. Место дислокации – г. Москва. Генеральный директор – Федоров Валерий Валерьевич.
- ✓ **ООО «Фирма «Адапт» (Исследовательская группа ЦИРКОН).** Частная исследовательская компания. Юридический статус с 1991 г. (под маркой ЦИРКОН коллектив присутствует на рынке с 1989 г.). Место дислокации – г. Москва. Генеральный директор – Задорин Игорь Вениаминович.

Характеристика опроса:

Полевой этап проведен 18-19 сентября. Выборка трехступенчатая, репрезентирует население по полу, возрасту, территориальным зонам и типу населенного пункта. Объем выборочной совокупности – 1550 чел.

Беларусь

Участник:

Лаборатория «НОВАК». Частное исследовательское предприятие. Образовано в 1992 г. Место дислокации – Минск. Генеральный директор – Вардомацкий Андрей Петрович.

Характеристика опроса:

Полевой этап проведен 15-22 сентября. Выборка трехступенчатая, репрезентирует население по полу, возрасту, территориальным зонам и типу населенного пункта. Объем выборочной совокупности - 1075 человек.

Украина

Участник:

Донецкий информационно-аналитический центр (ДИАЦ). Частное предприятие. Создано в 1991 г. Место дислокации – г. Донецк. Директор – Копатько Евгений Эдуардович.

Характеристика опроса:

Время проведения с 27.09 по 07.10. Выборка - квотная, репрезентирующая взрослое (старше 18-ти) население Украины по критериям пола и возраста, пропорционально квотировано 25 областей Украины + г. Киев и Севастополь. Объем выборочной совокупности – 2100 чел. Ожидаемая погрешность +/- 2,5%.

Казахстан

Участник:

Казахстанский институт социально-экономической информации и прогнозирования (КИСЭИП). Имеет статус неправительственного учреждения. Образован в 1998 году. Место дислокации – г. Алматы. Президент КИСЭИП - Жусупов Сабит Ебентаевич.

Характеристика опроса:

Полевой этап проведен 10-13 сентября 2004 года. Отбор областей осуществлялся в два этапа. На основе политической карты страны, разработанной КИСЭИП, выделялись кластеры, затем среди областей, входящих в состав того или иного кластера, выделялись области, соотношение численности населения которых соответствовали удельному весу кластеров. В последующем были заданы квоты по поселенческому и этническому признакам. Объем выборочной совокупности – 1500 чел.

Приложение 2. Результаты опросов

	Россия	Белоруссия	Украина	Казахстан
1. СКАЖИТЕ, В ЦЕЛОМ, ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЖИЗНЬЮ, КОТОРУЮ ВЫ ВЕДЕТЕ?				
1. Вполне удовлетворен	12,5	9,2	8,7	14,4
2. Скорее удовлетворен	35,0	40,3	30,1	41,7
3. Скорее не удовлетворен	35,6	35,7	37,7	31,2
4. Совершенно не удовлетворен	14,9	11,3	20,6	9,8
9 затрудняюсь ответить	1,9	3,6	2,9	2,9
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0
2. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?				
1 очень хорошее	2,1	0,4	0,6	1,9
2 хорошее	10,1	10,0	6,8	19,7
3 среднее	56,2	50,5	54,4	57,0
4 плохое	26,1	28,3	30,2	17,1
5 очень плохое	4,3	8,1	6,9	2,9
9 затрудняюсь ответить	1,2	2,6	1,2	1,5
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0
3. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАШЕЙ СТРАНЫ?				
1 очень хорошее	0,9	0,7	0,2	1,7
2 хорошее	6,5	9,3	2,6	19,5
3 среднее	48,7	52,8	35,7	54,9
4 плохое	32,0	23,9	45,0	16,9
5 очень плохое	6,1	7,5	12,6	4,3
9 затрудняюсь ответить	5,8	5,8	3,9	2,7
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0
4. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧЕРЕЗ ГОД ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) БУДЕТЕ ЖИТЬ ЛУЧШЕ ИЛИ ХУЖЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС?				
1. значительно лучше	5,1	1,6	2,3	9,2
2. несколько лучше	23,4	20,3	25,1	29,8
3. так же, как и сейчас	45,5	39,4	39,8	36,7
4. несколько хуже	11,9	13,0	10,1	6,1
5. значительно хуже	3,8	5,6	2,3	1,7
9. затрудняюсь ответить	10,4	20,1	20,3	16,5
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0

5. КАКИЕ ДВЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, САМЫЕ ВАЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТОЯТ В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ ПЕРЕД НАШЕЙ СТРАНОЙ?				
1. Преступность	31,3	14,4	21,1	22,2
2. Общественный транспорт	2,3	2,3	1,2	3,3
3. Экономическое положение	23,6	38,7	38,3	20,8
4. Рост цен, инфляция	24,3	36,1	42,2	24,3
5. Налоги	2,6	7,6	7,2	4,7
6. Безработица	12,8	31,0	32,1	36,9
7. Терроризм	44,6	6,6	3,4	6,9
8. Оборона, внешняя политика	5,1	6,1	1,2	1,9
9. Жилищная проблема	12,2	17,0	9,9	16,1
10. Иммиграция	0,5	0,6	1,5	1,7
11. Система здравоохранения	9,1	18,6	15,4	19,3
12. Система образования	4,0	7,7	6,2	13,7
13. Пенсии	9,1	9,8	9,4	9,1
14. Защита окружающей среды	1,7	3,4	2,5	10,5
15. Другое	1,3	3,3	2,8	0,8
9 затрудняюсь ответить	1,2	0,8	1,3	1,5
ВСЕГО	185,7	204,0	195,8	193,7
6. ВЫ В ЦЕЛОМ ОДОБРЯЕТЕ ИЛИ НЕ ОДОБРЯЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ				
6-1 Президента ХХХХХ...				
1 Одобряю	68,2	51,7	23,9	68,2
2 Не одобряю	21,6	30,1	55,0	16,1
3 Затрудняюсь ответить	10,2	18,2	21,1	15,7
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0
6-2 Правительства ХХХХХ...				
1 Одобряю	31,5	40,8	22,9	35,7
2 Не одобряю	48,9	28,7	53,1	35,4
3 Затрудняюсь ответить	19,6	30,4	24,0	28,9
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0
6-3 Парламента ХХХХХ...				
1 Одобряю	21,7	34,5	15,0	33,6
2 Не одобряю	60,6	29,4	57,9	35,2
3 Затрудняюсь ответить	17,7	36,1	27,1	31,2
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0

7. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЕЕ: ЧТОБЫ У РУКОВОДСТВА ХХХХХ... НАХОДИЛИСЬ ПОЛИТИКИ, ОРИЕНТИРУЮЩИЕСЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НА СБЛИЖЕНИЕ С РОССИЕЙ (для России - странами СНГ) ИЛИ ЗАПАДОМ?

1. исключительно с Россией;	18,1	13,0	22,3	13,4
2. скорее с Россией, чем с Западом	23,2	23,5	16,2	20,1
3. в равной мере и с Россией, и с Западом	39,1	42,3	32,0	46,7
4. скорее с Западом, чем с Россией	6,2	8,5	9,5	6,5
5. исключительно с Западом	2,5	2,6	3,5	2,1
6. ни с Россией, ни с Западом	2,3	3,0	5,5	2,5
9. затрудняюсь ответить	8,6	7,1	10,9	8,7
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0

8. НА ВАШ ВЗГЛЯД, В КАКОМ СОЮЗЕ ГОСУДАРСТВ БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ ЖИТЬ НАРОДУ ХХХХХ... – В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ ИЛИ В СОЮЗЕ РОССИИ, УКРАИНЫ, БЕЛОРУССИИ И КАЗАХСТАНА?

1. безусловно в Европейском союзе	10,5	8,9	11,5	7,1
2. скорее в Европейском союзе	20,7	21,6	19,7	20,2
3. скорее в союзе России, Украины, Белоруссии и Казахстана	41,3	36,5	30,0	41,1
4. безусловно в союзе России, Украины, Белоруссии и Казахстана	15,3	17,6	20,9	17,1
9. затрудняюсь ответить	12,2	15,5	17,9	14,5
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0

9. В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРОЙДУТ ВЫБОРЫ В (ВАРИАНТ ДЛЯ РОССИИ - ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЕ, ЧТО В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРОЙДУТ ВЫБОРЫ В...) СКАЖИТЕ, БУДЕТЕ ЛИ ВЫ УЧАСТВОВАТЬ В ГОЛОСОВАНИИ?

1. безусловно да	45,4	53,8	73,1	40,3
2. скорее да	31,0	29,8	17,8	36,4
3. скорее нет	9,6	6,5	3,2	13,5
4. безусловно нет	5,5	3,5	3,7	7,1
9. затрудняюсь ответить	8,6	6,5	2,1	2,7
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0

10. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕЙЧАС ДЛЯ СТРАНЫ БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ, ЧТОБЫ К ВЛАСТИ ПРИШЛИ НОВЫЕ ЛЮДИ (ПОЛИТИКИ), ИЛИ ЧТОБЫ У ВЛАСТИ ОСТАЛИСЬ В ОСНОВНОМ СЕГОДНЯШНИЕ ЛИДЕРЫ?

1. Лучше, чтобы к власти пришли новые люди (или - согласен с первой точкой зрения)	31,0	40,7	64,8	45,2
2. Лучше, чтобы у власти остались сегодняшние лидеры (согласен со второй точкой зрения)	48,6	40,6	19,5	43,2
9. затрудняюсь ответить	20,4	18,8	15,7	11,6
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0

11. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НЫНЕ СУЩЕСТВУЮЩАЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ПОЗВОЛЯЕТ ИЛИ НЕ ПОЗВОЛЯЕТ ДОСТАТОЧНО ТОЧНО ОТРАЗИТЬ (ВЫРАЗИТЬ) ВОЛЮ НАРОДА?

1. безусловно да	6,2	12,8		11,5
2. скорее да	31,1	30,3		37,0
3. скорее нет	33,5	27,9		30,0
4. безусловно нет	17,8	14,2		14,6
9. затрудняюсь ответить	11,3	14,8		6,9
ВСЕГО	100,0	100,0		100,0

12. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ТЕЛЕКАНАЛЫ В ОСНОВНОМ ОБЪЕКТИВНО ОТРАЖАЮТ ХОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ, ПОЛНО И ТОЧНО РАССКАЗЫВАЮТ О КАНДИДАТАХ И ИХ ПРОТИВНИКАХ, ИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ТЕЛЕКАНАЛЫ В ОСНОВНОМ ОТРАЖАЮТ ПРЕДВЫБОРНУЮ КАМПАНИЮ НЕОБЪЕКТИВНО, НЕПОЛНО И НЕТОЧНО (ПРЕДВЗЯТО)?

1. безусловно объективно	10,8	7,7	4,9	8,5
2. скорее объективно	34,6	27,1	22,4	32,6
3. скорее не объективно	31,5	29,0	36,0	37,4
4. безусловно не объективно	14,1	19,5	22,4	11,9
9. затрудняюсь ответить	9,1	16,7	14,2	9,6
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0

13. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРЕДСТОЯЩИЕ ВЫБОРЫ БУДУТ В ОСНОВНОМ ЧЕСТНЫМИ ИЛИ НЕЧЕСТНЫМИ, С СЕРЬЕЗНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ЗАКОНА ИЛИ БЕЗ НИХ?

1. Выборы будут скорее честными и законными	30,0	42,9	18,9	37,5
2. Выборы будут скорее нечестными, с нарушениями закона	49,0	35,3	63,2	42,5
9. затрудняюсь ответить	21,0	21,8	17,9	20,1
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0