

Общественный запрос к власти

Пресс-релиз, 29.08.2011

Источники данных: Исследовательская группа ЦИРКОН.

1. Всероссийский омнибус «КВАРТА» (http://www.zircon.ru/russian/service/4_11.htm). Данные выборочного опроса населения РФ по репрезентативной выборке, июнь 2011 г. Объем выборки – 1600 респондентов, взрослое население (от 18 лет и старше). Метод опроса – личное формализованное интервью по месту жительства.
2. Всероссийский опрос населения РФ по репрезентативной выборке, август 2005 г., объем выборки 1600 респондентов.

В 2005 году Исследовательской группой ЦИРКОН был проведен всероссийский опрос населения с целью изучения механизмов общественного восприятия государственной власти в России. Шесть лет спустя возникла идея повторить исследование, актуальность которого, безусловно, связана и с вступлением России в очередной цикл больших выборов. Настоящий пресс-релиз демонстрирует лишь некоторые результаты исследования¹: анализ представлений россиян об идеальной власти (по сути – спрос граждан на власть, обладающую определенными качествами), в том числе, динамику этих представлений за последние несколько лет.

1. Представления россиян об идеальной власти

Для того чтобы «измерить» образ идеальной власти в массовом сознании россиян, респондентам в ходе интервью предлагался список из 19 качеств власти (сформированных по итогам опроса экспертов), из которого нужно было выбрать три наиболее и три наименее важных качества, характеризующих «идеальную» государственную власть.

В результате анализа выделились **пять наиболее важных качеств идеальной власти в глазах граждан: забота о народе, справедливость, законность, неподкупность, некоррупционность и честность.**



¹ Полностью результаты исследования представлены в аналитическом отчете по итогам всероссийского опроса «Качества власти: восприятие и представления населения» (более 30 стр.)

Таким образом, главным качеством идеальной власти россияне признают **заботу о народе**. Заметим, что установки, которые могут быть проинтерпретированы как «патерналистские», широко распространены во всех слоях общества и почти не зависят от возраста, материального благополучия и партийных пристрастий граждан. Некоторое исключение составили молодые россияне, а также руководители и специалисты (интеллигенция), в этих группах качество «забота о народе» выбирается сравнительно реже, чем в целом по выборке.

Вторую и третью позицию в своеобразном «рейтинге» качеств идеальной власти заняли две характеристики, набравшие почти одинаковое число голосов – **«справедливость» и «законность»**. Анализ показал, что лишь в очень небольшом числе случаев оба этих качества выбираются одним и тем же респондентом одновременно. Иначе говоря, в общественном сознании законность и справедливость противопоставляются друг другу, т.е. в российском обществе условно существуют как бы две группы граждан, по-разному представляющих себе идеальную власть. Для одних – это власть, действующая, в первую очередь, «по закону», для других – «по справедливости».

Следующая пара характеристик идеальной власти – **«честность» и «некоррупционность, неподкупность»** – близки между собой, но различаются смысловым контекстом, хотя обоих случаях речь идет об отсутствии злоупотреблений во власти.

Немаловажное значение граждане придают и таким качествам, как **компетентность, стабильность и ответственность** – эти характеристики были названы более чем 10% участников опроса. Что касается остальных 11 качеств, набравших менее 10%, важно отметить, что здесь речь идет не об их абсолютной «неважности» вообще, а об относительно меньшей значимости в сравнении с другими свойствами, представляющимися более актуальными.

В список наименее важных, по мнению россиян, качеств «идеальной» власти следует включить, в первую очередь, такие качества как доброта и сила. Вряд ли это означает, что граждане представляют себе идеальную власть в России как немилосердную или слабую. Описываемая «идеальная» модель власти – это, на наш взгляд, не абстрактный феномен общественного сознания, а проекция неудовлетворенности населения реально действующей властью. Именно те качества, которые, по мнению россиян, находятся в дефиците у реальной власти, как раз и называются в первую очередь среди наиболее актуальных при описании идеальной модели власти. Наоборот, те черты, которые в той или иной мере наличествуют у современной российской власти, признаются менее важными, неактуальными (так, по итогам опроса, запрос граждан на «сильную» власть представляется более или менее удовлетворенным).

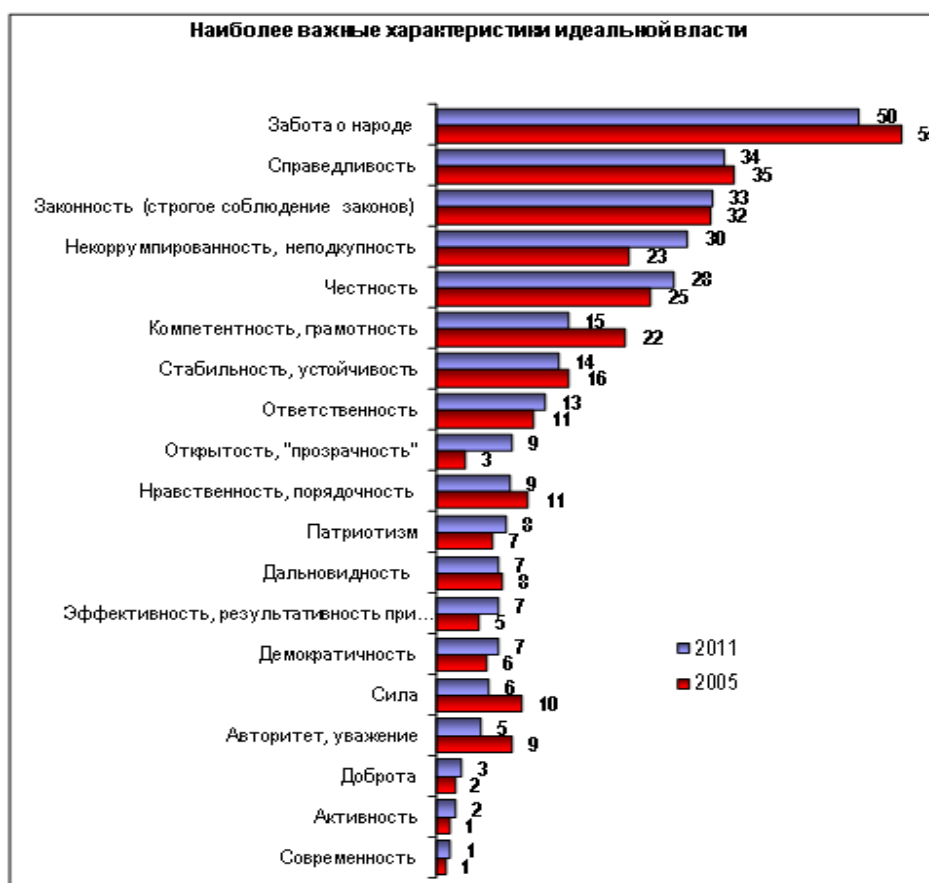
2. Динамика представлений россиян об идеальной власти

За шесть лет между двумя волнами исследования существенных изменений в представлениях россиян о качествах идеальной власти не произошло. Как в и 2005 г., 5 наиболее важных качеств «идеальной» власти – это забота о народе, справедливость, законность, неподкупность, **некоррупционность и честность**.

Очевидно, что шесть лет – не настолько большой срок, чтобы могли произойти серьезные изменения в базовых установках общественного сознания даже при наличии направленного информационного воздействия. С другой стороны, можно допустить, что указанные качества – это и есть «вечные» ценности российского общества, особенно, это касается заботы о народе и справедливости.

Что касается некоторых изменений в общественном запросе к власти, то можно отметить лишь следующие (выделим лишь те характеристики, сдвиг в которых находится за пределами статистической погрешности измерения). Как показывают данные, **по сравнению с 2005 г. выросла доля граждан, отметивших в числе наиболее важных качеств идеальной власти «некоррупционность, неподкупность»**. Кроме того, **заметно повысилась общественная потребность в таком качестве, как «открытость, прозрачность»**, что связано, на наш взгляд, с неудовлетворенностью общественного запроса на открытую власть, свободную от коррупции и злоупотреблений (возможно, даже с ростом этой неудовлетворенности).

В то же время за прошедшие годы уменьшился общественный запрос на такие качества власти, как «компетентность, грамотность», «сила», «авторитет». По всей видимости, общественный запрос на сильную власть за прошедшие годы оказался удовлетворенным в большей степени, чем запрос на прозрачную и неподкупную власть.



Отметим еще несколько тенденций, связанных с некоторым изменением качественного состава «сторонников» тех или иных характеристик идеальной власти.

Так, если патерналистские установки (качество «забота о народе») в 2005 г. чаще фиксировались среди лиц старших возрастных групп, пенсионеров, респондентов с низким уровнем образования, материально необеспеченных слоев, то сегодня эта взаимосвязь все больше ослабевает. Забота о народе становится не ценностью уходящего поколения, а всеобщим приоритетом.

Наряду с этим, такое качество как «справедливость», подобно «заботе о народе», все больше перестает быть исключительно ценностью наименее благополучных слоев населения. Сглаживается зависимость в выборе качеств «справедливость» и «законность» между гражданами разных возрастных категорий, образовательного и материального статуса.

В ответах респондентов 2005 г. имелась довольно выраженная обратная связь между понятиями «справедливость» и «демократичность». Эти понятия образовывали одну из важных осей (факторов), по которым шло разделение общественного сознания. Сравнение ответов 2005 г. и 2011 г. позволяет увидеть важное изменение – это разделение в общественном сознании все больше сглаживается, и понятия «справедливость» и «демократичность» все реже воспринимаются в головах россиян как противоположные.