



## **Общественное восприятие возможных изменений в уголовном правосудии:**

### **Некоторые результаты социально-психологического эксперимента**

Игорь Задорин (ЦИРКОН)  
Мария Мацкевич (СИ РАН)



# Методология исследования

## > Описание исследования

Исследование **возможной общественной реакции на гуманизацию уголовного правосудия**, реализуется Исследовательской группой ЦИРКОН по заказу **НИУ ВШЭ** **вы интересах Центра стратегических разработок** в апреле-июне 2017 г.

**Цель исследования** - сравнение поведения контрольных групп респондентов и групп, находящихся под влиянием факторов информационного характера (просвещение, влияние, пропаганда и т.п.).

**Объект исследования** – взрослое население нескольких городов России (три типа поселения: областной центр с населением >1 млн. жителей; областной центр < 500 тыс. жителей; районный центр с населением 50 тыс.-100 тыс. жителей, с учетом географической дифференциации).

# ➤ Описание исследования

## Методологический подход

Исследование проводилось в качественно-количественной парадигме сбора данных с использованием методологии «обогащенного общественного мнения» (См. J.S.Fishkin (2005), Б.З.Докторов (2007)).

Обогащенное общественное мнение определенной совокупности людей – это множество суждений, оценок, касающихся тех или иных фрагментов реальности, выработанное этой совокупностью при наличии необходимой информации по определенным проблемам в процессе широкого межличностного обсуждения.

Термином «обогащенное [информацией] общественное мнение» в русской традиции принято переводить понятия *deliberation* и *deliberative poll*. Процедура делиберативного опроса появилась в рамках концепции делиберативной демократии, автор метода – американский исследователь Джеймс Фишкин (J.S.Fishkin). Делиберативную демократию трактуют как демократию обсуждения, убеждения, аргументации и компромисса. В основе – представление, что современный человек не отчужден от общества, он готов к компромиссу и отказу от своих предпочтений ради достижения некоего гражданского консенсуса. Соответственно, делиберативное (обогащенное) общественное мнение – совокупность суждений, выработанных в процессе совместного рассмотрения той или иной проблемы.

Предлагаемое исследование отношения к возможным изменениям в уголовном законодательстве представляет собой *социально-психологический эксперимент*, в основе которого заложено сравнение поведения контрольных групп респондентов и групп, находящихся под влиянием факторов информационного характера (просвещение, влияние, пропаганда и т.п.). В ходе исследования измерялся сдвиг отношения индивида к возможным новациям в уголовном правосудии.

# ➤ Описание исследования

## *Последовательность сбора экспериментальных данных*

- 1-й шаг: первоначальный замер восприятия-отношения (369 чел. в сумме по трем городам); рекрутинг респондентов - формирование групп (информированное согласие участвовать в эксперименте – примерно 120 чел.);
- 2-й шаг: информационное воздействие (передача информации, проведение групповых дискуссий – 3 группы респондентов);
- 3-й шаг: повторный замер восприятия-отношения (9 групп респондентов, общий объем выборки – 96 чел.).

## *Дизайн групп респондентов (объемы выборки на разных шагах эксперимента)*

Шаг эксперимента	Число респондентов			
	Екатеринбург	Волгоград	Бийск	Итого
Первичный замер отношения	120	129	120	369
Участие в эксперименте	36	30	30	96
Нулевое («стихийное») воздействие	14	10	10	34
Воздействие среднего уровня	14	10	10	34
Воздействие высокого уровня	8	10	10	28
Повторный замер отношения	36	30	30	96

## *Технология информационного воздействия*

В ходе эксперимента были смоделированы воздействия следующих типов:

**1) Нулевое воздействие** – контрольная группа; респондентам предоставляется право самостоятельной стратегии формирования точки зрения по предмету исследования («стихийное», неуправляемое информирование);

**2) Воздействие среднего уровня** - предоставление респондентам литературы (публикации СМИ, специальные информационные материалы) по предмету исследования с пояснением возможных новаций в уголовном правосудии. Был составлен *дайджест публикаций в СМИ общественно-политической направленности*, включающий, в т.ч., и публикации экспертов, впоследствии принимавших участие в дискуссионных фокус-группах (ДФГ). Публикации отбирались, исходя из критериев:

- a) доступность изложения читателю, не являющемуся специалистом в данной теме и, возможно, не интересовавшемуся ею раньше;
- b) освещение ситуации с преступностью, уголовным законодательством, судебной системы, правоохранительными органами и системой исполнения наказаний;
- c) присутствие аргументов различного (когнитивного, рационального и эмоционального) характера в пользу гуманизации уголовного законодательства;
- d) наличие предложений конкретных возможных мер по гуманизации уголовного законодательства.

**3) Воздействие высокого уровня** - предоставление респондентам литературы (публикации СМИ, специальные информационные материалы) по предмету исследования, обсуждение освоенного материала в группе с модератором (аргументация «за» и «против»); влияние на мнение респондентов через референтное лицо (эксперт) с четкой позицией за соответствующие изменения в уголовном правосудии.



# Результаты исследования

Общие установки в отношении к мерам наказания

# > Общие установки относительно системы наказаний

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В РОССИИ НАКАЗАНИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОВ СЛЕДУЕТ СДЕЛАТЬ МЯГЧЕ, ЖЕСТЧЕ ИЛИ ОСТАВИТЬ ТАКИМИ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?







# Динамика общих установок после информационного воздействия

Как Вы считаете, в России наказания за нарушение законов следует сделать мягче, жестче или оставить такими же как сейчас?

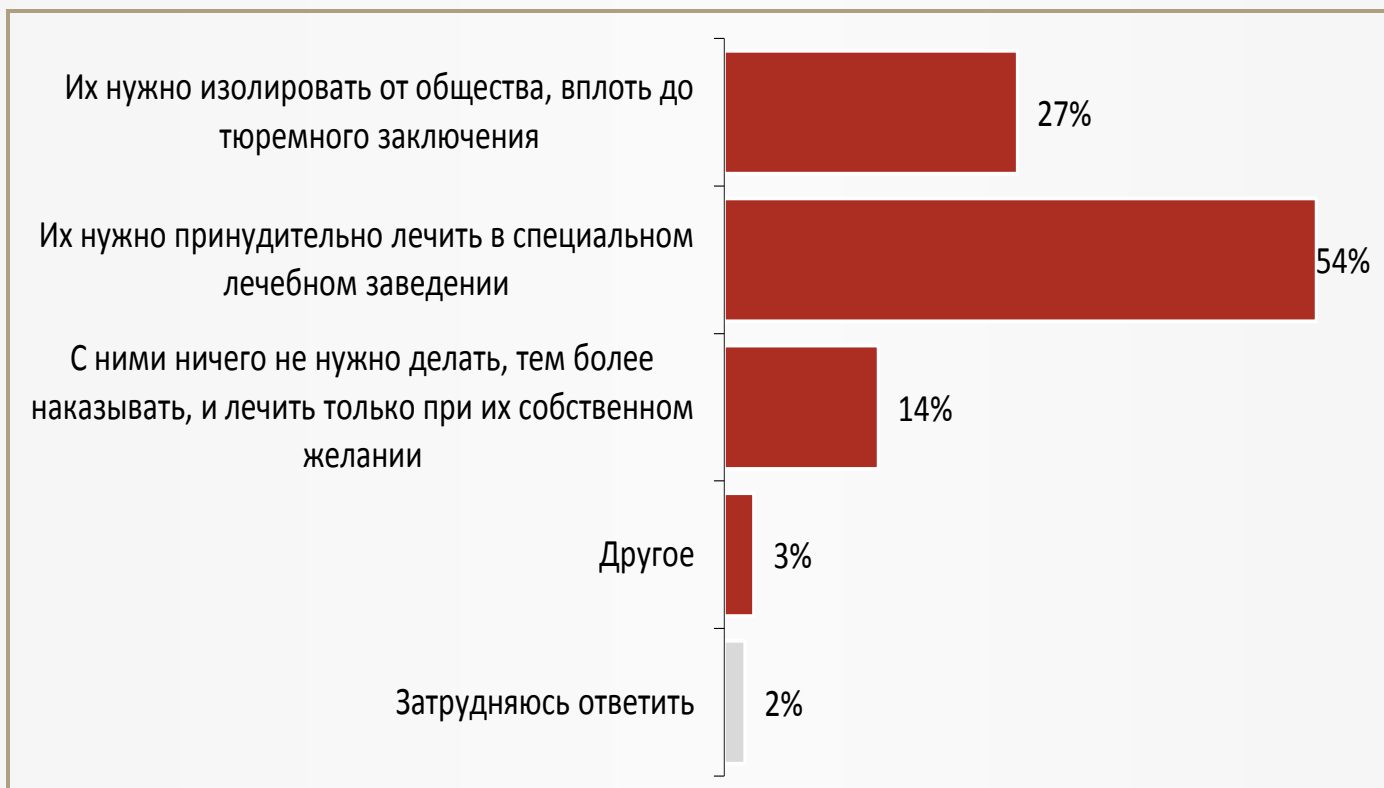
**Таблица 4.1.4. Желательное направление изменений в законах: динамика**

Повышение	Уровень воздействия	Нулевой		Средний		Высокий	
		1	2	1	2	1	2
Снижение	Замер	1	2	1	2	1	2
Как Вы считаете, в России наказания за нарушение законов следует сделать мягче, жестче или оставить такими же, как сейчас?	Нужно сделать жестче	19	15	16	13	12	4
	Нужно сделать мягче	6	6	4	6	2	12
	Нужно оставить такими, как сейчас	5	10	8	10	12	8
	Трудно сказать	4	2	5	4	2	4
Всего (чел.)		34	34	34	34	28	28



# Представления о возможных мерах наказания за употребление наркотиков

Как, по Вашему мнению, нужно поступать с теми, кто употребляет наркотики (речь идет об употреблении без распространения среди других людей)?



# > Динамика установок после информационного воздействия

## Представление о возможных мерах ответственности за потребление наркотиков: динамика

Повышение Снижение	Уровень воздействия Замер	Нулевой		Средний		Высокий	
		1	2	1	2	1	2
Как, по Вашему мнению, нужно поступать с теми, кто употребляет наркотики (речь идет об употреблении без распространения среди других людей)?	Их нужно изолировать от общества, вплоть до тюремного заключения	10	7	7	8	3	3
	Их нужно принудительно лечить	15	20	18	22	21	22
	Ничего не нужно делать, лечить только при собственном желании	7	5	9	3	3	1
	Другое	2	1	0	1	1	1
	Трудно сказать	0	1	0	0	0	1
Всего (чел.)		34	34	34	34	28	28



# Представления о возможных мерах наказания за мелкое хулиганство

Как, по Вашему мнению, нужно наказывать за мелкое хулиганство (например, пьяную драку)?



# > Динамика установок после информационного воздействия

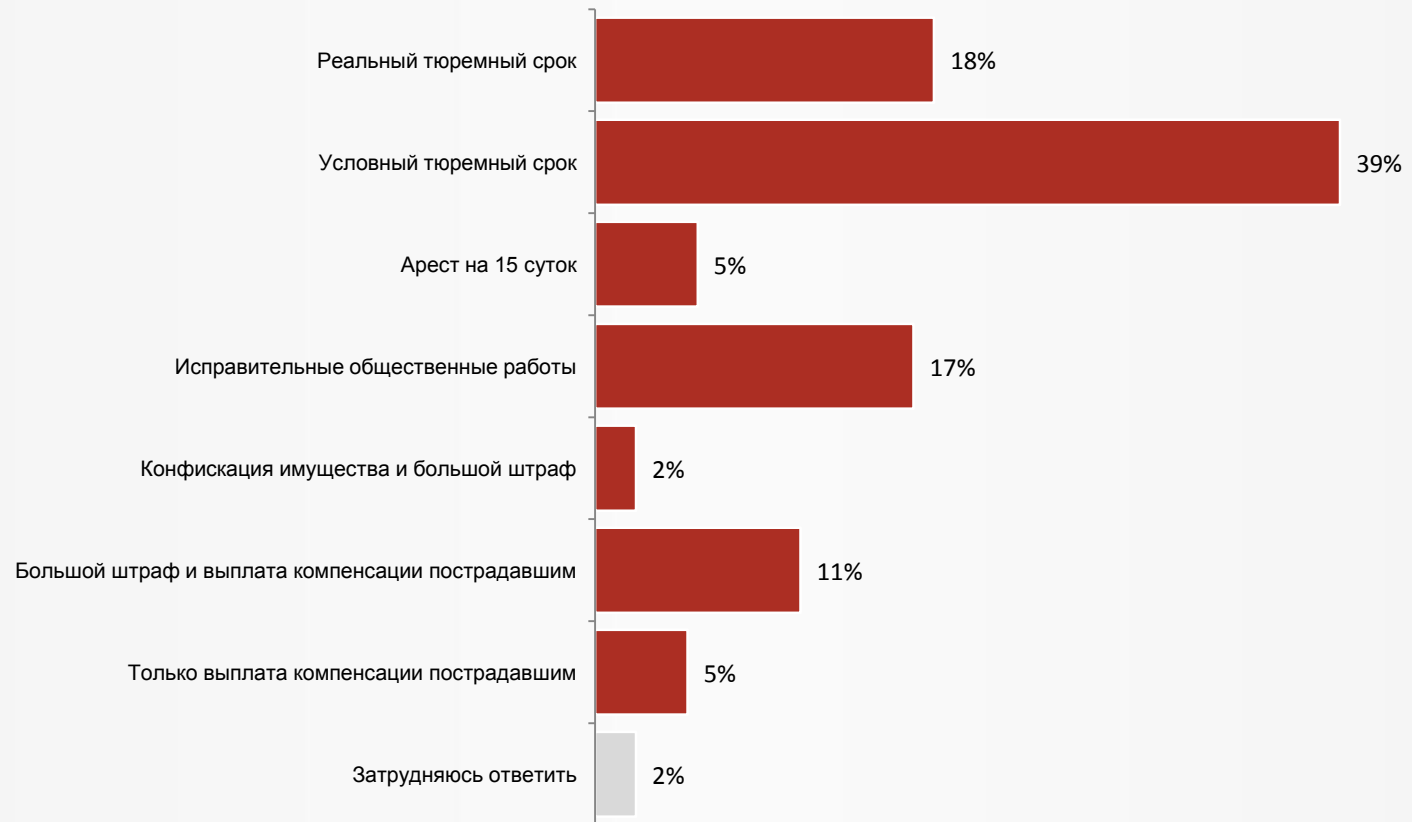
## Представление о возможных мерах ответственности за мелкое хулиганство: динамика

Повышение Снижение	Уровень воздействия	Нулевой		Средний		Высокий
		1	2	1	2	
Как, по Вашему мнению, нужно наказывать за мелкое хулиганство (например, пьяную драку)?	Реальный тюремный срок	7	3	3	4	1
	Условный тюремный срок	5	7	6	4	4
	Арест на 15 суток	7	11	11	10	9
	Исправительные общественные работы	6	6	12	13	11
	Конфискация имущества и большой штраф	0	0	0	0	0
	Большой штраф и выплата компенсации пострадавшим	4	4	1	1	2
	Только выплата компенсации пострадавшим	3	1	1	1	1
	Другое	1	1	0	1	0
	Трудно сказать	1	1	0	0	0
Всего (чел.)		34	34	34	34	28



# Представления о возможных мерах наказания за кражу, совершенную впервые

А как нужно наказывать за кражу, совершенную в первый раз?



# > Динамика установок после информационного воздействия

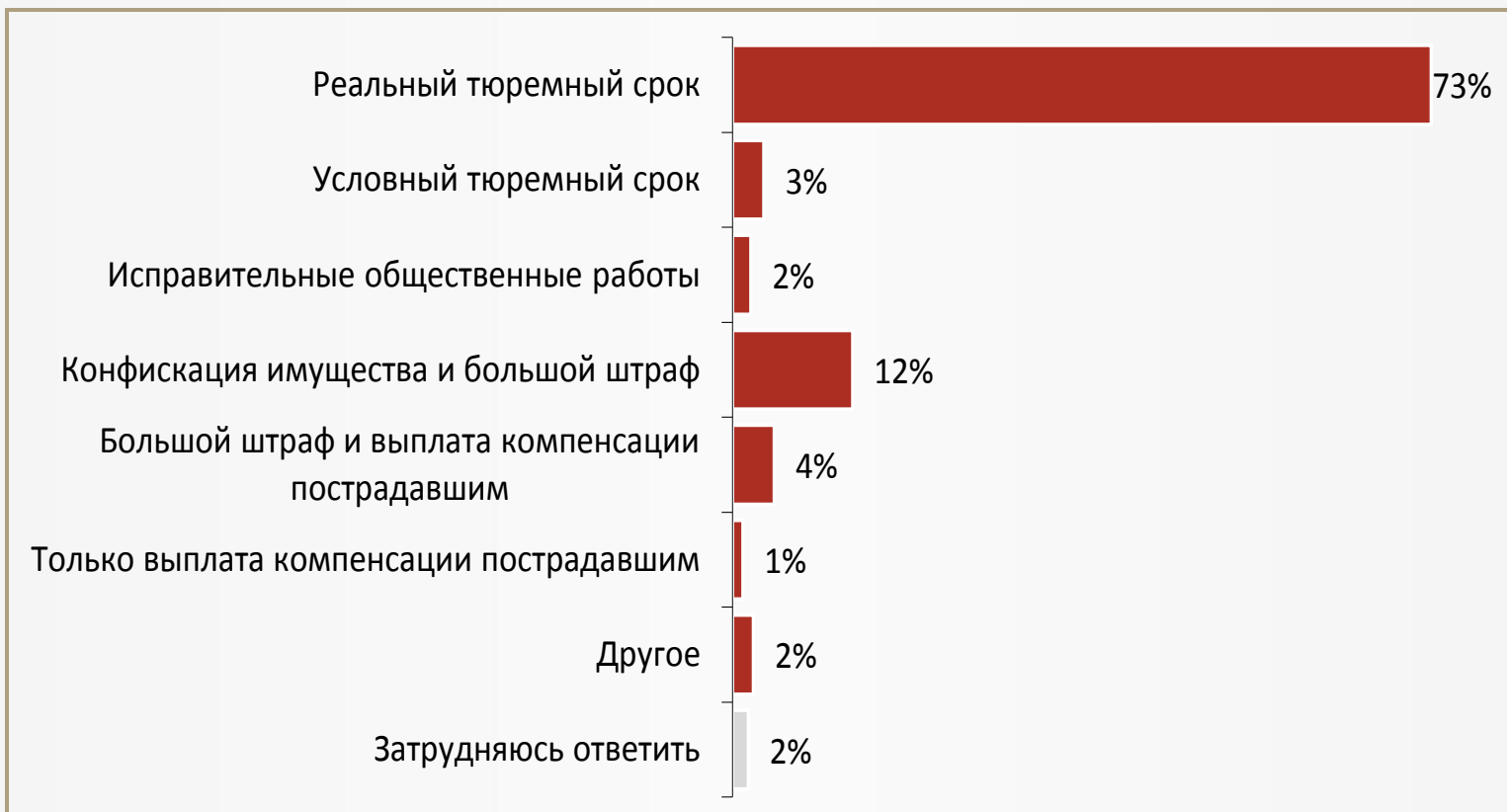
## Представление о возможных мерах ответственности за кражу, совершенную в первый раз: динамика

Повышение Снижение	Уровень воздействия	Нулевой		Средний		Высокий	
		1	2	1	2	1	2
Как, по Вашему мнению, нужно наказывать за кражу, совершенную в первый раз?	Замер	1	2	1	2	1	2
	Реальный тюремный срок	7	5	6	3	4	0
	Условный тюремный срок	17	15	11	13	8	9
	Арест на 15 суток	0	2	2	1	3	3
	Исправительные общественные работы	1	3	9	8	4	7
	Конфискация имущества и большой штраф	2	1	0	1	0	1
	Большой штраф и выплата компенсации пострадавшим	5	3	5	5	7	6
	Только выплата компенсации пострадавшим	1	3	1	1	2	2
	Другое	0	1	0	1	0	0
Затрудняюсь ответить	1	1	0	1	0	0	
Всего (чел.)		34	34	34	34	28	28



# Представления о возможных мерах наказания за коррупцию и взяточничество

Как, по Вашему мнению, нужно наказывать за коррупцию, взяточничество?





# > Динамика установок после информационного воздействия

## Представление о возможных мерах ответственности за коррупцию и взяточничество: динамика

Повышение Снижение	Уровень воздействия	Нулевой		Средний		Высокий	
		1	2	1	2	1	2
А за коррупцию, взяточничество?	Реальный тюремный срок	25	28	25	24	15	14
	Условный тюремный срок	0	1	0	1	2	2
	Арест на 15 суток	0	0	0	0	0	0
	Исправительные общественные работы	1	0	1	1	0	0
	Конфискация имущества и большой штраф	4	4	6	6	5	7
	Большой штраф и выплата компенсации пострадавшим	3	0	1	0	2	5
	Только выплата компенсации пострадавшим	0	0	0	0	3	0
	Другое	1	0	1	2	0	0
	Затрудняюсь ответить	0	1	0	0	0	0
Всего (чел.)		34	34	34	34	28	28

## ➤ Основные выводы

- ✓ Тематика преступлений и наказаний не является, вопреки распространенным представлениям, глубоко отрефлексированной
- ✓ Общие установки могут меняться после информационного воздействия разного типа
- ✓ Зафиксирован статистически значимый сдвиг в сторону гуманизации правосудия в результате информационного воздействия
- ✓ Установки в разных сферах подвержены изменениям в разной степени
- ✓ Пределы изменений таких установок ограничены

**Благодарим за внимание!**  
**Исследовательская группа ЦИРКОН**

[www.zircon.ru](http://www.zircon.ru),

e-mail: [info@zircon.ru](mailto:info@zircon.ru)

Skype: zircon.r.g.

8(495)621-34-15, 628-51-67

