

Предложения по корректировке законодательства о некоммерческих организациях в части регулирования деятельности НКО, выполняющих функции иностранного агента

Федеральный закон Российской Федерации от 20 июля 2012 г. N 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» (в дальнейшем – Закон) активно обсуждался специалистами на стадии разработки и принятия. Но практика применения Закона в течение 2013 года выявила в нем целый ряд недостатков и недоработок. Не обсуждая главную цель законопроекта, полагаем, что действие Закона в настоящей редакции несет риски для целого ряда важных областей общественной жизни России, в том числе для сферы прикладных исследований, аналитической деятельности и экспертизы, которая является важнейшей компонентой информационного обеспечения государственного управления. Это касается как исследовательских и экспертно-аналитических работ, выполняемых в том числе по заказам и в интересах российских государственных организаций, так и международного сотрудничества в области социальных наук и смежных дисциплин, осуществляемого с участием российских государственных организаций (в том числе в странах СНГ, ОДКБ, ЕвразЭС и Таможенного Союза).

Согласно многим специальным исследованиям, присвоение статуса «иностранного агента» в российском обществе наносит исследовательским организациям ощутимый репутационный ущерб, снижает их возможности публиковать результаты исследований и осуществлять информационный обмен. Кроме того, правовой прессинг исследовательских НКО ведет к большей коммерциализации исследований и закрытости их результатов вследствие естественного стремления исследователей снизить риски вероятных санкций.

Все это подрывает функционирование уже сложившихся в обществе механизмов обратной связи, участниками которых являются как исследователи и эксперты, так и рядовые российские граждане, принимающие участие в исследованиях в качестве респондентов. Под угрозой оказывается достоверность исследовательских данных – вне зависимости от того, кто и для кого их собирает.

Главной причиной вышеуказанных рисков является нечеткое и явно расширительное толкование в Законе базовых понятий – таких как «политическая деятельность», «иностранное финансирование» и «иностранного агента».

Для устранения обозначенных недостатков рабочая группа в составе представителей профессиональных ассоциаций социологов, политологов и экономистов предлагает внести в действующее законодательство следующие корректировки.

1. Уточнить понятие «политическая деятельность» (ПД)

1.1. Исключить из понятия «политическая деятельность» следующие виды деятельности:

- распространение информации о социальных, политических, экономических, социокультурных проблемах и процессах в печатных и электронных СМИ, в профессиональных изданиях и профессиональной периодической печати, в рамках открытых общественных и профессиональных дискуссий;
- организация, проведение, анализ, обсуждение и экспертиза результатов исследований и информационно-аналитических проектов;
- организация, проведение учебно-образовательного процесса и учебно-образовательного сотрудничества (в аккредитованных образовательных учреждениях);
- обеспечение участия экспертов и организаций в общественных слушаниях, экспертных и общественных советах при органах законодательной, исполнительной и судебной власти, в подготовке экспертных заключений, инициированных органами государственной власти.

1.2. Понятие «политическая деятельность» должно распространяться на:

- деятельность, связанную с созданием и формированием в РФ органов государственной власти и местного самоуправления (включая законодательную, исполнительную и судебную ветви власти), а также выполнением возложенных на них функций;
- деятельность, которая согласно уставным и иным официальным документам НКО направлена на представительство или осуществляется в интересах иностранных правительственных (государственных) организаций.

2. Уточнить понятие «иностранное финансирование»

2.1. Исключить из понятия «иностранное финансирование» следующие виды финансирования:

- финансирование со стороны иностранных организаций, являющихся резидентами стран – участниц Таможенного союза, Евразийского экономического Союза, Организации Договора о коллективной безопасности;
- финансирование со стороны международных организаций, членом которых является Российская Федерация;
- финансирование со стороны организаций, являющихся резидентами иностранных государств, в случае, если оно сопровождается софинансированием со стороны российских государственных организаций или органов государственной власти;
- финансирование со стороны организаций, являющихся резидентами иностранных государств, с которыми у России есть специальные

двухсторонние (многосторонние) договоры о возможности финансирования организациями стран – участниц договора некоммерческих организаций (НКО) других стран-участниц;

– международные премии (по ограниченному списку).

3. Уточнить возможность квалификации НКО в качестве «иностранного агента»

3.1. Присвоение статуса «иностранного агента» может предписываться тем организациям, деятельность которых в течение двух лет, предшествующих предписанию, содержала в себе элементы «политической деятельности» и одновременно удовлетворяла хотя бы одному из трех нижеперечисленных условий:

- 1) финансировалась за счет иностранных организаций (за исключением организаций, указанных в п. 2.1) более чем на треть годового дохода (расчет осуществляется по итогам финансового года исходя из суммарного годового дохода организации);
- 2) была направлена на представительство и защиту интересов организаций-резидентов иностранных государств согласно уставным документам НКО;
- 3) осуществлялась в интересах иностранных субъектов на основании доверенности (представительство) либо на основании агентского договора.

4. Определить критерии и порядок снятия статуса «иностранный агент» (ИА)

4.1. Статус «организации, выполняющей функции иностранного агента» (ИА), будучи присвоенным какой-либо организации, должен сниматься автоматически по истечении финансового года, если за два предшествующих года все вышеуказанные признаки ИА (см. п. 3.1.) в деятельности организации отсутствовали.

Кроме того, считаем целесообразным рассмотреть возможность **уточнения некоторых положений Закона**, в том числе:

- 1) Обязать НКО, получающие иностранное финансирование, публиковать в открытом доступе аналитические материалы и отчеты, выполненные с привлечением иностранного финансирования. Источник финансирования исследований должен указываться в отчете и / или публикации.
- 2) Распространить действие Закона на зарегистрированные в установленном законом порядке а) религиозные организации, б) объединения работодателей, торгово-промышленные палаты, а также в) НКО, созданные государственными корпорациями и компаниями.

- 3) Изъять из Закона фразу о «побуждении граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей», так как ни одна из обязанностей граждан, прописанная в Конституции РФ, не связана с их участием в политической деятельности.

Мы уверены, что внесение вышеуказанных поправок в законы, регламентирующие деятельность НКО и общественных объединений, снимет многие негативные моменты данного законодательства и существенно повысит его общественную поддержку, а значит и снизит издержки его применения.

Члены рабочей группы:

1. Гурвич Евсей Томович (Ассоциация независимых центров экономического анализа, президент),
2. Задорин Игорь Вениаминович (Исследовательская группа ЦИРКОН, ген. директор; Сообщество профессиональных социологов, член Правления)
3. Золотов Антон Владимирович (Ассоциация независимых центров экономического анализа, исп. директор),
4. Климов Иван Александрович (НИУ ВШЭ, доцент; Институт социологии РАН, с.н.с.),
5. Ослон Александр Анатольевич (Фонд «Общественное мнение», президент),
6. Петренко Елена Серафимовна (Фонд «Общественное мнение», директор по исследованиям),
7. Федоров Валерий Валерьевич (Всероссийский центр изучения общественного мнения, ген. директор).

12.07.2013