

И. Задорин

Проект "Евразийский монитор" и новые возможности социального управления на постсоветском пространстве

Внешняя политика любой страны традиционно относится исключительно к компетенции национальной элиты, и у последней довольно редко возникает потребность «посоветоваться с народом» о чем-то касающемся отношений с другими странами. Вместе с тем и в этой области есть ряд вопросов, которые в демократических государствах не могут быть приняты через голову народа, и прежде всего это вопросы интеграции (недоучет «народного фактора» может привести к существенным конфузам типа провала референдумов по европейской конституции в 2005 году во Франции и Голландии и т.п.).

Для учета общественных настроений перед принятием важнейших решений обычно проводятся различные опросы населения, зондажи общественного мнения и комплексные социологические исследования. В таких проектах задействуются профессиональные исследовательские организации, выполняющие заказы государственных и межгосударственных структур. С конца 70-х годов в Европе действует программа «Евробарометр»¹ - ныне фактически являющаяся структурой Еврокомиссии, реализующая проекты по заданию этого надгосударственного правительственного органа. Аналоги «Евробарометра» функционирует на разной основе на многих континентах (есть «Latinobarometr»², есть «Афробарометр», в последнее время при поддержке правительственных структур Японии предпринимались попытки запустить «Asiabarometer»³). Все перечисленные проекты являются принципиально межстрановыми (межнациональными, межгосударственными). Они призваны не столько измерить те или иные настроения в какой-либо стране, сколько дать возможность сравнить эти настроения во многих странах. Для этого исследовательские методики, реализуемые многочисленными «барометрами», должны быть одинаковыми (сопоставимыми) для всех стран – объектов исследования, опросы синхронизированными, а анализ данных – независимым от какой-либо из стран или национальных структур. Понятно, что одномоментное проведение сопоставимых репрезентативных опросов населения в 15-20 странах с разной культурой и языком – дело довольно непростое и весьма дорогостоящее. И несмотря на это работы у того же «Евробарометра» всегда хватает, а это означает, что необходимость социологических исследований для эффективного социального управления в таком сложном интеграционном образовании как Европейский Союз оценивается вчерочниковниками выше многомиллионных денежных затрат.

¹ См. http://europa.eu.int/comm/public_opinion/index_en.htm

² См. <http://www.latinobarometro.org/>

³ См. <https://www.asiabarometer.org/>

Внешнеполитические действия на постсоветском пространстве также уже не свободны от общественной оценки, и интеграционные или дезинтеграционные усилия не могут не учитывать фактор массового сознания и массовых настроений. Почти во всех странах бывшего СССР действуют государственные и частные исследовательские компании, проводящие исследования и опросы населения на самые разные темы. Вместе с тем до последнего времени на постсоветском пространстве не было институтов, призванных на регулярной основе проводить именно сравнительные межстрановые исследования.

Конечно, сравнительная социология совсем не новый раздел науки, но в начале 90-х годов вместе с развалом СССР развалились и профессиональные связи между социологами, входившими в некогда единую советскую социологическую ассоциацию. Если раньше коммуникация в этой профессиональной сфере была достаточно интенсивной, то затем в каждой из бывших республик СССР сложились свои ориентации, возникли новые профессиональные связи в основном с «западными» специалистами, центрами и фондами.

Однако в последнее время происходит серьезная переоценка ценностей. Мы – бывшие сограждане одной страны - снова становимся интересными друг другу. Это возрождение взаимного профессионального интереса выразилось в интенсификации контактов, совместных дискуссиях, и даже организации совместных проектов между окрепшими (и материально, и интеллектуально) новыми исследовательскими структурами бывших советских республик. Приятным «сюрпризом» при этом стало то, что взаимодействие происходит в отсутствии языкового барьера.

Вместе с тем, только профессионального интереса и культурной близости было бы недостаточно для появления на постсоветском пространстве новых исследовательских институтов, ориентированных на международное сотрудничество. Многие социологи уже почувствовали, что здесь их профессиональные изыскания существенно коррелируют с интересами власти и бизнеса. Для политических и бизнес-элит государств СНГ резко повысилось значение всего того, что делается у соседей. Думаю, то, что происходит сегодня в Украине, Беларуси, Казахстане, Киргизии, Азербайджане, Грузии и других странах бывшего СССР, Россию (в силу исторически сложившихся связей, в т.ч. просто человеческих) политически затрагивает гораздо больше, чем то, что происходит сегодня в Европе. В других странах-соседях, полагаю, ситуация схожа: вес внешнеполитических и внешнеэкономических коммуникаций с ближним зарубежьем серьезно вырос по сравнению с первой половиной 90-х. В этой ситуации властные и бизнес-структуры стали больше нуждаться в достоверной информации о том, что происходит за весьма невысокими заборами-границами стран Содружества, в т.ч. в информации о социально-экономическом самочувствии населения, идеологических и политических ориентациях

граждан, ценностных установках, и, особенно, об отношении населения к странам-соседям и их представителям (например, тем же бизнес-компаниям).

Появилась необходимость нового интеллектуального обеспечения интеграционных процессов. Не секрет, что обсуждение процессов интеграции (кооперации) на постсоветском пространстве в недавний период было серьезно перегружено идеологически и недогружено интеллектуально. Зачастую не хватало рациональных аргументов, расчетов, точной информации, и этот недостаток «компенсировался» либо постоянными отсылками в историю, либо расхожими стереотипными мифологемами.

И вот в марте 2004 года на волне этого растущего интереса – политического, делового и профессионально-исследовательского - в Киеве прошел Международный круглый стол экспертно-аналитических центров Беларуси, Казахстана, Украины и России⁴. В Декларации, принятой по итогам круглого стола, помимо прочего было записано: «...Представители экспертных центров Казахстана, Украины, России и Белоруссии намереваются создать функционирующую по международным стандартам базу данных социологических опросов общественного мнения, которая могла бы быть использована для изучения общественного мнения одновременно на территории всех четырех стран, ... намереваются ввести в практику проведение совместных социологических исследований».

Здесь следует подчеркнуть, что проект «Евразийский монитор» стал тем редким случаем, когда гуманитарии сразу от слов перешли к делу. Уже через месяц после киевского саммита в апреле того же года было проведено первое пилотное исследование (опрос населения трех стран ЕЭП), посвященное как раз теме интеграционных перспектив и культурных связей⁵. А в сентябре 2004 г. прошел второй тур опросов, в котором приняли участие исследовательские компании уже из всех четырех стран ЕЭП – Беларуси, Казахстана, России и Украины.

Что же это такое «Евразийский монитор»?

Концепция проекта во многом заимствует и развивает идеи «Евробарометра». Основной идеей проекта является регулярное (мониторинговое) измерение основных показателей социальных настроений жителей стран постсоветского пространства (ПСП).

Целями проекта заявлены:

- измерение основных показателей *социального и экономического самочувствия* населения стран ПСП, актуальной социальной *проблематики* и *отношения* избирателей к *главным институтам власти* страны;

⁴ Подробнее см. http://www.analitik.org.ua/news/40682a5c3b78d/pagedoc226_19/ и <http://dialogs.org.ua/ru/material/full/5/902>

⁵ См. <http://www.wciom.ru/?pt=156>

- измерение **внешнеполитических и интеграционных ориентаций** населения стран ПСП, отношения к сотрудничеству в рамках ПСП и к новым интеграционным инициативам;
- исследование **самоидентификации** (постсоветской, европейской, азиатской, национальной и т.п.) населения стран ПСП; мониторинг формирования новой интеграционной **идентичности**;
- информирование органов государственной власти, топ-менеджмента бизнес-структур, неправительственных некоммерческих объединений третьего сектора, СМИ и широкой общественности об основных параметрах социальных настроений жителей стран постсоветского пространства.

Методологической основой проекта «Евразийский монитор» являются регулярные (раз в 6 месяцев) синхронизированные опросы населения стран постсоветского пространства по единому инструментарию (анкете). В каждой из стран-участников опросы проводятся по общенациональной репрезентативной выборке (1100-2000 чел.). Единая анкета опросов состоит из двух частей:

- постоянной «*мониторинговой*» части, включающей вопросы социального самочувствия и актуальной проблематики, отношения к различным ветвям власти, а также выбора различных интеграционных ориентаций;
- переменной «*тематической*» части, включающей вопросы, посвященные какой-то одной теме, меняющейся от опроса к опросу (напр., культурные связи, политические и предвыборные ориентации населения, ценностные установки и т.п.).

Событие, случившееся несколько раз, как известно, переходит в разряд *явления*. Проект «**Евразийский монитор**»⁶ задумывался именно для того, чтобы разовые и спорадические исследования общественного мнения населения стран постсоветского пространства стали постоянным явлением, а еще лучше, системой. К настоящему времени за 6 лет (с апреля 2004 года) проведено уже 12 волн сопоставимых опросов граждан стран СНГ и Балтии. Получен богатейший материал сравнительных исследований, осуществляемых в режиме мониторинга.

Надо сказать, что в некоторых новых независимых государствах (NIS) до «Евразийского монитора» вообще отсутствовал общенациональный социологический мониторинг. Разовые исследования *ad hoc* были, а регулярных мониторинговых опросов не было. С появлением ЕМ появилась возможность отслеживать динамику социальных настроений и социального самочувствия, причем в сопоставлении с такой же динамикой стран-соседей.

⁶ См. www.eurasiamonitor.org

Проект «Евразийский монитор», в котором с определенного времени участвуют исследовательские (социологические) компании 14-ти стран из бывшего СССР (все республики кроме Туркмении), на сегодняшний день является практически единственным постоянно действующим источником валидной сравнительной информации о массовых настроениях и общественном мнении стран СНГ и Балтии.

Представление о тематической истории исследований ЕМ можно получить из следующей таблицы 1.

Таблица 1. Перечень исследовательских волн «Евразийского монитора» (2004-2009 гг).

№ волны	Сроки	Тематическая часть исследования	Страны-участники
1	Апрель 2004	Интеграционные настроения	Беларусь, Россия, Украина
2	Сентябрь 2004	Политические ориентации населения в преддверии выборов	Беларусь, Казахстан, Россия, Украина
3	Апрель 2005	Отношение населения стран ЕЭП к основным компонентам Единого экономического пространства	Беларусь, Казахстан, Россия, Украина
4	Октябрь 2005	Ценности объединяющие и разделяющие	Беларусь, Казахстан, Россия, Украина
5	Апрель 2006	Восприятие и оценка населением социальных угроз и рисков	Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Украина
6	Ноябрь 2006	15-летие распада СССР	Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Россия, Украина
7	Май 2007	Энергетическая проблематика постсоветского пространства в зеркале общественного мнения	Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Украина
8	Ноябрь 2007	Русский язык в новых независимых государствах	Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина, Эстония (14 стран)
9	Апрель-Июнь 2008	Взаимные интересы граждан стран СНГ как основания интеграции: что нас сближает, чем мы интересны друг другу	----- «» ----- (14 стран)
10	Ноябрь-Декабрь 2008	«Русский языка на постсоветском пространстве» «Аудитория радиокompании «Голос России» в странах СНГ и Балтии»	----- «» ----- (14 стран)
11	Апрель-Май 2009	Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов	----- «» ----- (14 стран)
12	Ноябрь-Декабрь 2009 г.	Восприятие экономического кризиса	Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Литва, Молдова, Россия, Украина

Исследования ЕМ дают богатую пищу управленцам, занимающимися вопросами миграции (в т.ч. трудовой), культурных связей, туризма, развития единого информационного пространства (в т.ч. радио и ТВ-вещания) и т.п.

Важно отметить, что проект изначально является максимально открытым (публичным), а результаты опросов населения, осуществляемые в его рамках, общедоступными.

Данные опросов «Евразийского монитора» практически в полном объеме вместе с аналитическими докладами появляются на сайте ЕМ (См. <http://www.latinobarometro.org/>), а также интернет-сайтах участников проекта. Дополнительно по запросу потенциального потребителя ему могут быть переданы файлы первичных данных опросов населения (в первичный массив помимо данных тематических вопросов по проекту включены данные по социально-демографическим параметрам респондентов – «паспортичка»). Это довольно редкий пример открытости исследовательского центра, позволяющий пользоваться результатами исследований всем заинтересованным лицам, в т.ч. органам государственного управления и межгосударственным институтам. Судя по отдельным упоминаниям ЕМ даже в речах руководителей государств, интерес к такой информации у органов власти есть.

На основе проведенных исследований выпущены два сборника статей⁷, и готовится третий выпуск. Статьи по результатам исследований «ЕМ» регулярно публикуются в российских журналах «Мониторинг общественного мнения», «Полития», «Экономические стратегии», «Экономическое обозрение ЕвразЭС+» и др.

Данными книжками и статьями авторы – социологи, участвующие в «Евразийском мониторе» - фиксируют действительно новое явление интеллектуального производства в постсоветском мире – постоянное и регулярное обозрение состояния общественных настроений населения этого мира.

А в чем собственно «новизна и актуальность» проекта в целом и книги в частности? Дело в том, что дискурс на тему интеграции (реинтеграции, дезинтеграции и пр.) до определенного времени был почти полностью элитным дискурсом. И решения о разделении СССР, и решения об образовании на его обломках новых альянсов – были по большей части элитными решениями, отражающими мировоззрение, устремления и амбиции национальных элит, а не «освободительную» (сепаратистскую) или напротив, «объединительную» (имперскую) волю народа.

В тематике взаимоотношений стран постсоветского пространства обычно обсуждаются только два основания (фактора, условия) интеграционных/дезинтеграционных процессов – *геополитические (в т.ч. военно-стратегические) интересы* государств (читай - национальных элит) и *экономические («хозяйственные») интересы* активных бизнес-субъектов – национальных и транснациональных корпораций. При этом, как правило, за рамками публичных и экспертных дискуссий остается третий (низовой) уровень взаимоотношений стран и государств, отражающий *социокультурные (гуманитарные) установки* и интересы рядового населения.

⁷ «Интеграция Евразии. Народ и элиты стран ЕЭП» (М., изд-во «Европа», 2006) и «Интеграция в Евразии: социологическое измерение. Выпуск 2» (М., изд-во ИНЭС, 2008).

Вместе с тем в последнее время внешнеполитические симпатии и антипатии рядовых граждан стали существенным фактором внутренней политики, иногда буквально раскалывающим страну на разные лагеря (западный вектор vs восточный, интеграция vs изоляционизм и автономность и пр.). Да и во внешней политике по отношению к ближайшим соседям – бывшим республикам СССР, руководители NIS уже чувствуют определенные ограничения, которые накладывает на их действия и/или просто желания *фактор общественных настроений*. Все это резко актуализирует для стратегически мыслящих политиков и экспертов стран СНГ и Балтии изучение настроений масс относительно постсоветского пространства.

«Евразийский монитор» своими исследованиями как раз и призван обеспечить эмпирическим материалом именно этот пласт отношений стран постсоветского пространства – гуманитарные и социальные основания межстрановой кооперации.

Надо сказать, что от многих своих зарубежных аналогов «Евразийский монитор» существенно отличается тем, что создан он фактически «снизу» на основе инициативы исследовательских компаний и является по сути консорциумом.

Понятно, что организация межстрановых исследований на постсоветском пространстве могла бы быть совершенно иной. Можно было бы по примеру того же «Евробарометра» сформировать при каком-нибудь исполнительном комитете ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС etc. специальный департамент, размещающий на основе межгосударственного мандата заказы на исследования среди независимых социологических компаний. Мог бы случиться и вариант, аналогичный системе «Latinobarometr»⁸, являющейся частной компанией, зарегистрированной в Чили, и проводящей межстрановые исследования в Латинской Америке. В нашем случае профессиональное сообщество, с одной стороны, оказалось активнее политических и бизнес-структур, а с другой - сразу стало строить отношения по принципу равноправного консорциума, в котором не существует какого-либо доминирующего центра. При всей лидерской функции российских участников «Евразийский Монитор» нельзя упрекнуть в том, что этот институт является российским и/или реализующим российское влияние. Все центры участвуют в исследовании на равных в соответствии с принятым разделением ролей, и более того, до сих пор вкладывают в проект и свои собственные средства.

В настоящее время участниками консорциума являются 16 организаций из 14 стран (см. таблицу 2). Заметим, что почти все представленные компании являются независимыми частными коммерческими структурами, работающими на открытом рынке. В феврале 2006 г. некоторые участники исследовательского консорциума

⁸ См. <http://www.latinobarometro.org/>

зарегистрировали в Москве Некоммерческое партнерство **«Международное исследовательское агентство «Евразийский монитор»**, являющееся с этого времени единым межстрановым оператором проекта, обладающим всеми правами на прием заказов и распространение результатов общих исследований участников проекта.

Таблица 2. Участники проекта «Евразийский монитор»

	Страна-участник	Национальный участник проекта
1	Беларусь	Социологическая Лаборатория «НОВАК», Минск
2	Казахстан	Институт сравнительных социальных исследований «ЦеССИ-Казахстан», Астана
		Центр "Стратегия" (Казахстан), Алма-Ата
3	Россия	Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Москва
		Исследовательская группа ЦИРКОН, Москва
4	Украина	"Research & Branding Group", Киев
5	Азербайджан	Международный Центр Социальных Исследований (МЦСИ), Баку
6	Армения	Армянская Ассоциация Маркетинга, Ереван
7	Грузия	Институт социальных исследований и анализа, Тбилиси
8	Кыргызстан	Центр изучения общественного мнения «Эл-Пикир», Бишкек
9	Молдова	Компания CBS-AXA Ltd, Кишинев
10	Узбекистан	Центр социальных и маркетинговых исследований «Эксперт фикри», Ташкент
11	Таджикистан	Центр социально-политических исследований «Коршинос», Душанбе
12	Латвия	Компания SKDS, Рига
13	Литва	UAB «Baltijos Tyrimai»/Baltic Surveys, Вильнюс
14	Эстония	Saar Poll, Таллинн

Примечание. Жирным шрифтом выделены действительные члены НП МИА «Евразийский монитор»

Говоря об истории Евразийского монитора нельзя не отметить словами искренней благодарности заинтересованных спонсоров, серьезно помогавших нам на протяжении всего короткого периода существования «ЕМ». В обеспечении отдельных исследований участвовали многие государственные органы и фонды. Здесь необходимо назвать Администрацию Президента Республики Казахстан, Совет Федерации РФ, Секретариат Комиссии государств-участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях, ГТРК «Голос России», а также **Фонд «Институт евразийских исследований»** (поддержка исследования «Отношение населения стран СНГ к основным компонентам Единого экономического пространства»), **Фонд «Наследие Евразии»** (исследование «Русский язык в новых независимых государствах»), Межгосударственный **Фонд гуманитарного сотрудничества стран участников СНГ** («Чем мы интересны друг другу. Взаимные интересы граждан стран СНГ как основания интеграции»), **Фонд «Русский мир»** («Русский язык на постсоветском пространстве»), **Фонд «Государственный Клуб»** («Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов»).

И конечно, мы очень благодарим **Издательству «Европа»** и **OSI Assistance Foundation**, финансовая помощь которых позволила выпустить сборники статей.

К сожалению, за время существования «Евразийского монитора» устойчивая система финансирования проекта так и не сложилась. Несмотря на поддержку уважаемых спонсоров следует признать, что в течение времени существования «ЕМ» около половины всех средств на проведение исследований внесли сами социологические компании – участники проекта. Мы никак не можем быть удовлетворенными тем, что при всем интересе к результатам исследований «ЕМ» проект по-прежнему во многом живет за счет энтузиазма и профессионального интереса исследователей-социологов из 14 стран.

Не преувеличивая роль изучения общественного мнения и массовых настроений в формировании внешнеполитической линии новых независимых государств, все же рискну предположить в заключение, что исследования в рамках проекта «Евразийский монитор» могут оказаться чрезвычайно полезными для политиков и дипломатов, занимающимися проблемами СНГ и ответственными за интеграционные процессы. Прежде всего, эта польза заключается в получении действительной информации о внешнеполитических устремлениях граждан новых независимых государств взамен различных мифов (порой прямо противоположных), которые эксплуатируются разными политиками. Кроме того результаты опросов «ЕМ» должны помочь и в определении реальных возможностей и ограничений интеграции и межстрановой кооперации на постсоветском пространстве, связанных с общественным фактором. Речь идет об очень важных и весьма чувствительных вопросах миграции, языка общения, культурных связях, симпатиях и антипатиях в массовом восприятии союзных государств и их народов. Строить политику (в т.ч. информационную) в отношении соседнего государства надо, конечно, хорошо понимая, как эта политика будет воспринята гражданами собственной страны.