

Базина О. А., Дымарская О. Я.  
Колесникова Е. Ю., Москва

## Семья и детство в воспоминаниях одаренной молодежи

---

### Аннотация

В статье приводятся некоторые результаты исследования жизненных траекторий одаренных детей. Основой для анализа послужили ретроспективные интервью выпускников престижных специализированных школ Москвы. Среди ключевых задач было выяснение роли семьи и детства в развитии одаренности.

**Ключевые слова:** одаренные дети, ретроспективные интервью, семья и детство

### Описание исследовательского проекта

В августе-ноябре 2011 года Лабораторией мониторинговых исследований Московского государственного психолого-педагогического университета был реализован проект «Жизненные стратегии и реализованные траектории одаренных детей (Социальные факторы реализации одаренности)». Исследование состояло из двух частей: в первой был проведен анкетный опрос одиннадцатиклассников (собрана 351 анкета) и их родителей (182 анкеты), вторая часть включала в себя интервью с выпускниками специализированных школ (всего 33 интервью).

Основной целью второй части исследования было выяснить, какие социальные факторы оказывают значимое влияние в реализации одаренности в процессе построения жизненной траектории. Так как истоки развития любой, но особенно талантливой личности, лежат в детстве, в задачи проекта входило выяснить, как одаренная молодежь оценивает данный этап спустя некоторое время.

Эмпирической базой исследования послужили интервью выпускников пяти специализированных (преимущественно физико-математических) школ Москвы: СУНЦ МГУ, Пятьдесят седьмая школа, гимназия «Созвездие», лицей «Вторая школа», школа №710. За основу был взят список выпускников 2000-2003 гг. названных школ (25-28 лет). Такое ограничение по возрасту респондентов обусловлено несколькими причинами. Во-первых, отобранные выпускники начали свое обучение в начале 90-х гг.,

то есть во время политической, экономической и социальной трансформации российского общества. Система образования ещё работала по советским программам, но в обществе в целом начали формироваться уже совершенно «не советские» идеалы и ценности. Другой фактор ограничения по возрасту связан с возможностью отслеживания реализованных траекторий, то есть после выпуска из школы выпускникам было необходимо некоторое время для построения образовательных и профессиональных карьер.

## Роль семьи в развитии одаренности

Детство традиционно проходит в окружении семьи и близких, влияние которых особенно сильно в период дошкольной социализации. Развитие одаренности также в той или иной степени связано с воздействием семьи, в которой родился и воспитывался ребенок, но в науке по-разному объясняется данное влияние.[1] Первый подход сложился в отрасли, получившей название психогенетики, и предполагает исследование родственников, а также приемных детей в целях выявления доли наследственности и среды в развитии отдельных функций. Второй подход – средовой – заключается в изучении влияния естественной или специально созданной среды на различные психические функции.

С позиции социологического изучения более предпочтителен средовой подход: это обусловлено определенной методологической позицией науки. В связи с этим одним из средовых факторов влияния на становление одаренности оказывается образовательно-профессиональный статус родителей. В нескольких случаях выпускники отмечали, что родители во многом были примером для подражания, поэтому цели ставились добиться того же или большего:

- *«У меня папа с мамой – оба кандидаты математических наук, и, соответственно. Папа был математиком, а потом ушел в религию и стал священником. А мама – тоже кандидат наук, она побеждала в олимпиадах, защитила диссертацию. И потом тоже все время занималась математикой – и в школе преподавала, и с учениками занималась, и кружки вела».*
- *У меня отец физик, доктор наук. ... [Отец] он-то как раз ученый, он так и не ушел ни в бизнес, ничего, но он и добился очень многого».*
- *«Мои родители ... отец ученый, геолог, доктор геологических наук. Он всегда занимался и этой наукой, и соответствующими приложениями, бизнесами. Вернее сказать, он занимался наукой на фоне бизнеса...».*

В большинстве остальных случаев респонденты говорили, что у них обычная в образовательно-профессиональном плане семья. Иногда в ответах фигурировал отсыл к интеллигенции, в том числе советской:

- *У меня вообще достаточно каноническая интеллигентная семья. ... Отец – физик. ... Мама – учитель словесности.*
- *«Мама учитель, папа инженер. Стандартная советская семья. Мама учитель химии».*

Помимо трудовой занятости родителей в комплекс факторов, относящихся к влиянию семьи в раннем детстве, входит понятие «значимый взрослый». В ходе интервью респонденты рассказывали о том, был авторитетом и примером для подражания. Для мальчиков такими людьми чаще всего становились их отцы и старшие братья, девочки как правило затруднялись назвать таковых.

- *«Скорее папа. Он был более интеллектуальным, что ли, постоянно хотел дать больше интересных вещей. А мама занимается какими-то базовыми вещами, которые так же важны, но которые человек, может быть, не в такой степени замечает».*

Примечательно, что круг значимых взрослых не исчерпывался ближайшими родственниками. Это важно принимать в расчет, так как в некоторых случаях это объясняет появление у родителей, не отличающимися особыми достижениями, одаренного ребенка.

- *«Большее влияние оказывала бабушка, а не мама. Мама, в принципе, говорила, что надо то и то. А саму воспитательную работу... бабушке надо отдельное спасибо сказать. Она педагог со стажем. Педагог именно детский. Она проработала 20 лет директором детского сада в Воронеже. И неплохого детского садика. И знает, как общаться и что делать с детьми. Навыки этики, хорошие манеры – это все она мне прививала. Развивающие игры. То есть, в принципе, со мной в плане образования время проводила бабушка.»*
- *«Был еще дедушка, брат моей бабушки. То есть, не родной. Он как раз был очень сильным шахматистом. Он меня в шахматы научил играть. И в принципе, я тоже с ним много времени провел. 2 или 3 года периодически виделся. Вот он как раз мне подарил книжки Перельмана по математике, набор шахмат купил, научил играть в какие-то игры в карты. То есть, от деда я получил какие-то математические бонусы».*

Среди интервьюируемых были и те, для кого, по их мнению, члены семьи авторитетами не являлись:

- *«Родители в виде авторитетов никогда не выступали. Мать – человек верующий, а я – наоборот. Отец никогда не мог мне доказать свою позицию, и я всегда оставался при своей».*

Вышеописанные факторы не сыграли бы решающей роли без целенаправленной деятельности родителей и других родственников по воспитанию одаренного ребенка. По воспоминаниям выпускников родители вкла-

дывали много сил, чтобы развить таланты ребенка, начиная определенными играми и заканчивая подбором специализированной школой, а некоторых случаях даже открытием частой школы, отвечающей нуждам ребенка:

- *«У нас всегда были какие-то развивающие игры, какие-то кубики. Начиная с того, что я умел складывать числа в пределах 20-ти еще до того, как говорить толком научился. Т.е., папа и мама положили много сил».*
- *«Моя мама очень сильно помогала. Помимо того, что у нас было развивающее обучение... она работала в той же школе, что я учился и соответственно, я заходил к ней, и она нам всякие задачки давала на развитие».*
- *«А потом, когда мы доросли до школы, мама организовала частную школу. Я там учился в начальной школе. Она существовала примерно 5 лет. С одной стороны, это же 90-й год. И стало можно такое делать. Такой разгул свободы. С другой стороны, видимо, не очень хотелось отдавать ребенка абы куда. Казалось, что это самой можно сделать лучше и как надо».*

Помимо этого значительную роль сыграло не только непосредственные действия родителей, но и такие опосредованные факторы место проживания:

- *«Меня очень рано вывезли за границу, потому что папа постоянно ездил, начиная с первого года, поэтому у меня было много впечатлений, и я уже много видел к раннему возрасту».*

Вторым фактором, определяемым семьей и оказывающим существенное влияние на формирование личности, является стиль воспитания. Принятые в семье установки предполагают большую или меньшую степень вмешательства в процесс принятия решения о самоопределении ребенка и зависят от характера детско-родительских отношений в целом (эмоциональная близость, доверительность, гиперопека и т. п.) [2, с. 129]

Подходы к воспитанию, описанные респондентами, можно условно разделить на «либеральный» и «авторитарный». Данные модели воспитания отмечались в равных количества случаев. Так часть выпускников вспоминали, что родители воспитывали их мягко, предоставляя достаточно свободы действия.

- *«Очень либерально. Очень. Ничего авторитарного там не было».*
- *«Достаточно были предоставлены сами себе. Жесткого тотального контроля не было».*
- *«В достаточно либеральной манере. Родители оканчивали Вторую школу, которая в их время была примерно, как 57-я сейчас. Занимались воспитанием они же. То есть, у меня никаких нянь не было».*

При этом свобода, которую давали родители, не означала отсутствия внимания или неорганизованности со стороны ребенка.

- *«Когда я был маленький, мама со мной занималась много.... Отец на спорт водил. Я такой был ребенок, которого постоянно родители приобщали к занятиям, не то, что я шалопаялся, по городу бегал сам. Мне давали бегать, сколько мне влезет, но при этом я был достаточно организованным».*

Можно отметить, что уровень контроля над одаренным ребенком играет важную роль в его дальнейшем развитии и успехе. Так, польское исследование жизненных траекторий людей с высоким уровнем интеллекта показало, что жизненный успех зависит от уровня контроля над ребенком: чем менее строги в детстве, тем больше чувство жизненного успеха в зрелом возрасте[3].

В то же время, не во всех семьях воспитание было именно таким. Были и те, кто отмечал жесткость родительского отношения.

- *«Родители меня достаточно жестко контролировали, и мне, конечно, в детстве хотелось, чтобы этого постоянного контроля не было, чтобы можно было путешествовать, можно было с друзьями куда-то ходить, встречаться, т. е. вот такой самостоятельной совершенно жизнью жить, чтобы были какие-то отношения, семья».*
- *«Вообще мой отец достаточно авторитарный. Хотя он в достаточной мере мягкий. Например, никогда меня не бил. И никого из своих детей. Но при этом он такой пуп земли. Всегда в центре внимания. Как он сказал, так, конечно, и будет».*
- *«Дедушка был очень строгий. Бабушка очень добрая. Дополняли друг друга. Тогда не всегда решения дедушки казались правильными, может быть, они такими и были. Но воспитывал некую ответственность и трудолюбие».*

Переоценивая происходящее в детство, респонденты начали воспринимать жесткость, те рамки, которыми ограничивали родители, скорее как положительный момент в воспитании.

### **Детство как значимый период в развитии одаренности**

Можно подытожить, что для многих выпускников школ для одаренных детей семья, родители стали очень значимым ресурсом развития. Детство, даже отмеченное некоторыми трудностями, вспоминается как благополучный этап в жизни.

- *«Счастливое детство. Это не совсем ресурс.... Это какие-то ощущения от жизни, связанные с тем, что меня не били линейкой по голове».*

- *«Семья всегда верила. И всегда говорила, что все цели достижимы. А именно в школе меня никогда не выделяли. И с положительной, и с отрицательной стороны».*
- *«Они мне довольно сильно помогали и направляли. Это, на раннем этапе, когда они организовывали мою учебу – это были их связи, сейчас, это, скорее, ощущение семьи, ощущение того, что тебя любят, и с кем всегда можно поговорить. И наличие такого спаринг-партнера для обсуждения своих текущих дел, это то, что они мне дают».*
- *«Мои родители всегда старались сделать мир детей отстраненным от нужд и переживаний. Я помню атмосферу небольшой напряженности в момент путча, например, и какие-то танки, кто-то это обсуждает. Но не более того. Это продлилось недолгое время. Но оно никак не отразилось на потреблении каких-то продуктов. То есть, сильного изменения в рационе и сильной нужды я не помню».*

Также как фактор влияния на жизненную траекторию нужно выделить материальное положение родительской семьи. Исследование показало, что среди выпускников спецшкол есть представители разных категорий – и высокообеспеченных, и низкообеспеченных. Примечательно, что те, кто говорил о своей семье, как о низкообеспеченной, не рассматривали это как особую проблему – зачастую потому, что родители их от этого оградили.

- *«Это, конечно же, и семья, которая поддерживала и не навязывала. Мне, наоборот, говорили, что если что-то нужно, мне помогут. Мы можем тебе помочь, если ты сам захочешь. Надо тебе куда-то поехать – давай найдем денег, съезди на олимпиаду».*

В то же время, нельзя сказать, что во всех семьях детей полностью поддерживали.

- *«В моей семье мои идеи, скажем так, всегда воспринимались с такой легкой степенью... «ну вот, что ты там еще придумала, какие-то безумные идеи».*

Взросление респондентов, попавших в выборочную совокупность, проходило в период социально-экономических потрясений в 90гг., что отчасти объясняет бедственное положение некоторых семей. С другой стороны, столь мощные макросоциальные потрясения провоцировали вынужденную профессиональную мобильность: многие выпускники отмечали, что родителям приходилось полностью менять сферу занятости (к примеру, из математика в парикмахеры). Возможно, такие качества как самостоятельность в детстве, раннее взросление можно объяснить не только своеобразием семьи, но и необходимостью.

- *«В определенный момент в семье были трудности, но мы как дети никогда не чувствовали этого, т. е. родители сумели сделать так, что для нас всегда все было просто прекрасно. Никогда такого не было, что я чего-то очень-очень хочу, а этого не было. Но, может*

*быть, мы и не хотели многого. Просто никогда не было такого, что жрать нечего, хотя такие моменты были, и я это точно знаю. Когда там папа, например, элементарно с завода уходил в свое дело. Плюс кризис в 98, тогда точно были проблемы, но мы их не замечали, для нас все было хорошо».*

- *«Материально, я думаю, как у большинства. Мы жили внятером в однокомнатной квартире, тогда, кажется, даже туалетов еще не было, были на улице. Кажется, только в 90-х они только в домах появились. Главное, всегда была еда».*

Завершая анализ аспектов, связанных с детским возрастом, рассмотрим, как у интервьюируемых проходило общение со сверстниками, с которыми они не учились в спецшколах (это будет рассматриваться отдельно). Зачастую такое общение (особенно в возрасте старшей школы) складывалось плохо. В отдельных случаях трудности в отношениях со сверстниками провоцировали уход в субкультуры или же замыкание на узких интересах, что в какой-то степени способствовало концентрации усилий в определенных сферах.

- *«Я сам так лично не считаю, но ребята, те, с кем я сейчас общаюсь, так говорят. (в школе) уже 9-10 класс у нас с ними были разные интересы. Я, например, особо никогда не пил и не курил. А там как было, что если не куришь, то и поговорить с тобой особо не о чем. Если ты не сидишь дома с друзьями, дурью не страдаешь, то о чем с тобой поговорить. У меня было мало тем с ними для разговора. Учеба им была не интересна».*
- *«У меня был сложный статус... меня бойкотировали практически год. Поэтому я отлично ушел в готическую, тогда зарождающуюся субкультуру России и обрел огромное количество новых друзей».*

Респонденты упоминали, что предпочитали дружить со старшими.

- *«Были у меня друзья по лестничной площадке, по двору. Но их было очень мало. Буквально 3 человека. А общались тесно с одним, который был меня на 5 лет старше. В какой-то момент я вообще заметил тенденцию, что вокруг меня много друзей старше меня по возрасту. Исключая одноклассников. Почему-то складывалось так, что все остальные друзья были меня старше. Либо были братья старшие, мы с ними общались. Либо по двору был друг старше меня».*

Анализ ответов выпускников касательно детства показывает, насколько данный период ценен с точки зрения ресурсов развития. Определяющая роль семейного окружения в некотором смысле задает пути становления любого ребенка, не говоря уже об одаренных. Конкретные примеры из жизни респондентов показывают, что наличие значимого взрослого, способного раскрыть потенциал ребенка, имеет существенное значение. С другой стороны, отсутствие всякого постороннего влияния (т. е. свободный стиль воспитания) нисколько не затормаживают становление одаренной личности. Важно ещё раз подчеркнуть, непростой период

взросления выпускников – 90гг. XX века. В некоторых интервью упоминались и путч, и кризис 98 гг., притом отмечалось, сколько усилий прикладывали родители для полноценного содержания и воспитания ребенка.

## Библиографический список

1. Тихомирова Т. Н. Средовые факторы развития одаренности[Электронные данные]. - Электронная библиотека «intelligence». –URL: <http://intelligence.su/lib/00061.htm>.
2. Солодников В.В., Солодникова И.В. Профессиональная карьера 40-летних россиян: Выбор профессии // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены Январь-февраль, 2011 С. 129-145.
3. Firkowska-Mankiewicz A. IQ jako prognostyk kariery zyciowej // Studia Socjologiczne.— 2002. — 2(165). — P. 15-37.