



Исследовательская группа ЦИРКОН
109028, Москва, ул. Солянка, д.3, стр.1,
тел./факс: (495) 621-3415,
www.zircon.ru, info@zircon.ru

Отношение российских педагогов к коммерциализации школьного образования в России

Результаты I этапа социологического исследования



Оглавление

Введение	3
Методика научно-исследовательской работы.....	3
Представление результатов исследования.....	4
Авторский коллектив	5
1. Представления школьных учителей о коммерциализации среднего образования	6
1.1. Субъекты процесса коммерциализации среднего общего образования и их интересы	6
1.2. Проявления процесса коммерциализации среднего образования	8
1.3. Отношение учителей к процессу коммерциализации среднего образования	15
1.4. Перспективы развития среднего образования в условиях коммерциализации.....	23
2. Представления о базовых характеристиках профессии учителя в условиях коммерциализации школьного образования.....	26
2.1. Статус учителя в современном российском обществе	26
2.2. Профессиональная квалификация современного педагога общеобразовательной школы	41
2.3. Профессиональная миссия учителя: проблема идентичности современного педагога	46
3. Функции школы как института социализации	50
3.1. Представления о функциях школы как института социализации.....	50
3.2. Субъекты и формы воспитания в школе	57
3.3. Изменение функции воспитания в школе в условиях коммерциализации.....	60
4. Основные выводы.....	66
Список использованных источников	70



Введение

Началом **коммерциализации среднего общего образования** можно считать 2006 год, когда первые разработки по нормативно-подушевому финансированию образовательных учреждений стали массово внедряться в практику в большинстве российских регионов.¹ Данная мера была первым шагом, через регламентацию финансово-экономических отношений по сути устанавливающим коммерческие отношения граждан с школой. Следующей вехой в реформировании финансового обеспечения школ стал Федеральный закон №83-ФЗ от 8 мая 2010г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Он предоставляет возможность государственным и муниципальным школам, больницам самим заработать средства на повышение уровня обслуживания и заработной платы за счет оказания дополнительных образовательных и медицинских услуг населению. В свою очередь это стало отправным пунктом для **превращения образования в услугу** (затем были приняты и другие законопроекты, например, ФЗ № 273 от 29 декабря 2012г. «Об образовании в Российской Федерации», положения об изменении аттестации учителей и стимулирующих выплатах и др). Проведенные реформы в немалой степени повлияли на всех работников среднего общего образования и в особенности на различные аспекты профессионального труда школьных учителей, которые являются одним из основных субъектов происходящих изменений.

В этой связи актуальным становится получение информации о реакции педагогов школ на внедрение коммерческих процессов в среднее образование, их мнениях касательно трансформации профессии учителя в современных условиях.

Настоящий аналитический отчет по теме **«Отношение российских педагогов к коммерциализации школьного образования в России»** подготовлен АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН) в декабре 2015 г. по заказу Фонда общественного мониторинга развития системы образования «Национальные ресурсы образования».

Предмет исследования включает следующие компоненты:

- Проявления коммерциализации среднего общего образования;
- Отношение педагогов школ к внедрению коммерческих отношений в школу;
- Представления педагогических работников о базовых характеристиках профессии учителя (статусе, квалификационных требованиях, миссии педагога);
- Изменения функций школы как института социализации подрастающего поколения в условиях коммерциализации.

Методика научно-исследовательской работы

Исследование реализовано в качественно-аналитической парадигме сбора и анализа данных и включало две параллельно выполняемые исследовательские процедуры:

- 1) **Асинхронная онлайн фокус-группа.** Цель проведения асинхронной онлайн фокус-группы – получение набора суждений школьных педагогических работников относительно их профессиональных идентичностей, миссии, ценностей и соци-

¹ Письмо Минобрнауки России от 13.09.2006 N АФ-213/03



альных ориентаций, роли современного учителя и школы в образовании и воспитании детей, а также совокупности мнений о коммерциализации школьного образования.

Асинхронная онлайн фокус-группа проходила в формате форума с общим количеством участников 20 человек. Участниками выступили учителя и руководители средних общеобразовательных школ Российской Федерации из 5 федеральных округов и 11 регионов: Москва, Санкт-Петербург, Ярославская, Нижегородская, Рязанская, Архангельская, Челябинская, Иркутская, Новосибирская, Омская области, республика Татарстан. Онлайн фокус-группа проводилась в сети Интернет, на базе социальной сети ВКонтакте. Участники фокус-группы рекрутировались из тематических групп в социальных сетях, на Интернет-форумах и иных сетевых площадках.

2) Информационный поиск и анализ публикаций по тематике научно-исследовательской работы.

Источниками информации выступали:

- ✓ научные статьи и иные публикации в СМИ за период с 2010 по 2015 гг., раскрывающие тему отношения российских педагогов к коммерциализации школьного образования в России,
- ✓ результаты (материалы) социологических исследований (опросы учителей, экспертные опросы) по тематике проекта, проведенных в стране в целом и в различных регионах России в период с 2010 по 2015 гг.;
- ✓ материалы обсуждений по тематике проекта на специализированных профессиональных форумах и в группах в социальных сетях. (Например, redsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, Pedsovet.org и другие).

В результате информационного поиска были найдены и проанализированы 85 научных публикаций и статей в СМИ, материалы 17 исследований и социологических опросов, 70 обсуждений на Интернет-форумах. Полный перечень использованных источников и литературы представлен в алфавитном порядке в конце отчета.

Представление результатов исследования

Структура отчета соответствует трем основным направлениям исследования (задачам). В первом разделе описываются основные проявления, тенденции развития коммерциализации среднего общего образования и отношение педагогов к данным процессам. Во второй главе обсуждаются основные изменения базовых характеристик профессии учителя (статус, миссия, требования к профессиональной квалификации). Третий раздел посвящен анализу социализирующей и воспитательной функции школ. В заключении даются краткие выводы по каждому разделу.

В отчете представлены два вида цитат в соответствии с проанализированными источниками: а) цитаты авторских публикаций, обсуждений на форумах и открытых интернет-площадках даются с соответствующей ссылкой на источник; б) суждения участников фокус-группы сопровождаются краткой информацией о должности респондента в школе, педагогическом стаже и регионе проживания, например, «учитель, стаж 5 лет, Москва».



Авторский коллектив

Аржаных Е.В. (Раздел 1, заключение), Гуркина О.А. (введение, Раздел 3, заключение),
к.с.н. Хуснутдинова М.Р. (Раздел 2, заключение),
Экспертиза отчет: к.с.н. Мальцева Д.В.



1. Представления школьных учителей о коммерциализации среднего образования

До недавнего времени явление **коммерциализации образования** ассоциировалось в основном с процессами в системе высшего профессионального образования. Правовая основа коммерциализации образования была заложена ФЗ «Об образовании» от 10.07.1992 г., согласно которому негосударственные образовательные учреждения получили право «взимать плату с обучающихся, воспитанников за образовательные услуги», а государственное и муниципальное образовательные учреждения – «оказывать населению, предприятиям, учреждениям и организациям платные дополнительные образовательные услуги (обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторство, занятия с обучающимися углубленным изучением предметов и другие услуги), не предусмотренные соответствующими образовательными программами и государственными образовательными стандартами». Это способствовало бурному развитию сектора негосударственного высшего образования, которое в государственных или муниципальных образовательных учреждениях предоставлялось на конкурсной основе, а также платного сектора государственного образования. Вопрос коммерциализации образования приобретает особое значение в связи с принятием ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012), фактически разрешающего образовательным организациям заниматься коммерческой деятельностью – «осуществлять образовательную деятельность за счет средств физических лиц и юридических лиц».

1.1. Субъекты процесса коммерциализации среднего общего образования и их интересы

Являясь реформой сверху (и в этом смысле искусственно внедренным изменением), процесс коммерциализации имеет своих «заказчиков», «исполнителей» и «потребителей», то есть заинтересованных в этом субъектов и тех, кто в результате оказывается «пострадавшей» стороной.

К заинтересованным сторонам (выгодоприобретателями, кто скорее всего останется в выигрыше) можно отнести:

1. Государственные структуры, которые, действуя в жесткой экономической парадигме, желают снизить издержки по финансированию подведомственных учреждений.
2. Коммерческие структуры, которым перевод бесплатного и доступного образования, реализуемого муниципальными школами, в платное, позволяет уравнивать свой статус «обычными» образовательными учреждениями. Коммерческие образовательные организации таким образом получают соответствующие права и возможности по замещению государственных услуг, их статус в глазах общественности «легитимизируется».
3. Часть директоров школ, желающих получить права по распоряжению дополнительными финансовыми потоками образовательной организации.
4. Часть родительского сообщества, не удовлетворенная качеством образования в государственных школах. Превращение среднего образования в «услугу» позво-



ляет им, как потребителям её покупающим, предъявлять претензии к её содержанию и качеству, наделяет их правами и возможностями по влиянию на процесс обучения детей.

К «проигравшим» в известной степени относятся:

- 1) Часть директоров школ (в особенности «малокомплектных»), желающих сохранить прежнюю систему взаимоотношений между государством и образовательными организациями, не готовых конкурировать с другими учреждениями за учеников, то есть гнаться за «деньгами».
- 2) Большая часть родительского сообщества, по финансово-экономическим причинам, не готовая оплачивать в том числе и дополнительное образование детей, и таким образом становящаяся неконкурентоспособной в подготовке своих детей к вхождению в сферу профессионального образования.

Какую же позицию в данной структуре занимают учителя?

Не являясь инициаторами рыночных преобразований в школе, педагоги, вопреки своему желанию оказались её основными исполнителями. Будучи в «буферной» зоне между управленцами и родительским сообществом, педагоги вынуждены искать компромисс и приспосабливаться к решениям первых и желаниям вторых. (рис. 1)

Рисунок 1. Схема основных стейкхолдеров коммерциализации образования.





Как любой наемный персонал учитель является лишь подневольным исполнителем планов руководства:

- *«Руководство (говоря усредненно) хочет видеть безропотных исполнителей всех его прихотей, включая те, которые разрушительны для образования. Рычагов манипуляции у руководства более чем достаточно: завалить учителя всякими ненужными делами в таком количестве, чтобы с ними в принципе вовремя справиться было невозможно; как следствие этого у учителя возникает хроническое чувство вины, а человеком, испытывающим это чувство, легче манипулировать. Кроме того, руководству нужны такие учителя, которые хорошо умеют писать всяческие отчеты, участвуют в конкурсах (результаты которых никак не коррелируют с уровнем педагогического мастерства), измышляют "инновации" с красивыми названиями, чем можно "махать", отчитываясь о работе высшему начальству.»(учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)*

Данная позиция (между молотом директорских указаний и наковальной родительских притязаний) не является желаемой и удовлетворительной для педагогов. Заставляя учителя активнее торговать образовательными услугами, управленец превращает его в «продавца» своего образовательного магазина, что провоцирует недовольство многих педагогов из-за несоответствия этих задач их профессиональной идентичности. Можно сказать, что педагоги зачастую являются в процессе коммерциализации лишь «репродуктором» (цит.) государственной политики, исполнителем распоряжений сверху.

1.2. Проявления процесса коммерциализации среднего образования

Несмотря на то, что понятие «коммерциализация образования» получило в последние годы достаточно широкое распространение, в нормативно-правовых документах, связанных с развитием образования, определение данного понятия обнаружить не удалось. В словаре «Профессиональное образование» под коммерциализацией понимается увеличение доли платных услуг и уровня платности до масштабов, позволяющих получать прибыль учредителям образовательных учреждений и их работникам².

В соответствии с определением в одном из научных журналов, **коммерциализация образовательной организации – это отношение между образовательной организацией и другой организацией с целью не только привлечения внешних инвестиций в проекты, реализуемые образовательной организацией, но и с целью получения прибыли от данных проектов как внешней организацией, так и образовательной организацией**, повышая таким образом финансово-экономическую эффективность обеих.³

Что же понимают под коммерциализацией образования педагоги, непосредственно участвующие в образовательном процессе? В ходе фокус-групповой дискуссии участники высказывали свое мнение по этому поводу. В ряде случаев уже в самой формулировке этого понятия педагоги выражали свое отношение к процессу коммерциализации.

² Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. — М.: НМЦ СПО. 1999.

³ Сысоева Ю. и др. Повышение эффективности деятельности образовательных организаций [Электронный ресурс]. - Образовательный портал ВятГу, 2014.-URL:<http://elibrary.ru/download/43079507.pdf>



Для большинства педагогов процесс коммерциализации образования ассоциируется с введением платных образовательных услуг:

- «...*"платные услуги"*, о которых написано в статье 45 Закона об образовании. Школа теперь вправе *"оказывать населению, предприятиям, учреждениям и организациям платные дополнительные образовательные услуги (обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторство, занятия с обучающимися углубленным изучением предметов и другие услуги), не предусмотренные соответствующими образовательными программами и федеральными государственными образовательными стандартами"*» (учитель, стаж 8 лет, Москва)
- «это предоставление платных образовательных услуг. Репетиторство, доп. образование, предоставление разных услуг школой.» (учитель, зам директора по БЖ, стаж 12 лет, Иркутская обл.)
- «...процесс внедрения платных образовательных услуг. В России происходит переход от бесплатного образования к платному. В наибольшей степени этот процесс затрагивает среднее и высшее профессиональное образование. Общее школьное образование в основном сохраняет свою бесплатность. Однако, список платных образовательных услуг расширяется.» (учитель, стаж 12 лет, Москва)
- «это интеграция платных образовательных услуг в образовательный процесс.» (учитель, стаж 4 года, Челябинск)
- «процесс внедрения платных образовательных услуг в образовательный процесс образовательной организации с целью привлечения внебюджетных средств в собственный фонд.» (учитель, зам директора, стаж 7 лет, Рязанская обл.)
- «Образование становится услугой, которую продают и покупают, и это является нормой.» (учитель, стаж 3 года, Нижегородская область)

Таким образом, по мнению педагогов, реализуются попытки **«современного образования вступить в "общество потребления"»** (учитель, стаж 3 года, Нижегородская область), **«связать бизнес и образование»** (учитель, стаж 12 лет, Омск), построить **«процесс бизнеса в школе»** (учитель, зам. директора, стаж 7 лет, Рязанская обл.).

В ходе обсуждения звучали мнения и о том, что коммерциализация образования – это **«перевод образования на платную основу»** (педагог-психолог, стаж 6 лет, Москва).

Некоторые из участников фокус-групповой дискуссии обратили внимание на то, что основная цель коммерциализации образования – **экономия бюджетных средств:**

- «Государство снимает бесплатную услугу и предлагает делать на стороне за деньги....попытка предложить за деньги то, что ранее предоставлялось за счет бюджета. Например, увольнение школьных психологов и логопедов приводит к тому, что родители или вынуждены ждать записи по месяцу и более к психологу в бюджетной поликлинике или идти к платному. Другой пример - подготовка к ЕГЭ. Очевидно, что требуется индивидуальный подход для решения проблем каждого сдающего ученика, ибо экзамен сложный (по крайней мере по истории и обществу могу судить), но уровень нагрузки (и иногда квалификации) педагогов в школе не позволяет это сделать. В итоге - массовое паломничество к репетиторам.» (учитель, стаж 8 лет, Санкт-Петербург)
- «Это попытка государства в целом снизить затраты на образование. Такая единая задача решается разными способами и с разных сторон. 1. Снижаются затраты на зарплату учителям и сопутствующему персоналу школы под эгидой оптимизации. 2. Некоторые бесплатные услуги переводят в разряд частично платных (группа продленного дня до 16.00 бесплатна, а после 16.00 оплачивается почасово). 3. Школе (учителям) предлагают самим зарабатывать деньги, оказывая различные платные услуги.» (учитель, стаж 2 года, Москва)

Обобщая результаты фокус-групповой дискуссии, можно выделить несколько основных аспектов коммерциализации:



1 Превращение бесплатного в платное.

- *«Не то, чтобы отказываются от бесплатного образования, но оно (бесплатное) становится таким, что добросовестные родители вынуждены пользоваться дополнительными платными образовательными услугами (которые в принципе можно получить бесплатно) (в частности, реализация планов о четырех бесплатных предметах привела бы к таким результатам)».* (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)

2 Введение нормативно-подушевого финансирования.

- *«Подушевое финансирование школ я бы тоже отнесла к коммерциализации образования. Директор заинтересован в том, чтобы учащихся в его школе было больше».* (учитель, стаж 23 года, Новосибирск)

3 Коммерциализация материальной базы образования, необоснованное удорожание образовательного процесса.

Это проявляется во введении обязательного требования к использованию определенных рабочих тетрадей на печатной основе, учебников, рассчитанных на то, что учащиеся начальной школы будут что-то писать прямо в них, закупка оборудования отнюдь не по наиболее выгодному соотношению цена/качество. Последнее направление отражает процесс **навязываемого ухудшения условий формирования материальной базы школы**, и по мнению педагогов, связано с коррупционной составляющей «в среде чиновников от образования».

4 Востребованность платных услуг, которые коммерческие организации оказывают учителям для успешного прохождения процесса аттестации.

- *«Новое положение об аттестации (относительно новое, вступило в силу с января 2011 года) требует от учителей публикаций и участия в конференциях и всяческих конкурсах. Очень вскоре появились коммерческие структуры, которые дают возможность учителям что-то опубликовать за деньги, получить сертификат участника конференции за деньги, а недавно наткнулась на рекламную информацию о том, что за деньги можно получить дипломы победителей в каких-то якобы проводимых конкурсах педагогического мастерства (не помню где, кажется, даже в ВКонтакте об этом информация была). Это совершенно отвратительная ситуация. Не у каждого хватает уважения к себе, чтобы не пользоваться этими услугами ради категории. В конце концов, дело учителя учить. Когда в Минобре разрабатывали положение о новой системе аттестации, скорее всего, о том, что появится такой вид коммерции, не думали (у нас вообще всяческие реформаторы мало думают), однако факт имеет место.»* (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)

Как видно, рассуждая о **различных аспектах коммерциализации образования**, педагоги в целом демонстрируют **несогласие с реализуемыми направлениями этого процесса**. Характеризуя коммерциализацию образования, участники фокус-группы чаще использовали эпитеты, имеющие **негативную смысловую нагрузку**: «избирательность образовательного процесса», «отсутствие базового образования», «перевод ответственности за учебу с ученика на учителя», «превращение образования в сферу услуг (типа – «кушать подано»)», «привлечение родителей как экспертов с их запросами в образование».

Позитивно окрашенные высказывания встречаются значительно реже. В данном контексте педагоги говорили о «конкурентоспособности», «наличии спроса», «развитой инфраструктуре образовательной организации».

Один из аспектов коммерциализации образования – **введение нормативно-подушевого финансирования (НПФ)**, которое должно способствовать развитию конкуренции между школами, – особенно активно обсуждался в педагогическом сообществе.



стве в 2010-2011 гг. Причем педагоги и управленческий персонал школ зачастую относились к этому настороженно и критично, как к **«одному из удушающих элементов для развития образования в целом»** :

- «...последствия введения НПФ:
 - ✓ Оказалось, что для лучшего финансового положения школа должна не привлекать к себе детей, а только добиваться нормативной наполняемости 25 человек/класс.
 - ✓ Оказалось, что нормативная наполняемость (25 человек/класс) почему-то равна предельно допустимой наполняемости согласно САНПиН. Это ставит директора в позицию вечно виноватого: наполняемость меньше 25 – финансовые проблемы, больше 25 – не выполняются санитарные нормы.
 - ✓ Оказалось, что ныне действующие нормативы финансирования на одного ученика не предусматривают оплаты работы воспитателей групп продленного дня. Уничтожив все ГПД, администрация школы может облегчить финансовое положение. А хорошо ли это?
 - ✓ Оказалось, что для финансового благополучия школы директору выгодно чтобы его учителя не аттестовались на более высокие категории. (Чем больше педагогов с категориями, тем больше расходуется средств из фонда оплаты труда, тем меньше стимулирующая часть) Если у учителей будут оставаться невысокие категории, заработная плата учителей не будет расти, то школе легче будет уложиться в свою субвенцию. А хорошо ли это?
 - ✓ Оказалось, что при недостаточных нормативах финансирования на одного ученика стимулирующая часть ФОТ оказывается незначительной, иногда близкой к нулю».⁴
- «Замысел отличный. Исполнение - как всегда. То, что сотворили с прекрасной идеей подушевого финансирования, назвать страшно. У меня создалось впечатление, что люди из Кремля и с Садового кольца живут в совершенно ином мире, чем мы, грешные. Вот и поглядывают высокомерно небожители на нас с высоты кремлевских стен и из окон здания на Охотном Ряду. Да знают ли все эти кремлевские умные головы, что в селах практически не осталось детей?
- ...как снег на голову эта реформа - без учета местных условий, без каких-либо обоснований.
- Финансирование резко ушло вниз, зарплаты тоже. Все стимулирующие доплаты за качество работы учителя рухнули вслед.»⁵

Как показало время, опасения педагогического сообщества в общем-то не подтвердились. Но в то же время многих целей, на реализацию которых было направлено введение норматива, не удалось достигнуть – в частности не оправдались надежды на то, что переход на норматив приведет к повышению качества образования⁶.

В ходе фокус-групповой дискуссии по поводу данного явления были высказаны довольно резкие мнения:

- «Директор как торговец, зазывающий клиентов. Для привлечения учащихся, вроде бы, надо повысить качество образования, а происходит всё наоборот. Все силы уходят на пускание пыли в глаза родителям, навешивание вывесок (типа "инженерный класс"), за которыми ничего не кроется, на прославление самих себя. Ни о каком качестве и речи не идёт». (учитель, стаж 23 года, Новосибирск)
- «Подушевое финансирование следует относить к непрофессионализму чиновников, которые его придумали. Например, есть здание школы, рассчитано на 800 человек, но в связи с демографической ситуацией в школе учится 500 человек. Я бы еще понимала, если бы на зарплату учи-

⁴ Ардабьев В.Н. Стимулирует ли развитие школ нормативно-подушевое финансирование? [Электронный ресурс]. - Директор школы, 2010.-URL:<http://direktor.ru/article.htm?id=23>

⁵ Азанов А. Не хотите подчиняться - в отставку!// Учительская газета, 2010, №27, <http://www.ug.ru/archive/31319>

⁶ Типенко Н. Г. Нормативы и услуги: старые проблемы и новые возможности// Журнал руководителя управления образованием, 2014, №8.



телям средства выделялись по принципу подушевого финансирования, но на содержание здания? Это же бред! (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)

Как показали результаты обсуждения фокус-группового исследования, для большинства педагогов коммерциализация образования связана с введением платных образовательных услуг. В этой связи целесообразно рассмотреть, каким образом происходит реализация указанного процесса.

Данные социологических исследований по этой тематике немногочисленны и относятся в основном к 2011-2012 гг., т.е. к периоду действия закона «Об образовании» 1992 г., статья 45 которого предусматривала, что для пополнения доходной части бюджета общеобразовательные учреждения имеют право осуществлять деятельность, приносящую доход, т.е. предоставлять дополнительные образовательные услуги, не противоречащие уставной (образовательной) деятельности школы.

По данным исследования Института развития образования НИУ ВШЭ, стратегии пополнения бюджета школы за счёт предоставления учащимся на платной основе дополнительных образовательных услуг, способствующих повышению образовательных результатов учащихся, качества образования, повышению доходной части школьного бюджета, в 2011 г. придерживалась незначительная доля руководителей.⁷

Результаты опроса, проведенного в рамках проекта «Мониторинг экономики образования» в 2012 г., дают представление о ситуации, сложившейся на тот период по итогам внедрения в практику образовательной системы страны положений Закона № 83-ФЗ в части развития финансово-хозяйственной самостоятельности общеобразовательных учреждений.⁸ Что касается объемов внебюджетных средств, то деятельность по их привлечению наталкивалась на ряд объективных препятствий, в первую очередь на правовой режим использования внебюджетных средств. Формально все средства считались собственностью учредителя – собственника учреждения, в том числе и внебюджетные средства (так называемые неналоговые поступления от деятельности, приносящей доход, средства жертвователей, включая сборы родителей, и т.п.). Кроме того, сдерживающим фактором было признано отсутствие реальной финансово-хозяйственной самостоятельности значительной доли школ. Введение Законом № 83-ФЗ новых типов бюджетных учреждений, изменения в законодательстве, внесенные в связи с принятием этого закона, переход общеобразовательных школ в новые типы бюджетных учреждений – все эти факторы не повлияли на тот период на изменения в структуре распределения ответов респондентов, что объяснялось значительной инерцией практики управления финансово-хозяйственной составляющей деятельности школы.

Согласно данным опроса, в структуре доходов школы средства от приносящей доход деятельности (5.1%) и средства от населения за обучение по дополнительным программам (4.8%) занимали незначительную долю. А почти половина школ (48.4%) вообще не имели доходов от предоставления дополнительных образовательных услуг уча-

⁷ Абанкина И.В. и др. Директор школы оценивает её ресурсное обеспечение: результаты мониторинга// Народное образование, 2012, №5

⁸ Политика общеобразовательных учреждений по результатам опроса их руководителей. Информационный бюллетень. – М., НИУ ВШЭ, 2013.



щимся (второй иностранный язык, дополнительные занятия по музыке, живописи, спецкурсы по выбору учащихся), т.е. не оказывали такие услуги.

Исследователями был сделан вывод, что общеобразовательные школы, созданные в организационно-правовой форме «учреждение», не ориентированы на активное привлечение внебюджетных средств, т.к. эти доходы являются неналоговыми доходами бюджета соответствующего уровня. Свои надежды на изменение ситуации они связывали с введением Законом № 83-ФЗ новых типов учреждений, обладающих большей финансово-экономической самостоятельностью, что в перспективе может изменить сложившуюся структуру доходов школы и будет стимулировать привлечение школой внебюджетных средств.

С принятием «Закона об образовании в Российской Федерации» (в 2012 году) ситуация начала меняться – практика оказания платных образовательных услуг стала более распространенной. В некоторых школах платные образовательные услуги заняли полноценное место в организации дополнительного образования, «предоставляются уже много лет» и очень востребованы – *«основная масса родителей стоит в очередь в классы с дополнительными платными услугами», «курсы пользуются спросом», «родители довольны»*^{9,10}. Учителя указывают, что *«постепенно, начав с одной платной услуги по подготовке детей к школе»¹¹, мы увеличили количество услуг до 20»*. Справедливости ради стоит заметить, что на учительских форумах^{12,13,14}, посвященных введению данных услуг, большинство педагогов указывают, что в их школах этого пока нет. При этом учителя признают, что «обстоятельства вынуждают» форсировать данный процесс:

- *«У нас в школе тоже слышатся разговоры о платных услугах. Говорят, что соседи, кругом практикуют, а мы тормозим. Как это будет пока не известно, но лед тронуться»¹⁵.*

Между тем, как показали результаты опроса, устроенного на одном из профессиональных форумов педагогов, значительная часть учительского сообщества (36%) поддерживает оказание школой платных образовательных услуг¹⁶, а 31% заявили, что рассматривают это как возможное (хотя и не желательное) явление. Отрицательное отношение к введению платных образовательных услуг продемонстрировали 28% опрошенных, причем 11% респондентов заявили, что они «категорически против». В качестве жела-

⁹ Платные услуги-1 [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.- URL:<http://easym.ru/forum/55-1282-1>

¹⁰ Платные услуги-2 [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.- URL:<http://easym.ru/forum/55-739-1>

¹¹ Как показывает анализ материалов учительских форумов, школы начинают процесс «коммерциализации образования», как правило, с данной услуги.

¹² Платные образовательные услуги [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2013.-URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=3636&st=20>

¹³ Платные услуги-1 [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.- URL:<http://easym.ru/forum/55-1282-1>

¹⁴ Платные услуги-2 [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.- URL:<http://easym.ru/forum/55-739-1>

¹⁵ Там же

¹⁶ Платные образовательные услуги [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2013.-URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=3636&st=20>



тельных платных услуг педагоги выбрали дополнительное образование (39%) и подготовку к ЕГЭ и ГИА (28%).

Поддерживая введение платных образовательных услуг, педагоги указывают, что они «позволяют и школьникам углубить знания, и педагогам получать достойную зарплату»¹⁷.

По мнению одного из участников фокус-групповой дискуссии, среди учителей «нет полного единства» относительно организации платных услуг в школах. Это *«сильно зависит от организации в конкретных школах, от того, сколько всяких дурацких бумажек требуется написать, какой процент от родительской платы получает учитель, ведущий платные услуги. Но если оценки усреднить, то учителя скорее против, чем за. Тех, кто поддерживает этот процесс безоговорочно, нет совсем.»* (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)

Какие же платные образовательные услуги предоставляются российскими школами?

- ✓ подготовка к школе (Наиболее распространенная на данный момент платная образовательная услуга, хотя отношение к ней неоднозначно. В частности, в ходе фокус-групповой дискуссии было высказано мнение, которое является достаточно распространенным:
 - *«Платные курсы подготовки к школе нужны только для того, чтобы забить место ребёнку в классе, чтобы не сунули в какой попало, или, того хуже, вообще в школу не приняли, а отправили в другую. А чем там с детьми заниматься, по большому счёту не важно ни учителям, ни родителям. Там, где думают только о прибыли, до другого руки не доходят.»* (учитель, стаж 23 года, Новосибирск)),
- ✓ дополнительные занятия по предметам (в том числе углубленное изучение),
- ✓ курсы иностранных языков,
- ✓ подготовка к сдаче экзаменов,
- ✓ пребывание детей в группе продленного дня,
- ✓ развитие навыков самоподготовки,
- ✓ спортивные секции,
- ✓ рисование,
- ✓ лего-конструирование,
- ✓ услуги логопеда,
- ✓ услуги во внеурочное время для взрослого населения: аренда спортзалов, занятия в бассейне и тренажерном зале

В школах, в которых данная деятельность ведется уже несколько лет, список платных образовательных услуг очень разнообразный: кроме «традиционных» предоставляются, например, "Логика", "Речь и культура общения", "Шахматы", "Лукоморье" (театр), "Мир через палитру", "Детский фитнес".

Педагоги считают, что *«ведение платных дополнительных занятий накладывает большую ответственность - родители платят, они за это требуют качества работы»*.

- *«Для меня ведение этого курса - важная помощь в работе с учащимися, так как на уроках я просто физически не найду время для такой работы. А что же в минусах? Порой ведение плат-*

¹⁷ Платные образовательные услуги [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2013.-URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=3636&st=20>



ных услуг превращается в натаскивание на то, что не успели на уроке. Да, такое есть, жалобы от родителей поступали»¹⁸.

Учителя, принявшие участие в фокус-групповой дискуссии, в основном отмечали низкий уровень распространения платных образовательных услуг в своих школах, а также их невысокое качество:

- «У нас пока данные платные дополнительные услуги не слишком широко распространены. Дети, скорее по старинке, ходят к репетиторам.» (учитель, стаж 8 лет, Москва)
- «О коммерциализации образования (по крайней мере, в Питере) говорить не приходится. Есть очень небольшое количество платных услуг, но их немного, кружков в рамках системы дополнительного образования гораздо больше. Платные услуги не являются обязательными и не направлены на "латание дыр" по предметам. Для тех, у кого проблемы, проводятся консультации, бесплатные». (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)
- «У нас доп. услуги проводятся, но по сути там занимаются повторением материала урока, и ученики воспринимают его как просто урок. Положительный момент только для школы - дополнительное финансирование». (педагог-психолог, стаж 6 лет, Москва)
- «Я продолжила работу в том лицее, в котором училась, и напрямую увидела эту коммерциализацию. Наш класс закончил школу и поступил в универ без единого урока с репетитором. И эти же учителя теперь в открытую предлагают свои услуги, говоря, что без них ЕГЭ не сдадут.» (педагог-психолог, стаж 6 лет, Москва)

Подводя итоги анализа, можно констатировать, что процесс коммерциализации образования в восприятии учительского сообщества связан со следующими проявлениями:

- 1) введение платных образовательных услуг;
- 2) превращение бесплатного в платное;
- 3) введение нормативно-подушевого финансирования школ;
- 4) коммерциализация материальной базы образования, подорожание (необоснованное) инфраструктуры образовательного процесса;
- 5) востребованность платных услуг, которые коммерческие организации оказывают учителям для успешного прохождения процесса аттестации.

1.3. Отношение учителей к процессу коммерциализации среднего образования

Выявление отношения педагогов к коммерциализации среднего образования, приданию школьному образованию статуса услуги целесообразно начать с анализа результатов социологического исследования, проведенного в 2011 г. Институтом социологии РАН. Отвечая на вопрос «*Как изменилось качество образования в результате превращения его в сферу потребительских услуг?*» 63% педагогов указали на снижение его качества (причем 43% зафиксировали, что оно «резко ухудшилось») и лишь 13% – на некоторое улучшение. Исследователи обратили внимание, что **исторический опыт российского образования глубоко противоположен идеологии сервиса**. Учитель в России всегда был служителем “разумного, доброго, вечного”, пусть бедствующим материально, но “стоящим на пьедестале” служения. Поэтому **проблема превращения образования в услугу и отнесение его к сфере потребления – один из наиболее болезненных моментов для российского общества**. А понимание качества образования в “идеологии служения” и в “идеологии сервиса” принципиально различаются. Ведь в

¹⁸ Платные услуги-1 [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.- URL:<http://easyen.ru/forum/55-1282-1>



первом случае речь идёт о воспитании личности в целом, во втором – о развитии отдельных функций человека.¹⁹

Забегая вперед, стоит отметить, что несмотря на то, что в педагогическом сообществе **существует мнение**, согласно которому **придание образованию статуса услуги – закономерный процесс развития образования, господствующей является позиция, демонстрирующая неприятие этого процесса, негативное отношение к нему.**

Очень показательными в это отношении являются факты организованной протестной деятельности педагогов в 2011-2012 гг. Заметим, что подобные проявления не характерны для учительского сообщества, что еще больше повышает значимость данных событий:

Так, в 2011 г. в ряде российских городов прошли акции протеста «Нет — эпидемии „реформ“ в образовании! Образование — право, а не услуга». Основные лозунги участников акции: «Образование — для всех!», «Карфаген должен быть разрушен, а закон 83 отменён!», «Долой стандарт для недоучек!», «Реформы образования — оружие невидимого геноцида»²⁰. 1 июня 2012 г. в Москве состоялся митинг российских преподавателей, выступающих против коммерциализации высшего и школьного образования, проводимых образовательных реформ, единственная цель которых (по их мнению) — зарабатывать, и вступавшего 1 июня 2012 г. в силу ФЗ-83, «размывающего бюджетную сферу».²¹

Негативной реакцией встретило учительское сообщество информацию о возможном введении оплаты за обучение по предметам, не входящим в обязательный образовательный компонент. В частности, озвучивался образовательный бесплатный минимум, включающий 2 часа русского языка в неделю, 2 часа математики, 3 часа физкультуры и 3 часа ОРКСЭ. Это тема активно обсуждалась на форумах профессиональных сообществ учителей, причем высказывания о предполагаемых нововведениях были достаточно жесткими²²:

- «*Это ж надо додуматься ввести 3-4 бесплатных предмета, а остальные платные! Только умственно отсталые могут такое придумать, тогда как большая половина населения нашей страны живут за чертой бедности.*»
- «*Новоявленные буржуи продолжают уничтожение своего народа, и превращение его в тупых рабов! Своих детей они будут учить за деньги, которые взяли у народа, по заграницам, а остальных хотят превратить в серую тупую массу.*»
- «*Страшно за тех детей, у которых родители еле сводят концы с концами. Они куда попадут? На помойку бомжам?*»
- «*Если на самом деле введут платное образование - это будет крах всему, что наработывалось многие годы нашими педагогами. Куда смотрит правительство - не понятно, но еще не*

¹⁹ Хагуров Т.А., Остапенко А.А. Реформа образования глазами учителей и преподавателей// Социологические исследования, 2014, № 11

²⁰ В Москве прошла акция протеста «Нет — эпидемии «реформ» в образовании! Образование — право, а не услуга» [Электронный ресурс]. - Информационное агентство REX, 2011.- URL:<http://www.iarex.ru/news/19554.html>

²¹ Российские учителя выступают против коммерциализации образования и создания «образовательных фабрик» [Электронный ресурс]. - БЕЗФОРМАТА.RU, 2012.- URL:<http://moskva.bezformata.ru/listnews/kommertcializatcii-obrazovaniya/4631004/>

²² Платное среднее образование [Электронный ресурс]. - Учительский портал, 2010.- URL:<http://www.uportal.ru/forum/8-237-1>



понятнее, почему мы - учителя и родители - со смирением все это принимаем. Почему молчат профсоюзы. В настоящее время в образовании царит беспредел. По другому назвать нельзя.»

- *«Платное образование - нонсенс! Это верный путь к деградации общества. Если люди будут не передавать, а продавать свой опыт последующим поколениям, мы далеко уйдём... Государство не должно перекладывать заботу о своих гражданах на плечи самих граждан. Так мы, пожалуй, и страну потеряем.»*

По мнению депутата Госдумы, первого зампреда Комитета по образованию О. Смолина, последние годы большинством депутатов Госдумы через парламент «продавливаются» законы и стандарты, превращающие образование в часть сферы обслуживания:

- *«Они считают, что образование — это услуга, а мы считаем, что если учитель или профессор, идя на урок или на пару, думает: „Ага, обслужу-ка я сегодня студента или ученика получше и сдеру с него побольше“, то такого профессора или учителя надо гнать. Пока их мало, но будет больше, когда вступит в силу закон №83-ФЗ»²³.*

Восприятие образования как услуги вызвало бурные дискуссии в педагогической среде, которые продолжаются и в настоящее время. Как показывает анализ информационных материалов по данной тематике, **противников у коммерциализации образования, приданию школьному образованию статуса услуги в педагогическом сообществе больше, чем сторонников.** Основные аргументы противников коммерциализации образования связаны:

✓ с опасениями по поводу вымывания воспитательной компоненты:

- *«образование - система ценностей особого рода, не художественных, а тех, что формируют жизнь человека, его сознание, стратегию жизни. Но сегодня постепенно к образованию действительно начинают относиться как к услуге. Проблема заключается в том, что, конечно, в образовании есть тенденция, которую можно назвать предоставлением услуг. Человека надо научить писать, считать, то есть предоставить ему некий набор знаний. Но ведь разговор идет о системе образования именно как о системе, через которую человек проходит в течение 10-16 лет, системе, которая его не только образовывает, но и воспитывает. Да, мы живем в рынке, рынок тот уродливый, здесь все становится товаром, теперь легко говорить, что все это продажа услуг, но я с этим в принципе не соглашусь, потому что вижу нюансы, которые в систему образования и воспитания никак не вписываются.»²⁴*
- *«Коммерциализация выхолащивает из образования главное – воспитательный момент. Вместо души остается подушевое финансирование, вместо личности – компетенция, вместо учителя – компьютер, вместо образования «как функции социума» – образование как «информационное поле», в которое блуждает виртуальная личность в поисках самого себя и себе подобных.»²⁵*
- *«Образование – это категорически не услуга. Это системообразующий институт нации и государства. Гражданами России нас делает образование и воспитание, а не купленные услуги. Когда-то Бисмарк сказал, что франко-прусскую войну выиграл не прусский солдат, а прусский учитель, воспитавший прусского офицера, фельдфебеля, инженера и солдата.»²⁶*

²³ В Москве прошла акция протеста «Нет — эпидемии «реформ» в образовании! Образование — право, а не услуга» [Электронный ресурс]. - Информационное агентство REX, 2011.- URL:<http://www.iarex.ru/news/19554.html>

²⁴ Образование - сфера услуг или система ценностей?// Учительская газета, 2011, №12, <http://www.ug.ru/archive/39599>

²⁵ Паршиков В.И. и др. Образование как (не)государственное дело// Профессиональное образование в современном мире, 2011, № 1

²⁶ Рукшин С. Дошли до точки невозврата [Электронный ресурс]. - Народное образование. Формирование системы народного образования в России, 2012.-URL:<http://obrazovanie.ru.livejournal.com/270382.html>



- «Никогда услугой не станет взаимодействие личностей, а без этого не может быть педагогики ни как науки, ни как сферы деятельности людей, ни как образа жизни» (Д.В.Верин-Галицкий. «Каким быть современному учителю?»). Трудно не согласиться с этой позицией. Учитель не поставщик образовательных услуг! Это определение перечеркивает эмоциональную, личностную составляющую труда педагога, а главное - воспитательное воздействие на ученика, которое является одной из основных составляющих образования»²⁷
- «Образование, если его понимать как обучение, действительно является услугой. Но если понимать как воспитание, то оно услугой не является, поскольку формирует личность. Педагогически и марксистски невежественная Власть в России не понимает, что творит. Результатом будет обязательный социальный взрыв, поскольку школа превращена в служанку детям, а не в воспитателя».²⁸
- ☑ с отсутствием предпосылок для личностного развития ребенка,
- «Стратегия коммерциализации образования не способствует развитию личности и не содействует укреплению российского государства. Она разрушительна для России....»²⁹
- ☑ с опасениями в отношении изменений системы отношений в школе,
- «Сейчас идет не реформа образования, а реформа экономики образования. Меняется правовой статус школы, переворачивается вся система отношений, директор школы и учителя превращаются в менеджеров по продажам образовательных услуг. Отношения «наставник–ученик» меняются на отношения «менеджер–клиент». К сожалению, потому что это выхолащивает суть образования.»³⁰
- «Так вот образование – это производство человека и человеческого потенциала. Как и работа в системе образования. Нам говорят: «Оказание услуг», ничуть не бывало! Работа в образовании – это не услуга, а служение, как только мы сводим эту работу к услугам, мы уничтожаем все духовное содержание отношений учителя и ученика, на котором только и может строиться нормальная система образования.»³¹
- ☑ с финансовой недоступностью образовательных услуг для значительной части населения:
- «Новый закон превратил школу в предприятие, которое должно приносить прибыль, а образование — в услугу. ... есть все основания полагать, что этот закон скорее обрушит и без того хилую систему российского образования. Потому что платить чуть ли не все то, что раньше было бесплатно, сможет далеко не каждая российская семья.»³²

Негативное отношение к образованию как услуге зачастую даже не аргументируется, отражая **эмоциональное восприятие этого явления:**

- «Не думаю, что требуется доказывать губительность отнесения образования и образовательной деятельности в России к услугам. Здесь должна действовать научная презумпция невиновности. Пусть те, кто считает иначе, докажут, что такое отнесение не только возможно, но и продуктивно. Пусть они докажут научную состоятельность своего подхода (образовательная деятельность — образовательная услуга), положенного в основу и уже приня-

²⁷ Меськов В. Новая современная школа - это не предприятие сферы услуг// Учительская газета, 2014, №4, <http://www.ug.ru/archive/54385>

²⁸ Образование: услуга на открытом рынке или общественное благо? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2010.-URL:<http://pedsovet.org/forum/topic6726.html>

²⁹ Ермолаева Е.А. и др. ЕГЭ как фактор коррупционных оснований поступления молодежи в российский вуз// Педагогическое образование в России. 2011. № 4

³⁰ Ямбург Е. Учитель Евгений Ямбург - о кризисе школы, культуры, общества. [Электронный ресурс]. - The New Times, 2012.-URL:<http://kprf-kchr.ru/?q=node/2855>

³¹ Смолин О.Н. На каждый шаг вперед – три назад.// Директор школы, 2013, №5, <http://direktor.ru/interview.htm?id=30>

³² Богданов С. Дорого...Стоящее образование! [Электронный ресурс]. - Новые ведомости, 2013.-URL:<http://nvdaily.ru/info/4927.html>



тых Федеральных стандартов, и Закона об образовании, который вот-вот примут. В противном случае их научный подход к реформированию образования — шарлатанство и вредительство, а стандарты и закон — мина, заложенная под образование России.»³³

Сторонники процесса коммерциализации не видят ничего плохого в том, что образование относится к сфере услуг, подчеркивая, **что «педагог выполняет услугу, а не становится прислугой»**. Причем использование рыночных принципов при формировании содержания образования **позволяет влиять на его качество. Критерием же качества образования является удовлетворенность** того, кто эту услугу получает, в широком смысле слова – удовлетворенность общества образованием.

- *«Образование - это, конечно, сфера услуг, все разговоры о мессианстве - какое-то прикрытие того, что мы должны делать. ...Если мы продаем свой труд, свое знание предмета, продаем умение передавать его, то тогда мы торговцы знаниями и ничего тут такого унизительного нет. На самом деле бесплатного образования не бывает нигде. Мы платим налоги и по этому поводу платим за образование как государственным служащим, так и чиновникам. С советского времени у нас стыдливое отношение к таким словам, как «бюрократ», «чиновник», «услуга», а это нормальные слова. ... не нужно, чтобы моего ученика учительница любила, мне нужно, чтобы она его профессионально обучала, я хочу, чтобы с ним работал профессионал, любящий не его, а свое дело.. Я просто утверждаю, что слово «услуга» - это не ругательное слово, это хорошее слово. Когда профессионал соглашается строить дом, то мы говорим, что он молодец. Когда учитель вступает в переговоры и соглашается учить детей на определенных условиях, он почему-то становится плохим.»³⁴*
- *«Как бы это ни резало наш коммунистический слух, это услуга точно. У услуги есть непредсказуемый результат. Потому что качество услуги зависит не только от того, кто ее оказывает, но и от того, кто ее получает. Мне кажется, что главный критерий качества услуги - это удовлетворенность того, кто эту услугу получает. Удовлетворенность общества образованием.»³⁵*
- *«Если образование — это общественное благо³⁶, можно втюхивать детям что угодно, типа "основ православной культуры" или прочих "обязательных" разделов "программ". Если же образование — услуга на открытом рынке, то, боюсь, к Марье Ивановне, которая не может детей ничему, кроме послушания, научить, просто никто не придет. Рынок — это очень мощный контролер, и гораздо более эффективный, чем административно-командная система. И, самое главное, образование как рыночный феномен совершенно по другому формирует свое содержание.»³⁷*

Педагоги, позитивно воспринимающие коммерциализацию образования, считают необходимым учитывать особенности ценностного отношения современных родителей к сфере услуг:

- *«Они привыкли, что бесплатным ничего не бывает. Если бесплатно, значит, никому не нужно — как флаер у метро или бесплатная газета. Высокая цена в их глазах означает востребованность. И нашу готовность совершать «педагогическое служение» не понимают. Отсюда — их недоверие к нам, установка, что мы что-то скрываем, преследуем какие-то скрытые от них*

³³ Шевкин А.В. Является ли работа учителя оказанием образовательной услуги? [Электронный ресурс]. - Математика. Школа. Будущее, 2012.-URL:<http://www.shevkin.ru/?action=ShowTheFullNews&ID=730>

³⁴ Образование - сфера услуг или система ценностей?// Учительская газета, 2011, №12, <http://www.ug.ru/archive/39599>

³⁵ Положевец П. Как заработать? Как отчитаться? Когда учитель перестанет об этом постоянно думать?// Учительская газета, 2013, №7, <http://www.ug.ru/archive/49791>

³⁶ В данном контексте "общественное благо" понимается не в житейском, а в исключительно экономическом смысле как merit good — как услуга, заказываемая и оплачиваемая государством для своих граждан.

³⁷ Образование: услуга на открытом рынке или общественное благо? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2010.-URL:<http://pedsovet.org/forum/topic6726.html>



цели. Следовательно, считают они, нам нельзя доверить образование ребенка в целом – только его фрагменты, то есть некоторые услуги, которые могут оказать работники сферы образовательных услуг.»³⁸

По отношению к процессу коммерциализации образования разделились и представления педагогов, принимавших участие в фокус-групповой дискуссии. Причем в основном этот процесс вызывал негативные эмоции:

- «Образование становится услугой, которую продают и покупают, и это, **к сожалению**, является нормой». (учитель, стаж 3 года, Нижегородская область)
- «Для нас огромная катастрофа в образовании (только медленная, поэтапная, оттого и не такая болезненная и осознаваемая).» (учитель, стаж 8 лет, Новосибирск)
- «Образование не совместимо с коммерческим подходом.Это узаконенный бандитизм». (учитель, стаж 15 лет, Санкт-Петербург)
- «Слово "коммерциализация" изначально имеет негативный оттенок.... Коммерциализация общего образования вредит, попытки сузить общее образование до некоего набора нужных для практических потребностей сегодняшнего дня знаний, а остальное поставить на коммерческие рельсы, вредны для общества, вредны для будущего.» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)

Основные тезисы, выдвинутые в процессе обсуждения, и, по мнению педагогов, сопровождающие процесс **превращения образования в услугу**:

☑ **потеря** смысла таких базовых понятий системы образования, как «**общедоступность**» и «**бескорыстность**», крен в сторону «элитарности образования»:

- «Мы плавно движемся в сторону элитарности образования для правящей верхушки, и псевдообразования для простых смертных, либо и вовсе, его отсутствие (дети кухарки не должны учиться, достаточно уметь ставить подпись).» (учитель, стаж 8 лет, Новосибирск)
- «Очень скоро ребенок из бедной семьи не сможет учиться в "хорошей, сильной" школе, т.к. просто не сможет заплатить за репетиторов, и "добровольные" взносы.» (учитель, стаж 8 лет, Новосибирск)
- «Нельзя сказать, что процесс коммерциализации положительно сказывается на образовании. Всё больше учащихся лишаются возможности получить дополнительное образование в силу его финансовой недоступности». (учитель, стаж 12 лет, Москва)
- «Против коммерциализации как сокращения перечня бесплатных услуг я выступал всегда, так как понимаю, что подавляющая часть наших граждан не сможет оплатить образование своих детей.» (учитель, стаж 8 лет, Санкт-Петербург)
- «Постановка вопроса о конкуренции школ в рамках коммерциализации нехорошая - все это ведет к расслоению общества - школы будут бороться за деньги (что уже имеет место), что будет приводить к искажению результатов обучения (школы будут завышать свои показатели и выдавливать "качество" из учащихся (опять за счет родителей - т.е. за счет репетиторства - "или вы тяните нашу программу - или валите в другую школу.» (учитель, стаж 8 лет, Новосибирск)"
- «"богатая образовательная среда" (совокупность школьных предметов, дополнительных занятий и кружков) становится доступна далеко не всем тем, кто в ней нуждается. Это еще больше углубляет экономическое и социальное неравенство в нашем обществе, усиливает социальную напряженность....Часть родителей ни при каких обстоятельствах не будут платить за дополнительные занятия по «лишним» предметам. А лишними могут оказаться и история, и литература, и что угодно.... Самое неприятное, что дети сами начинают делить предметы на «главные» и «неглавные». Вот и формируется культурный уровень будущего поколения. «Элита», получившая широкий спектр образовательных услуг, и «плебс», получивший «базу», будут говорить на разных языках.» (учитель, стаж 2 года, Москва)

³⁸ Александрова А. Мы педагоги или работники сферы образования?// Первое сентября, 2013 ,№16, <http://ps.1september.ru/article.php?ID=201301601>



✓ **восприятие учениками «платности» образовательных услуг как повода для снижения требований к уровню знаний:**

- «Как только заходит разговор о платных услугах в образовании, сразу возникает мысль о том, что это негативно отражается на обучающихся. «Раз я плачу за это», я имею некоторые привилегии, «поблажки». Получаются услуги ради денег, а не ради образования. Это в глазах обучающихся. А нередко и в глазах учителей.» (учитель, стаж 4 года, Бугульма)
- «Платность образования имеет и другие негативные стороны. Например, такую: "мы платим, значит, нам тройки поставить должны, а мы будем делать, что хотим, и вести себя так, как сочтем нужным". А главное, что так не только дети считают, но и оплачивающие их "учебу" родители.» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)

✓ **перевод дополнительных образовательных услуг в разряд «платных»:**

- «Что мне не нравится - это то, что с этого года продленка стала платной, теперь это называется "услуги по присмотру и уходу"..... Если дети спокойно могут обходиться без доп. услуг (платных) - ок. Но если родителям некуда деваться, они не имеют возможности забирать детей сразу после уроков, им приходится платить. Вот такое вынуждение мне не нравится.» (учитель, стаж 9 лет, Москва)

✓ **искусственное и формальное внедрение коммерциализации со стороны школьного руководства:**

- «Директор настаивает, чтобы этот вид деятельности (школа будущего первоклассника) был оформлен платными услугами в школе. Учителям от этого ни тепло ни холодно-на оплату не повлияет, родители же должны будут платить. Хотя доп. образование готово работать со школой и дальше. Вопрос -для чего? на директора давит департамент образования, чтобы были платные услуги в связи с переходом на ФГОС, это влияет на выставленные баллы директору, а как следствие её зарплату.» (учитель, стаж 20 лет, Архангельск)
- «Директор очень настаивает на том, чтобы учителя вели платные курсы. Причём, конечно, сами привлекали учеников на свои курсы. Я продажам и менеджменту в своём институте не обучалась и заниматься этим не собираюсь, а от этого можно впасть в немилость. Кстати, от этих платных услуг учителя получают малюсенький процент, остальное школе. с платной продлёнкой - точно обязаловка. И англичанам руки выкручивают, давая маленькую нагрузку, с которой и зарплата маленькая - "Организуйте платные услуги". До остальных предметов пока не добрались. Так поступают директора-хапуги, "эффективные менеджеры"». (учитель, стаж 23 года, Новосибирск)
- «Бесплатные группы не открываются если в них не набирается 15 человек (иногда даже выдвигают требования до 20 человек). Если у меня в кружке желают заниматься 14 детей, его не откроют - платить зарплату за это не хотят.» (учитель, стаж 12 лет, Москва)

Особые опасения были высказаны в отношении того, каким образом **коммерциализация образования** может повлиять на **сельские школы**:

- «...работаю в сельской школе.... родители детям не всегда на столовую денег дают! (я уж не говорю про общешкольные нужды, типа занавески в класс!!!). Поэтому для меня ответ один – бесплатно.» (учитель, стаж 3 года, Нижегородская область)
- «В сельских районах вопрос о введении платных образовательных услуг стоит очень остро. Уровень доходов сельских и городских жителей довольно сильно разнится, как следствие - спрос на подобные услуги или слишком низок, либо вовсе отсутствует.» (учитель, зам директора, стаж 7 лет, Рязанская обл.)

Похожие мнения с перспективах внедрения платных образовательных услуг в сельских школах высказывали учителя и на профессиональных педагогических форумах³⁹:

- «У нас нет платных образовательных услуг на селе, они не востребованы».

³⁹ Платные образовательные услуги в школе [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/55-334-1>



- «На селе с этим сложнее. Мы не оказываем платные услуги, а вот Положение о них изволь разработать».

Необходимо отметить, что примеры успешной «коммерциализации» образования существуют и в сельских школах. Не соглашаясь с мнением, что платные образовательные услуги в селах не востребованы, педагоги делились на учительских форумах⁴⁰ опытом своих школ по организации подобных услуг:

- «У нас сельская школа и есть платные услуги. Я сама веду платный кружок "Палитра" по ИЗО. Школа небольшая, но у меня 3 группы по 18-20 человек в каждой. А ещё есть английский и информатика. Так же занятия с будущими первоклассниками. Ну и в старших классах по предметам. родители оплачивают по договору и детям очень нравится заниматься».
- «Наша станица хоть и считается сельской местностью, но она большая, в ней 4 средних школы. Мы каждый год в апреле-мае проводим платные занятия с будущими первоклассниками (по адаптации), для выпускников и абитуриентов - занятия по подготовке к ЕГЭ. На селе, наверное, можно организовать платные услуги для взрослых, например, фитнес или что-то с компьютерами...»

Несмотря на то, что участники фокус-групповой дискуссии в целом критично воспринимают коммерциализацию образования, сторонники у этого процесса также есть:

- «Платные услуги помогают школе решать некоторые проблемы. Смотря какие услуги оказывает школа. У нас это водитель категории В (для школьников и жителей города)». (учитель, зам директора по БЖ, стаж 12 лет, Иркутская обл.)
- «Моё отношение к этому больше положительное, чем отрицательное. Главное не переборщить. Все зависит от конкретной школы и руководителя.» (учитель, зам директора по БЖ, стаж 12 лет, Иркутская обл.)

Но поддерживая идею коммерциализации, учителя обращают внимание на обязательность соблюдения важного условия – платные услуги могут вводиться лишь в сфере дополнительного образования, не затрагивая базовое общее образование.

- «Я против коммерциализации образования не выступал и считаю, что это верное направление, но согласен с коллегами, что базовое образование должно оставаться бесплатным. Платные услуги в дополнительном образовании - верный вектор развития системы образования». (учитель, зам директора, стаж 7 лет, Рязанская обл.)
- «У нас в школе имеются так называемые платные дополнительные образовательные услуги, расширяющие возможности обучающихся в получении образования. Я ничего против этого не имею, потому что за сравнительно небольшие деньги (1000 руб. за 8 занятий) ребенок получает то, что ему интересно.» (учитель, стаж 4 года, Челябинск)
- «У нас в гимназии платные услуги - это доп. образование, иными словами, кружки. Дополнительно по материалам уроков учителя занимаются с детьми бесплатно. В этом отношении меня вполне устраивает коммерциализация образования.» (учитель, стаж 9 лет, Москва)
- «Коммерциализация не должна пронизывать все школьное образование. Общее образование - это бесплатное образование. Что касается дополнительных образовательных услуг: внеурочная деятельность, элективные курсы профильного обучения, предметные курсы - платно. Тогда родители и дети будут более серьёзно подходить к подбору дополнительных занятий.» (директор школы, стаж 28 лет, Рязанская обл.)
- «Двойное отношение! В пределах разумного (дополнительная специальность, язык, профильная подготовка, муз. школа) - да. Но то что сводится у нас обычные факультативы и элективы, которые вполне могут идти в сетке часов, или доп. образования - нет.» (учитель, стаж 20 лет, Архангельск)

⁴⁰ Там же



Стоит отметить, что в ходе фокус-групповой дискуссии педагоги указывали, что их восприятие процесса коммерциализации менялось с течением времени. В зависимости от того, насколько успешным был их практический опыт, нейтральное отношение трансформировалось как в положительное, так и в отрицательное:

- «У меня с коммерциализацией связан скорее положительный опыт. И главную роль сыграла позиция директора. Наша школа оказывает дополнительные профессиональные услуги.» (учитель, зам директора по БЖ, стаж 12 лет, Иркутская обл.)
- «Отношение менялось от безразлично-согласного до полного неприятия этого явления. Я уверен, что только тогда государство является государством, когда в нем есть доступное, бесплатное образование и система "социальных лифтов". Тогда такое государство может добиться в мире больших высот, а не быть колонией...» (учитель, стаж 8 лет, Новосибирск)

Проведенный анализ позволяет говорить о том, что учительское сообщество разделилось на **противников процесса коммерциализации (подавляющее большинство)**, негативно воспринимающих соответствующие трансформации в образовании, и **сторонников этого процесса**. Основные аргументы первых связаны с тем, что коммерциализация образования, придание ему статуса услуги сопровождается **следующими негативными процессами и тенденциями**:

- ✓ вымывания воспитательной компоненты из образовательного процесса, отсутствие предпосылок для личностного развития ребенка,
- ✓ потеря смысла таких базовых понятий системы образования, как «общедоступность» и «бескорыстность», крен в сторону «элитарности образования,
- ✓ финансовая недоступность платных образовательных услуг для значительной части населения,
- ✓ восприятие учениками «платности» образовательных услуг как средства снижения требований к уровню знаний,
- ✓ перевод дополнительных образовательных услуг в разряд «платных»,
- ✓ формализм в реализации процесса коммерциализации со стороны школьного руководства,
- ✓ трансформация сложившейся системы отношений между учителями и учениками.

Те учителя, которые **поддерживают коммерциализацию образования, считают, что педагоги являются торговцами знаниями (продают свой труд, свое знание предмета, умение передавать его)**, и «*ничего тут такого унизительного нет*». Использование рыночных принципов при формировании содержания образования позволяет влиять на его **качество**, критерием которого **является удовлетворенность** того, кто эту услугу получает, в широком смысле слова – **удовлетворенность общества образованием**. При этом учителя обращают внимание на обязательность соблюдения важного условия коммерциализации – **платные услуги** могут вводиться лишь в сфере **дополнительного образования**, не затрагивая базовое общее образование.

1.4. Перспективы развития среднего образования в условиях коммерциализации

В предыдущих разделах уже были рассмотрены некоторые перспективы развития среднего образования в условиях коммерциализации, связанные в основном с опасениями преподавательского сообщества в отношении этого процесса.



Проведя анализ информационных источников (форумов, публикаций, фокус-группового исследования), можно констатировать, что в целом **педагоги пессимистично воспринимают перспективы образования в современных условиях:**

- *«До тех пор, пока общество будут настраивать на то, что учитель не несет свет знаний, не занимается передачей информации от поколения к поколению, обеспечивая тем самым выполнение одного из важнейших условий выживания человечества, а "оказывает образовательную услугу", выполняя "социальный заказ", ничего хорошего мы не дождемся.» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)*

Среди учителей распространено мнение, что процесс введения платных образовательных услуг является началом **перехода к системе платного образования:**

- *«Если ничего не будет предпринято на высшем уровне в самое ближайшее время, то образования в том смысле, который мы вкладываем в это слово, просто не будет.Будет образование вестись исключительно за деньги, в домашних условиях, а те, кто посостоятельнее, отправят детей за границу. По-видимому, кому-то очень выгодно, чтобы было именно так.»⁴¹*
- *«В 2011 году образовательные стандарт старшей школы собирались переделать, оставив обязательными и бесплатными всего 4 предмета: «Россия в мире», ОБЖ и физкультура, плюс индивидуальный проект? Тогда такие страсти разгорелись вокруг этого, родители кинулись считать, во сколько обойдётся обучение ребёнка в старших классах школы. А потом всё утихло, тема сошла с повестки дня. Проект приказа о введении этих стандартов есть: Минобрнауки.рф/документы/2194/файл/521/12.05.03-ФГОС... Интересно, какова их судьба. Я всё жду, что вслед за медициной и образование сделают платным.» (учитель, стаж 23 года, Новосибирск)*
- *«Перейдём на платное образование (лет через 5-7), бесплатно будет базовое – и это худший сценарий. Не все родители могут заплатить за образование. (учитель, стаж 20 лет, Архангельск)*
- *«О чем мы говорим? О плате за образование? Тогда у нас будет совсем как в Африке. Будут неграмотные. Они и сейчас уже есть.» (учитель, стаж 15 лет, Санкт-Петербург)*

Другой «печальный» вариант развития российского образования, по мнению педагогов, является логичным продолжением процесса введения платных образовательных:

- *«Не думаю, что образование станет полностью платным, скорее будет избран другой путь – **профанация бесплатного образования**, когда добирать знания и навыки ребенку придется за счет платных услуг.» (учитель, стаж 8 лет, Санкт-Петербург)*

Педагоги связывают **негативные перспективы развития образования** и с переходом на **Федеральные государственные образовательные стандарты**, введение которых будет способствовать дальнейшему снижению качества школьного образования:

- *«Перспективы развития среднего образования в условиях коммерциализации больше негативные. С ФГОС мы точно приведем наших детей к "отупению", уже сейчас родители, которым безразлична судьба своего чада, вынуждены дома заниматься дополнительно по старым учебникам.» (педагог-психолог, стаж 6 лет, Москва)*
- *«Если ФГОСы отменяют (в чем я сомневаюсь очень и очень сильно), программы пересмотрят в лучшую сторону (в частности, снова, как это было до реформ, программы по разным предметам станут согласованными, а также будет ликвидирован изувечивший возможность нормального обучения предметам концентр, то качество образования повысится.» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург).*

⁴¹ Кострова В. Если ничего не изменится, через пять лет образования не будет...// Учительская газета, 2011, №50, <http://www.ug.ru/archive/43474>



В тоже время педагоги допускают, что коммерциализация станет стимулом для системы российского образования, т.к. сопровождающие ее процессы могут способствовать **повышению интереса и мотивации учащихся к обучению:**

- *«Если коммерциализация повысит мотивацию - то перспективы вполне себе отличные. К примеру, у детей сейчас не забрать телефон, планшет. Но когда они смогут учиться с помощью гаджетов, получать задания на них? Я считаю, что это большой плюс. Нужно быть в зоне ближайшего развития с ребенком. В нынешней ситуации IT нужно внедрять повсеместно. Внедрять IT - значит использовать на уроке школьные планшеты, школьные телефоны (например, как пульт для голосования). Нужно быть современным, только так можно сейчас мотивировать.» (учитель, стаж 4 года, Челябинск)*

Но в целом педагогическое сообщество пока не связывает заявленные цели процесса коммерциализации образования (создание экономических механизмов развития учреждений, внедрение элементов здоровой конкуренции в бюджетной сфере, повышение заинтересованности работников в результатах своего труда⁴²) с реальностью, а перспективы развития среднего образования в современных условиях, как правило, связаны с **пессимистическими настроениями.**

⁴² Хребтова А. Калининградский министр о "коммерциализации" образования: "Банкетов в школьных столовых не получится" [Электронный ресурс]. - ИА REGNUM, 2012.- URL:<http://regnum.ru/news/cultura/1449105.html>



2. Представления о базовых характеристиках профессии учителя в условиях коммерциализации школьного образования

В современной системе российского среднего образования существенно меняются представления о профессионализме школьного учителя, формируются новые критерии оценки качества его работы и предъявляются новые требования к выполняемым функциям. Все это влияет на понимание роли педагога в обществе и школе. Рассмотрим некоторые изменения, которые обсуждаются как в профессиональных сообществах учителей, так и в СМИ в целом: статус современного школьного учителя, уровень его компетенции и профессиональная миссия.

2.1. Статус учителя в современном российском обществе

Сегодня как никогда ранее в российской истории образования широко обсуждается **проблема низкого социального статуса школьного учителя**. Согласно проведенным социологическим исследованиям (опросы ВЦИОМ, «Аналитического центра Юрия Левады») ⁴³, **профессия учителя в современном российском обществе является уважаемой и личность педагога вызывает наибольшее доверие** по сравнению с другими профессиями. Но сами учителя считают совершенно иначе, их самооценка, самоощущение и самоидентификация в большинстве своем демонстрируют неуверенность и неопределенность.

Следует отметить, что относительно проблемы низкого социального статуса существует две основные позиции. Согласно первой и наиболее распространенной на сегодняшний день, *«раньше в советский период у учителя был очень высокий статус, его все вокруг уважали»* и *«испытывали благоговейный трепет»* ⁴⁴. Сегодня все кардинально изменилось – нет культа учителя, он воспринимается как **обслуживающий персонал** ⁴⁵. Сторонники другой точки зрения утверждают, что **у учителя никогда не было высокого авторитета**. *«И в этом смысле задача, которую в свое время сформулировал Владимир Ильич Ленин, - поставить учителя на такую высоту, на которой он никогда не стоял и никогда стоять не будет, - это все иллюзия»* ⁴⁶.

Но несмотря на то, что педагоги практически единогласно признают статус современного учителя довольно низким, они расходятся в оценке происходящих изменений. Одни – пессимисты - утверждают, что **статус учителя продолжает снижаться**, другие –

⁴³ 1. Опрос проведен «Аналитическим центром Юрия Левады» 20-24 июня 2013 г. всероссийская выборка городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны. <http://www.levada.ru/old/04-07-2013/glavnye-professii-po-mneniyu-zhitelei-rossii>

2. Опрос ВЦИОМ, некоторые результаты которого представлены в «Учитель в современной системе образования в России» // Электронный журнал об образовании. 03.02.2010.

3. Опрос ВЦИОМ, обсуждаемый на форуме <http://pedsovet.su/forum/184-8016-1>

⁴⁴ Форумы <https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2186> , <http://easyen.ru/forum/64-3217-1> , <http://lubernet.ru/id/19/show/posts/sid/18789/page/1/> , <http://pedsovet.su/forum/36-2026-3>

⁴⁵ Яковлева Н. Образовательная услуга или учительское служение // Родина. 2014. № 3. С. 62-63;

Учитель в современной системе образования в России» // Электронный журнал об образовании. 03.02.2010.

⁴⁶ Адамский А. Чем выше ценность образования в обществе, тем выше авторитет учителя в классе. 27.04.2014. <http://www.zakonia.ru/blog/chem-vyshe-tsennost-obrazovaniija-tem-vyshe-avtoritet-uchitelja>



оптимисты - видят позитивные перемены и обосновывают **повышение социального статуса педагога**. Рассмотрим основные аргументы каждой из обозначенных позиций. Начнем с тех, кто видит только негативные перемены – пессимистов.

Можно выделить несколько причин продолжающегося снижения статуса школьного учителя, обрушенного в 90-е гг.:

- 1) неудовлетворительное экономическое положение учителя;
- 2) превращение учителя в обслуживающий детей, родителей и администрацию персонал;
- 3) административно-бюрократическая система управления школой: увеличение объема отчетности, бесправие учителя перед непосредственным руководством школы и стандартизация, лишаящие педагогов творческой свободы и самореализации.
- 4) формирование негативного образа учителя в СМИ;
- 5) непрестижность педагогических вузов;
- 6) невостребованность образования в российском обществе;

Во-первых, **неудовлетворительное экономическое положение**. В ходе проведенной фокус-группы, учителя неоднократно указывали на низкую заработную плату учителя: *«Учителя унижены зарплатой», «зарплаты хватает лишь бы не помереть с голоду», «Соглашусь с коллегами - статус упал в сравнении с советским периодом, потому что... снизилась покупательная способность зарплаты», «Если статус определять по тому, что учитель может купить на свою зарплату (а так в обществе потребления и есть!), то тогда зарплата и статус коррелируют прямо» (материалы фокус-группы).*

Обсуждение проблемы недостаточной зарплаты широко обсуждается на форумах профессиональных сообществ учителей:

- *«...Зарплата у нас маленькая.. Ученицы одеты лучше своих преподавателей. Я покупаю колготки за 30 рублей и зашиваю их, а они за 500. И как тут можно говорить об уважении... Но согласитесь, что внешний вид тоже важен для учителя. А некоторые у нас ходят в одной и той же юбке или брюках весь год... А потом и следующий...»⁴⁷*
- *«Учителя - это жалкие людишки, которым не на что купить ребенку еду и путевку в лагерь... У нас обо всех учителей ноги вытирают, целый класс общества такой, с которым можно делать все, что угодно - платить зарплату 4 тыс.! (не знаю, коллеги, откуда у вас такая большая з/п, у меня маленькая), не давать ни путевок, ни лечения, ни материального обеспечения школы (мы же все милостыню просим у родителей на новые обои для школы, правда?!) Мы, учителя, вместо ведущего класса страны, интеллигенции, превратились в тряпки!»⁴⁸*

Данные социологических опросов учителей подтверждают представленные высказывания. Так, например в опросе, проводимом НИУ-ВШЭ в период с 2007 по 2011 гг., при ответе на вопрос: «Чем вас более всего привлекает работа учителя?», менее 1% опрошенных педагогов указали на «достойную заработную плату», что свидетельствует о

⁴⁷ Самоуважение учителя [Электронный ресурс]. - www.englishteachers.ru, 2011.-URL: <https://www.englishteachers.ru/forum/index.php?showtopic=2038>

⁴⁸ Это страшное слово – учитель... [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2012.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-2026-1>



низких заработках в этой профессии по сравнению с другими возможностями рынка труда⁴⁹.

Около половины московских учителей (45%), по результатам опроса 2012 г. (выборка 100 московских, школьных, учителей), проводимом Коган Е.А., в качестве «наиболее важного аспекта в работе учителя» назвали «заработную плату»⁵⁰. Такое же количество (45%) не удовлетворены уровнем своей зарплаты, причем 15% из них – это «абсолютно неудовлетворенные». По последним данным, полученным в ходе «Мониторинга экономики образования», осуществленным НИУ-ВШЭ совместно с АНО «Аналитический центр Юрия Левады» в 2015 г. (выборка составила 1777 учителей из разных регионов РФ)⁵¹, несмотря на зафиксированный рост заработной платы, около трети учителей сообщают об ухудшении своего экономического положения.

Положительные изменения в повышении заработной платы учителей, по данным опроса Института социологии образования РАО (выборка исследования - 3515 человек, опрос проводился в 8 регионах РФ в 2014 г.)⁵², отметили только молодые педагоги и представители административно-управленческого персонала образовательных учреждений. Основной же педагогический корпус со средним стажем работы (от 9 до 23 лет) оказался более сдержан в оценке позитивных изменений, касающихся улучшения своего материального положения.

Учителя отмечают, что повышение заработной платы сопровождается значительным увеличением учебной нагрузки. 35% опрошенных учителей по данным исследования «Учительской газеты»⁵³ считают свою зарплату «неадекватной затраченным усилиям».

Таким образом, наблюдается эмоциональное восприятие нынешней ситуации среди учительства – «нам недоплачивают». Эту тенденцию выявили социологи в ходе опроса представителей общего образования в рамках проекта «Мониторинг рынков образования»⁵⁴, реализованного НИУ-ВШЭ в 2012-2014 гг. (в 2013 г. выбору были включены 1004 директора и 1081 учитель государственных и негосударственных школ всех федеральных округов РФ).

Второй причиной снижающегося статуса педагога является **превращение учителя в обслуживающий детей, родителей и администрацию персонал**.

Анализ, полученных в ходе фокус-группы данных, демонстрирует, что **учителя в основной своей массе выступают категорически против превращения образования в сферу**

⁴⁹ Рощина Я.М., Филиппова Т.Н. Профессиональная практика учителей государственных и частных школ: цифры и факты // Народное образование. 2012. № 10. <http://memo.hse.ru/data/2013/02/07/1308033781/NO2012-10-Rosch-Phil.pdf>

⁵⁰ Коган Е.А. Удовлетворенность педагогов работой в общеобразовательных школах // Профессионалы в эпоху реформ: динамика идеологии, статуса и ценностей. Мансуров В.А. Москва, 2013. С. 291-298. <http://www.isras.ru/files/File/publ/Professionaly.pdf>

⁵¹ Эффективный контракт и изменения в условиях работы учителей // Мониторинг экономики образования. 2015. № 13.

⁵² Собкин В., Адамчук Д. Какие перемены нужны современному образованию. О профессиональном самочувствии школьного учителя // Учительская газета. 2015. №16 от 21 апреля

⁵³ Кто должен нести ответственность за образование и воспитание ребенка? // Учительская газета, 2011. <http://www.ug.ru/polls/465>

⁵⁴ Деркачев П., Пинская М. Внедрение эффективного контракта. Состоявшиеся и нереализованные надежды // Управление школой. 2014. Июль – август. С. 14 – 28.



услуг, где действуют отношения покупатель-продавец. В таком случае понижается статус педагога и становится невозможным воспитание, социализация учащихся:

- *«Престиж профессии резко упал в 90-е годы. И так просто и быстро его теперь не поднять... В условиях коммерциализации ситуация усугубляется. Учитель - работник сферы услуг. Так уж случилось, что сегодня не особо жалуют этих работников, считая, что если я плачу деньги, то я прав и никак иначе»(учитель, стаж 7 лет, Рязанская область);*
- *«Если уж коммерциализация, то всё как на рынке: много предложений - можно копаться в этих учителях, как в сору, мало предложений - будут уважать» (учитель, стаж 23 года, Новосибирск);*
- *«В условиях коммерциализации среднего образования учителя становятся менее защищены. Родители - более требовательны, оно и понятно. И статус соответственно понижается, на мой взгляд. когда они платят за обучение, им начинает казаться, что учителя им должны. Это автоматика снижает статус»(учитель начальных классов, стаж 9 лет, Москва).*
- *«Коммерциализация образования, ровно как болонская система ведут к формированию услужливого псевдообразования! Когда учитель не знания вкладывает, не воспитанием занимается, а услужлив, дабы не навлечь гнев тех, кто ему платит....» (зам. Директора по ВР, стаж 8 лет, Новосибирск).*

В рамках учительских форумов обсуждается проблема **выставления «липовых» оценок, завышения показателей класса и школы в целом.** Низкие оценки учащихся в условиях коммерциализации демонстрируют неэффективность работы учителя и, следовательно, нецелевое использование государственных средств. Кроме того, по словам учителей, оценки учащихся напрямую определяют уровень их зарплаты. Осознание учителем того факта, что ему приходится ставить завышенные оценки, снижает его самооценку и самоуважение:

- *«Вы же понимаете, что поставив школьнику 2, в конечном итоге, вы ставите "под удар себя" - деньги на обучение были выделены, вы их потратили, а где же результат? Получается - нецелевое использование бюджетных средств. Тоже самое и с ЕГЭ. Это - "дубинка", пока ей не пользовались, но ...»⁵⁵;*
- *«В кого превратили учителя?! "Ставьте "3", Вы же не хотите себе проблем: отчитываться перед начальством разного уровня, портить себе и школе показатели?" И учитель, слегка (или не очень), изрядно потрепав себе нервы, вынужден закрывать глаза, ставить "3" вместо заслуженной "2", и постоянно ненавидеть себя за малодушие... Какие учителя нужны нашему государству? Справедливые, требовательные, строгие? Либо "серые мышки", не уважающие даже себя? Кого воспитаем мы? Какое поколение возрастим, если до сих пор мы как стадо подчиняемся, оправдываемся, свято верим... Только во что?»⁵⁶;*
- *«Школы выполняет государственный заказ - обучение и воспитание гражданина, владеющего современными технологиями, знаниями и способного эффективно все это использовать... "2" ставить нельзя. (Да и надо ли? Если учитель вынужден оправдываться, почему он ее поставил, какую работу провел, чтобы ее, "двойки", не было, и вообще, чему учил и как учил?) Почему слово учителя, его мнение превратили в 0 - пустой звук? Не от этого ли происходит так много проблем и конфликтов и в итоге обесценивание всего процесса получения знаний? Почему оценка качества работы учителя должна зависеть от количества "двоек" или "пятерок" в классе?»⁵⁷.*
- *«С нового года у нас будет производиться оплата труда по новой системе. Сказали, что величина надбавки будет зависеть от качества, то есть от количества оценок "4" и "5" в доле*

⁵⁵ Учитель должен или может? [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2010.-URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2186>

⁵⁶ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.-URL:<http://pedsovet.org/forum/topic9319.html>

⁵⁷ [Там же](#)



всех оценок. Как у нас рассуждают учителя? ...Какие оценки сейчас в декабре поставишь, такая з.п. в течение следующего полугодия и будет. Отсюда простой вывод - "увеличить" качество в декабре (то есть просто поставить всем "4" и "5"). Вот и все наше качество обученности»⁵⁸.

В публикациях в СМИ довольно широко обсуждается тема **превращения образования в услугу и негативное влияние этого процесса на статус учителя**. Так, С.Рукшин, член Общественного совета Минобрнауки РФ, сравнивает статус педагога в условиях коммерциализации образования с профессией «продажной шлюхи». Кроме того, он обращает внимание на «профанацию» современного среднего образования - «*школа завышает оценки и врет, врет и детям, и родителям*»⁵⁹.

Д.В. Верин-Галицкий - школьный учитель, победитель конкурса лучших учителей России в рамках ПНПО в 2009 году, г. Хабаровск - обозначил **принципиальное отличие системы образования от сферы услуг** – «*оно нацелено на формирование ценностного поля человека – человек выращивает человека, долгое время проживая с ним в одном пространстве, участвуя с ним в одной деятельности, а часто и принимая на себя родительские функции*»⁶⁰. Но сегодня, по его мнению, школа отдаляется от подобного взаимодействия личностей и теряет былой статус.

Н. Яковлева, доктор искусствоведения, отмечает **ощущение унижения**, которое возникает у современного учителя в связи с переходом к коммерциализации среднего образования. Это травмирует и «*разрушительно действует на самосознание и самоуважение русского учителя и на отношение к профессии*»⁶¹.

Третьей причиной снижения социального статуса педагога, по мнению учителей-«пессимистов», является **административно-бюрократическая система управления школой**.

Начиная с середины 90-х годов, согласно опросу учителей, осуществленному Институтом социологии образования РАО (выборка исследования - 3515 человек, опрос проводился в 8 регионах РФ в 2014 г.)⁶², **негативное влияние на образование административно-бюрократической системы управления последовательно увеличивается** и приближается сегодня к уровню 1991 г., когда педагогами фиксировался явный кризис системы образования. Каждый третий учитель к числу причин, негативно влияющих на современное образование, относит административно-бюрократическую систему управления (34%). Среди основных факторов, обуславливающих подобную ситуацию, называется «**увеличение объема отчетности**» (65,8%).

Практически каждый учитель предоставляет разнообразные виды отчетов в систему внутришкольного контроля или по запросам администрации школы (лишь 1% респондентов указал, что они не предоставляют подобной информации). Еженедельная, ежемесячная и ежеквартальная отчетность, как правило, реализуется либо на уровне ВШК (соответственно 15%, 21% и 29%), либо на уровне администрации школы (соответ-

⁵⁸ Отношение общества к учителям [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2010.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-110-1>

⁵⁹ Рукшин С. Ломоносовых больше не будет // Газета.ru. 25.11.2013

⁶⁰ Верин-Галицкий Д.В. Каким быть современному учителю? // Директор школы. 2011. № 3.

⁶¹ Яковлева Н. Образовательная услуга или учительское служение? // Родина. 2014. № 3. С. 62 – 63.

⁶² Собкин В., Адамчук Д. Какие перемены нужны современному образованию. О профессиональном самочувствии школьного учителя // Учительская газета. 2015. №16 от 21 апреля <http://www.ug.ru/archive/60053>



ственно 13, 23%, 22%). Однако ответственность педагога в отношении отчетности не ограничивается лишь школьным уровнем. Так, как минимум раз в год 82% педагогов предоставляют разнообразные отчеты и справки районному уровню управления образованием; региональному - 63%; федеральному - 50%.

Более того, практически любой уровень управления может внезапно потребовать от учителя «отчета», что способствует, с одной стороны, возникновению у **учителя особого комплекса переживаний, связанных со своей профессиональной компетентностью** («мне не доверяют, меня постоянно контролируют»), а с другой - **требует от него существенных дополнительных временных затрат** на подготовку соответствующих «бумаг». И вся эта работа осуществляется либо за счет сокращения времени, отдаваемого ученикам, либо за счет времени, уделяемого профессиональной подготовке, либо за счет, наконец, свободного времени учителя.

В этой связи особый интерес представляет распределение бюджета времени современного российского учителя. Согласно данным социологического опроса Института социологии образования РАО, «на планирование и подготовку к урокам» они в среднем в неделю тратят 7,8 часа; на «проверку работ учащихся» - 5,8 ч.; на «индивидуальные и групповые дополнительные занятия» - 4,6 ч.; на «составление отчетов, ведение документации» - 5,3 ч.; на «участие в различных собраниях сотрудников школы» - 3,3 ч.; на «общение с родителями по поводу учебной деятельности ребенка» - 3,5 ч.; на «участие во внешкольных мероприятиях» - 3,8 ч. и, наконец, на «репетиторство и дополнительные платные занятия» - 2,0 ч⁶³.

Таким образом, помимо проведения конкретных уроков на поддержание своей профессиональной деятельности учитель тратит 30,3 часа в неделю. Уже сам по себе этот факт свидетельствует о **явной перегрузке**. Важно подчеркнуть, что шестая часть этого времени (5,3 часа) отдается педагогами работе, которая связана с административно-бюрократическими формами контроля их профессиональной деятельности (составление отчетов, ведение документации).

Н. Яковлева⁶⁴ указывает на **«унизительный характер» процедур лицензирования, планирования, функционирования, отчётности, аттестации и переаттестации**. По ее словам, все эти нововведения оказывают огромное влияние на статус учителя, на его самооощение и отношение к нему окружающих.

В процессе фокус-группы учителя заявили о том, что административно-бюрократическая система управления реализуется людьми, не имеющими педагогического образования, далекими от реальности школьной жизни **с целью «удобного контроля непрофессионалами профессионалов» и создания «безропотного и послушного» учителя», который постоянно испытывает чувство вины и не имеет никаких прав.**

- *«Профессия, как ни странно, престижна. Это в обществе. Внутри системы образования - все наоборот. Внутри системы учитель - чернорабочий, которому все указывают, которого все погоняют, который вынужден выполнять дурацкие распоряжения и не имеет никаких прав» (учитель, стаж 15 лет, Санкт-Петербург);*

⁶³ Собкин В., Адамчук Д. Какие перемены нужны современному образованию. О профессиональном самочувствии школьного учителя // Учительская газета. 2015. №16 от 21 апреля. <http://www.ug.ru/archive/60053>

⁶⁴ Яковлева Н. Образовательная услуга или учительское служение? // Родина. 2014. № 3. С. 62 – 63.



- «Руководство (говоря усреднено) хочет видеть безропотных исполнителей всех его прихотей, включая те, которые разрушительны для образования. Рычагов манипуляции у руководства более чем достаточно: завалить учителя всякими ненужными делами в таком количестве, чтобы с ними в принципе вовремя справиться было невозможно; как следствие этого у учителя возникает хроническое чувство вины, а человеком, испытывающим это чувство, легче манипулировать. Кроме того, руководству нужны такие учителя, которые хорошо умеют писать всяческие отчеты, участвуют в конкурсах (результаты которых никак не коррелируют с уровнем педагогического мастерства), измышляют "инновации" с красивыми названиями, чем можно "махать", отчитываясь о работе высшему начальству» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург);
- «Статус учителя продолжает понижаться, в частности, благодаря педагогам-теоретикам, ни дня не отработавшим в школе и изгаляющимся в своих выдумках типа "деятельностного подхода", "универсальных учебных действий", "педагогических технологий" и прочего такого. Учителя унижены зарплатой, формой аттестации, бесконечными проверками, часто проводимыми непрофессионалами - юристами и чиновниками, огромным количеством отчетов и прочих бумажек, законодательно установленной невозможностью добросовестно выполнять свою работу (а работа учителя - как можно лучше учить детей!), нарушением их трудовых прав» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург);
- «Профессия учителя в настоящее время несколько непрестижна. Статус учителя все далее падает вниз. И в этом виновны не только учителя. Ведь реформируют систему образования педагоги, которые никогда не работали в школе» (учитель, стаж 20 лет, Архангельск);
- «Утверждение власти над учителем, учениками, школой в целом, чтоб не распускались. Опять же подтверждение статуса проверяющего» (директор школы, стаж 28 лет, Рязанская область).

Педагоги, ведущие дискуссии на аналогичные темы в рамках форумов, обращают **внимание на острую нехватку времени, которая приводит к ухудшению качества обучения** и, как следствие, понижению авторитета учителя, но главное, призывают не только жаловаться, но и бороться с навязываемой системой контроля:

- «Быть современным учителем очень непросто. И дело даже не в оплате его работы, а в том, что катастрофически не хватает времени. Если у тебя нагрузка в 29 часов, если ты классный руководитель, если ты обязан выставить оценки в журнал, в электронный дневник, а порой и в обычный, если у тебя в этом году аттестация, если ты обучаешься на годичных курсах, на дистанционных курсах, если тебе необходимо провести в классе мероприятие, если два раза в неделю у тебя кружок, работа с родителями, выполнение требований по отчетности администрации школы и если ты хочешь все успеть и не протянуть при этом ноги, то конечно, ты должна ежедневно работать до глубокой ночи. А на следующий день ты красивая, нарядная, без синяков под глазами, с хорошим настроением, уверенная в себе и своих знаниях должна войти в класс и с улыбкой начать очередной урок...»⁶⁵.
- «Бедному учителю некогда заниматься детьми, одно бумагописание и PR... А школа лучшая в городе, занимаются олимпиадами, конкурсами, поют и пляшут, а учить некогда»⁶⁶;
- «Сейчас у учителя никакого статуса. Учителя сегодня не уважают ни ученики, ни родители, ни государство. На субботах вызывают сразу учителей, какой-нибудь праздник учителя должны ставить концерт на весь район. Вечером после 22.00 должны выходить на ночные рейды до 00.00. Грубо говоря "Ученики мешают нам работать!"»⁶⁷;
- «...Вы по призванию преподаватели и если Вы поддадитесь машине подавления, то кто даст нашим детям ЗНАНИЯ жизни, на кого будут ориентироваться ВАШИ ученики, власть ещё не

⁶⁵ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.- URL:<http://pedsovet.org/forum/topic9319.html>

⁶⁶ Отношение общества к учителям [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2010.-URL: <http://pedsovet.su/forum/36-110-2>

⁶⁷ Учитель должен или может? [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2010.-URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2186>



государство, а государство -это народ живущий в своей РОДИНЕ... Если преподаватели поймут, что они не нищие, а ОГРАБЛЕННЫЕ КУЧКОЙ УГОЛОВНИКОВ - захвативших аппарат управления, то не всё потеряно... Мы в ответе за будущее»⁶⁸.

Существующая система административно-бюрократического управления школой приводит к **бесправью учителя** не только по отношению к вышестоящим органам контроля, но и **непосредственному руководству школы**. По словам учителей, им приходится подстраиваться, угождать и выполнять непомерные требования, чтобы не ухудшить взаимоотношения с руководством школы и не осложнить себе жизнь. Подобное положение приводит к низкой самооценке.

В ходе опроса⁶⁹ московских учителей выяснилось, что 60% из них не удовлетворены взаимоотношениями с администрацией, главным образом потому, что руководство не ставит конкретные цели и учителя «часто не знают, что от них хотят». По причине сложных взаимоотношений с администрацией школы 16% педагогов хотели бы сменить место работы (школу).

В рамках фокус-групповой дискуссии учителя отметили **возросшие права родителей и детей** и, как следствие, **потакание им администрации школы в ущерб интересам педагогического состава школы**:

- «Администрация школ виновата в понижении статуса педагога, т.к. в последнее время родители у них всегда правы, редкая администрация отстаивает своих учителей» (учитель, стаж 6 лет, Москва);
- «...Бесправность. Дети - обнаглели, оскорбить учителя - нормальное явление, обучение нужно единицам - остальные точно уверены, что трояк нарисуют и так потому что это требуют вышестоящие органы - завуч, директор, департамент образования и т.д. чтобы рейтинг школы не уронить, чтобы получить стимулирующие, баллы к директорской зарплате» (учитель, стаж 20 лет, Архангельск);
- «...Бесправие перед лицом директора и родителей».

На форумах представлены конкретные возможные **формы воздействия на учителя со стороны руководства школ**:

- «Современный учитель чутко реагирует на замечания и недовольство шефа. Шеф вправе 1. посадить учителя на голую ставку 2. лишить собственного кабинета и пустить по этажам с "окнами" 3. лишить возможности использовать ТСО на уроках 4. лишить методического дня при любой нагрузке 5. организовать "плановые" проверки под микроскопом 6. раздуть недочеты в работе, рабочие моменты до нужных размеров 7. развернуть посещение родителей по поводу успеваемости ребенка против педагога 8. публично на нервах оскорблять по малейшему поводу и без 9. фиксировать "штрафные баллы" и лишать стимулирующих надбавок. Ко мне на электронку обращаются учителя за советом: идёт подлая травля тех, кто позвонил-таки на горячую линию и выразил недовольство тем, что зарплата достаётся тяжелой эксплуатацией, рабочий день достигает 10 часов, почасовая оплата 60-70 руб./час. Доходит до прямых предложений уволиться в грубой форме, до сбора подписей коллектива против педагога. Коллеги как дети плачут, подписывать такие письма не желают, но и не подписать - себе дороже. Современный учитель - это не современный человек»⁷⁰;

⁶⁸ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.- URL:<http://pedsovet.org/forum/index.php?showtopic=9319&st=50>

⁶⁹ Коган Е.А. Удовлетворенность педагогов работой в общеобразовательных школах // Профессионалы в эпоху реформ: динамика идеологии, статуса и ценностей. Мансуров В.А. Москва, 2013. С. 291-298. <http://www.isras.ru/files/File/publ/Professional.pdf>

⁷⁰ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.- URL:<http://pedsovet.org/forum/topic9319.html>



- «...Учитель сам не может за себя постоять, т.к. является не более, чем винтиком системы. Одних историй о том, что многие учителя терпят нерадивых руководителей и всячески пытаются "не делать свою жизнь хуже", - тысяча. Это весьма красноречиво характеризует то, чем современный учитель воистину является»⁷¹;
- «Учитель такой вот своеобразный человек, который не столько может, сколько должен.. Сужу и из собственного опыта, и по рассказам коллег в учительской... Должен всем - родителям ученика, которые не ходят на родительские собрания, не проверяют дневники, "сбрасывают" звонки на мобильном и даже довольно-таки часто меняют сим-карты... Должен ученикам, которые на уроке занимаются не понятно чем (вернее - им хорошо понятно), а потом говорят - я не понял тему и приду после урока - вы мне ДОЛЖНЫ объяснить.. Должен не иметь неуспевающих учеников... А еще может участвовать в конкурсах и проектах, распространяя при этом свой опыт работы, и должен выслушивать нелестные комментарии по поводу этого участия... А еще должен опять-таки участвовать в этих самых конкурсах и проектах, т.к. должен (но не может) получать больше денег (хотя бы в связи с введением НДС)»⁷²;
- «Учителя не могут за себя постоять. Вступить в Единую Россию - пожалуйста, выставить двоечнику и прогульщику, который в открытую хамит учителям "тройку" - пожалуйста, подписаться на газету, потому что тебя часов лишат - а как же иначе? а потом еще директор школы при учениках кричит на тебя и вышвыривает твои личные вещи из кабинета»⁷³.

Насаждение стандартов разрушает индивидуальность педагогов, **лишает их самого главного – творческой свободы и самореализации**, что в итоге понижает их статус и разрушает систему образования в целом. По словам С.Бибчука, директора школы, «учителю в школе будет хорошо в том случае, если он будет обладать той степенью свободы, которая необходима для творческого человека»⁷⁴. Он выдвигает два постулата:

1. Учительство – это профессия творческая, а не технологическая. Такое понятие как методика правильное, но оно находится на периферии в учительской профессии.
2. Учительская профессия – более искусство, чем ремесло, несмотря на то, что это она одна из самых массовых.

Сегодня эти необходимые условия для работы учителя не соблюдаются, что обуславливает **ощущение нереализованности и несправедливости у современного педагога**. В ходе фокус-группы стандартизация называлась «эпидемией» и «порочной практикой».

- «В рамках эпидемии стандартизации давайте напишем профессиональный стандарт музыканта-исполнителя, композитора, художника, поэта, актера... Процесс обучения - работа индивидуальности. Можно ли стандартизировать индивидуальность? И может ли стандартный учитель, действуя по профессиональному стандарту и реализуя федеральный образовательный стандарт, вырастить творческую личность?»(учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург);
- «Все это такие материи, которые не загонишь в стандарт и по стандарту не проверишь. Я уже писала, что стандарты эти нужны, для того чтобы облегчить проверку труда профессионалов непрофессионалами. Это порочная практика, и надо говорить не о стандартизации

⁷¹ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.- URL:<http://pedsovet.org/forum/topic9319.html>

⁷² Учитель должен или может? [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2010.- URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2186>

⁷³ Это страшное слово – учитель... [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2012.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-2026-1>

⁷⁴ Бибчук С. Где учителю жить хорошо? // Полит.ru. 25 апреля 2013 .



личности и труда педагогов, а о создании таких условий, в которых индивидуальные черты педагога максимально проявлялись на пользу тех, кого он учит и воспитывает, то есть в конечном итоге - на пользу всему обществу» учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург).

- «...От учителей хотят, чтобы, будучи самым бесправным, униженным и обобранным звеном в системе, они тем не менее выполняли высокую миссию, возложенную на образование, и покрывали все дыры и недочеты, созданные некомпетентным управлением... Учителям не хватает: а) свободы, б) поддержки (организации труда), в) оплаты» учитель, стаж 15 лет, Санкт-Петербург).

Четвертая причина, влияющая на восприятие социального статуса учителя - формирование негативного образа учителя в СМИ.

Важная роль СМИ неоднократно отмечалась учителями как в ходе фокус-группы, так и в обсуждениях на форумах. В опросах и публикациях данный аспект пока мало изучен.

Некоторые участники фокус-группы категорично обвиняли **современные российские СМИ в намеренном понижении статуса педагога:**

- «Моё мнение о статусе учителя, что он с каждым годом все ниже. Виною этому непосредственно СМИ»;
- «Современные фильмы о школе демонстрируют такое отношение. Сравните "Доживем до понедельника" и "Папины дочки" или недавно анонсированный фильм "Училка" (одно название чего стоит). Про "Училку" - например, здесь: http://vk.com/id361459?w=wall361459_8995/all (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург).

Такого же мнения придерживаются и участники дискуссий на профессиональных форумах:

- «Статус старательно понижают СМИ - такое ощущение, что людям доставляет истинную радость очернить учителя. Причём "учителя" обобщённого, а не конкретного. Фильм современный "Физрук". "Училка" – шедеврище.»⁷⁵.
- «Честно говоря, противно, когда поливают грязью по телевидению учителей. Это приводит к тому, что наши же школьники начинают наглеть, позволять себе что угодно, при том что они сразу жаловаться в районо и другие инстанции бегут. Кто б показал по телевидению все, что вытворяют школьники»⁷⁶.
- «Этот год ОФИЦИАЛЬНО считается годом Учителя. Где пропаганда? Где помощь? Где принятые решения во благо? Вместо этого мы получили. Самое ужасное кино ("ШКОЛА" по первому), где учителя выставляют в "САМОМ ЗАМЕЧАТЕЛЬНОМ СВЕТЕ"»⁷⁷;
- «Посмотрите как стебется Светлаков в Нашей Раше переодевшись в училку»⁷⁸;
- «Отношение общества к учителю очень наглядно демонстрирует наше телевидение. Популярное шоу "Пусть говорят!" с завидной регулярностью поливает грязью работников образования»⁷⁹.

Кроме того, на форумах отмечается, что **в СМИ распространены передачи с примерами коррупционных учителей-взяточников:**

⁷⁵ Статус учителя [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2015.- URL:<http://easym.ru/forum/64-3217-1>

⁷⁶ Это страшное слово – учитель... [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2012.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-2026-1>

⁷⁷ Учитель должен или может? [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2010.-URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2186>

⁷⁸ Неуважение к учителю... Тенденция? [Электронный ресурс]. - Любернет.ру Независимый портал города Люберцы, 2014.-URL:<http://lubernet.ru/id/19/show/posts/sid/18789/page/2/>

⁷⁹ Отношение общества к учителям [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2010.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-110-1>



- «Иногда в телевизионных шоу учителей показывают в роли взяточников. В какой-то передаче показывали, как учителя обложили данью своих учеников и заставляли покупать у них дорогую косметику, чтобы получить оценку⁸⁰».

Также есть и другие примеры – так, в эфире радиостанции «Вести ФМ» официальный представитель Следственного комитета Владимир Маркин сказал, что «человек не сталкивается с проявлениями коррупции в высших эшелонах власти. Люди сталкиваются, в основном, с фактами коррупции на низовом уровне — взятки врачам, учителям»⁸¹.

Пятым фактором снижения социального статуса по мнению пессимистически оценивающих его учителей является **непрестижность педагогических вузов**.

Современные педагоги как на фокус-группе, так и на форумах часто говорили о том, что статус учителя сегодня низкий из-за непрестижности педагогических вузов, в них обучаются те, кто не смог поступить в другие вузы. Кроме того, **большинство выпускников не идет работать в школы**, а те, кто идет, делает это **не по призванию, а потому, что не имеют возможности найти работу в другом месте**.

По мнению учителей, нынешняя **система педагогического образования отстает от требований современности**. Более того, в ней **отсутствует обучение необходимым практическим педагогическим навыкам**. Выпускники идут трудиться неподготовленными, что сказывается на качестве их работы. Наконец, отмечалось, что **работа в школе характеризуется нестабильностью** (т.к. современная школа подвергается многочисленным процессам **реструктуризации и оптимизации**) и, как следствие, непривлекательностью.

Так, в ходе фокус-группы ее участники утверждали, что:

- «Большинство выпускников рассматривают педвузы как запасной вариант и после его окончания мало кто из них идет работать в школы. Попытки государства повысить статус заметны и результативны, но, как я говорил, так просто и быстро сделать учительство престижным не получится» (учитель, стаж 10 лет, Иркутск);
- «... Гарантий занятости меньше (реорганизации, оптимизации пр.)... Отставание педагогического образования от требований времени» (учитель, стаж 20 лет, Архангельск);
- «Происходит смена педагогического состава - по естественным причинам. В школу приходят те, кто профессиональное образование получал в условиях доминирования технократического подхода, они знают, что такое "педагогические технологии", "проектная деятельность", "деятельностный подход", доминирование игровых методик в образовательном процессе в начальной школе и тому подобное - это не шаг вперед по сравнению с традиционными подходами, а шаг в пропасть» (учитель, 23 года, Санкт-Петербург).

Аналогично высказываются учителя на форумах:

- «Сейчас в институтах те, кто никуда не поступают, идут в педагоги, говоря, что "там возьмут!" и точно... группы на педагогические специальности не добиваются... скоро вообще на такую профессию учить не будут»⁸²;

⁸⁰ Отношение общества к учителям [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2010.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-110-1>

⁸¹ Главные коррупционеры России - учителя и врачи [Электронный ресурс].- Кант, 2015. – URL: http://cont.ws/post/167085?utm_campaign=transit&utm_source=mirtesen&utm_medium=news&from=mirtesen

⁸² Учитель должен или может? [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2010.-URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2186>



- «Ведь очень многие учителя в образование пришли не по зову сердца, а по диплому ВУЗа, т.к. педагогических ВУЗов было много и поступить в них было проще»⁸³;
- «Педагогическое образование сегодня... тоже оторвано от реального учебного процесса. Высокую теоретическую часть (про психологию и педагогику) если человек захочет, то может и просто так прочитать, а если не захочет, так он и в рамках получения высшего педагогического образования читать такое не станет»⁸⁴;
- «Что-то не так в королевстве датском если из 30 выпускников педа в школу приходят 5, а через 3 года остается в лучшем случае 1. Результат снижения уровня образования отразился уже на всех отраслях... Поступить в педвуз мало того что очень обременительно в финансовом плане, еще и пропала уверенность в завтрашнем дне. Зачем учиться, если через месяц или год меня сократят в целях оптимизации образовательного процесса?»⁸⁵.

В найденных публикациях в СМИ анализируется **процесс закрытия многих педагогических вузов**. По словам Н. Яковлевой, «по стране идёт зловещая жатва: закрываются десятки педагогических вузов. В тех, которые пощадил рука министерского чиновника, закрываются кафедры, идёт **сокращение педагогического состава**. Так вершится пресловутая «модернизация педагогического образования»⁸⁶.

С одной стороны, действительно, **есть неэффективные вузы** и те, которые, называясь педагогическими, в действительности, **готовят кого угодно, только не педагогов**⁸⁷. С другой, «если педвузы будут закрывать, объединять, присоединять к классическим университетам, через несколько лет мы **столкнемся с большим дефицитом педагогических кадров**»⁸⁸. О.Н. Смолин, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке, президент общества «Знание», называет **педобразование «зоной большой тревоги»** и настаивает на необходимости тщательного отбора критериев, по которым осуществляется оценка эффективности современных вузов.

Шестым фактором, по мнению учителей-«пессимистов» снижающим социальный статус учителя, является **невостребованность образования в российском обществе**.

Юрист А. Адамский определил закономерность, что **чем выше ценность образования в обществе, тем выше авторитет учителя в классе**⁸⁹. Он утверждает, что авторитет педагога падает потому, что детям непонятно, зачем нужно хорошо учиться, зачем слушаться учителя, зачем выполнять задания и т.д. «Родители и дети прекрасно видят, что **качественное образование уже не конвертируется ни в хорошую жизнь, ни в успех, ни в карьеру, ни в зарплату, а даже наоборот: люди, которые учились так себе, двоечники и троечники, преуспевают в жизни куда больше, чем отличники...** А учитель

⁸³ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.- URL:<http://pedsovet.org/forum/topic9319.html>

⁸⁴ Учителем стало быть модно? [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2011.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-1697-3>

⁸⁵ Учителем стало быть модно? [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2011.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-1697-3>

⁸⁶ Яковлева Н. Образовательная услуга или учительское служение? // Родина. 2014. № 3. С. 62 – 63.

⁸⁷ Там же

⁸⁸ Смолин О.Н. На каждый шаг вперед – три назад // Директор школы. 2013. № 5. <http://direktor.ru/interview.htm?id=30>

⁸⁹ Адамский А. Чем выше ценность образования в обществе, тем выше авторитет учителя в классе <http://www.zakonia.ru/blog/chem-vyshe-tsennost-obrazovaniija-tem-vyshe-avtoritet-uchitelja>



привык, что у него в руках кнут, и он этим кнутом пользуется. А когда этого кнута нет, то оказывается, что других аргументов тоже нет»⁹⁰.

Учителя на фокус-группе озвучили эту же мысль:

- *«Статус учителя определяется потребностью общества в хорошем образовании и пониманием того, что процесс получения хорошего образования - это не игра, это работа для ребенка. Ложно понятий гуманизм, провозглашенный чуть ли не законодательно (и закрепленный во ФГОСах) детство-ориентированный популизм делают учителя бесправным перед лицом родителей и детей, статус утратил не только учитель, но и школа как место, несущее, выражаясь высоким стилем, свет знаний. Общество (не без влияния сверху) хочет сидеть в "темноте" и вкусно кушать» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург);*
- *«Когда в стране образование нужно, нужны специалисты, то само собой и статус учителей (а также их зарплаты) соответствующие. А когда в стране нужно просто быдло (ибо баранами управлять все же легче), то и учитель нужен соответствующий. Это все из раздела "кушать подано": пока учитель - это не УЧИТЕЛЬ, а человек оказывающий услугу, образование будет соответствующее. И отношение к нему тоже» (зам. директора по ВР, стаж 8 лет, Новосибирск).*

Обратимся теперь к рассмотрению аргументов сторонников **оптимистического взгляда на статус современного учителя**, согласно которому идет постепенное повышение престижности профессии и авторитета личности педагога. Материалов в СМИ по этой теме значительно меньше, чем по пессимистической оценке.

Во-первых, оптимистический взгляд на социальный статус учителя базируется на представлении об **улучшении материального положения педагогов** (при этом мнение учителей-«пессимистов» базируется на прямо противоположной позиции): повышении заработной платы (приравнена к средней по региону), предоставлении льготной ипотеки, денежных поощрениях в различных конкурсах (например, «Учитель года»). По данным социологического опроса Института социологии образования РАО⁹¹, если в 2007 году лишь незначительное число учителей указали, что они удовлетворены уровнем оплаты своего труда (5%), то весной 2014-го этот вариант ответа выбрал уже каждый пятый (21%). Существенные изменения за этот период произошли и в оценке удовлетворенности учителем уровнем своего социального обеспечения: 3% и 14% соответственно.

Социологический опрос школьных учителей и директоров, проведенный Институтом образования НИУ-ВШЭ в рамках международного исследования TALIS (Teaching and Learning International Survey) выявил, что социальное самочувствие учителей значительно улучшилось, они стали свободнее покупать книги, ходить в театр, ездить в отпуск⁹².

⁹⁰ Адамский А. Чем выше ценность образования в обществе, тем выше авторитет учителя в классе <http://www.zakonia.ru/blog/chem-vyshe-tsennost-obrazovaniya-tem-vyshe-avtoritet-uchitelja>

⁹¹ Собкин В., Адамчук Д. Какие перемены нужны современному образованию. О профессиональном самочувствии школьного учителя // Учительская газета. 2015. №16 от 21 апреля

⁹² Кузьминов Я. Социальное самочувствие учителей улучшилось, но их нагрузка остается высокой. 2015. <http://www.hse.ru/news/community/150287398.html>



Согласно результатам «Мониторинга экономики образования», реализованного НИУ-ВШЭ⁹³, в **современных условиях экономической нестабильности даже более низкая зарплата в учебных заведениях** (по сравнению с другими секторами экономики) **стала привлекательной для преподавателей**. Сегодня наблюдается сужение возможностей на рынке труда, сокращение сотрудников во многих организациях. В школе же зарплата педагогам существенно повысилась и она стабильно выплачивается.

Участники фокус-группы отметили, что на сегодняшний день есть положительные примеры улучшения экономического состояния современного педагога – льготная ипотека, материальное поощрение и поддержка:

- «...Льготная ипотека для учителей, поддержка учителей в рамках ПНПО, конкурс Учитель Года»; «Ежегодно поощряется 1000 лучших учителей» (учитель, стаж 7 лет, Рязанская область);
- «...Статус и престиж профессии учителя растёт. Зарботная плата выросла, конечно, всем и всегда хочется гораздо большего» (учитель, стаж 12 лет, Иркутск);

На форумах также можно найти позитивные примеры – получение необходимых в работе предметов по президентскому гранту, премии, сертификат на летний отдых за границу, денежные призы и подарки в конкурсах :

- «...Профессия педагога всегда была, есть и будет востребована. Уважение к профессии делаем мы с вами. Сегодня учителей поддерживает государство, зарплата приравнена законом к средней зарплате по региону»;
- «Комп, проектор активную доску получила ещё по президентскому гранту, поэтому необходимости в "ноутбуке" нет. А вот 2 премии (город и округ) ко дню учителя и в конце года порадовали, сертификат на летний отдых в заграничку (семья), плюс опять же поощрения за конкурс сначала в городе, потом в округе, а ещё сразу 2 медальки, но самое главное - это признание профессии моими родными детьми и школьниками, которых учу жизни на предметном содержании физики... А из последнего - учителям, участникам конкурса ПНПО, подарили ноутбуки на закрытии года учителя»⁹⁴.

Постепенно уходит восприятие зарплаты учителя как нищенской:

- «Я бы не сказала, что там нищенские зп. Куча народа в Москве зарабатывает меньше. Плюс 100% соц. гарантия всего чего только можно»⁹⁵.

Во-вторых, для педагогов-«оптимистов» рост социального статуса учителя связан с **повышением престижности педагогических вузов**, где, по их мнению, начинается осуществляться хорошая подготовка студентов, и куда целенаправленно поступают абитуриенты с высокой успеваемостью (таким образом, учителя-«пессимисты» и учителя-«оптимисты» дают противоположную оценку качества педагогических вузов).

Мнение учителей подтверждается и некоторыми данными исследований. По данным социологического опроса школьных учителей и директоров, проведенного Институтом образования НИУ-ВШЭ в рамках международного исследования TALIS (Teaching and Learning International Survey), **средний балл ЕГЭ поступающих в педагогические вузы вырос**: если раньше туда шли школьные троечники, то теперь это люди, знающие свой предмет, в основном твердые хорошисты. Сегодня в школы приходит все больше мо-

⁹³ Рощина Я.М. Преподаватели образовательных учреждений: трудовые практики и мотивация труда. Информационный бюллетень. М.: ГУ-ВШЭ, 2010.

⁹⁴ Статус учителя [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2015.- URL:<http://easyen.ru/forum/64-3217-1>

⁹⁵ Популярность профессии учителя растёт [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2014.-URL:<http://pedsovet.su/forum/184-8016-1>



лодых учителей, которые — в отличие от своих старших коллег — высоко оценивают престиж профессии. Учителя чувствуют, что их уважают: остались в прошлом времена, когда общество относилось к ним как к лишенцам. В 2015 г. по сравнению с 2008 г. гораздо меньше директоров жалуются на нехватку квалифицированных учителей и учебных материалов⁹⁶.

Участники онлайн фокус-группы также указали на **повышение популярности педагогического образования**:

- «Общаясь в Совете молодых специалистов при министерстве образования Иркутской области с молодыми педагогами знаю, что многие пошли в педагогический университет не из-за того, что нигде не поступили, а целенаправленно».

Третьим фактором роста оценки социального статуса педагогов среди учителей «оптимистов» является **наличие возможности творческого подхода к выполняемой учителем работе** (и по этому пункту «оптимисты» и «пессимисты» также декларируют противоположные точки зрения).

Согласно результатам опроса педагогов общеобразовательных организаций, реализованного НИУ ВШЭ в рамках Мониторинга экономики образования в период с конца ноября 2014 по середину февраля 2015 года⁹⁷, **креативный характер работы стал играть важную роль в мотивации современного педагога**. Учителя стали работать после уроков, в том числе с одарёнными детьми, с отстающими учениками, работать по разным программам дополнительного образования. В школе начинает складываться другая атмосфера, есть прямое влияние на качество образования и на компетентность учеников. Учитель становится не только «урокодателем», он проводит больше времени с учащимися, это имеет позитивные результаты и меняет взаимоотношения учителей и учеников в лучшую сторону.

Проведенный социальный эксперимент в нескольких школах одного из российских городов показал, что «ни зарплата, ни премии, ни количество часов, ни наличие компьютера или интернета у учителя не влияют так, как **возможность нормальной творческой работы с детьми**. И именно это разделяет школы на хорошие и на плохие»⁹⁸.

На форумах встречаются **призывы к творческой деятельности** и реализации посредством нее:

- «Возможностей к креативности хоть отбавляй - дерзайте коллеги!»⁹⁹

Таким образом, несмотря на то, что статус современного педагога в обществе оценивается высоко, ощущение самих учителей является противоположным. Подавляющее большинство из них считает свою профессию непрестижной, а авторитет учителя - крайне низким. На основе данных фокус-группы, проанализированных публикаций в СМИ, результатов социологических исследований и высказываний педагогов на специализированных сайтах были выявлены две основные оценки социального статуса со-

⁹⁶ Кузьминов Я. Социальное самочувствие учителей улучшилось, но их нагрузка остается высокой. 2015. <http://www.hse.ru/news/community/150287398.html>

⁹⁷ Абанкина И.В., Филатова Л.М. Эффективный контракт: тенденции изменения мотивации учителей// Народное образование. 2015. № 7. С. 98 – 104.

⁹⁸ Бебчук С. Где учителю жить хорошо? // Полит.ru. 25 апреля 2013 .

⁹⁹ Популярность профессии учителя растет [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2014.-URL:<http://pedsovet.su/forum/184-8016-1>



временного школьного учителя. Наиболее распространенной является **пессимистическая точка зрения**, которая критически оценивает некоторые социальные явления, негативно влияющие на восприятие статуса учителя в обществе. Данная критика группируется на основе шести аргументов:

- 1) неудовлетворительное экономическое положение учителя;
- 2) превращение учителя в обслуживающий детей, родителей и администрацию персонал;
- 3) административно-бюрократическая система управления школой: увеличение объема отчетности, бесправие учителя перед непосредственным руководством школы и стандартизация, лишаящие педагогов творческой свободы и самореализации.
- 4) формирование негативного образа учителя в СМИ;
- 5) непрестижность педагогических вузов;
- 6) снижение ценности образования в российском обществе;

Вторая, реже встречающаяся точка зрения – оптимистическая. Ее сторонники, напротив, отмечают постепенное повышение социального статуса учителя в современном российском обществе, который формируется на основе следующих процессов:

- ✓ улучшение материального положения учителей;
- ✓ повышение престижности педагогических вузов;
- ✓ предоставление учителю возможности творческого подхода к выполняемой работе.

Следовательно в профессиональном учительском сообществе существуют противоположные позиции в отношении оценки материального положения учителей, престижности профессии и педагогических вузов и возможностей для творческой реализации.

2.2. Профессиональная квалификация современного педагога общеобразовательной школы

В условиях коммерциализации существенно меняется оценка профессиональной квалификации педагога. **Важно не только качественное обучение учащихся, но соблюдение целого ряда стандартизированных условий.** В большинстве случаев, педагоги называют подобные новые требования и критерии оценки как «не имеющие ничего общего с реальным профессионализмом», «формальные признаки, изобретенные далекими от школы людьми» (по данным фокус-группы). По мнению одного из участников фокус-группы, *«коммерциализация существует не сама по себе, она является составляющей процесса технократизации... В частности, ФГОСы и профессиональный стандарт учителя представляют собой систему для обеспечения контроля непрофессионалами профессионалов при помощи формальных легко проверяемых неспециалистом критериев. В те же рамки укладывается и современная форма аттестации учителей на категории (достаточно посмотреть на бланки экспертных заключений для аттестации), а также "эффективный контракт" (формы аналогичны аттестационным)»* (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург).



На основе проанализированных данных фокус-группы, опросов, публикаций в СМИ и содержания дискуссий на интернет-форумах, составлен **список требований, предъявляемый к профессиональной квалификации современного педагога.**

1. Регулярное **повышение квалификации** на специализированных курсах, тренингах, семинарах. По данным исследования «Мониторинг рынков образования», проводимом НИУ-ВШЭ¹⁰⁰ в период с 2007 по 2011 гг., три четверти опрошенных учителей повышали свою квалификацию, в основном посредством обучения по программам повышения квалификации. Значительно реже учителя участвовали в выездных семинарах и школах – 23 в 2007 г. и 18% в 2011 г. Остальные виды повышения квалификации используются еще меньше: в 2011 г. 10% опрошенных учителей ездили на стажировки, 6% - участвовали в научном обмене преподавателями и 1,5% - обучались в магистратуре, аспирантуре. **Учителя в целом проявляют высокую заинтересованность в повышении квалификации** – от 35% до 65% по разным направлениям. **Чаще всего их интересует компьютерная грамотность, подготовка по основной специальности** и меньше – иностранный язык. Уровень компьютерной грамотности, по самооценке опрошенных учителей, вырос в 2011 г. по сравнению с 2007 г. в два раза (64% и 31% соответственно).

В ходе фокус-группы учителя указывали на **проблему отсутствия свободы выбора тех или иных курсов.** Зачастую руководство школ не учитывает пожеланий самих педагогов и направляет их на курсы по своему усмотрению, таким образом **принуждая учителей к обучению** (в том числе и за свой счет) на тех занятиях, которые, по их мнению, являются ненужными и не приносят пользы в непосредственной работе. Кроме того, отмечаются случаи, когда **руководство выступает против обучения своих сотрудников.** Однако даже в случае прохождения нужных и желаемых курсов учителя зачастую **не успевают осмыслить, разобраться в полученной информации** и успешно ее применить, так как **перегружены** основной работой и различными видами неоплачиваемого труда:

- *«Если профессиональные стандарты противоречат Конституции и Трудовому Кодексу, они ДОЛЖНЫ быть пересмотрены. Возможности для развития учителя продекларированы, но не предоставлены. Как уже говорилось, отсутствует возможность свободного выбора курсов повышения квалификации. Далее, применение бесплатного труда в неограниченном количестве делает проблематичными занятия чем-то еще кроме работы»* (учитель, стаж 15 лет, Санкт-Петербург);
- *«Наш директор говорит прямо: "Никому не нужны эти ваши курсы, тренинги, конкурсы, потому что они денег школе не приносят." Так что повышаем профессионализм и квалификацию не благодаря, а вопреки»* (учитель, стаж 23 года, Новосибирск);
- *«Регулярно посещаю курсы повышения квалификации по предмету. Не хватает времени узнать, попробовать и применять формы работы с новыми техническими устройствами и программами»*(учитель, стаж 12 лет, Иркутск).

2. **Научная, исследовательская деятельность.** В современной школьной системе высоко ценится учитель, занимающийся научной деятельностью. Научная деятельность учителей реализуется посредством **участия в научных проектах, выступления на конференциях и публикации статей.**

¹⁰⁰ Рошина Я.М., Филиппова Т.Н. Профессиональная практика учителей государственных и частных школ: цифры и факты // Народное образование. 2012. № 10. <http://memo.hse.ru/data/2013/02/07/1308033781/NO2012-10-Rosch-Phil.pdf>



По данным опроса, проводимого НИУ-ВШЭ в период с 2007 по 2011 г.¹⁰¹, за данный период учителя стали чаще заниматься научной работой – 34% в 2007 г. и 43% в 2011 г. Представители частных школ несколько чаще государственных **участвовали в научных проектах** – 49% и 43% соответственно. в 2011 г. На научных **конференциях** в 2011 г. выступили 11% педагогов как из общеобразовательных, так и частных школ, на методических – 18%. В основном, научная работа реализовывалась в рамках собственной школы – это отметили 32% респондентов из государственных школ и 39% из частных. Научной работой на базе других учебных заведений занимались 9% учителей, публикацией статей по собственной инициативе – 8%. Остальные виды научной деятельности, такие как гранты и постоянная научная работа в других учреждениях, практически отсутствовали.

По утверждениям, озвученным современными педагогами, в ходе фокус-групповой дискуссии, сегодня развивается **целое бизнес-направление, обеспечивающее получение всевозможных сертификатов и публикацию статей** в независимости от их качества:

- *«На этой почве уже развилась целая индустрия платных публикаций чего угодно (кстати, о коммерциализации). Или использование "инноваций", неважно насколько они целесообразны в каждом конкретном случае. Или победители олимпиад, конкурсов, без учета того, какой контингент детей обучается»(учитель, стаж 15 лет, Санкт-Петербург).*

Согласно опросу «Мониторинг рынков образования»¹⁰², реализованного НИУ-ВШЭ в 2012-2014 гг.(выборка – 1004 директора, 1081 учитель из всех округов РФ), основная причина, по мнению учителей (не участвующих в научной работе), которая не позволяет им реализовывать научные проекты – **«недостаток времени»** (52%). Остальные – «знания и опыт не связаны с научной деятельностью», «не интересна такая деятельность», «солидный возраст и плохое здоровье» и «научная работа плохо оплачивается» (в интервале от 7 до 16%).

Касательно вопроса участия в научной деятельности в учительском сообществе существует две точки зрения. Согласно одной, **современный учитель должен быть причастен к науке всеми возможными средствами** – это позволяет ему самосовершенствоваться и повышать свой профессиональный уровень. Так, например, в ходе фокус-группы учителя высказали следующие мысли:

- *«...Я считаю, что это необходимо, прежде всего, и самому педагогу. Современный учитель должен постоянно самообучаться, узнавать новое. А самый лучший способ обобщить свой опыт-это написание статей, участие в конференции» (учитель, стаж 4 года, Казань);*
- *«Должен ли учитель заниматься другой деятельностью кроме преподавательской? Я считаю, что участвовать в научных проектах, писать научные статьи, разрабатывать методические материалы и т.п. учителю необходимо. Учитель должен быть современным и мобильным» (директор школы, стаж 28 лет, Рязанская область).*
- *«Коммерциализация меняет не только требования, но и заставляет меняться самого учителя. Для того чтобы быть конкурентоспособным, необходимо постоянно профессионально и личностно развиваться. Сегодня, как никогда достаточно много доступных ресурсов для профессионального развития педагога. Было бы желание...» (учитель, стаж 7 лет, Рязанская область).*

¹⁰¹ Рощина Я.М., Филиппова Т.Н. Профессиональная практика учителей государственных и частных школ: цифры и факты // Народное образование. 2012. № 10. <http://memo.hse.ru/data/2013/02/07/1308033781/NO2012-10-Rosch-Phil.pdf>

¹⁰² Деркачев П., Пинская М. Внедрение эффективного контракта. Состоявшиеся и нереализованные надежды // Управление школой. 2014. Июль – август. С. 14 – 28.



Согласно другой точке зрения, **участие в научной деятельности – это свободный выбор** каждого в отдельности, который скорее **нужно определять как право**, а не вменять в обязанность.

- *«Во-первых, учитель никому ничего не должен, кроме тех уроков, за которые ему платят деньги. Слово "должен" вообще следует исключить из дискурса, особенно в свете коммерциализации. Во-вторых, любая профессиональная деятельность вне школы развивает учителя как личность и защищает от профессионального выгорания. Отсюда можно говорить о ПРАВЕ учителя заниматься чем-то еще» (учитель, стаж 15 лет, Санкт-Петербург);*
- *«По поводу ведения научной деятельности, я против этой палочной системы. Сделал проект на тебе "косточку", теперь пройдёшь аттестацию. И учителя вместо того, чтобы заниматься своими прямыми обязанностями - учить детей, ковыряются в бумажка, ищут информацию» (учитель, стаж 6 лет, Москва);*
- *«... Мы уже расхлебываем деятельность дураков с инициативой, это они придумали "проектную деятельность", насильственно насаждаемую "исследовательскую деятельность" в школе, "педагогические технологии" и прочую лабуду»(учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург);*
- *«В ситуации "коммерциализации", с одной стороны, конечно, ценится умение учителя "продать" свой продукт - дополнительный курс или свои услуги как репетитора. Но с другой стороны - в частной школе, например, требуется умение найти индивидуальный подход к ребенку, на что в массовой школе в силу большой нагрузки и размера классов, как правило, нет времени и сил. В "престижной" школе востребована и "стильность". Что касается "должен ли заниматься научной работой"? Мой ответ - не обязан, но это должно быть учитываемо как плюс. А вот рефлексировать свою работу, в том числе и в виде текста, должен»(учитель, стаж 8 лет, Санкт-Петербург).*

3. **Участие в конкурсах.** Одним из распространенных средств подтверждения высокой квалификации для современного педагога является участие и победа в конкурсах. Но искусственное создание конкуренции, по мнению педагогов, не способствует повышению профессионализма, а только отвлекает от основной задачи педагога – качественного обучения ребенка. На форумах встречается обсуждение проблемы – **формальное признание профессионалом того, кто побеждает в конкурсах**, а не того, кто все свое время и силы отдает непосредственной работе с детьми.

- *«...Лучший современный учитель - тот, кто побеждает в конкурсах "Учитель года". И равняться следует на "пеликанов". "Пеликан" - эталон современного учителя»¹⁰³;*
- *«Профессионализм и самоотдача учителя – это знания и творчество ученика. Владение педагогической и психологической культурой, предметными компетенциями; любознательность, ответственность, педагогический такт, креативность,» - старательно писала я, участвуя в очередном профессиональном конкурсе на денежное поощрение (поощрения, правда, не случилось:))... К сожалению, в условиях новых стандартов, новых систем оплат - это всё лишь пустые слова...»¹⁰⁴.*

Одним из главных **негативных последствий формальной оценки профессиональной квалификации** в условиях коммерциализации, основанной на экономическом стимулировании, становится приспособление учителей к этим требованиям посредством **«накопления необходимых бонусов», «псевдорезультатов» и «профанации воспитательного и образовательного процессов»**. Учителя в ходе фокус-группы высказали следующие утверждения:

¹⁰³ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.-URL: <http://pedsovet.org/forum/index.php?showtopic=9319&st=50>

¹⁰⁴ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.-URL: <http://pedsovet.org/forum/index.php?showtopic=9319&st=70>



- «...Перевод из двоечников в троечники вообще никого не волнует, это хобби учителя. Никакого профессионализма у такого учителя по современным меркам нет. А есть этот профессионализм (по мнению управляющих образованием) у тех учителей, которые применяют "инновации": новые "технологии", ИКТ и пр., то есть необычные броские методы и способы обучения, независимо от получаемых результатов» (учитель, стаж 15 лет, Санкт-Петербург);
- «...Работать на все эти "баллы" в ущерб обучению детей - себя не уважать. Честный педагог честно работает в первую очередь, не на аттестацию и "эффективный контракт", а вообще..» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург);
- «Требования от учителя непрерывно проводить разнообразные мероприятия, готовить проекты, портфолио, презентации, толкает последнего на путь профанации и очковтирательства...» (учитель, стаж 2 года, Москва).

Признавая значимость высокой квалификации педагога, большинство современных учителей призывает считать профессионалом не только специалиста, хорошо информированного, участвующего в научной деятельности, победившего в конкурсах, но обладающего человечностью, чуткостью по отношению к детям. Таким образом, **профессиональная квалификация педагога – это в первую очередь его человеческие качества**. Ю.В. Завельский, директор школы, получивший звание «Народный учитель», пишет, что «в педагогике... человеческая сущность одновременно становится профессиональной»¹⁰⁵.

На учительских форумах можно встретить следующие высказывания, содержащие эту идею:

- «...Хороший учитель знает, владеет, умеет, применяет и т.д. Но я думаю как и во времена земского учительства хороший учитель - это прежде всего человеческие качества: уважение к каждому ребенку и его родителю (как бы не было трудно), умение понять, простить, заметить ростки хорошего в каждом своем ученике и ухаживать за этими ростками, быть увлеченным своей профессией, самой лучшей, несмотря ни на что»¹⁰⁶;
- «Хочется вспомнить слова Л.Н. Толстого: « если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец и мать,- он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он - совершенный учитель». . Современный учитель – это профессионал, владеющий комплексом качеств, которые способствуют успешной передаче знаний. Когда надо, он артист, художник, потребуется – писатель, певец»¹⁰⁷.
- «...Компетентность и (от этого никуда не деться) владение ИКТ - это необходимо. А, может быть, ещё важнее человечность и чуткость по отношению к нашим детям. Я думаю, надо входить в класс на урок обязательно с улыбкой, любить детей независимо от их знаний, сочувствовать их проблемам и, если дети позволяют, говорить с ними об этих проблемах, быть чуткими к их настроению, ценить моменты, когда дети тянутся к нам, и находить время для общения. Мои ученики называют, кроме уже перечисленных качеств, строгость и требовательность, доброту и весёлый нрав учителя необходимыми качествами хорошего учителя»¹⁰⁸.

Подводя итог, следует сказать, что в условиях коммерциализации происходит **стандартизация критериев оценки профессиональной квалификации**. По большей части эти критерии формируются на основе трех показателей: 1) повышение квалификации посредством прохождения специализированных курсов; 2) научная деятельность: реали-

¹⁰⁵ Завельский Ю.В. О школьном учителе: мысли вразброс. М.: Прометей, 2015.

¹⁰⁶ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.-URL: <http://pedsovet.org/forum/index.php?showtopic=9319&st=80>

¹⁰⁷ Там же

¹⁰⁸ Там же



зация исследовательских проектов, выступление на конференциях и публикация статей;
3) участие и победа в конкурсах.

В современной образовательной системе осуществляется **мотивация к профессиональным достижениям только на экономическом стимулировании** в ущерб остальным не менее важным потребностям (например, творческая реализация). Часто это приводит к профанации педагогической и образовательной деятельности.

По мнению современных педагогов, необходимо включить в оценку профессионализма человеческие качества учителя: любовь, доброту и чуткость. Хотя они и не поддаются стандартизации и математическому подсчету эффективности.

2.3. Профессиональная миссия учителя: проблема идентичности современного педагога

Основные функции учителя, которые перетекают в предназначение роли учителя в обществе, его миссию – две: **обучение и воспитание**. В современных условиях формирования среднего образования как сферы услуг меняется восприятие педагогом своей профессиональной миссии, что приводит к проблеме его идентификации. На основании проанализированной статистической и текстовой информации выделены **3 типа идентичности современного учителя**:

1. Учитель – это в первую очередь воспитатель;
2. Учитель – это в первую очередь преподаватель, он только обучает и не занимается воспитанием учащегося;
3. Учитель как обучает, так и воспитывает (целенаправленно и нецеленаправленно).

Начнем с **первого типа идентичности – «воспитателя»**. Это наиболее распространенная позиция среди современных педагогов. Согласно данным исследования, проведенного неформальным социологическим сообществом «Открытое мнение»¹⁰⁹, 73% опрошенных учителей считают, что главное в их работе – это воспитывать личность учащихся. Понимание **роли воспитателя сводится** к следующим основным **функциям**:

- ✓ развивать нравственно;
- ✓ развивать интеллектуально;
- ✓ развивать общечеловеческие качества;
- ✓ прививать любовь к жизни;
- ✓ раскрывать способности ребенка;
- ✓ наставлять на путь истинный;
- ✓ готовить к жизни;
- ✓ воспитывать достойного члена общества.

¹⁰⁹ Социологическое сообщество «Открытое мнение» провело в 2014 г. первый социологический флэшмоб «Российский учитель: 5 вопросов о жизни и профессии», отдельные результаты которого представлены в презентации «Российский учитель: 5 вопросов о жизни и профессии. Итоговые результаты первого социологического флэшмоба» (http://www.zircon.ru/news/rossiyskiy_uchitel_5_voprosov_o_zhizni_i_professii_podvedeny_itogovye_rezultaty_issledovaniya/).



При этом современные педагоги настаивают на необходимости совместного с семьей воспитания ребенка. По данным опроса, проведенного «Учительской газетой»¹¹⁰, больше половины опрошенных педагогов (57%) считает, что **«только в сотрудничестве семьи и школы можно вырастить гармонично развитую личность»**. Лишь 1% респондентов указал, что «ответственность за образование и воспитание» полностью должна нести школа.

Многие педагоги сегодня говорят о том, что родители стали мало времени уделять своим детям и при этом требуют от учителя воспитания и обучения. **Повышению требовательности по отношению к учителю способствует превращение образования в услугу**, согласно высказываниям учителей в рамках фокус-группы и на форумах:

- *«Родители должны уделять внимание своему ребенку, заниматься с ним каким-нибудь совместным делом, разговаривать "по душам" и т.д. Но зачастую всё это подменяется вещественно-материальными отношениями ("Вот тебе новые джинсы, а ты, смотри, учишь хорошо...")»¹¹¹;*
- *«...За всё отвечают учителя. А где родители? Некоторые из них готовы своё чадо в школе держать круглосуточно»¹¹².*

Подробнее о воспитательной функции учителей и её трансформации см. раздел 3. «Функции школы как института социализации».

Рассмотрим теперь **второй тип учителя, который только обучает и не занимается воспитанием учащегося**. Экономическое стимулирование педагогов приводит к тому, что они считают, что нужно заниматься только тем, за что им платят, то есть только учебными уроками. По данным уже упомянутого выше опроса «Учительской газеты», 20% педагогов считают, что **«школа должна давать ребенку образование, а воспитанием пусть занимается семья»**. Есть и более радикальный взгляд на ситуацию – **«образованием и воспитанием должны заниматься родители»**, сторонников такой позиции – 22% учителей.

Несмотря на наметившуюся в современных условиях коммерциализации тенденцию к восприятию своей профессиональной миссии только как обучающей, в учительском обществе подобная позиция широко критикуется. Педагоги на форумах называются таких специалистов **«урокодателями»**¹¹³. Ю.В. Завельский¹¹⁴ сравнивает их с «дилетантами», называя «душевно-бедными» людьми, которые просто передают определенные знания и не обладают профессиональными умениями.

Третий тип – учитель, который и обучает, и воспитывает. Как образовательная, так и воспитательная функция важны и невозможны друг без друга. **Это идеал**, на который, по мнению участников фокус-группы, должны ориентироваться все учителя:

- *«В идеале, и так было и в дореволюционной России, и в СССР, образовательный и воспитательный процессы должны быть взаимосвязаны. И, опять же, в идеале, учитель должен быть для*

¹¹⁰ <http://www.ug.ru/polls/465>

¹¹¹ <http://www.ug.ru/polls/465>

¹¹² Учитель - благодарная профессия? [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2015.- URL:<http://easysen.ru/forum/64-2660-1>

¹¹³ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-4218-9>

¹¹⁴ Завельский Ю.В. О школьном учителе: мысли вразброс. М.: Прометей, 2015.



ученика и носителем знаний, и носителем морально-нравственных ценностей, личностью, с которой можно брать пример» (учитель, стаж 2 года, Москва);

- *«Я считаю, что эти функции у нас в России были всегда взаимосвязаны, ибо учить без воспитания - создавать бездушных монстров! Поэтому коммерциализация образования как раз и убивает эту традицию - как можно воспитывать на хозрасчёте? Повторюсь - образование должно быть (школьное) - бесплатное, доступное, свободное (без принуждения) и стандартное (базисное) по всей стране!» (зам. директора по ВР, стаж 8 лет, Новосибирск).*

По мнению ряда учителей, помимо того, что педагог **целенаправленно занимается воспитанием учащихся**, он делает это также **нецеленаправленно в процессе общения с ребенком**, посредством подачи материала на уроке, ответов на вопросы и даже своего внешнего вида:

- *«...но воспитывает уже совместная деятельность обучающего и обучаемого»(учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург);*
- *«Учитель должен воспитывать прежде всего своим примером во всех аспектах жизни. Поведение, одежда, решение спорных вопросов» (учитель, стаж 4 года, Челябинск);*
- *«Невозможно только учить, не воспитывая»;*
- *«...даже сами поступками и поведением мы даём ребенку пример для подражания. А коммерциализацией мы растим общество потребителей, увы. Многие дети уже сейчас уверены, что в жизни ВСЕ покупается и ЕГЭ тоже. И как обидно, что они правы (про ЕГЭ). А потом ходят «здрав хвост», что у них 100 баллов»(учитель, стаж 6 лет, Москва);*
- *«...учитель воспитывает личностью своей каждую минуту общения. Если личность мелка, корыстна или просто изморожена, то и воспитания не будет» (учитель, стаж 8 лет, Санкт-Петербург).*

Учитель в любом случае (в том числе и неосознанно) оказывает воспитывающее воздействие в процессе своей работы с детьми. Учителя на форумах особенно подчеркивают **значимость личности педагога**. Когда дети уважают педагога, тогда они хорошо учатся:

- *«Учащиеся обычно лучше всякого психолога видят в учителе отсутствие или наличие значимой для них личности. Наверное от "личности" и ее качеств нужно исходить, чтобы понять, почему одних учителей уважают, а других игнорируют и даже активно отвергают...»¹¹⁵;*
- *«Так вот есть и учительницы среднего возраста 30-45 лет, которых ученики уважают, слушают, советуются и т.д. и в то же время они хорошо учатся. А почему? Потому что эти учителя не ждут, что их будут уважать просто так, они каждый день, приходя в школу завоевывают это уважение»¹¹⁶;*
- *«Педагог должен быть:*
- *- личностью, умеющей и желающей искать решение проблемы методом конструктивного диалога...;*
- *- зрелой личностью. Зрелая личность - это личность, знающая структуру малых социальных групп, законы (мораль) действующие в них и осознано строящей свое поведения...;*
- *- личностью, умеющей и желающей строить эгалитарную (на принципах равноправного сотрудничества) семью».¹¹⁷*
- *«Учитель в школе может научить ребенка уважать его. А если только отталкиваться от родителей то так в вас и будут лететь тряпки постоянно. По факту сейчас в школах стало не*

¹¹⁵ Самоуважение учителя [Электронный ресурс]. - www.englishteachers.ru, 2011.- URL:<https://www.englishteachers.ru/forum/index.php?showtopic=2012>

¹¹⁶ Это страшное слово – учитель... [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2012.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-2026-1>

¹¹⁷ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - [Педсовет.org](http://pedsovet.org), 2011.-URL:<http://pedsovet.org/forum/index.php?showtopic=9319&st=20>



интересно учиться, именно буквально НЕ ИНТЕРЕСНО. Зубрежка дома стихов, решение примеров, чтение по учебнику. Ведь материал можно преподавать разными способами. И если спланировать урок так чтобы заинтересовать с первых минут ребенка то вот увидите самые заядлые хулиганы тоже будут тянутся познать то неизведанное... А сейчас буквально всем пофиг, главное выложить материал а запомнит кто? Кто то станет отстающим так как он не понял материал, а учитель по сто раз не объясняет или нет времени или не заметил. Не надо пенять на родителей и учеников»¹¹⁸.

Таким образом, новые условия коммерциализации влияют на восприятие педагогом своей миссии в обществе, создают проблемы его идентификации. Учитель встает перед выбором – заниматься ли ему только обучающей деятельностью, или еще и воспитательной. В современном учительском сообществе существует **3 основных типа идентичности:**

- ✓ Учитель – это в первую очередь воспитатель;
- ✓ Учитель – это в первую очередь преподаватель, он только обучает и не занимается воспитанием учащегося;
- ✓ Учитель как обучает, так и воспитывает (целенаправленно и нецеленаправленно).

Несмотря на то, что коммерциализация способствует появлению типа учителя, который нацелен только на реализацию своих непосредственных обучающих функций, таких учителей на сегодняшний день пока меньше, чем тех, кто склонен видеть свою профессиональную миссию в том, чтобы воспитать ребенка нравственно, развить интеллектуально и подготовить к жизни в широком смысле.

¹¹⁸ Неуважение к учителю... Тенденция? [Электронный ресурс]. - Любернет.ру Независимый портал города Люберцы, 2014.-URL:<http://lubernet.ru/id/19/show/posts/sid/18789/page/2/>



3. Функции школы как института социализации

В этой главе на основе анализа публикаций, данных фокус-группового обсуждения, высказываний на форумах будут рассмотрены нормативные представления о роли школы в социализации и воспитании подрастающего поколения, функции учителей в данных процессах и об изменениях воспитательной функции среднего образования в условиях коммерциализации.

3.1. Представления о функциях школы как института социализации

В условиях реформирования системы среднего образования, перехода на коммерческое основание всё чаще возникают вопросы о том, выполняет ли сейчас школа социализирующие функции, которые были присущи ей прежде. Какие ценности сейчас транслируются в школе? В каких формах осуществляется воспитание?

Согласно общепринятому в социальных науках подходу социализация определяется как «процесс усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной группе»¹¹⁹. В отличие от воспитания, которое понимается как «целенаправленное, систематическое формирование личности в соответствии с действующими в обществе нормативными моделями»¹²⁰, социализация протекает независимо от чьих-либо целей и действий. При всей сложности отделения социализационного процесса от воспитательного, последний может быть зафиксирован в определенных идеологиях и программах, задачах и планах, тогда как социализация протекает на фоне прочей деятельности. Именно намеренность процесса воспитания и возможность его формализации выступает разграничителем между ним и социализацией. Так, например, социализация в школе осуществляется под воздействием различных агентов и процессов: сверстников, старших учеников, педагогов, самой образовательной среды, усвоения дисциплин. Воспитание же является прерогативой учителей, которые используют соответствующие методы, осуществляют определенную работу. В связи с этим социализационный эффект школы как коллектива учащихся и учителей фиксируется труднее по сравнению с воспитательным.

Можно выделить три вида нормативных представлений о роли школы в социализации, образовании и воспитании по характеру сочетания данных функций (что во многом повторяет миссию и идентичность учителя): 1) социализационный компонент присущ образовательной системе как таковой, две составляющие – обучение и воспитание – неотделимы друг от друга; 2) основная функция школы – передача знаний, воспитание не является первоочередной задачей; 3) основной задачей школы является воспитание, в том числе посредством обучения.

В первом подходе понятия социализации и воспитания нередко смешиваются. В этом ключе **школа рассматривается как некий целостный социальный организм со своими ценностями, нормами и установками.** При этом подходе не только учитель является

¹¹⁹ Социологический словарь [Электронный ресурс]. – Gufo. – URL: http://gufo.me/content_soc/socializacija-2772.html#ixzz3wIEvpGLV

¹²⁰ Социологический словарь [Электронный ресурс]. – Gufo. – URL: http://gufo.me/content_soc/vospitanie-1696.html#ixzz3wIGcl5OI



носителем воспитательных задач, но и ученический коллектив. Помимо этого влияние оказывают определенные **традиции и устои школы**:

- «Школа должна воспитывать всем своим укладом, всеми отношениями, которые сложились там между учителями и учениками. Воспитание в школе должно начинаться с порога – человек приходит в нее, и он должен почувствовать ее запах.... в школе воспитывает всё: и то, как разговаривает с детьми буфетчица, и то, как принимает одежду гардеробщица, и как охранник общается, и уборщица. А на каких уроках должно вестись воспитание? На всех.»¹²¹
- «В школе, как и в семье, воспитывает ВСЁ. Здороваются ли на входе взрослые с детьми и каким тоном, и с каким обращением — «здравствуй, Иванов» или «здравствуйте, Петр». Будет ли УЧИТЕЛЬ (в школе должны быть учителя, а преподав потом еще жизнь предоставит) учить — втолковывать, или «давать материал». Каков уровень интеллигентности у самих учителей, каким воспитанием и жизненным багажом они сами обладают. Вплоть до умения правильно подбирать одежду и вести себя в стрессовой ситуации. Воспитывает атмосфера школы — благожелательная или безразличная.»¹²²

Некоторые участники фокус-группы и обсуждений на форумах также полагают, что **обучение и воспитание не разделимы, но с той позиции, что эти функции сочетает в себе учитель**. При этом воспитательный эффект имеет любое межличностное взаимодействие (или контакт учителя с группой) педагога и учащегося:

- «...большая ошибка воспринимать учителя как некое двуликое существо, учитель - отдельно, воспитатель - отдельно. Процессы обучения и воспитания неразделимы, обучающий воспитывает уже самим фактом взаимодействия с обучаемым - независимо от того, читает ли он ученикам "морали", водит их в театр или проводит классные часы и разные мероприятия - или не делает ничего из перечисленного» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)
- «Школа и обучает и воспитывает. Эти две составляющие нельзя разделить. Конечно в большей мере воспитанием должны заниматься родители, но на практике это не всегда происходит. А учителя иногда вынуждены осуществлять и воспитание родителей учащихся.»¹²³

Сторонники второго подхода делегируют школе только функции обучения, лишая её права на духовно-нравственное развитие детей. При этом родители (из высказываний на форумах) аргументируют данную позицию **недоверием к школьным педагогам**, низкой культурой учителей, проявлением неуважения к ученикам:

- «А я не хочу, чтобы моего ребёнка в школе воспитывали. Кто? Учителя, которые сами ведут себя как... не знаю даже, какое слово подобрать, чтобы цензурно и отражало действительность. Как они разговаривают с детьми? — виноват, не виноват — ребёнок для них — низшее существо! Всем своим поведением, манерой говорить, отношением, ученикам внушается — УЧИТЕЛЬ это всё! А ученик — НИКТО! И звать его НИКАК! Законов не знают и знать не хотят, каждый зациклен на своём предмете — только это — самое важное! Короче. В школе — пусть учат.»¹²⁴
- «Основная задача школы — дать образование. А вот воспитать — это дело стремное. такие учителя как в статье — большая редкость, в основном училки — замудоханные гримзы, многие сами нищие, нет денег не то что ученикам на экскурсии, на своих детей не хватает. Не стоит таким доверять воспитание детей. это задача родителей воспитывать, учить добру и милосердию и дружбе и всему остальному. естественно невозможно полностью от-

¹²¹ Волков С. Учитель должен быть свободным! [Электронный ресурс]. - Проект педагога-новаторы, 2014.-URL:<http://shkola3000.ru/blogID97.htm>

¹²² Школа должна воспитывать, или только учить? [Электронный ресурс]. - Комсомольская правда, 2012.- URL:<http://www.kp.ru/daily/25961.4/2900492/>

¹²³ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-4218-3>

¹²⁴ Кто должен воспитывать учеников: родители или школа? [Электронный ресурс]. - S-cool, 2011.-URL: <http://www.s-cool.ru/postt2953.html>



*странить учителей от воспитания, ведь учителя не роботы, уроки проходят тоже с элементами воспитания».*¹²⁵

Опрошенные в ходе фокус-группы педагоги подтверждают наличие данного запроса среди родителей:

- «...уже местами заметны, особенно в статусных школах. + родители уже приходят с претензиями, дескать вы тут деньги получаете за обучение детей, нечего нам мозги парить!» (зам. директора по ВР, стаж 8 лет, Новосибирск)

Среди педагогов открытая поддержка ухода задач воспитания из школы является скорее исключением, однако встречается в некоторых высказываниях на форумах. Данная позиция обосновывается: **1) первоочередной ответственностью родителей за воспитание детей; 2) высокой загруженностью педагогов, нехваткой времени на выполнение воспитательной работы; 3) возрастающими правами детей, применение воспитательных мер** к которым рассматривается как **ущемление** личной свободы.

- «Школа не может заниматься воспитанием, так как в школу приходит уже воспитанный в той или иной мере. Это первое. Второе -элементарная нехватка времени. Если в начальной школе можно уделить каждому до 15 мин в день, то в среднем и старшем звене 3-4 мин в неделю! И третье. Часто воспитание связано с какими-либо ограничениями, а в большинстве случаев (спасибо Астахову, таких случаев всё больше) учителю это запрещено» (учитель).¹²⁶

И, наконец, **третий подход**. В общественном мнении определение роли образовательных институтов в целом и педагогов в частности в воспитании детей часто строится на антагонизме **«школа-семья» как двух основных агентов социализации**. При этом каждой из сторон свойственно переоценивать своё воздействие на подрастающее поколение. Так, согласно опросу **родителей** учащихся 3-4 классов г. Москвы, свыше 90% полагают, что в первую очередь семья должна заниматься духовно-нравственным воспитанием детей, и **77%**¹²⁷ **опрошенных возлагают эти задачи на школу**¹²⁸. Однако, **только 50% московских родителей** согласись с тем, что **школа действительно занимается формированием личности детей**. Педагоги, напротив, считают одной из главных проблем современного школьного образования **«устранение семьи от воспитания детей» (75%)**, при этом число учителей, поддерживающих данную позицию, существенно увеличилось за последние пятнадцать лет (с 2001 по 2014 г.)¹²⁹. На оси представлений об ответственности за воспитание детей крайними, «экстремальными» позициями выступает делегирование этих полномочий одному из социальных институтов, семье или школе, и в качестве компромиссного мнения выступает совместная деятельность родительского и педагогического сообществ. Рассмотрим аргументы в поддержку каждой из позиций.

¹²⁵ Школа должна воспитывать, или только учить? [Электронный ресурс]. - Комсомольская правда, 2012.- URL:<http://www.kp.ru/daily/25961.4/2900492/>

¹²⁶ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей , 2014.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-4218-1>

¹²⁷ В вопросе была возможность выбора нескольких вариантов ответа

¹²⁸ МГППУ, Место духовно-нравственного образования и воспитания в школьной программе обучения с точки зрения основных участников образовательного процесса, 2013
Метод анкетный опрос, 400 родителей учащихся 3-4 классов г. Москвы, март-октябрь 2013 г.

¹²⁹ Институт социологии образования РАО, Какие перемены нужны современному образованию: о профессиональном самочувствии школьного учителя, 2014



Родители, самоустраняющиеся от воспитания, также являются редкостью, как и педагоги, отрицающие наличие данных функций у школы, но всё же в публичном Интернет-пространстве такие высказывания встречаются. Поясняя позицию главной роли школы в воспитании детей, родители апеллируют к **профессиональной роли учителей, их прямым трудовым задачам, педагогическим компетенциям**, тогда как сами принимают на себя минимальный набор функций:

- «Родитель, я считаю, ответственен за собранный рюкзак (наличие в нём всего, что полагается), наличие ребёнка в школе (при условии, что "педагоги" не сделали всё возможное и невозможное, чтобы отвратить это дитё от школы) и отсутствие у ребёнка открытого хамства и мата. Всё остальное — дело ТОЛЬКО учителей. Это работа УЧИТЕЛЕЙ. Они учились, они получают за это деньги».¹³⁰

Педагоги существенно чаще родителей отмечают наличие семей, перекладывающих воспитательные задачи на школу:

- «В большинстве случаев родители забывают о том, ЧТО должны ОНИ! Например: посещать родительские собрания, регулярно общаться с учителями (хотя бы раз в неделю), следить за оценками ребенка и т.д. В итоге ДОЛЖНЫ оказываются только учителя...»¹³¹
- «Родители стали мало времени уделять своим чадам, и все больше давить на учителей, что мы должны. Что это, в конце концов, наша работа: воспитывать и учить! Так написано в законе!!! А про свои обязательства порой забывают. Ну да, Бог с ними, главное - это не терять нашего достоинства и с честью выходить из таких ситуаций»¹³²
- «Большинство родителей пытаются переложить свои обязанности на школу. Надоедает им ежедневная нудная обязанность, хочется заняться чем-то более интересным. Это попросту родительская лень и безответственность. Вот и винят потом школу во всех грехах»¹³³.

Обвинения со стороны учителей в **«инфантильности» поколения родителей, в нежелании брать на себя ответственность, неумении найти подход к ребенку** не редкость:

- «Совместно! Но приоритет лежит на родителях, т.к. только они являются законными представителями своих детей! А памятуя, что основные черты характера человека закладываются до 5 лет, то опять выходит, что это прямая обязанность родителей! Но здесь появляется столкновение интересов: молодые родители хотят развлекаться, а воспитание - это большой и серьезный труд, который не дает возможности даже расслабиться. Вот и пытаются они переложить свои обязанности на других»(учитель).¹³⁴

Педагогическая несостоятельность родителей обусловлена не только их нежеланием заниматься воспитанием. Проникновение рыночной идеологии во все сферы жизни заставляет **и родителей** стремиться к финансовому благополучию, **«зарабатывать деньги»**, обеспечивая определенный стандарт проживания (и потребления) семьи. В такой ситуации, обесиленные гонкой за финансовыми средствами и ощущающие нехватку времени, **родители передают воспитательные функции детей школе:**

- «Конечно совместно. Так было всегда. Учитель должен помочь родителям, консультировать по вопросам обучения и воспитания, посещать семью. Родители, в свою очередь, имеют

¹³⁰ Кто должен воспитывать учеников: родители или школа? [Электронный ресурс]. - S-cool, 2011.-URL: <http://www.s-cool.ru/postt2953.html>

¹³¹ Учитель должен или может? [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2010.-URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2186>

¹³² Там же

¹³³ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-4218-1>

¹³⁴ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-4218-2>



*право и даже должны присутствовать на уроках, более активно участвовать в жизни своего ребенка и управления школой. Но, к сожалению, теперь все не так. Родители заняты "добычей" денег и в этой гонке забывают о воспитании и своей ответственности. Вот вам и результат того, что теперь они всю ответственность за свои неудачи и промахи возлагают на плечи учителей».*¹³⁵

- *«Современная семья показала свою ничтожность, родители не могут дать НИЧЕГО своим чадам. Им не до этого, они на работе. Зарабатывают денежку на выживание. Так пусть хотя бы школа даст что-то духовное, чтобы ваши дети различали хотя бы элементарные понятия о добре и зле. Чтоб не выкинули вас в старости на улицу просто потому что их не научили уважать старших».*¹³⁶

Учителя полагают, что в условиях, когда ребенок проводит большую часть времени в образовательных учреждениях, педагоги оказывают решающее и наиболее значимое влияние на личность ребенка:

- *«Говорить о том, что любое образовательное учреждение должно заниматься только образованием, по-моему, несколько некорректно. Ведь мы (ОУ) - институты социализации. Где проводит ребёнок (и далее по возрасту) большую часть времени? Начиная с яслей дети отданы в руки педагогов и то, чем дети активно занимаются и интересуются, порой, видят только педагоги. Ко мне часто приходят родители, которым открываются их дети совершенно с другой стороны, с той, которую они, к сожалению (а может к счастью) не видели и не знали».*¹³⁷

Понимая собственную роль в воспитании подрастающего поколения, педагоги всё же признаю первостепенную роль семьи в передаче норм и ценностей подрастающему поколению, так же как первоочередную ответственность родителей за продукт воспитания. **Установки по отношению к школьным учителям**, принятые в семье, рассуждения родителей в категориях **«учителя должны»**, по мнению педагогов, влияют на восприятие детьми школьного образования и авторитета педагога. Если родитель полагает, что учителя чем-то обязаны ребенку, то соответствующее поведение и отношение к школьному обучению формируется и у юного поколения.

- *«Есть и другая категория родителей. Они считают, что школа должна воспитывать, а они могут при этом ничего не делать. Но ведь время взаимодействия ребенка с родителями существенно больше времени взаимодействия с учителями, так что такое семьи отношение тоже воспитывает детей».* (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)

Современный родитель при этом должен не только транслировать сложившиеся культурные императивы, обычаи и традиции, но должен быть сам компетентной, зрелой личностью, владеющими необходимыми социальными навыками и умениями.

- *«Но все же кое-что общее, конечно, быть должно - ответственность за своего ребенка, понимание того, что школа в общем целом не решает проблем с образованием и социализацией. Родитель должен многому научить своего ребенка. В современный век информационных технологий огромный образовательный потенциал несет в себе Интернет и телевидение. Родитель современный в любом случае должен отличаться от толстовских крестьян - он умеет писать, читать, считать, в общем и целом он представляет окружающий мир, социальные*

¹³⁵ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-4218-5>

¹³⁶ Школа должна воспитывать, или только учить? [Электронный ресурс]. - Комсомольская правда, 2012.- URL:<http://www.kp.ru/daily/25961.4/2900492/>

¹³⁷ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014 <http://pedsovet.ru/forum/36-4218-26>



*структуры, владеет в достаточной степени социальными мифами и культурой. Эти свои знания он и должен передавать ребенку».*¹³⁸

Компромиссный вариант – распределенное между семьей и школой воспитание. **Совместная деятельность родителей и педагогов** делает процесс социализации наиболее успешным. Особенно значима общая направленность, ориентир и цель духовно-нравственного развития детей, без которой воспитательные усилия могут быть напрасны. Важно как участие родителей в вопросах школьного обучения, так и педагогов в жизни детей. При этом **учителя** в одном случае берут на себя **роль воспитателя, наставника**, направляющего процесс развития в нужное развитие, корректирующего пробелы в семейном воспитании, в другом – задачу **профессионального консультанта, помощника в педагогических вопросах**:

- «Считаю, что воспитывать должен родитель, а на уроках - учитель. Но воспитывать не в том глобальном масштабе, как высокоразвитую личность по всем направлениям, а на уровне - направить развитие в нужное русло, помочь с осознанием себя, как центра набора неких задатков, которые способны приносить пользу обществу, родине, семье».¹³⁹
- «А по поводу воспитания... Кто что ДОЛЖЕН. Брр, опять должен!? Да никто никому ничего не должен. Есть другие вещи. Родитель ХОЧЕТ, чтобы его ребенок был таким-то, значит он делает то-то. Учитель хочет видеть своего ученика таким-то, он с ним работает так-то. Другой вопрос, нас, учитель, худо-бедно учили, а вот родителей - нет. Они безоружны. Хорошо, если им сердце правильно подскажет. А если ...оно молчит. А если они не могут его слышать в суете жизни? Именно поэтому учителю и родителю ЖЕЛАТЕЛЬНО работать вместе»¹⁴⁰.
- «Школа и учит, и воспитывает. Сам преподаватель своим внешним видом, поведением воспитывает учащихся. Чтобы в воспитании участвовали и школа, и родители, удачно "хлопали в ладошки", необходима общая деятельность. У нас в гимназии существует традиция родительских заказов. Встречаются родители, преподаватели, решают, каким образом построить учебный процесс».¹⁴¹
- «Воспитание должно быть как со стороны родителей, так и педагогов. Но основная ответственность за воспитание детей на родителях. Ведь в школе ребенок временно, а с родителями - на всю жизнь. А как говорится в пословице- что посеешь. то и пожнешь».¹⁴²
- «Дома воспитывать, во-первых, должны родители, они своих детей породили и эта их обязанность, а вот учитель должен быть помощником, советчиком в воспитании. Посмотрите на детей начальных классов, что они говорят дома-"учительница сказала так делать».¹⁴³

Однако, желаемая «картина» не соответствует реальной. По данным исследований мнения учителей, за последние 15 лет всё более распространенной становится такая проблема, как **«неготовность родителей и детей к изменению школы»**, которая наряду с устранением семьи из воспитания становится одной из «основных болевых точек модернизации образования». По оценке исследователей, это демонстрирует то, что **«родители не понимают содержания происходящих в образовании изменений и не**

¹³⁸ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.-URL: <http://pedsovet.org/forum/index.php?showtopic=9319&st=10>

¹³⁹ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-4218-1>

¹⁴⁰ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-4218-2>

¹⁴¹ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-4218-7>

¹⁴² Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-4218-23>

¹⁴³ Там же



готовы поэтому к партнерским отношениям со школой»¹⁴⁴. Обоюдные обвинения и претензии, непонимание сторон отнюдь не способствует становлению конструктивного диалога между педагогическим и родительским сообществами, однако такая необходимость назрела.

В противостоянии данных сторон альтернативной точкой зрения является то, что **решающую значение в социализации и воспитании** в итоге выполняют не учителя и педагоги, а другие социальные институты и агенты, **как традиционные – сверстники, так и новые - СМИ, Интернет.**

- *«Что же касается воспитания и обучения, то о том, что обучение без воспитания невозможно, я уже говорила, но обстановка в школе имеет более широкое поле для воспитания, чем непосредственно взаимодействие учитель - ученик на уроках. Школа выполнять воспитательную функцию не отказывается независимо от коммерциализации, но роль школы снизилась, потому что каналов внешнего влияния на детей стало больше, это не только родители, школа, книги, друзья и телевизор еще, как это было раньше. Огромную роль играет интернет, а интернет - такое место, где каждый находит то, что ищет: один - книгу, учебную информацию, хороший фильм, а другой - ролики о жестоком обращении с животными, экстремистскими призывами, лженаучной информацией. Так что трудно тут говорить о влиянии коммерциализации на воспитательную деятельность учителя. В обществе потребления вообще система ценностей изменилась и приоритеты смещены».* (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)
- *«мы рассуждаем: кто должен воспитывать семья или школа? посмотрев отрывок вручения премии МузТВ и послушав как между собой общались "самая красивая девушка России" (Собчак) с нашим знаменитым "певцом и цирюльником" (Зверевым) ; еще раз убедилась, что до тех пор пока подобные им будут править на ЦТ, и наши дети будут смотреть это... Они и будут самыми главными воспитателями!»¹⁴⁵*
- *«Воспитывают все: родители, школа, улица, интернет. Единственное отличие: только в школе люди причастные к воспитанию догадываются (они как правило имеют хотя бы начальное образование психолога) о последствиях допущенных в воспитании ошибок и поэтому большинство искренне пытаются внести коррективы в этом процессе».*¹⁴⁶

Итак, в целом школьные педагоги не снимают с себя ответственности за социализацию и воспитание подрастающего поколения. Желательной формой является **совместное воспитание детей родителями и профессиональным педагогическим сообществом**, однако успешному функционированию данного конгломерата препятствует **ряд внутренних противоречий**. Некоторая часть **родителей** учащихся **выражает недоверие учителям**, неготовность «поручить» им воспитание подрастающего поколения. В исследованиях фиксируется и распространенность **непонимания среди родителей сути перемен**, происходящих с общим образованием, что также осложняет сотрудничество. Учителя же отмечают **«самоустранение» семьи** из вопросов воспитания детей, **перекладывая всего груза ответственности по формированию личности учащихся на школу.**

¹⁴⁴ Институт социологии образования РАО, Какие перемены нужны современному образованию: о профессиональном самочувствии школьного учителя, 2014

¹⁴⁵ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей , 2014.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-4218-22>

¹⁴⁶ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей , 2014.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-4218-17>



3.2. Субъекты и формы воспитания в школе

О сохранении развивающего, духовно-нравственного компонента в школе свидетельствует издание как минимум четырех всероссийских журналов, посвященных различным вопросам воспитания учащихся: «Воспитание школьников»¹⁴⁷, «Воспитательная работа в школе»¹⁴⁸, «Воспитание в школе»¹⁴⁹, «Классное руководство и воспитание школьников»¹⁵⁰.

По замечаниям одного из педагогов, следует различать **воспитательную работу**, которая реализуется через определенные меры, и **воспитательные задачи**, присутствующие во всем процессе обучения в школе - почти во всех предметных областях, - должны пронизывать каждый урок учителя.

Одним из главных и основных субъектов, осуществляющих воспитательную работу, и одновременно транслирующих нормы и ценности, по мнению педагогов, являются **классные руководители**¹⁵¹:

- *«Есть что называется воспитательная работа, которую проводит классный руководитель. А есть воспитательные задачи, которые учитель реализует на каждом уроке по предмету. Так вот, на мой взгляд, и то и другое важно для развития ребенка. А главная задача педагога, чтоб ребенок не был как "быдло", а был нормальным человеком.*
- *В школе возможны два варианта:*
- *- учителя (читайте: классного руководителя) не уважают, значит воспитание, а точнее воспитывающее влияние будет спонтанным, и ХОРОШО, если ребёнок попадает под влияние, скажем так, ПОЗИТИВНЫХ неформальных лидеров....*
- *- учителя уважают (многолетний опыт и наблюдения показывают что) В ЭТОМ СЛУЧАЕ дети на выходе (ВЫПУСКНИКИ) становятся похожими на своего учителя: кто характером, кто манерами, кто поведением, кто суждениями и т.д.НО ОБЯЗАТЕЛЬНО ПОХОЖИ. Поэтому в школе, на мой взгляд, САМАЯ ОТВЕТСТВЕННАЯ, ВАЖНАЯ И СЛОЖНАЯ РАБОТА - ЭТО КЛАССНОЕ РУКОВОДСТВО!*¹⁵²

Вместе с высокой миссией **классные руководители несут также большую ответственность** за вверенный им ученический коллектив.

- *«Он вечно в чем-то виноват: Вася прогулял - виноват, Петя отлупил кого-то - виноват, учитель-предметник поставил 10 двоек в четверти по своему предмету - виноват, родители на вызов не явились - виноват, класс плохо дежурил по школе - опять виноват, и так можно продолжать до бесконечности. А еще журналы, родительские собрания, всяческие мероприятия и прочее, прочее, прочее... И бумажек классный руководитель пишет в разы больше, чем те, кто не имеет классного руководства. В общем, это человек для битья, да еще и оплачивается эта работа копеечно» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург).*

«Экстра» нагрузка и сверхобязательства, которые влечет за собой классное руководство, больше вознаграждаются благодарностью учеников и родителей, чем являются чем-то выгодным для педагогов с финансовой точки зрения. Если ранее субсидии на

¹⁴⁷ http://www.schoolpress.ru/products/magazines/index.php?SECTION_ID=17&MAGAZINE_ID=71898

¹⁴⁸ <http://narodnoe.org/journals/vospitatelnaya-rabota-v-shkole>

¹⁴⁹ <http://narodnoe.org/journals/vospitanie-v-shkole>

¹⁵⁰ <https://ruk.1september.ru/>

¹⁵¹ Петро И.В. Роль классного руководителя в современном воспитательном процессе [Электронный ресурс]. - Фестиваль педагогических идей "Открытый урок", . - URL:<http://festival.1september.ru/articles/571293/>

¹⁵² Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-4218-1>



выплаты надбавок за классное руководство (в размере 1000 рублей в месяц) регионы получали в любом случае, и далее уже на местном уровне эти выплаты индексировались, то теперь ответственность за стимулирование классного руководства полностью легла на региональное руководство¹⁵³.

Уже не раз было упомянуто, что современные педагоги перегружены преподавательской работой, к которой добавляется работа по подготовке отчетных документов. В этой ситуации обязанности классного руководителя становятся «обузой», поэтому для некоторых педагогов было бы желательным **делегирование воспитательной работы отдельным людям – «освобожденным классным руководителям, тьюторам или кураторам»**. Помимо систематической воспитательной работы классные руководители должны также проводить эпизодические **«воспитательные» мероприятия**, что увеличивает и без того их большую занятость (Подробнее в следующем разделе):

- *«Мечта - чтобы были освобожденные классные руководители, пусть на два-три класса один, и пусть бы ему платили за все это по-человечески... Есть ведь люди, которым нравится такой работой заниматься, и они с удовольствием занимались бы ею без преподавания предмета, потому что времени на одно и другое катастрофически не хватает. Как называться будут, совершенно неважно, хоть тьюторами, хоть кураторами, лишь бы тем, кто хочет учить детей, дали возможность делать это нормально, а тем, кому нравится воспитательная работа, дали возможность заниматься ею. (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург).*

Подключение **школьных психологов** не только к диагностическим задачам, но и к воспитательным также могло бы облегчить учительский труд. Психологи могли бы стать профессиональными «арбитрами» во взаимоотношениях педагогов и родителей, касающихся воспитания детей:

- *«Родители воспитывают так, как им нравится и внушают то, что считают нужным, и таким способом - который им по душе пришелся. Объективность должны вносить посторонние люди. Это - учителя...Но не только. Должны быть психологи, которые занимаются детским развитием. При школах. Именно они должны собирать воедино все части воспитания: педагогическое, родительское и самопроизвольное».*¹⁵⁴

Воспитательную нагрузку несут и сами учебные дисциплины. Наибольшее влияние на формирование личности учащихся оказывают уроки русского языка и литературы¹⁵⁵, но каждый из прочих предметов развивает определенные качества: история – уважение к своей стране, биология – бережное отношение к природе, технология – трудолюбие:

- *«Не знаю, может быть, изучение физики и математики не должно касаться воспитания, у нас, филологов, очень многое построено на воспитании, без этого мы никуда. Причём, речь идёт не только о культуре поведения, а о формировании мировоззрения подрастающего человека. Я думаю, просто учить, давать знания без какого-либо воспитательного воздействия, нельзя, ведь обучение - это живой процесс, а "набор знаний" , по-моему, это не совсем то»*¹⁵⁶

¹⁵³ Учителя останутся без надбавок за классное руководство [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2015.-URL:<http://www.ug.ru/news/15593>

¹⁵⁴ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2014.<http://pedsovet.su/forum/36-4218-8>

¹⁵⁵ Школа должна образовывать и воспитывать [Электронный ресурс]. - ОPEC.RU, 2014.-URL:<http://opec.ru/1775215.html>

¹⁵⁶ Там же



- «Уроки литературы и русского языка, конечно же, ещё и воспитывают. Духовность, патриотизм, любовь, товарищество... Эти и другие проблемы раскрывает литература».¹⁵⁷
- «На уроках технологии ребенок многому учится, выполняя различные самостоятельные творческие работы. Но без (как сказано выше) воспитательного воздействия очень сложно обучать трудовым навыкам. Обучение и воспитание должны шагать вместе. Мы, обучая - воспитываем, воспитывая – обучаем».¹⁵⁸

Данную позицию поддерживают почти все педагоги, за редким исключением.

- «Не согласна с мнением, что школа должна только обучать. Ведь своим поведением, манерой общения, разбором сложившихся ситуаций в классе или в школе мы подаем пример подрастающему поколению, объясняем "Что такое хорошо и что такое плохо". Но, видимо, это касается только учителей начальных классов и классных руководителей. Учителя-предметники иногда действительно никакого внимания не обращают на детей: отбарабанил тему и гуляйте!»¹⁵⁹

Образ ученика, воспитание в нем тех или иных качеств зависит от государственного и общественного заказа. Теоретик образования О.С. Газман предлагает разделять заказ на **социализацию и индивидуализацию детей. Государство** в основном предьявляет пожелания и формирует вектор развития **социализации** детей в русле принятой идеологии. Согласно «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» система образования должна соответствовать «**традиционным российским культурным, духовно-нравственным и семейным ценностям**»¹⁶⁰. Прослеживается курс на «реанимирование» **патриотического воспитания в школе**¹⁶¹, например, создание организации «Всероссийского движения школьников»¹⁶².

Педагоги, не отрицая важности формирования любви и уважения к своей стране, в целом больше ориентированы на **индивидуализацию: развитие самостоятельности, инициативности, ответственности, навыков самообучения в учениках, «воспитание взрослого человека»**¹⁶³:

- «Современный учитель должен воспитывать в ученике потребность в образовании. Еще в 19 веке педагог Адольф Дистервег сказал: "Плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить". Только с таким подходом можно воспитать думающего, свободно рассуждающего, не боящегося высказывать и отстаивать свое мнение ученика.»¹⁶⁴
- «Современный учитель должен уметь видеть будущее в своих учениках, видеть в каждом из них личность и помогать становлению этой личности.»¹⁶⁵

¹⁵⁷ Функции учителя [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2014.- URL:<http://easym.ru/forum/64-592-1>

¹⁵⁸ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014. <http://pedsovet.ru/forum/36-4218-22>

¹⁵⁹ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-4218-1>

¹⁶⁰ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года

¹⁶¹ Любимов Л. Л. Российская школа: воспитание гражданственности// Вопросы образования, 2013, №2

¹⁶² Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536 "О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»

¹⁶³ Верин-Галицкий Д.В. Цель воспитания – воспитание взрослого человека [Электронный ресурс]. - Народное образование, 2015.-URL:<http://narodnoe.org/publikacii/cel-vospitaniya--vospitanie-v>

¹⁶⁴ Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.- URL:<http://pedsovet.org/forum/topic9319.html>

¹⁶⁵ Там же



- «Школа призвана воспитать инициативную личность, способную творчески мыслить и находить нестандартные решения, следовательно, ключевой характеристикой школьного образования становится не только передача знаний и технологий, но и формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению. (Кательникова Е.И., учитель математики; Шарапова Т.И., учитель английского языка, ГБОУ СОШ №475)».¹⁶⁶

Таким образом, **воспитательные задачи в школе** осуществляются в ходе самой совместной деятельности учителей и учащихся, и распределены между всеми педагогами и администрацией. Такие задачи включают в себя как выполнение общественного запроса на социализацию молодого поколения, так и на его индивидуализацию, и, как правило, вложены в программу обучения. Что же касается, **воспитательной работы**, то, по мнению педагогов, основной объем задач по организации и проведению различных мероприятий (классные часы, праздники, конкурсы) несут классные руководители. Данные обязанности подразумевают большую ответственность и включают дополнительную работу по подготовке отчетности о проведенных мероприятиях, при этом поощряются крайне низко. В такой ситуации часть воспитательных функций, по мнению учителей, может быть отделена и делегирована «освобожденным» от учебной нагрузки классным руководителем (тьюторам) или школьным психологам.

3.3. Изменение функции воспитания в школе в условиях коммерциализации

Одним из следствий перехода школы на новую систему финансирования является изменение кадрового состава школы¹⁶⁷. По замечаниям руководителей образовательных организаций, в условиях недостатка финансовых средств в первую очередь **урезаются ставки педагогов дополнительного образования**, в том числе несущих ответственность за воспитательную компоненту в школе. Альтернативой сокращению педагогов является **перевод дополнительного образования в разряд «платных услуг»**, что уменьшает шансы некоторых семей на обучение и воспитание за рамками обязательной программы.¹⁶⁸

Другим менее очевидным следствием внедрения «рыночной» идеологии и терминологии в образовательные процессы является **изменение сознания участников процесса – учителей, родителей и детей – в сторону предоставления и потребления образования как услуги**. По мнению педагога Д.В. Верина-Галицкого, под воздействием нормативов и приказов руководства деятельность учителя ограничивается рамками «поставщика услуги», чьи задачи строго регламентированы.¹⁶⁹ Давление «сверху» загоняет учителя в «футляр» **ограничения спектра работы педагога только обучением, не требующим дополнительных вливаний в виде «эмоционального и личностного отношения» при взаимодействии с учеником**. Снижение и фактическое исчезновение воспитательной составляющей является одним из продуктов превращения образования в услугу. Другим следствием является **изменение личности самих педагогов**, которые в таких условиях становятся особенно уязвимы к манипулированию со стороны руково-

¹⁶⁶ Меськов В. Новая современная школа - это не предприятие сферы услуг// Учительская газета, 2014, №4, <http://www.ug.ru/archive/54385>

¹⁶⁷ Богданов И. Воспитывать невыгодно// Учительская газета, 2010, №7, <http://www.ug.ru/archive/30339>

¹⁶⁸ Там же.

¹⁶⁹ Верин-Галицкий Н.В. Каким быть современному учителю? [Электронный ресурс]. - Директор школы, 2011.-URL:<http://direktor.ru/article.htm?id=52>



дителей: они становятся «послушными» и «удобными» работниками на службе государства. **Личности «подневольные» уже сами не могут влиять на эмоционально-волевою сферу учащихся:**

- *«Мы уже не раз делали акцент на том, что школа и учителя в современном обществе – это поставщики образовательных услуг. Мы с этим категорически не соглашались, но нас так позиционирует чиновничья братия. Увы, этим сочетанием слов на нас давят всё сильнее и сильнее... По всей видимости, это делается целенаправленно для того, чтобы изменить ментальность учителей по отношению к своему делу»¹⁷⁰.*

Учитель, постоянно приспосабливающийся к бесчисленным нововведениям и реформам, подобен «человеку, танцующему среди кинжалов»¹⁷¹. Такое потакание желаниям и требованиям администрации, родителям и ученикам приводит, по мнению некоторых аналитиков, к **деформации личности учителей, смене ценностей**. «Продавец услуг» не может транслировать фундаментальные ценности, быть духовным наставником для детей. Если же все-таки воспитательная компонента в обучении остается, то возникает множество вопросов, какие именно черты и качества прививаются современными педагогами, которые уже сами впитали в себя коммерческую идеологию.¹⁷²

Перестраивание отношений в среде участников образовательного процесса на «коммерческий лад» ведет и к изменению восприятия статуса педагога детьми и родителями. Учитель новой формации, по замечаниям педагогов-участников фокус-группы и дискуссионтов на форумах, уже не столь уважаем. **Среди детей и родителей формируется сугубо потребительское отношение к обучению**, и как следствие, возрастание уверенности в собственной правоте под лозунгом: **«клиент всегда прав»:**

- *«В настоящее время, когда учитель стал "продавцом услуг", зачастую родители начали понимать это в буквальном смысле. Т.е., увеличилось число претензий к педагогам и школе. Все было бы ничего, но претензии все чаще - необоснованные. Это нервнрует учителя, снижает его авторитет в глазах учеников».* (учитель, стаж 2 года, Москва)

Установки, принятые в семье, влияют и на успешность воспитательной работы в школе. Если **родители поддерживают авторитет педагогов**, формируют уважительное к ним отношение, то **воспитательный эффект от работы учителя будет более очевиден:**

- *«Ребенок учится тому, что видит у себя в дому.» Одна и та-же фраза , сказанная учителем, в КАЖДОМ сердце ученика отзывается по-своему, как говорится в меру его воспитанности или невоспитанности. А если дома не поддерживают авторитет учителя (а то и наоборот) - то задача положительного воспитания в школе становится просто утопией».*¹⁷³
- *«А сейчас в большинстве школ творятся невообразимые вещи, т.к. с учителями, как правило, никто не считается, ни родители, ни как следствие этого, их дети, т.е. ученики. Нет у подрастающего поколения идеалов. Поэтому, большинство учителей не хочет воевать с ветряными мельницами, т.к. один — в поле не воин. Разруха не в клозетах»*¹⁷⁴

¹⁷⁰ Верин-Галицкий Н.В. Каким быть современному учителю? [Электронный ресурс]. - Директор школы, 2011.-URL:<http://direktor.ru/article.htm?id=52>

¹⁷¹ Швецова О.В. Учитель средней общеобразовательной школы в условиях реформы образования// III Международная научно-практическая конференция "Психологическое сопровождение образования: теория и практика" 26–28 декабря 2012 года, 2012 , <http://mosi.ru/ru/conf/news/uchitel-sredney-obshcheobrazovatelnoy-shkoly-v-usloviyah-reformy-obrazovaniya>.

¹⁷² Там же

¹⁷³ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей , 2014.-URL: <http://pedsovet.ru/forum/36-4218-3>

¹⁷⁴ Школа должна воспитывать, или только учить? [Электронный ресурс]. - Комсомольская правда, 2012.-URL:<http://www.kp.ru/daily/25961.4/2900492/>



Погоня за более высокими заработками, что нередко для учителей лишь возможность выжить, заставляет педагогов брать **всё больше учебной нагрузки**. **Изменение системы отчётности педагогов, большой объем «бумажной работы»**¹⁷⁵¹⁷⁶ также добавляет к их основным задачам прочие обязанности, в результате чего учителям **«некогда заниматься воспитанием»**:

- *«Учителям воспитывать своих учеников некогда. Учителя слишком перегружены своей еженедельной нагрузкой по предмету и сложностями учебной программы.<...> Учитель, который ведёт 2 – 3 ставки по своему предмету, это – смертельно усталый человек, который работает на износ. Спасибо, что он всё ещё сам ходит и сам говорит, и ему не надо вызывать «скорую»».*¹⁷⁷
- *Современный учитель должен уметь видеть будущее в своих учениках, видеть в каждом из них личность и помогать становлению этой личности. В современных стандартах образования наверняка еще не стерлись заповеди: «Учитель должен быть мудрым наставником» и тому подобное. Но проработав в школе четверть века я понимаю, что всё это – просто слова, которые никак не связаны с реальностью. Успеть поработать с каждым учеником на уроке? Заняться с каждым индивидуально на факультативных часах? На это не хватает ни сил, ни времени, а еще семья, дети, муж, и постоянная нехватка денег.*¹⁷⁸
- *У нас так мало великих учителей, потому что учителям приходится работать в скотских условиях. Вслед бумажной отчетности и бумажной аттестации рано или поздно последует «бумажная работа». У них есть конкретные задачи — воспитание, социализация и обучение. Учитель делает это, тратя душевные силы. Сейчас же получается ситуация, когда мы детей должны учить по инструкции. Хороших учителей было бы больше, если бы они работали в других условиях.*¹⁷⁹

Высокая конкуренция среди школ за дополнительное финансирование, повышение их привлекательности в глазах родителей и учащихся, заставляет руководство и самих учителей **принимать участие в различных конкурсах, праздниках и прочих мероприятиях**, что часто является лишь **«профанацией воспитательного процесса»** по некоторым причинам: 1) Для участия в межрайонных, городских, всероссийских проектах, конкурсах подготавливают или отправляют только нескольких талантливых и способных учащихся из школы, тогда как остальная масса детей и подростков выпадает из данной деятельности¹⁸⁰. Происходит некоторая **подмена планомерной систематической воспитательной работы эпизодическими кампаниями**, призванными обеспечить положительный имидж школы. 2) В силу перегруженности учителей некоторые из мероприятий проводятся только на «бумаге», «для галочки»¹⁸¹. 3) По мнению некоторых педагогов, воспитательный эффект от подобных показательных мероприятий часто не соответствует намеченной цели, или же отсутствует вовсе, что связано с **формальным подходом к их осуществлению, отсутствием привязки к жизни и мировоззрению детей**:

¹⁷⁵ Убейкин Н. «Меловой» период. В школе он слишком затянулся// Учительская газета, 2011, №24 , <http://www.ug.ru/archive/40718>

¹⁷⁶ Подерягин В. Я дирижер или завхоз?// Учительская газета, 2011, №12 , <http://www.ug.ru/archive/39540>

¹⁷⁷ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2014.-URL: <http://pedsovet.su/forum/36-4218-23>

¹⁷⁸ Там же

¹⁷⁹ Рукшин С. Ломоносовых больше не будет [Электронный ресурс]. - Газета.ru, 2015.- URL:<http://www.gazeta.ru/social/2013/11/22/5764921.shtml>

¹⁸⁰ Богданов И. Воспитывать невыгодно// Учительская газета, 2010, №7 , <http://www.ug.ru/archive/30339>

¹⁸¹ Подерягин В. Я дирижер или завхоз?// Учительская газета, 2011, №12 , <http://www.ug.ru/archive/39540>



- «Хотя официально всё ещё считается, что воспитывать, проводить воспитывающее обучение – одна из главных обязанностей учителя. В эту игру с учителем общество всё ещё продолжает играть. Поэтому учитель, чтобы не спорить со всем обществом, делает вид, что воспитывает. Так проще. Уроки преподаются формально, воспитательные мероприятия проводятся также. Но, если уроки и мероприятия формальны, если они не «входят», не вписываются в жизнь самих детей, далеки от них, не затрагивают мир ребёнка, не создают вокруг него пространства доброты, любви и справедливости – то, какое уж тут воспитание?»¹⁸²
- «...иногда бывает очень сложно не показать ученикам критического отношения к мероприятиям, о которых понятно, что они "для галочки" (например, всякая фигня по толерантности; общие дела должны быть, тогда дети не задумываются о национальных различиях; да и слово "толерантность" мне не нравится, ведь это терпимость, то есть получается: "не люблю, но буду терпеть", а надо, чтобы дети дружили). Что от всех таких мероприятий ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ воспитательный эффект стремится к нулю, я бы, наверное, не сказала, все зависит от классного руководителя, но когда дети чувствуют фальшь на таких мероприятиях, это тоже воспитывает...» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)

Выше уже было отмечено, что процесс коммерциализации среднего общего образования сопровождается **стандартизацией педагогической работы, в том числе воспитательной**. Так как этот процесс тяжело поддается формальной оценке, особенно его результаты, были внедрены показатели эффективности работы учителя в виде проведения подобных воспитательных мер: тематических недель, праздников и других мероприятий. В публикациях также высказывались опасения о возможной стандартизации процедур оценивания эффективности духовно-нравственного развития детей¹⁸³ так же, как это делается по другим дисциплинам. В ходе фокус-группы один из учителей описал последствия подобного процесса посредством приравнивания педагогов и учеников к роботам, лишенных человеческих качеств:

- «Просто тенденции таковы, что всему на свете приписываются некоторые цифры, оценки, в том числе и воспитательному процессу... Эти попытки "поверить алгеброй гармонию" чрезвычайно вредны... Стандартизация может довести до того ..., что в школах будут трудиться педагоги-роботы, воспитывающие детей-роботов, из которых вырастут роботы-взрослые, действия которых будут программировать руководители, не понимающие различия между роботом и человеком» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург).
- «Воспитание... - это не набор мероприятий, это взаимодействие личности обучающего/воспитателя и формирующейся личности обучаемого/воспитуемого» (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург).

Что касается перспектив сохранения школы как социализирующего и воспитательного института, то в проанализированных источниках доминируют две точки зрения. Первая скорее **пессимистическая**, согласно которой основная **воспитательная функция школой уже утрачена**, её «остатки» вскоре также исчезнут. Это связано с уже усиливающимся **давлением на школу, «удушением» учителей правилами и нормативами ведения трудовой деятельности, переходом на формальные отношения:**

- «Другой вопрос – воспитывает ли детей современная школа? По-моему, воспитательная функция школой в наше время утрачена. Хотя формально считается, что школа воспитывает. Конечно, что-то, наверное, всё-таки воспитывает – без этого не получается. Но, к сожалению»

¹⁸² Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL: <http://pedsovet.ru/forum/36-4218-23>

¹⁸³ Швецова О.В. Учитель средней общеобразовательной школы в условиях реформы образования// III Международная научно-практическая конференция "Психологическое сопровождение образования: теория и практика" 26–28 декабря 2012 года, 2012, <http://mosi.ru/ru/conf/news/uchitel-sredney-obshcheobrazovatelnoy-shkoly-v-usloviyah-reformy-obrazovaniya>.



нию, в последние годы наша школа детей чаще антивоспитывает. Школа сейчас не воспитывает, а в лучшем случае делает вид. Мы своим так называемым воспитанием детей угнетаем, подавляем, унижаем, забиваем, оскорбляем».¹⁸⁴

- *«Я считаю, что эти функции у нас в России были всегда взаимосвязаны, ибо учить без воспитания - создавать бездушных монстров! Поэтому коммерциализация образования как раз и убивает эту традицию - как можно воспитывать на хоз.расчете?» (зам. директора по ВР, стаж 8 лет, Новосибирск)*

Другой причиной «ухода» воспитания из общеобразовательных организаций является **чрезмерная ответственность, лежащая на учителях**, по формированию личности детей: необходимо соответствовать и идеологическому **направлению государства, и пожеланиям родителей и учащихся**. При этом **учитель** оказывается на пересечении этих нередко противоречащих интересов, являясь **«инстанцией», которая должна обеспечивать единство воспитательного процесса**. Требования, предъявляемые к педагогам, воспринимаются ими как **несправедливые**, так как остальные субъекты (сами учащиеся, их родители) не столь строго оценивают собственный вклад и не прикладывают столько усилий к воспитанию:

- *«Учитель выполняет обязанности за государство, за образование, за родителей, за себя. Кто учитель сегодня? Коняга! Пустопляс! Репродуктор. А раньше казалось: духовный труженик. Нет, я не против нового, я и технологический уклад приветствую в определенных рамках. Я и за отношения демократичные, но основанные на принципе требовательного и честного отношения к каждому (к администрации школы, родителям, ученикам), а не только к учителю. Чтобы все соотносили нравственные истины со своими чувствами, чистили души, а не только учителю на это указывали. А если государство, родители, ученики не выполняют свои обязанности, какое право они имеют требовать это с меня!? Я не чувствую себя виноватой. Если ученик не учится, несмотря на все мои усилия, значит, так ему в жизни нужно. Почему я должна "грызть" себя за то, что мне не удалось научить его так, как мне хотелось бы... Это я к тому, что ни школа, и ни родители воспитывают ученика. Точнее, пока он мал - ученик чему-то учится у них, а как подросток - каждый сам себя воспитывает и несет ответственность за свои действия и поступки».¹⁸⁵*

Сторонники более **оптимистичной** точки зрения полагают, что **воспитание не исчезнет из школы при любых обстоятельствах, покуда остается межличностное общение учителя и ученика, совместная деятельность**. По этой же причине **невозможно полное превращение образовательной деятельности в услугу**, отчуждаемую, стандартизируемую и фиксируемую в заданных системах координат и оценок:

- *«...образование напрямую нацелено на формирование ценностного поля человека - человек возвращает человека, долгое время проживая с ним в одном пространстве, участвуя с ним в одной деятельности, а зачастую и принимая на себя родительские функции. Никогда услугой не станет взаимодействие личностей, а без этого не может быть педагогики ни как науки, ни как сферы деятельности людей, ни как образа жизни»¹⁸⁶*
- *«Что же касается перспективы исчезновения воспитательного компонента из школы, то до тех пор, пока живые дети будут общаться с живыми учителями, воспитание не исчезнет никуда. Государство может прекратить оплачивать всяческие мероприятия, перестать совсем платить за и так почти бесплатное классное руководство, но воспитывает уже совместная деятельность обучающего и обучаемого. (учитель, стаж 23 года, Санкт-Петербург)*

¹⁸⁴ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL: <http://pedsovet.ru/forum/36-4218-23>

¹⁸⁵ Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.ru Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.ru/forum/36-4218-1>

¹⁸⁶ Верин-Галицкий Н.В. Каким быть современному учителю? [Электронный ресурс]. - Директор школы, 2011.-URL:<http://direktor.ru/article.htm?id=52>



Возрастание роли воспитательной компоненты школьного образования связывается и с двумя другими причинами. Во-первых, наблюдается **снижение роли учителя как носителя знаний в связи с легким доступом к информации**. Таким образом, его компетенции как воспитателя становятся более востребованы, так как они больше зависят от опыта и личности педагога. Во-вторых, **постепенная утрата семьей воспитательных функций** ведет к тому, что данные задачи перекладываются на школу, учителя в которой часто тоже не столь компетентны в вопросах личностного развития учащихся:

- *«Впечатление такое, что на фоне относительного снижения значимости учителя как источника информации, роль воспитательная как раз растет объективно. Информации очень много, вариантов действий тоже, а своих аналитических способностей ученику не хватает чтобы принять важное решение. Многие родители не могут найти время уделить внимание проблемам своего ребенка (не двойкам, а более глубоким проблемам - например, неуверенность, отсутствие умения ставить цели и формировать план решения, смутность ценностей и т.д.), но на это и у учителя нет времени (а часто и компетенции). (учитель, стаж 8 лет, Санкт-Петербург)»*

Таким образом, влияние процессов коммерциализации на социализирующие и воспитательные функции школы можно разделить на несколько уровней.

Организационный уровень:

- ✓ Сокращение ставок педагогов дополнительного образования;
- ✓ Изменение системы доплат за классное руководство;
- ✓ Перевод дополнительных занятий в школе в разряд «платных услуг»;
- ✓ Сокращение часов на воспитательную работу из-за чрезмерной нагрузки педагогов;
- ✓ Подмена систематической воспитательной работы эпизодическими мероприятиями;
- ✓ Стандартизация педагогического труда.

Психосоциальный уровень:

- ✓ Изменение ценностных представлений школьных педагогов;
- ✓ Чрезмерная ответственность, лежащая на педагогах во воспитанию подрастающего поколения;
- ✓ Потребительское отношение части родителей и учащихся к вопросам обучения и воспитания в школе.

Дальнейшее будущее воспитательных задач в школе представляется педагогам в двух возможных вариантах. Сторонники пессимистических взглядов полагают, что духовно-нравственное развитие учащихся уже исчезло из школы, и с дальнейшим переводом образования в статус услуги данный компонент продолжит вымываться из школьного образования. «Оптимисты» полагают, что воспитательная нагрузка на школу только увеличится на фоне снижения роли учителя как носителя знаний, связанной с растущей доступностью информации. Воспитательные навыки и умения будут выступать уникальным «товаром», который сможет предложить педагогическое сообщество родителям. В поддержку оптимистической точки зрения также выступает аргумент о тесном переплетении обучения и воспитания: пока в образовании существует межличностное общение учителя и ученика, воспитательный и социализирующий эффект неизбежен.



4. Основные выводы

Процесс коммерциализации образования в восприятии учительского сообщества прежде всего связан со следующими проявлениями:

- 1) введение нормативно-подушевого финансирования школы;
- 2) введение платных образовательных услуг;
- 3) превращение бесплатного образования в платное;
- 4) коммерциализация материальной базы образования, необоснованное подорожание обеспечения образовательного процесса;
- 5) востребованность платных услуг, которые коммерческие организации оказывают учителям для успешного прохождения процесса аттестации.

Проведенный анализ позволяет говорить о том, что учительское сообщество разделилось на **противников процесса коммерциализации** (подавляющее большинство), негативно воспринимающих соответствующие трансформации в образовании, и **сторонников этого процесса** (меньшинство).

Основные аргументы первых связаны с тем, что коммерциализация образования, придание ему статуса услуги сопровождается **следующими негативными процессами и тенденциями**:

- ❖ вымывание воспитательной компоненты из образовательного процесса, отсутствие предпосылок для личностного развития ребенка,
- ❖ потеря смысла таких базовых понятий системы образования, как «общедоступность», крен в сторону «элитарности» образования,
- ❖ финансовая недоступность платных образовательных услуг для значительной части населения,
- ❖ восприятие учениками «платности» образовательных услуг как повод для снижения требований к уровню знаний,
- ❖ перевод дополнительных образовательных услуг (в частности «продленки») в разряд «платных»,
- ❖ формализм в реализации процесса коммерциализации со стороны школьного руководства,
- ❖ трансформация сложившейся системы отношений между учителями и учениками.

Те педагоги, которые **поддерживают коммерциализацию образования, считают, что педагоги являются торговцами знаниями (продают свой труд, свое знание предмета, умение передавать его)**. Использование рыночных принципов при формировании содержания образования позволяет влиять на его **качество**, критерием которого является **удовлетворенность** того, кто эту услугу получает, в широком смысле слова – **удовлетворенность общества образованием**. При этом учителя обращают внимание на обязательность соблюдения важного условия коммерциализации – **платные услуги** могут вводиться лишь в сфере **дополнительного образования**, не затрагивая базовое общее образование.

В целом педагогическое сообщество пока не связывает заявленные цели процесса коммерциализации образования (создание экономических механизмов развития учреждений, внедрение элементов здоровой конкуренции в бюджетной сфере, повы-



шение заинтересованности работников в результатах своего труда) с реальностью, а перспективы развития среднего образования в современных условиях, как правило, связаны с **пессимистическими настроениями**.

Реформы в образовании отражаются на восприятии статуса педагога в обществе и профессиональном сообществе. Несмотря на то, что статус современного педагога в обществе оценивается высоко, самоощущение учителей противоположное. Подавляющее большинство из них считает свою профессию непрестижной, а авторитет учителя – крайне низким. На основе данных фокус-группы, проанализированных публикаций в СМИ, результатов социологических исследований и высказываний педагогов на специализированных сайтах были выявлены две основные оценки социального статуса современного школьного учителя.

Первая, наиболее распространенная, **пессимистическая**. В ней представлена критическая оценка некоторых социальных явлений, которые негативно влияют на восприятие статуса учителя в обществе. Данная критика группируется на основе шести аргументов:

- 1) неудовлетворительное экономическое положение учителя;
- 2) превращение учителя в обслуживающий детей, родителей и администрацию персонал;
- 3) административно-бюрократическая система управления школой: увеличение объема отчетности, бесправие учителя перед непосредственным руководством школы и стандартизация, лишаящие педагогов творческой свободы и самореализации.
- 4) формирование негативного образа учителя в СМИ;
- 5) непрестижность педагогических вузов;
- 6) снижение ценности образования в российском обществе;

Вторая – **оптимистическая**. Ее сторонники, напротив, отмечают постепенное повышение социального статуса учителя в современном российском обществе, который формируется на основе следующих процессов:

- 1) улучшение материального положения учителей;
- 2) повышение престижности педагогических вузов;
- 3) предоставление учителю возможности творческого подхода к выполняемой работе.

Таким образом, в профессиональном учительском сообществе существуют противоположные позиции в отношении оценки материального положения учителей, престижности профессии и педагогических вузов и возможностей для творческой реализации.

В условиях коммерциализации происходит **стандартизация критериев оценки профессиональной квалификации**. По большей части эти критерии формируются на основе трех показателей: 1. повышение квалификации посредством прохождения специализированных курсов; 2. научная деятельность: реализация исследовательских проектов, выступление на конференциях и публикация статей; 3. участие и победа в конкурсах.

В современной образовательной системе **мотивация к профессиональным достижениям** осуществляется **только на экономическом стимулировании** в ущерб остальным не менее важным потребностям (например, творческая реализация). Часто это приводит к профанации педагогической и образовательной деятельности.



По мнению современных педагогов, необходимо включить в оценку профессионализма учителя человеческие качества: любовь к детям, доброту и чуткость. Хотя эти качества и не поддаются стандартизации и математическому оцениванию с точки зрения эффективности.

Новые образовательные условия влияют на восприятие педагогом своей миссии в обществе, создают проблемы его идентификации. Учитель встает перед выбором – заниматься ли ему только обучающей деятельностью, или еще и воспитательной. В современном учительском сообществе существует **3 типа идентичности**, основанных на разном понимании главной социальной роли учителя:

- ✓ Учитель – это в первую очередь воспитатель;
- ✓ Учитель – это в первую очередь преподаватель, он только обучает и не занимается воспитанием учащегося;
- ✓ Учитель как обучает, так и воспитывает (целенаправленно и нецеленаправленно).

Несмотря на то, что коммерциализация способствует появлению типа учителя, который нацелен только на реализацию обучающих функций, таковых на сегодняшний день пока меньше, чем тех, кто склонен видеть свою профессиональную миссию в том, чтобы воспитать ребенка нравственно и развить интеллектуально, подготовить к жизни.

Школьные педагоги, таким образом, не снимают с себя ответственности по социализации и воспитанию подрастающего поколения. Желательной формой является **совместное воспитание детей родителями и профессиональными педагогами**, однако успешному функционированию данного конгломерата препятствует **ряд внутренних противоречий**. Некоторая часть **родителей учащихся выражают недоверие учителям**, неготовность «поручить» им воспитание подрастающего поколения. В исследованиях фиксируется и распространенность **непонимания среди родителей сути перемен**, происходящих с общим образованием, что также осложняет сотрудничество. Учителя же отмечают **«самоустранение» семьи** из процесса воспитания детей, **перекладывание всей ответственности по формированию личности учащихся на школу**.

Влияние процессов коммерциализации на социализирующие и воспитательные функции школы можно разделить на несколько уровней.

Организационный уровень:

- ✓ Сокращение ставок педагогов дополнительного образования;
- ✓ Изменение системы доплат за классное руководство;
- ✓ Перевод дополнительных занятий в школе в разряд «платных услуг»;
- ✓ Сокращение часов на воспитательную работу из-за чрезмерной нагрузки педагогов;
- ✓ Подмена систематической воспитательной работы эпизодическими мероприятиями;
- ✓ Стандартизация педагогического труда.

Психосоциальный уровень:

- ✓ Изменение ценностных представлений школьных педагогов;
- ✓ Чрезмерная ответственность, лежащая на педагогах во воспитанию подрастающего поколения;



- ✓ Потребительское отношение части родителей и учащихся к вопросам обучения и воспитания в школ.

Дальнейшее будущее воспитательных задач в школе представляется педагогам в двух возможных вариантах. Сторонники **пессимистических взглядов** полагают, что **духовно-нравственное развитие учащихся уже исчезло из школы**, и с дальнейшим переводом образования в статус услуги данный компонент продолжит вымываться из школьного образования. **«Оптимисты»** полагают, что **воспитательная нагрузка на школу только увеличится на фоне снижения роли учителя как носителя знаний**, связанной с растущей доступностью информации. Воспитательные навыки и умения будут выступать уникальным «товаром», который сможет предложить педагогическое сообщество родителям. В поддержку оптимистической точки зрения также выступает аргумент о **тесном переплетении обучения и воспитания**: пока в образовании существует межличностное общение учителя и ученика, воспитательный и социализирующий эффект неизбежен.



Список использованных источников

Подзаконные акты

- 1) Федеральный Закон № 273 от 29 декабря 2012г. «Об образовании в Российской Федерации»
- 2) Федеральный закон №83-ФЗ от 8 мая 2010г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»
- 3) Письмо Минобрнауки России от 13.09.2006 N АФ-213/03
- 4) Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников"»
- 5) Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года

Научные публикации и статьи в СМИ:

- 1) Абанкина И.В. и др. Директор школы оценивает её ресурсное обеспечение: результаты мониторинга// Народное образование, 2012, №5
- 2) Абанкина И.В. и др. Эффективный контракт: тенденции изменения мотивации учителей// Народное образование, 2015, №7. - URL: http://www.hse.ru/data/2015/11/05/1078065304/NO-2015-07-224_%D1%81%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB.pdf
- 3) Азанов А. Не хотите подчиняться - в отставку![Электронный ресурс] - Учительская газета, 2010, №27.- URL: <http://www.ug.ru/archive/31319>
- 4) Адамский А. Чем выше ценность образования в обществе, тем выше авторитет учителя в классе [Электронный ресурс]. Закония, 27.04.2014. – URL: <http://www.zakonia.ru/blog/chem-vyshe-tsennost-obrazovaniija-tem-vyshe-avtoritet-uchitelja>
- 5) Александрова А. Мы педагоги или работники сферы образования? [Электронный ресурс] - Первое сентября, 2013, №16.- URL: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=201301601>
- 6) Ардабьев В.Н. Стимулирует ли развитие школ нормативно-подушевое финансирование? [Электронный ресурс]. - Директор школы, 2010.- URL:<http://direktor.ru/article.htm?id=23>
- 7) Башмаков В. Нельзя сравнивать. [Электронный ресурс] - Учительская газета, 2010, №38.- URL: <http://www.ug.ru/archive/36861>
- 8) Бебчук С. Где учителю жить хорошо [Электронный ресурс]. - ПОЛИТ.РУ, 2013.- URL:<http://polit.ru/article/2013/04/25/bebchuk/>
- 9) Богданов И. Воспитывать невыгодно. [Электронный ресурс] Учительская газета, 2010, №7, <http://www.ug.ru/archive/30339>
- 10) Богданов С. Дорого...Стоящее образование! [Электронный ресурс]. - Новые ведомости, 2013.-URL:<http://nvdaily.ru/info/4927.html>
- 11) Богуславский М. Ностальгия по педагогике. Исполнять директивы можно, полюбить – нет.[Электронный ресурс].- Учительская газета, 2012, №34.- URL: <http://www.ug.ru/archive/47338>
- 12) Борзаков Д. Директора все дальше уходят от своих прямых обязанностей.[Электронный ресурс].- Учительская газета, 2015, №7.- URL: <http://www.ug.ru/archive/59299>



- 13) В Москве прошла акция протеста «Нет — эпидемии «реформ» в образовании! Образование — право, а не услуга» [Электронный ресурс]. - Информационное агентство REX, 2011.-URL:<http://www.iarex.ru/news/19554.html>
- 14) Верин-Галицкий Д.В. Цель воспитания – воспитание взрослого человека [Электронный ресурс]. - Народное образование, 2015.-URL: <http://narodnoe.org/publikacii/cel-vospitaniya--vospitanie-v>
- 15) Верин-Галицкий Н.В. Каким быть современному учителю? [Электронный ресурс]. - Директор школы, 2011.-URL:<http://direktor.ru/article.htm?id=52>
- 16) Вифлеемский А. ФГОС И ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ// Воспитательная работа в школе, 2015 ,№7
- 17) Владимирова О. Прививка от мракобесия.[Электронный ресурс].- Учительская газета, 2014, №16.- URL: <http://www.ug.ru/archive/55537>
- 18) Волков С. Учитель должен быть свободным! [Электронный ресурс].- Проект педагоги-новаторы, 2014.- URL: <http://shkola3000.ru/blogID97.html>
- 19) Газман О. С. Нужна ли программа воспитания демократической школе?// Вопросы образования, 2013 ,№2, сс. 7-14
- 20) Деркачев П. и др. Внедрение эффективного контракта. Состоявшиеся и нереализованные ожидания// Управление школой, 2014, №7-8, сс. 14-28
- 21) Единая Россия» при попустительстве ЛДПР протащила через Думу самый анти-социальный закон последних лет – о переводе на самофинансирование учреждений культуры, образования и здравоохранения [Электронный ресурс]. - Пресс-служба фракции КПРФ, 2010.-URL:<http://kprf.ru/crisis/edros/78418.html>
- 22) Ермолаева Е.А. и др. ЕГЭ как фактор коррупционных оснований поступления молодежи в российский вуз// Педагогическое образование в России,2011, № 4, сс. 268-274
- 23) Завельский Ю.В. О школьном учителе: мысли вразброс. М.: Прометей, 2015.
- 24) Исарова Н.С. Об эффективности модернизации системы образования и о возможности ее статистической оценки// Вестник НГУЭУ, 2011, № 2
- 25) К переменам готовы. Но какой ценой? [Электронный ресурс].- Учительская газета, 2012, №35.- URL: <http://www.ug.ru/archive/47456>
- 26) Караковский В. А У воспитания долгое и «богатое» будущее.// Воспитательная работа в школе, 2015, №2
- 27) Кивлева Н. В., Нечаева А.Е. Еще один штрих о воспитании в школах на рубеже XX - XXI веков в России [Электронный ресурс]. - Экстернат.рф, 2014.- URL:<http://ext.spb.ru/site/122-publikacii/raznoe/5348-----xx-xxi---.html>
- 28) Кожурина Л. Педагоги и чиновники – отношения движутся к точке кипения?// Первое сентября, 2014, №9h, <http://ps.1september.ru/article.php?ID=201400903>
- 29) Коган Е.А. Удовлетворенность педагогов работой в общеобразовательных школах // Профессионалы в эпоху реформ: динамика идеологии, статуса и ценностей. Мансуров В.А. Москва, 2013. сс. 291-298.
<http://www.isras.ru/files/File/publ/Professionaly.pdf>
- 30) Козина Н.С и др. Эффективный контракт и изменения в условиях работы учителей// Мониторинг экономики образования, 2015 ,№13<http://www.hse.ru/data/2015/10/15/1076793390/%D0%92%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%2013.%20%D0%AD%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%20%D0%B8%20%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D1%85%20%D1%80%D0%B0%D0%B1>



%D0%BE%D1%82%D1%8B%20%D1%83%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9.pdf

- 31) Кострова В. Если ничего не изменится, через пять лет образования не будет... [Электронный ресурс].- Учительская газета, 2011, №50.- URL: <http://www.ug.ru/archive/43474>
- 32) Кострова В. Учительская доля. Невеселые мысли о школе[Электронный ресурс].- Учительская газета, 2013, №3.- URL: <http://www.ug.ru/archive/49441>
- 33) Кузьминов Я. Социальное самочувствие учителей улучшилось, но их нагрузка остается высокой [Электронный ресурс]. - НИУ ВШЭ, G732015.- URL:<http://www.hse.ru/news/community/150287398.html>
- 34) Курбатов Р. «Такое простое дело – Школа. И умудриться так ее испортить...» [Электронный ресурс]. - Первое сентября, 2014, №11.- URL: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=201401113>
- 35) Латкин А. Поражение, или Образование стало суетой? [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2012, №7.- URL: <http://www.ug.ru/archive/44436>
- 36) Любимов Л. Л. Российская школа: воспитание гражданственности// Вопросы образования, 2013 ,№2 , сс. 35-44
- 37) Меськов В. Новая современная школа - это не предприятие сферы услуг[Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2014, №4/- URL: <http://www.ug.ru/archive/54385>
- 38) Молодцова В. Акции протеста или повышение зарплаты[Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2010, №35.- URL: <http://www.ug.ru/archive/36582>
- 39) Морозова И.С. Российское образование: некоторые тенденции в эпоху информационного общества [Электронный ресурс]. - Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ», 2013.-URL:<http://naukovedenie.ru/PDF/78PVN613.pdf>
- 40) Образование - сфера услуг или система ценностей? [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2011, №12.- URL: <http://www.ug.ru/archive/39599>
- 41) Открытое письмо учителей к Президенту [Электронный ресурс]. - REFORMA ОБРАЗОВАНИЯ.RU, 2011. -URL:<http://obrazovanie.foxibiz.com/otkritoe-pismo-ucitelej-k-prezidentu.html>
- 42) Паршиков В.И. и др. Образование как (не)государственное дело// Профессиональное образование в современном мире , 2011, № 1
- 43) Петро И.В. Роль классного руководителя в современном воспитательном процессе [Электронный ресурс]. - Фестиваль педагогических идей "Открытый урок", -URL:<http://festival.1september.ru/articles/571293/>
- 44) Петрова О. и др. «Документы изучаю уже третий год...» [Электронный ресурс]. - Первое сентября, 2014, №5.- URL: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=201400511>
- 45) Петрова О. С. Негативные аспекты коммерциализации российского образования// Материалы международной научной конференции 17–18 декабря 2013 г Глобальные вызовы современности и социальная стратеги российской системы образования, 2013.
- 46) Пинская и др. Российские педагоги в зеркале международного сравнительного исследования педагогического корпуса (TALIS 2013)// Современная аналитика образования, 2015 ,№1
- 47) Подерягин В. Каторжный труд печатника, или Кто спасет учителя? [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2012, №42.- URL: <http://www.ug.ru/archive/48190>
- 48) Подерягин В. Человек в футляре? Какой учитель нужен школе[Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2013, №29.- URL: <http://www.ug.ru/archive/51848>



- 49) Подерягин В. Я дирижер или завхоз? [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2011, №12.- URL:<http://www.ug.ru/archive/39540>
- 50) Полевой И. Крестовый поход. Учитель думающий рискует стать вымирающим видом[Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2012, №26.- URL:
<http://www.ug.ru/archive/46467>
- 51) Положевец П. Как заработать? Как отчитаться? Когда учитель перестанет об этом постоянно думать?.. [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2013, №7.- URL:<http://www.ug.ru/archive/49791>
- 52) Поташник М.М. ЕГЭ против ФГОС. Как быть учителю? [Электронный ресурс]. - Директор школы, 2015.- URL:<http://direktor.ru/article.htm?id=135>
- 53) Профсоюз Учитель Анонс пикета против принятия правительством законопроекта "Об образовании" [Электронный ресурс]. - Коллективное действие, 2012.- URL:<http://www.ikd.ru/node/18650>
- 54) Размахнин А.В России введут платное среднее образование [Электронный ресурс]. - Свободная Пресса, 2010.-URL:<http://svpressa.ru/society/article/24419/>
- 55) Российские учителя выступят против коммерциализации образования и создания «образовательных фабрик» [Электронный ресурс]. - БЕЗФОРМАТА.RU, 2012.- URL:<http://moskva.bezformata.ru/listnews/kommercializacii-obrazovaniya/4631004/>
- 56) Российское образование. Куда мы катимся? [Электронный ресурс]. - Рот Фронт, 2014.- URL:<http://www.rotfront.su/%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BA%D1%83%D0%B4%D0%B0-%D0%BC%D1%8B-%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BC/>
- 57) Рукшин С. Ломоносовых больше не будет [Электронный ресурс]. - Газета.ru, 2015.-URL:<http://www.gazeta.ru/social/2013/11/22/5764921.shtml>
- 58) Рукшин С. Нельзя пересадить сердце слона лягушке [Электронный ресурс]. - Expert Online, 2014.-URL:<http://expert.ru/2014/10/18/nelzya-peresadit-serdtse-slona-lyagushke/>
- 59) Рукшин С. Дошли до точки невозврата [Электронный ресурс]. - Народное образование. Формирование системы народного образования в России, 2012.- URL:<http://obrazovanie-ru.livejournal.com/270382.html>
- 60) Сигалов С.В и др. Расходы на образование с точки зрения директора школы// Народное образование, 2012, №10
- 61) Смолин О.Н. Ползучий распад [Электронный ресурс]. - boshsoz.com, 2012.- URL:<http://boshsoz.com/novosti/15496-polzuchaya-kommercializaciya-obrazovaniya>
- 62) Смолин О.Н. На каждый шаг вперед – три назад. [Электронный ресурс]. - Директор школы, 2013, №5.- URL: <http://direktor.ru/interview.htm?id=30>
- 63) Сорокина Т. Всем управляют менеджеры. А учитель - приставка к компьютеру? [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2014, №25.- URL:<http://www.ug.ru/archive/56341>
- 64) Социологический словарь[Электронный ресурс].- Gufo. – URL: http://gufo.me/content_soc/socializacija-2772.html#ixzz3wEvGLV
- 65) Спиридонов М. Где же ты, учитель... . [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2015, №25.- URL:<http://www.ug.ru/archive/60824>
- 66) Статус педагогов формирует государство. [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2010, №32.- URL: <http://www.ug.ru/archive/31550>



- 67) Сысоева Ю. и др. Повышение эффективности деятельности образовательных организаций// Образовательный портал ВятГУ, 2014,
- 68) Типенко Н.Г. Нормативы и услуги: старые проблемы и новые возможности// Журнал руководителя управления образованием, 2014, №8.
- 69) Убейкин Н. «Меловой» период. В школе он слишком затянулся. [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2011, №24.- URL: <http://www.ug.ru/archive/40718>
- 70) Учитель в современной системе образования России// Материалы первой Педагогической ассамблеи, 21-22 января 2010 года, Санкт-Петербург., 2010
- 71) Учителя останутся без надбавок за классное руководство [Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2015.-URL:<http://www.ug.ru/news/15593>
- 72) Французова И. Будь решительным и анализируй! На этих двух китах держится школьный менеджмент[Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2014, №20.- URL: <http://www.ug.ru/archive/55856>
- 73) Хагуров Т.А., Остапенко А.А. Реформа образования глазами учителей и преподавателей// Социологические исследования, 2014, № 11
- 74) Хребтова А. Калининградский министр о ""коммерциализации"" образования: ""Банкетов в школьных столовых не получится"" [Электронный ресурс]. - ИА REGNUM, 2012.-URL:<http://regnum.ru/news/cultura/1449105.html>
- 75) Черепанова А. Учитель на перепутье: профессиональная миссия и административные требования[Электронный ресурс]. - Первое сентября, 2013, №11.- URL:<http://ps.1september.ru/article.php?ID=201301109>
- 76) Швецова О.В. Учитель средней общеобразовательной школы в условиях реформы образования. [Электронный ресурс]. - МОСИ, 2012. - URL: <http://mosi.ru/ru/conf/news/uchitel-sredney-obshcheobrazovatelnoy-shkoly-v-usloviyah-reformy-obrazovaniya#sthash.6UxzMOOW.dpuf>
- 77) Швецова О.В. Учитель средней общеобразовательной школы в условиях реформы образования// III Международная научно-практическая конференция "Психологическое сопровождение образования: теория и практика" 26–28 декабря 2012 года, 2012
- 78) Шевкин А.В. Является ли работа учителя оказанием образовательной услуги? [Электронный ресурс]. - Математика. Школа. Будущее, 2012.- URL:<http://www.shevkin.ru/?action=ShowTheFullNews&ID=730>
- 79) Школа должна воспитывать, или только учить? [Электронный ресурс]. - Комсомольская правда, 2012.-URL:<http://www.kp.ru/daily/25961.4/2900492/>
- 80) Школа должна образовывать и воспитывать [Электронный ресурс]. - ОPEC.RU, 2014.-URL:<http://opec.ru/1775215.html>
- 81) Шмудевич М. Эффективный контракт[Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2015, №3.- URL:<http://www.ug.ru/archive/59111>
- 82) Эпоха великих педагогических идей закончилась. Что дальше? [Электронный ресурс]. - Первое сентября, 2013, №17.- URL: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=201301710>
- 83) Яковлева Н. Образовательная услуга или учительское служение? Размышления педагога[Электронный ресурс]. - Родина, 2014, №3.- URL:<http://www.den-zadnem.ru/page.php?article=1129>
- 84) Ямбург Е. От слов к делу[Электронный ресурс]. - Учительская газета, 2014, №41.- URL: <http://www.ug.ru/archive/57739>
- 85) Ямбург Е. Учитель Евгений Ямбург - о кризисе школы, культуры, общества. [Электронный ресурс]. - The New Times, 2012.- URL:<http://kprf-kchr.ru/?q=node/2855>



Материалы опросов и исследований:

- 1) НИУ ВШЭ, Преподаватели образовательных учреждений: трудовые практики и мотивация труда, 2010
- 2) Учительская газета, Кто должен нести ответственность за образование и воспитание ребенка?, 2011
- 3) Институт социологии, Реформа образования глазами учителей и преподавателей, 2011
- 4) Институт комплексных исследований образования МГУ, Московские учителя о реформировании современной школы, 2011
- 5) ИСЭРТ РАН, Социальное положение учительства в России, 2011
- 6) НИУ ВШЭ, Профессиональная практика учителей государственных и частных школ: цифры и факты, 2012
- 7) Левада-центр, Самые уважаемые профессии в России - врач и учитель, 2012
- 8) Учительская газета, Какие проблемы системы образования нужно решать в первую очередь?, 2012
- 9) Левада-центр, Главные профессии по мнению жителей России, 2013
- 10) РАНХиГС, Рост эффективности системы школьного образования в связи с повышением средней заработной платы учителей до средней в экономике региона, 2013
- 11) Коган Е.А., МГТУ (МАИ), Удовлетворенность педагогов работой в общеобразовательных школах, 2013
- 12) Директор школы, Реформа глазами учителя, 2014
- 13) Левада-центр, Кем россияне хотят видеть своих детей и о чем мечтали сами., 2014
- 14) Учительская газета, Приходили ли вам мысли о смене профессии?, 2014
- 15) Институт социологии образования РАО, Какие перемены нужны современному образованию. О профессиональном самочувствии школьного учителя, 2014
- 16) Учительская газета, В вашей работе в настоящий момент вас не устраивает:, 2015
- 17) МГППУ, Место духовно-нравственного образования и воспитания в школьной программе обучения с точки зрения основных участников образовательного процесса, 2013
- 18) ЦИРКОН, Российский учитель: 5 вопросов о жизни и профессии, 2014

Материалы форумов и социальных сетей:

- 1) Учитель должен или может? [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2010.-URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=2186>
- 2) Образование: услуга на открытом рынке или общественное благо? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2010.- URL:<http://pedsovet.org/forum/topic6726.html>
- 3) Почему сегодня стыдно быть учителем? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2010.-URL:<http://pedsovet.org/forum/topic7023.html>
- 4) Учителя стали жить лучше? [Электронный ресурс]. - МЕТОДИСТЫ. Профессиональной сообщество педагогов, 2010.- URL:http://metodisty.ru/forum/#topic/uchitelya_stali_zhit_luchshe_.htm



- 5) Платное среднее образование [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2010.-URL:<http://pedsovet.su/forum/184-2978-1>
- 6) Отношение общества к учителям [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2010.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-110-1>
- 7) Платное среднее образование [Электронный ресурс]. - Учительский портал, 2010.-URL:<http://www.uchportal.ru/forum/8-237-1>
- 8) Каким должен быть современный учитель? [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2011.-URL:<http://pedsovet.org/forum/topic9319.html>
- 9) Самоуважение учителя [Электронный ресурс]. - www.englishteachers.ru , 2011.-URL:<https://www.englishteachers.ru/forum/index.php?showtopic=2038>
- 10) Учителем стало быть модно? Престиж и статус [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2011.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-1697-3>
- 11) Престиж профессии учителя [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2011.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-3653-1>
- 12) Образование – это категорически не услуга!!! [Электронный ресурс]. - МАХPARK. Социальная сеть для зрелых людей, 2012.-URL:<http://maxpark.com/community/politic/content/1678511>
- 13) Оплата учительского труда [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2012.-URL:<http://easyen.ru/forum/69-73-1>
- 14) Педагог - это ... [Электронный ресурс]. - ЗАВУЧ.инфо, 2012.-URL:<http://www.zavuch.ru/forum/topic/1039/>
- 15) Быть учителем престижно? [Электронный ресурс]. - ЗАВУЧ.инфо, 2012.-URL:<http://www.zavuch.ru/forum/topic/1033/>
- 16) Это страшное слово – учитель... [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2012.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-2026-1>
- 17) Репутация учителя, взаимоотношения с учениками [Электронный ресурс]. - www.englishteachers.ru , 2012.-URL:<https://www.englishteachers.ru/forum/index.php?showtopic=2212>
- 18) Статус учителя [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2012.-URL:<http://pedsovet.su/forum/184-5961-1>
- 19) Платные образовательные услуги [Электронный ресурс]. - Сообщество учителей Intel Education Galaxy, 2013.-URL:<https://edugalaxy.intel.ru/?showtopic=3636&st=20>
- 20) Престиж профессии [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/44-575-1>
- 21) Платное образование [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/44-11-1>
- 22) Стимулирующая часть оплаты труда [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/44-503-1>
- 23) Что Вам не нравится в современной образовательной системе? [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/44-418-1>
- 24) Новый закон вступает в силу [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/44-741-1>
- 25) Госуслуги [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/44-736-1>



- 26) Платные услуги-1 [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/55-1282-1>
- 27) Платные услуги-2 [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/55-739-1>
- 28) Платные образовательные услуги в школе [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/55-334-1>
- 29) Школа как сфера услуг [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/55-1162-1>
- 30) Утром - деньги, вечером - стулья (зарплата учителя) [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/69-638-1>
- 31) Моя профессия (Правильно ли Вы выбрали себе профессию?) [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/38-1052-1>
- 32) Учитель - это звучит гордо [Электронный ресурс]. - Учительский портал, 2013.-URL:<http://www.uchportal.ru/forum/33-1035-1>
- 33) Роль учителя в школе, контракты для учителей на 3-5 лет [Электронный ресурс]. - www.englishteachers.ru, 2013.-URL:<https://www.englishteachers.ru/forum/index.php?showtopic=2515>
- 34) «Статья» за оскорбление учителя. Повысит ли эта мера статус педагога? [Электронный ресурс]. - ФОРУМ ЗАКОНИЯ, 2014.-URL:<http://forum.zakonia.ru/showthread.php?p=1210440>
- 35) Зарплата учителя [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2014.-URL:<http://easyen.ru/forum/69-1500-1>
- 36) Современное образование [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2014.-URL:<http://easyen.ru/forum/38-2072-1>
- 37) Оптимизация образования [Электронный ресурс]. - "Эволюция" информационно-методическое объединение педагогов, 2014.-URL:<http://teacher19.ru/forum/index.php?topic=113.0>
- 38) Популярность профессии учителя растет [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.su/forum/184-8016-1>
- 39) Учителю стыдно брать деньги за образовательные услуги [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей, 2014.-URL:<http://pedsovet.su/forum/184-7565-1>
- 40) Статус учителя [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2015.-URL:<http://easyen.ru/forum/64-3217-1>
- 41) Портрет современного учителя [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2015.-URL:<http://easyen.ru/forum/64-962-1>
- 42) Учитель - благодарная профессия? [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2015.-URL:<http://easyen.ru/forum/64-2660-1>
- 43) Хороший учитель - это... [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2015.-URL:<http://easyen.ru/forum/64-2369-1>
- 44) Бескорыстная профессия (трудно ли быть педагогом в современной школе) [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2015.-URL:<http://easyen.ru/forum/38-2360-1>
- 45) Автономное финансирование, платные услуги [Электронный ресурс]. - Учительский портал, 2015.-URL:<http://www.uchportal.ru/forum/8-95-1>



- 46) [Электронный ресурс]. - Вести образования, -
URL:<https://www.facebook.com/groups/vestiobr/?fref=ts>
- 47) [Электронный ресурс]. - Учитель для России, -
URL:<https://www.facebook.com/choosetoteachrussia/?fref=ts>
- 48) [Электронный ресурс]. - Учитель для России, -
URL:<https://www.facebook.com/groups/pedclub/?fref=ts>
- 49) [Электронный ресурс]. - Педагогический клуб, -
URL:https://www.facebook.com/groups/mobilearning/?ref=br_rs
- 50) Я - учитель! [Электронный ресурс]. - ВКонтakte, -
URL:https://vk.com/teacher_club
- 51) Типичный учитель [Электронный ресурс]. - ВКонтakte, -
URL:<https://vk.com/prepodaju>
- 52) Сообщество учителей [Электронный ресурс]. - ВКонтakte, -
URL:https://vk.com/uch_club
- 53) Современный учитель [Электронный ресурс]. - ВКонтakte, -
URL:https://vk.com/modern_teacher
- 54) Современный Учительский Портал [Электронный ресурс]. - ВКонтakte, -
URL:<https://vk.com/supeasyen>
- 55) "Кто должен воспитывать учеников: родители или школа? [Электронный ресурс]. - S-cool, 2011.-URL:<http://www.s-cool.ru/postt2953.html>"
- 56) Кто должен воспитывать учеников: родители или школа? [Электронный ресурс]. - Профессионалы.ру, 2011.-
URL:http://professionali.ru/Soobschestva/vospitateli_uchitelya_i_prepodavately/kt_o_dolzhen_vospityvat_uchenikov_roditeli_ili_32328056/
- 57) Каким должен быть учитель, миссия учителя [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2011.-
URL:<http://pedsovet.org/forum/topic9319.html>
- 58) Чему учит современная школа [Электронный ресурс]. - Педсовет.org, 2012.-
URL:<http://pedsovet.org/forum/topic9518.html>
- 59) Какова цель образования? Социализация [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2011.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-4074-1>
- 60) Кодекс чести учителя [Электронный ресурс]. - Педагогическое сообщество - Мое образование, 2015.-URL:<http://moeobrazovanie.ru/edu/talks/12729.html>
- 61) Главная задача педагога в воспитании [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2014.-URL:<http://pedsovet.su/forum/36-8077-1>
- 62) Кто должен воспитывать учеников - родители или школа? [Электронный ресурс]. - pedsovet.su Сообщество взаимопомощи учителей , 2014.-
URL:<http://pedsovet.su/forum/36-4218-1>
- 63) Воспитательные цели [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2014.-URL:<http://easyen.ru/forum/64-926-1>
- 64) Функции учителя [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2014.-URL:<http://easyen.ru/forum/64-592-1>
- 65) Неуважение к учителю... Тенденция? [Электронный ресурс]. - Любернет.ру Независимый портал города Люберцы, 2014.-
URL:<http://lubernet.ru/id/19/show/posts/sid/18789/page/2/>



- 66) Воспитательная работа в школе [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2014.-URL:<http://easyen.ru/forum/55-1393-1>
- 67) Воспитание гражданственности и патриотизма [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2014.-URL:<http://easyen.ru/forum/45-1375-1>
- 68) Чему должна научить школа [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2014.-URL:<http://easyen.ru/forum/44-729-1>
- 69) Патриотическое воспитание в школе. [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2013.-URL:<http://easyen.ru/forum/55-936-1>
- 70) Идеальная школа [Электронный ресурс]. - Современный учительский портал, 2012.-URL:<http://easyen.ru/forum/55-88-1>