Исследовательская группа ЦИРКОН
http://www.zircon.ru
109028, Москва, ул. Солянка, д.3, стр.1
Тел/факс 621-3415, e-mail: info@zircon.ru

ЦИРКОН

ФОРУМ ДОНОРОВ

СОСТОЯНИЕ И АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ФОНДОВ РФ

Основные результаты социологического исследования

Исследовательская группа ЦИРКОН
2011

Введение. Основные параметры исследования

Настоящий документ представляет краткий аналитический отчет по результатам социологического исследования **«Состояние и анализ деятельности благотворительных фондов РФ»**, проведенного Исследовательской группой ЦИРКОН в июне-августе 2011 г. по заказу НПГО «Форум Доноров».

Цели исследования

Целью работ являлось получение информации, необходимой для систематизации сведений о деятельности благотворительных фондов Российской Федерации, в том числе о количестве реально действующих благотворительных фондов, их типологии, характере и направлениях деятельности.

Объект исследования

Благотворительные фонды РФ.

Предмет исследования

Предметом исследования являлись некоторые параметры, характеризующие состояние и деятельность благотворительных организаций, в том числе:

- источники финансирования фонда,
- направления деятельности фонда,
- целевые группы фонда,
- основные благополучатели фонда,
- характер деятельности фонда,
- география деятельности фонда.

Методика исследования

Методической основой исследования являлся опрос руководителей благотворительных фондов РФ по формализованной анкете. *Способы опроса*: основной – очное интервьюирование, в качестве дополнительных способов сбора данных использовались телефонный опрос и самозаполнение анкеты респондентом.

Генеральную совокупность исследования составили фонды, которые представили в Министерство юстиции РФ отчеты о своей деятельности за 2010 г. (за исключением Фондов, представивших не отчет, а сообщение о продолжении деятельности – СОПД). В ходе

© ЦИРКОН 2011

первичного отбора в рабочий список были включены благотворительные фонды (фонды, предварительно признанные благотворительными).

В исследовании использовалась т.н. *сплошная выборка*, т.е. к опросу приглашались руководители всех благотворительных фондов, составивших генеральную совокупность исследования.

Общее число благотворительных фондов, включенных в первоначальный список для проведения настоящего исследования, составило 673 фонда. Кроме того, в ходе проведения исследования, по согласованию с Заказчиком, в список были включены дополнительно 86 благотворительных фондов, не вошедших в первоначальный список, сведения о деятельности которых были найдены в рамках осуществления информационного поиска в ходе организации опроса.

Итоговое число благотворительных фондов, принявших участие в исследовании, составило **495** фондов.

© ЦИРКОН 2011

1. Результаты поиска и типология благотворительных фондов

1.1. Результаты информационного поиска

Одной из важных задач проекта был сбор информации о реально действующих благотворительных фондах РФ и их типологии.

Известно (в том числе с этим неоднократно сталкивались исследователи «третьего сектора»), что статистический учет деятельности некоммерческих организаций (и благотворительных фондов, в том числе) в современной России далеко не совершенен, информация о зарегистрированных НКО, которой располагают разные официальные органы, различается, официальной информации о реально действующих организациях практически нет.

Объект настоящего исследования был ограничен совокупностью благотворительных фондов, представивших в Минюст РФ отчеты о своей деятельности за 2010 г. Из общей совокупности были выделены 200 фондов для проведения детального обследования, таким образом, выборка проекта составила 673 фонда (без учета 86 дополнительных фондов, добавленных в список на этапе сбора данных).

Из первоначального списка было опрошено 409 благотворительных фондов, т.е. за рамками опроса остались 264 фонда. Анализ причин, по которым не удалось опросить эти фонды, показал следующее:

Всего в основном списке	**673**	**100%**
В том числе		
Собрано анкет из основного списка	**409**	61%
Отказы от участия в опросе	57	8,5%
Фонды не найдены	131	19%
Являются подразделениями других фондов	9	1,5%
Не являются благотворительными фондами	57	8,5%
Закрыты, деятельность прекращена	10	1,5
Собрано анкет по дополнительному списку	**86**	

© ЦИРКОН 2011

Как следует из таблицы, 131 фонд, т.е. 19% от общего списка, не был найден, при этом для поиска использовались разные источники – Интернет, имеющиеся в соответствующих регионах базы данных некоммерческих организаций, данные отделов статистики и регистрации. Указанные в тех или иных источниках информации сведения о данных фондах (телефоны и адреса) проверялись (в т.ч. посредством обзвона и посещения) и были признаны не соответствующими действительности.

Таким образом, довольно большая часть благотворительных фондов (причем из числа подавших отчеты о своей деятельности за 2010 г.!), оказалась вне досягаемости, и каким-либо образом оценить и охарактеризовать их деятельность не представляется возможным.

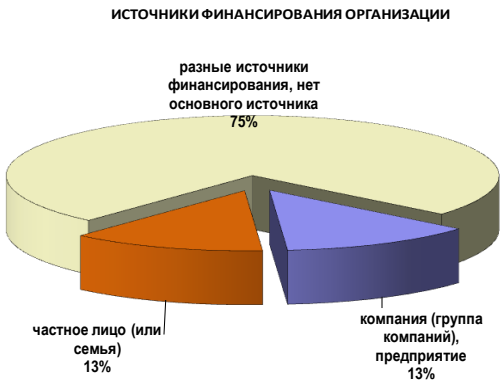
Из этого можно сделать вывод, что поле институциональной благотворительности остается не в полной мере открытым и прозрачным со всеми вытекающими из этого последствиями.

1.2. Типология благотворительных фондов

При проектировании исследования по инициативе Заказчика в инструментарий были включены параметры, позволяющие выделить в общей совокупности благотворительных фондов следующие типы фондов:

- корпоративные фонды,
- частные фонды,
- фонды помощи.

Корпоративные и частные фонды определялись на основе анализа источников финансирования фонда (соответственно, компания/ группа компаний либо частное лицо/семья). Распределение фондов по источникам финансирования представлено в диаграмме.



© ЦИРКОН 2011

Фонды помощи определялись по совокупности ответов на 3 вопроса анкеты: фонд должен иметь разные источники финансирования; оказывать срочную адресную помощь конкретным людям, оказавшимся в тяжелой ситуации; и эта деятельность должна являться для фонда основной (одной из основных).

Итоговая структура благотворительных фондов, принявших участие в исследовании, представлена в таблице.

ТИПЫ ФОНДОВ	Кол-во	% от всей выборки
Корпоративные фонды	**63**	**12,7**
Частные фонды	**63**	**12,7**
Фонды помощи	**67**	**13,6**
Фонды иных типов	302	61,0
Всего	495	100,0

Таким образом, корпоративные, частные благотворительные фонды и фонды помощи представлены среди всех фондов – участников проекта, в близких долях (13-14%), в то время как основную часть составили благотворительные фонды иных типов (61%).

© ЦИРКОН 2011

2. Источники финансирования благотворительных фондов

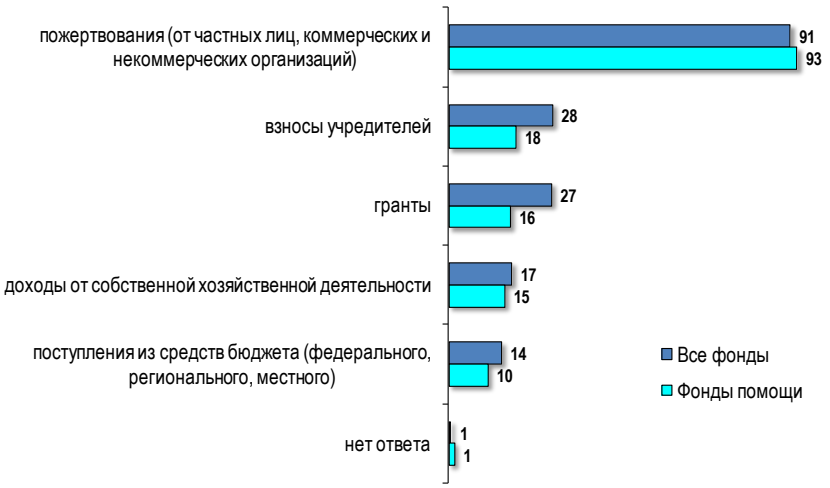
Анализ структуры источников финансирования благотворительных фондов (за исключением фондов, финансируемых компаниями и частными лицами) показывает, что их спектр достаточно широк, но наибольший вклад по объему вносят пожертвования - от частных лиц, коммерческих компаний и некоммерческих организаций. В целом по выборке более 90% руководителей фондов отметили «пожертвования» в числе источников финансирования их фонда.

Гораздо менее существенными, но все же значимыми являются доли поступлений от грантодающих организаций (отметили 27% руководителей фондов), а также взносы учредителей (28%). Бюджетные средства (поступления из федерального, регионального, местного бюджета) являются наименее распространенными источниками доходов (14%)

Как показало исследование, на сегодняшний день 17% благотворительных фондов имеют доход от собственной хозяйственной деятельности, что можно оценить как позитивную тенденцию. Заметим, кстати, что в ходе опроса руководителей благотворительных организаций Москвы, реализованного ЦИРКОН в 2008 г., лишь 7% руководителей отметили собственную хозяйственную деятельность в числе источников финансирования их организации.

ЕСЛИ НЕТ ОСНОВНОГО ИСТОЧНИКА, И ФОНД ФИНАНСИРУЕТСЯ ИЗ РАЗНЫХ ИСТОЧНИКОВ, УКАЖИТЕ, ИЗ КАКИХ ИМЕННО

(% от фондов с разными источниками финансирования)



© ЦИРКОН 2011

С точки зрения доли пожертвований в совокупности источников финансирования фонды помощи и иные благотворительные фонды (за исключением частных и корпоративных) почти не различаются, около 93% руководителей *фондов помощи* и 90% руководителей фондов иных типов указали пожертвования в числе источников доходов своих организаций.

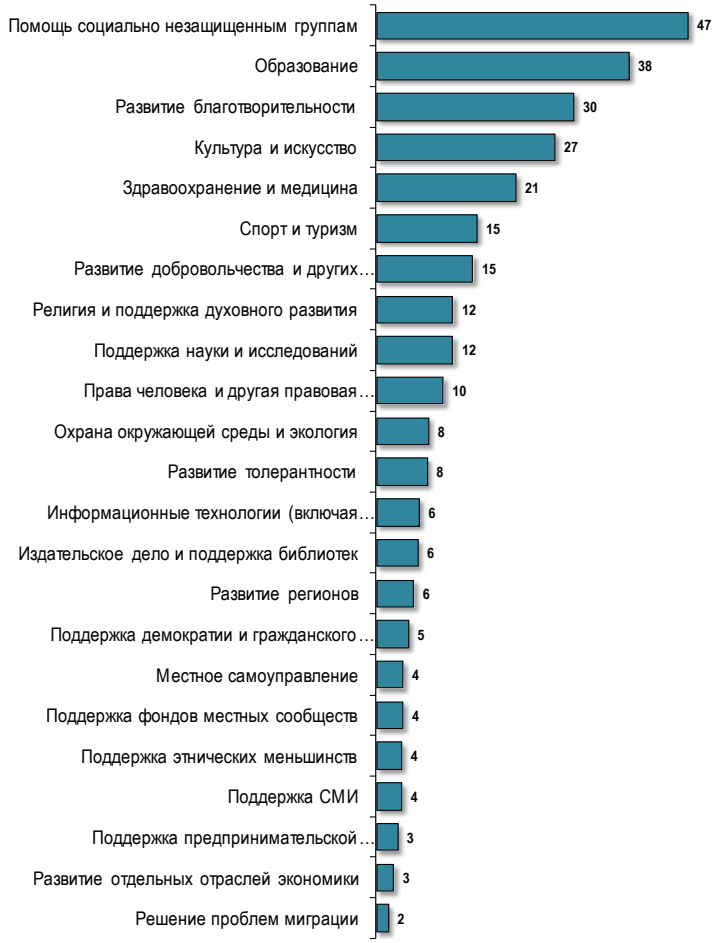
Особенность *фондов помощи* состоит в том, что все иные источники финансирования (гранты, взносы учредителей, бюджетные средства, доходы от собственной хозяйственной деятельности) назывались довольно редко (10-18%), т.е. их вклад не является существенным в общем объеме источников финансирования. У других фондов (не относящихся к числу корпоративных, частных и фондов помощи) довольно высока значимость таких каналов, как взносы учредителей и поступления от грантодающих организаций – их указали немногим менее трети участников опроса.

© ЦИРКОН 2011

3. Направления деятельности благотворительных фондов

Согласно результатам опроса, деятельность фондов не ограничивается каким-либо одним направлением деятельности. В среднем по выборке на один фонд приходится примерно 3 направления деятельности, а у корпоративных фондов даже 4.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДА



В принципе, вполне ожидаемо, что **наиболее распространенным направлением деятельности для благотворительных фондов является помощь социально незащищенным группам граждан** (отметили около половины – 47% - руководителей фондов). Еще четыре направления можно признать широко распространенными (их указали более 20% респондентов): развитие благотворительности, а также образование, культура и здравоохранение (эти сферы традиционно оказываются в числе приоритетных направлений деятельности в исследованиях некоммерческих организаций).

К средним по степени распространенности среди благотворительных фондов относятся направления деятельности, отмеченные 10-15% участников опроса: развитие добровольчества, спорт, поддержка науки, вопросы религии и права человека.

Другие направления – очевидно, не специфические для фондов благотворительной направленности - указывались редко (2-8%), к числу самых редких следует отнести решение проблем миграции, поддержка предпринимательской деятельности и развитие отдельных отраслей экономики.

© ЦИРКОН 2011

Особенности направлений деятельности благотворительных фондов разного типа состоят в следующем.

Руководители *корпоративных фондов* чаще других указывали в качестве основных для своих фондов такие направления деятельности, как *экология, развитие регионов, поддержка местных сообществ и местное самоуправление*. Судя по всему, речь идет о социальной политике предприятий в регионах своего присутствия (многие, особенно крупные промышленные предприятия, как известно, имеют специальные программы и проекты поддержки социальной сферы на территориях присутствия). Еще одной специфической чертой корпоративных фондов является сравнительно высокая доля таких направлений деятельности как *«культура и искусство»* и *«спорт»*. В данном случае с большой долей вероятности можно предположить, что в указанных сферах фонды осуществляют скорее спонсорскую деятельность.

В отличие от фондов других типов, для *частных фондов* наиболее распространенным направлением деятельности является *образование* (а не помощь социально незащищенным группам), которое выбрали в ходе опроса более половины руководителей частных фондов. Кроме того, частные фонды сравнительно чаще осуществляют деятельность в области *информационных технологий и издательского дела*.

Особенности направлений деятельности *фондов помощи* определяются их спецификой. Существенное большинство руководителей (82%) сообщили, что основным направлением деятельности их фонда является *помощь незащищенным группам*, почти половина – *развитие благотворительности* (48%). Ожидаемо, что на третьем месте по распространенности среди фондов помощи оказались *здравоохранение и медицина*.

© ЦИРКОН 2011

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДОВ	Все	Тип фонда			
		Корпоративные фонды	Частные фонды	Фонды помощи	Остальные
Помощь социально незащищенным группам (неблагополучным семьям, инвалидам, ветеранам…)	**47**	57	37	**82**	39
Образование	**38**	37	**65**	22	36
Развитие благотворительности	**30**	29	19	**48**	28
Культура и искусство	**27**	**40**	25	13	27
Здравоохранение и медицина	**21**	21	14	**36**	19
Развитие добровольчества и других инициатив	15	13	6	16	16
Спорт и туризм	15	**35**	16	7	13
Поддержка науки и исследований	12	19	6	4	13
Вопросы религии и духовного развития	12	16	10	12	11
Права человека и другая правовая деятельность	10	8	8	7	12
Охрана окружающей среды и экология	8	**14**	6	3	8
Развитие толерантности	8	6	6	7	8
Информационные технологии (включая Интернет)	6	5	**13**	1	7
Развитие регионов	6	**16**		1	6
Издательское дело и поддержка библиотек	6	6	**10**	7	5
Поддержка демократии и гражданского общества	5	8	2	3	5
Поддержка фондов местных сообществ	4	**10**	2	4	3
Поддержка СМИ	4	8	2	1	4
Местное самоуправление	4	**11**	3	3	3
Поддержка этнических меньшинств	4	3	2	3	5
Поддержка предпринимательской деятельности	3	6	3	1	3
Развитие отдельных отраслей экономики	3	8			3
Решение проблем миграции	2	2	2	4	1

© ЦИРКОН 2011

4. Целевые группы благотворительных фондов

Как правило, деятельность фондов направлена не на одну, а на несколько целевых групп (примерно 3 группы на один фонд в среднем по выборке).

Анализ целевых групп подтвердил некоторые известные (из других исследований и экспертных оценок) особенности их выбора. **В число целевых групп благотворительных фондов в первую очередь попадают различные категории детей. Дети, в том числе, дети в сложной жизненной ситуации, а также молодежь – традиционный объект филантропии**.

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ ФОНДА
% от всей выбор

В число распространенных целевых групп благотворительных фондов можно включить также следующие (их указали от 20 до 25% руководителей фондов):

- незащищенные слои населения,
- инвалиды,
- люди с определенными заболеваниями,
- ветераны,
- многодетные и неблагополучные семьи.

Реже всего (не более 10% фондов) в качестве целевых групп назывались, с одной стороны, некоторые профессиональные группы (журналисты, военнослужащие, научные работники), а с другой - категории граждан, которых некоторые эксперты относят к разряду «не престижных» - заключенные, мигранты.

© ЦИРКОН 2011

Можно выделить особенности целевых аудиторий благотворительных фондов разного типа.

ЦЕЛЕВЫЕ АУДИТОРИИ	Все	Тип фонда			
		Корпоративные фонды	Частные фонды	Фонды помощи	Остальные
Дети	56	60	**67**	55	53
Дети, попавшие в сложную жизненную ситуацию (беспризорники, дети-сироты…)	34	37	21	**48**	32
Молодежь, студенты	32	35	21	16	36
Незащищенные слои населения	25	29	10	**40**	25
Инвалиды	23	30	13	**42**	19
Люди с определенными заболеваниями	21	32	14	**33**	18
Ветераны, пожилые люди	20	**48**	6	**30**	16
Многодетные и неблагополучные семьи	20	19	14	**36**	18
Люди, нуждающиеся в лечении и его оплате	17	22	11	**34**	13
Таланты (талантливые люди)	17	**25**	22	9	17
Спортсмены	11	**32**	6	6	8
Деятели науки и искусства	11	16	5	4	13
Научные работники, исследовательские группы	9	13	3	1	11
Жители определенных территорий	6	**17**	5	-	5
Заключенные	5	5	2	7	5
Журналисты	3	2	3	1	4
Военнослужащие	3	6	2	1	3
Мигранты, определенные национальные группы и этнические меньшинства	4	3	2	4	5
Предприниматели	2	5	-	1	3

Руководители корпоративных фондов заметно чаще, чем в целом по выборке, называли в качестве своих целевых групп *ветеранов* (возможно, это бывшие сотрудники предприятий), жителей определенных территорий (традиционная политика предприятий в регионах присутствия), а также талантливых людей и спортсменов (здесь, вероятно, речь зачастую идет о спонсорстве).

© ЦИРКОН 2011

Частные фонды работают, как правило, с меньшим количеством целевых групп (в среднем с 2-мя группами), т.е. их деятельность более фокусирована на конкретных группах. При этом, как видно из таблицы, частные фонды заметно чаще, чем другие, называли своей целевой аудиторией *детей*.

Особенностью *фондов помощи* (фондов, деятельность которых направлена на оказание срочной адресной помощи конкретным людям) является то, что их руководители существенно чаще, чем руководители фондов других типов называли в качестве своих целевых групп категории граждан, которые можно в целом обозначить как социально незащищенные, находящиеся в трудных жизненных ситуациях и нуждающиеся в лечении. В их числе и *дети*, и *ветераны*, и *семьи*, и *люди с заболеваниями, нуждающиеся в лечении*. В то же время, руководители фондов помощи значительно реже других указывали в числе своих целевых аудиторий различные *профессиональные группы*, а также категории, которым оказывается спонсорская поддержка (*спортсмены, талантливые* люди и т.п.).

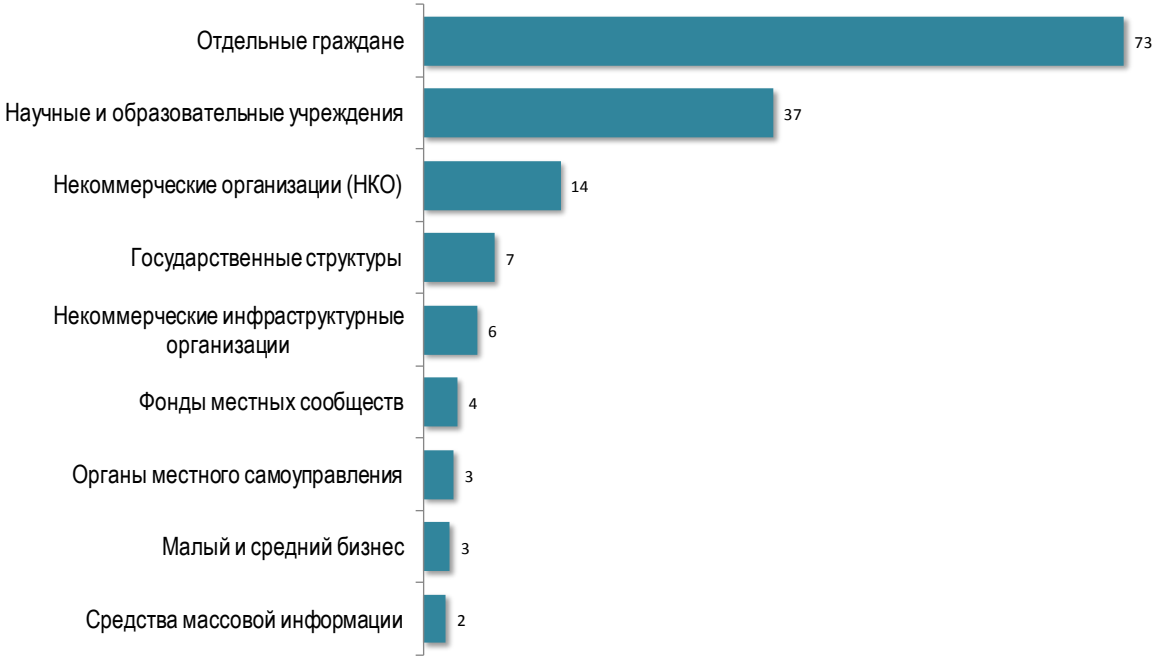
© ЦИРКОН 2011

5. Благополучатели благотворительных фондов

Согласно результатам исследования, **в качестве благополучателей благотворительных фондов в подавляющем большинстве случаев выступают *отдельные граждане*** (их указали почти три четверти руководителей фондов), вдвое реже – научные и образовательные учреждения (37%).

Другие типы благополучателей встречаются существенно реже. Так, 14% руководителей фондов сообщили, что передают средства некоммерческим организациям, и лишь от 2% до 7% назвали в числе своих благополучателей *СМИ, бизнес, органы МСУ, фонды местных сообществ, некоммерческие инфраструктурные организации или государственные структуры*.

ОСНОВНЫЕ БЛАГОПОЛУЧАТЕЛИ
% от всей выборки



© ЦИРКОН 2011

Руководители корпоративных фондов называли в среднем по 2 типа основных благополучателей, с которыми они работают, в то время как руководители других фондов – около полутора (а фонды помощи даже меньше – примерно 1,3 в среднем).

Соответственно, в сравнении с другими, руководители корпоративных фондов заметно чаще, чем в целом по выборке, указывали в числе своих благополучателей их разные типы.

В свою очередь, практически все фонды помощи, по оценкам их руководителей, работают в основном с отдельными гражданами (и этот показатель у них заметно превышает аналогичный показатель у других фондов).

Что касается частных благотворительных фондов, то их отличительной особенностью является акцент на научных и образовательных учреждениях, которые были названы в числе основных благополучателей более чем половиной руководителей. Напротив, отдельным гражданам частные фонды передают средства реже, чем фонды других типов.

ОСНОВНЫЕ БЛАГОПОЛУЧАТЕЛИ	Все	Тип фонда			
		Корпоративные фонды	Частные фонды	Фонды помощи	Остальные
Отдельные граждане	73	73	62	**97**	70
Научные и образовательные учреждения	37	43	**63**	12	35
Некоммерческие организации (НКО)	14	21	8	10	15
Государственные структуры	7	19	3	3	7
Некоммерческие инфраструктурные организации	6	11	2	1	6
Фонды местных сообществ	4	11	3	-	3
Малый и средний бизнес	3	3	-	-	4
Органы местного самоуправления	3	8	2	3	3
Средства массовой информации	2	6	-	1	2

© ЦИРКОН 2011

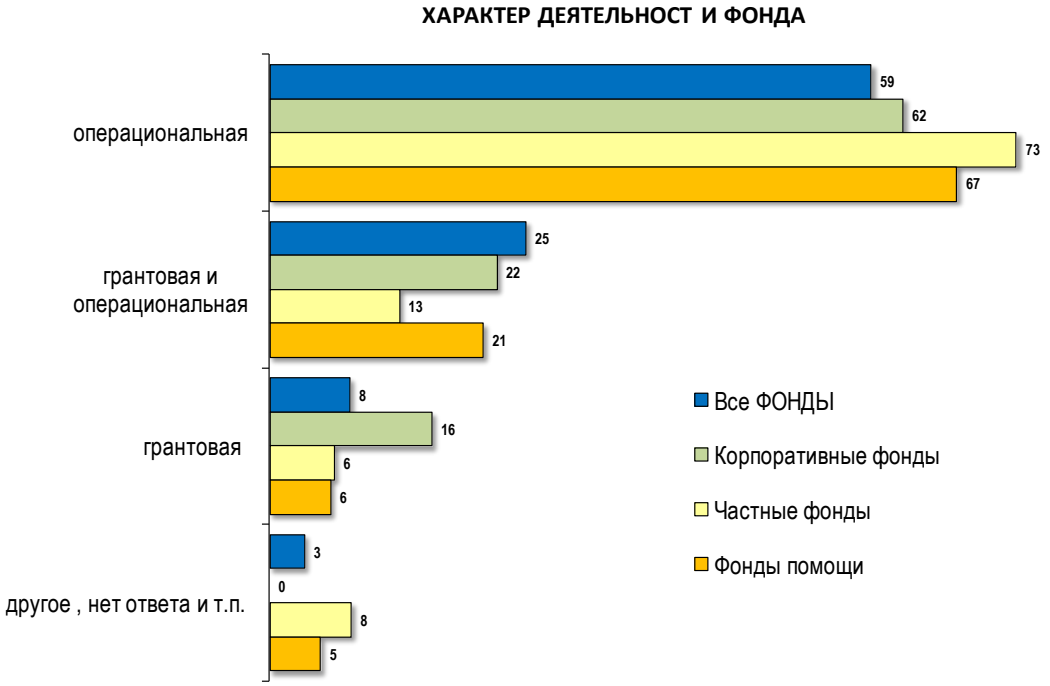
6. Характер и география деятельности благотворительных фондов

6.1. Характер деятельности фондов

Согласно полученным результатам, для фондов всех типов наиболее распространенным является *операциональный* характер деятельности (в целом по выборке 59% руководителей фондов сообщили, что их деятельность является *операциональной*). В большей степени это характерно для частных фондов (73%) и фондов помощи (67%).

Исключительно *грантовая* деятельность осуществляется менее чем десятой частью всех фондов, несколько выделяются корпоративные фонды, которые являются *грантовыми* в 16% случаев.

Соответственно, около четверти благотворительных фондов осуществляют как *грантовую*, так и *операциональную* деятельность.

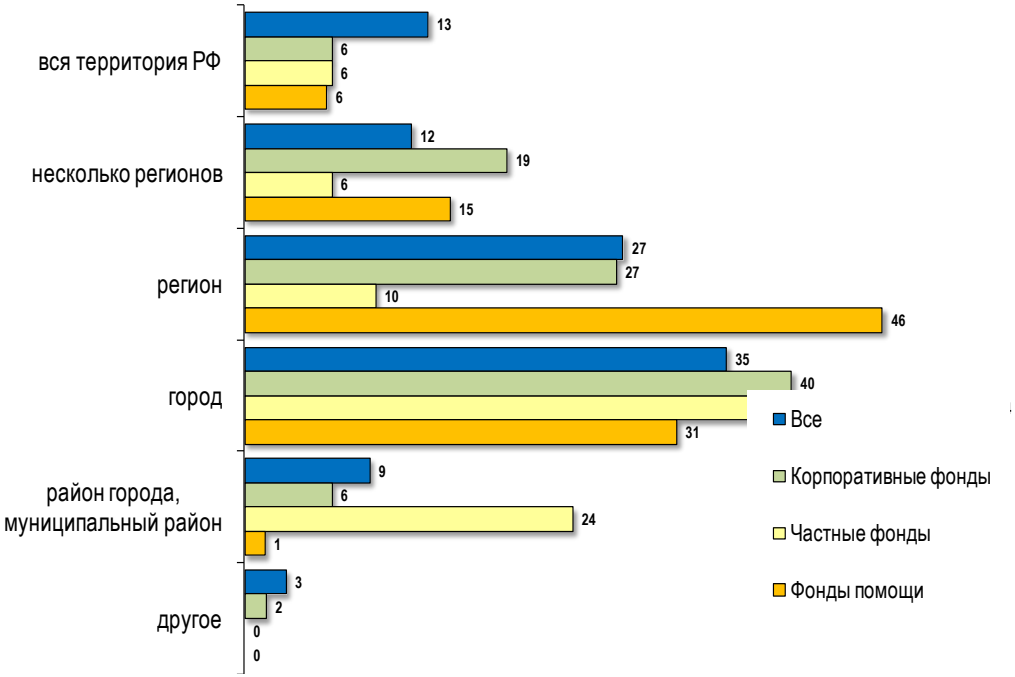


© ЦИРКОН 2011

6.2. География деятельности фондов

По географии (территориальному охвату) деятельности разные типы фондов довольно серьезно различаются между собой. **Если говорить обо всей выборочной совокупности фондов, то наиболее распространенными являются те, которые действуют на уровне города (35%) или региона (27%).** Существенно реже встречаются благотворительные фонды как с широким территориальным охватом (вся Россия или несколько регионов РФ), так и локальные (действующие в пределах городского или муниципального района).

ГЕОГРАФИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДОВ (ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОХВАТ)



Частные фонды в своей значительной части действуют на городском или районном уровне и довольно редко имеют более широкий территориальный охват.

Фонды помощи отличаются тем, что почти половина из них осуществляет свою деятельность на уровне региона и крайне редко – на локальном, районном уровне.

В группе корпоративных фондов сравнительно выше, чем у фондов других типов, доля фондов, охватывающих своей деятельностью несколько регионов (можно допустить, что это связано с наличием у крупных компаний дочерних предприятий в нескольких регионах страны, соответственно и фонд корпорации действует не территориях этих же регионов).

© ЦИРКОН 2011

7. Финансовые показатели деятельности благотворительных фондов

Для получения сведений о финансовой деятельности благотворительных фондов использовались данные, включенные ими в отчеты о деятельности за 2010 г., представленные в Минюст РФ (в ходе интервью вопросы о финансовой деятельности не задавались). В отчетах содержалась **информация о расходовании целевых денежных средств**, полученных:

- из бюджетов – федерального, региональных или бюджетов муниципальных образований,
- от российских организаций, граждан РФ,
- от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства,
- иных денежных средств, в т.ч. полученных от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг.

© ЦИРКОН 2011