



**Республика Беларусь:  
динамика общественного мнения по основным  
вопросам социально-политической и  
экономической ситуации в стране**

**Аналитический обзор**

по данным опросов общественного мнения

- *Лаборатории НОВАК,*
- *Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ);*
- *Службы «Зеркало».*

**Выпуск 2**

**Июнь 2002 г.**



## Резюме

- *В последние два месяца социально-экономическое самочувствие населения Республики Беларусь стабилизировалось. Негативные тенденции осенне-зимнего сезона приостановлены. Вместе с тем текущую ситуацию нельзя признать удовлетворительной. Более половины населения РБ признается в серьезных материальных затруднениях и негативно оценивает состояние экономики страны.*
- *Несмотря на остроту экономических проблем большинство граждан РБ оценивают политическую обстановку в республике как «спокойную». Декларируемая протестная активность остается стабильной и не очень высокой (20-23%).*
- *В апреле-мае с.г. приостановилось падение общественной поддержки действующего Президента РБ. В настоящий момент сложилось относительно устойчивое равновесие сторонников и противников А.Лукашенко: электоральный рейтинг равен примерно 30%, как и антирейтинг.*
- *Экономические проблемы и кризис предвыборных ожиданий порождает в белорусском обществе осязаемый запрос на перемены. При этом все большее число граждан РБ не видит в действующем президенте субъекта этих перемен, ожидая появления нового лидера, способного на коренное улучшение ситуации. Вместе с тем среди уже известных политиков таких лидеров для населения нет: ни среди оппозиции, ни в окружении А.Лукашенко.*
- *Пустоту политического пространства не могут заполнить и коллективные субъекты: политические партии и общественные организации не пользуются сегодня доверием населения. Следует признать, что особенности текущей политической ситуации в РБ не способствуют становлению в стране сильных и популярных политических партий. Ни одна из существующих сегодня в стране партий не набирает в национальном опросе общественного мнения более 4% голосов.*
- *Отношение белорусских граждан к идее усиления межгосударственных связей между РФ и РБ остается в целом весьма позитивным. Число сторонников активизации интеграции дружественных стран неуклонно растет: в мае с.г. за активизацию процесса интеграции Беларуси и России высказались уже 69%. Вместе с тем, очевидно, что отношение к интеграции Беларуси и России является одним из факторов, в значительной степени определяющих лояльность (или оппозиционность) к действующей власти (президенту).*

## I. Граждане РБ о социально-экономической ситуации в стране и социальных проблемах

### 1.1. Общая оценка населением РБ уровня социально-экономического положения

Как уже отмечалось в предыдущем обзоре<sup>1</sup>, в период с ноября 2001 г. по март 2002 г. произошел резкий рост негативных оценок населением РБ экономического положения страны: доля участников опросов, характеризующих экономическое положение в республике как «плохое и очень плохое», выросла с 36% до **62%**, а доля тех, кто выбирал вариант «хорошее и очень хорошее», напротив, снизилась в три раза (с 9% до 3%) (данные лаборатории «НОВАК»).

Согласно результатам опроса НИСЭПИ, в апреле 2002 г. более половины (**56%**) респондентов признали, что экономическая ситуация в республике *за прошедший год* ухудшилась; треть участников опроса (33%) отметили отсутствие перемен, и лишь 8% - ее улучшение.

«Общая экономическая ситуация в целом по сравнению с 2001 годом усложнилась. Трудности общеизвестны, а их ощутимые следствия - тот же рост задолженностей по зарплате, появление задержек с выплатой пенсий и так далее». (Советская Белоруссия, Минск, 21.05.2002). Министр экономики РБ Владимир Шимов «сообщил, что доходы населения выросли на 70%, в то время как прибыль предприятий - на 20%. Предвыборное повышение зарплат увеличило издержки на 30%, и министр заявил, что в будущем зарплату повышать можно только в случае сокращения издержек... Независимые экономисты заявляют, что именно неподкрепленное ростом производительности и качества продукции популистское предвыборное повышение зарплат и повлекло за собой ухудшение макроэкономических показателей». (Белорусский рынок (Минск), 12.05.2002). «Отечественная индустрия по темпам выпуска товаров и услуг вдвое - втрое отстает от роста денежных доходов населения. Как результат, предприятиям стало нечем платить за использованный труд. Как видим, долги - следствие очень тревожных процессов». (Советская Белоруссия, Минск, 03.05.2002).

По данным того же НИСЭПИ на протяжении последнего полугодия несколько увеличилось число респондентов, оценивающих свое материальное положение как такое, которое «терпеть невозможно», и, напротив, уменьшилась доля граждан, соглашающихся, что «все не так плохо, жить можно». (См. табл. 1. Для сравнения приведены результаты аналогичного опроса в России).

Таблица 1. «Как Вы оцениваете свое материальное положение?»

Вариант ответа	Август 2001 г.	Октябрь 2001 г.	Апрель 2002 г.	Россия, май 2002 г. (ВЦИОМ)
Все не так плохо, жить можно	25	23	17	20
Жить трудно, но можно терпеть	54	59	57	54
Терпеть невозможно	19	17	24	21

<sup>1</sup> Здесь и далее мы активно используем аналитический обзор «Общественное мнение в Республике Беларусь: текущее состояние и основные тенденции» (АПП, ЦИРКОН, 04.04.02).

Вместе с тем, судя по результатам замеров в апреле и мае, в последнее время налицо заметное снижение доли негативных оценок экономического положения республики (с 62% в марте до 50% в мае) и увеличение доли средних и положительных оценок почти до половины (см. Таблицу 2).

**Таблица 2. Как бы Вы оценили экономическое положение Беларуси в настоящий момент? (НОВАК)**

	Ноябрь 2001	Март 2002	Апрель 2002	Май 2002
«Очень хорошее» и «хорошее»	9	3	4	7
Среднее	50	31	34	40
«Плохое» и «очень плохое»	36	<b>62</b>	58	50
З\о, н\о	5	4	4	3

Аналогичную картину дает и сравнение ответов на вопрос «*Как изменилось состояние экономики Беларуси за последний месяц?*» в том же временном интервале.

В апреле и, особенно, в мае с.г. произошло уменьшение доли респондентов, отметивших ухудшение ситуации в экономике страны – с 53% в марте до 47% в апреле и **38%** в мае. Одновременно выросла доля тех, кто указывает на отсутствие изменений в какую-либо сторону – с 36% в марте до **49%** в мае. Улучшение экономического положения отметило незначительное число респондентов - 3%.

Что касается динамики самооценок гражданами уровня собственного материального благосостояния, то за период с марта по май 2002 г. доля респондентов, склонных характеризовать материальное положение своей семьи как *плохое*, несколько сократилась и составила **40%** (в марте - 48%), а выбирающих вариант «среднее» и «хорошее», увеличилась (соответственно с 46% до 50% и с 5% до 9% опрошенных) (данные «НОВАК», март-май 2002 г.)<sup>2</sup>.

Сравнение оценок *изменения экономического положения семьи за последний месяц* также демонстрирует небольшие, но видимые сдвиги – в мае 2002 г. считали, что их материальное благополучие ухудшилось, 36% опрошенных (в марте 44%); об отсутствии изменений заявили 59% респондентов (в марте 52%), об улучшении – 4% (в марте 3%) (данные «НОВАК»).

Таким образом, можно констатировать, что в последние два-три месяца **произошла определенная стабилизация социально-экономического самочувствия населения Беларуси**. Ухудшение общественной оценки экономического состояния страны и личного материального благосостояния, происходившее в осенне-зимний период, приостановилось. Сказался ли здесь сезонный фактор, либо в общественном мнении получило отражение реальное улучшение экономической ситуации, определить пока трудно. Скорее всего, действуют оба фактора.

**Вместе с тем, обеспокоенность граждан РБ социально-экономическими проблемами остается высокой.**

<sup>2</sup> Напомним, что существенный рост неудовлетворительных оценок происходил в период с ноября ушедшего года по март нынешнего: в ноябре большинство белорусских граждан (**58%**) оценило собственный уровень жизни как средний и около трети (33%) - как плохой, а уже в марте негативно («плохо») оценили материальное благосостояние семьи в полтора раза больше граждан – 48%.

Данные, представленные в таблице 3 («НОВАК», апрель 2002 г.), показывают, что оценка белорусскими гражданами различных показателей уровня жизни в республике является весьма критической: *подавляющее большинство* респондентов заявляют о своей *неудовлетворенности* почти всеми показателями из предложенного исследователями набора. Наименее острой – но только в сравнении с другими – выглядит ситуация с охраной правопорядка, регулярностью выплаты заработной платы (пенсии), а также положением на работе. Но и здесь доля «неудовлетворенных» все равно либо несколько превышает долю «удовлетворенных», либо - как в случае с оценкой «положения на работе» - лишь немного уступает ей.

**Таблица 3. Насколько Вы удовлетворены следующими показателями уровня жизни?**

	Полностью и скорее удовлетворен	Скорее и совсем не удовлетворен	3/о, н/о
Размер заработной платы (пенсии)	13	<b>85</b>	2
Регулярность выплаты заработной платы (пенсии)	43	54	3
Уровень цен на продукты питания	8	<b>90</b>	2
Уровень цен на промышленные товары	10	<b>85</b>	5
Ассортимент дешевых продуктов питания	13	<b>90</b>	7
Ассортимент дешевых промтоваров	14	<b>76</b>	10
Уровень цен на коммунальные услуги	21	<b>70</b>	9
Уровень медицинского обслуживания	22	<b>73</b>	5
Положение на работе	37	32	31
Охрана правопорядка	42	48	11

В качестве дополнительной иллюстрации, подтверждающей тезис о сохраняющейся остроте социально-экономических проблем в РБ, приведем распределение ответов респондентов на вопрос о степени актуальности для них некоторых проблем («НОВАК», апрель 2002 г.). Очевидно, что *невозможность покупки предметов первой необходимости* (продуктов питания, одежды и лекарств) является актуальной проблемой для *значительного большинства* жителей Беларуси: доля участников опроса, обозначивших эту проблему как актуальную, в два–три раза превышает долю граждан, считающих ее не актуальной для себя и своей семьи (см. Табл. 4).

**Таблица 4. Насколько актуальными для Вас и Вашей семьи являются следующие проблемы?**

	Актуально	Не актуально	3/о, н/о
Невозможность купить необходимые продукты питания в связи с нехваткой денег	64	34	2
Невозможность купить необходимую одежду в связи с нехваткой денег	74	24	2
Невозможность купить необходимые лекарства и заплатить за медицинские услуги в связи с нехваткой денег	65	31	4

Необходимо заметить, что низкая оценка своего экономического положения не является для граждан Беларуси основанием для оппозиционного политического выбора. Хотя среди сторонников действующего президента число удовлетворенных своим экономическим положением несколько больше, чем в электоратах других политиков, различия в распределении оценок во всех электоральных группах невелики (см. табл. 5, «НОВАК», май 2002 г.).

**Таблица 5. Как бы Вы оценили экономическое положение своей семьи в настоящий момент?**

	Электораты				Все респонденты
	Лукашенко	Другие политики	Против всех	З/о, н/о	
«Очень хорошее» и «хорошее»	18	9	5	5	9
Среднее	52	48	55	49	50
«Плохое» и «очень плохое»	29	42	39	46	40
З\о, н\о	2	1	0	1	1

## 1.2. Протестный потенциал населения РБ

Остающаяся значительной доля граждан, неудовлетворенных состоянием экономики и своим материальным благополучием, острота социально-экономических проблем, естественно, могут стать серьезным источником социальной напряженности в обществе. Это, в свою очередь, делает крайне актуальным мониторинг показателей т.н. *протестного потенциала*<sup>3</sup> и протестных ожиданий населения. Ниже приведены соответствующие данные регулярных опросов лаборатории «НОВАК».

**Таблица 6. Насколько возможны сейчас в Вашем городе массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни?**

	июль 2001	ноябрь 2001	декабрь 2001	январь 2002	март 2002	апрель 2002	май 2002
Вполне возможны	17	12	17	18	23	19	22
Маловероятны	69	75	72	69	68	66	67
З\о, н\о	14	13	11	13	9	15	11

**Таблица 7. Если состоятся митинги, демонстрации против роста цен и падения уровня жизни, Вы лично примете в них участие?**

	июль 2001	ноябрь 2001	декабрь 2001	январь 2002	март 2002	апрель 2002	май 2002
Скорее да	22	17	22	23	24	22	24
Скорее нет	64	69	64	61	63	64	66
З\о, н\о	14	14	14	16	13	14	10

<sup>3</sup> Под протестным потенциалом здесь понимается доля граждан, заявляющих о своей готовности принять участие в акциях протеста против снижения уровня жизни.

Как видно из вышеприведенных таблиц 6 и 7, показатели уровней как декларируемой протестной активности, так и протестных ожиданий на протяжении *текущего* года остаются достаточно стабильными: их колебания в ту или иную сторону из месяца в месяц невелики и лежат в пределах допустимой погрешности. Видимый (хотя и медленный) рост этих показателей в промежутке между декабрем и мартом был связан, вероятно, как с сезонными причинами, так и общим ростом недовольства населением РБ своим материальным положением в этот период.

Заметим, что наименьшую «протестную активность», естественно, проявляет электорат действующего Президента; напротив, среди граждан, выражающих готовность проголосовать на ближайших выборах за других политиков, декларируемая готовность принять участие в митингах, демонстрациях почти вдвое выше, чем в целом по выборке (см. табл. 8, «НОВАК», май 2002 г.).

**Таблица 8. Если состоятся митинги, демонстрации против роста цен и падения уровня жизни, Вы лично примете в них участие?**

	Электораты				Все респонденты
	Лукашенко	Другие политики	Против всех	З/о, н/о	
Скорее да	10	40	26	29	23
Скорее нет	83	49	64	59	66
З\о, н\о	8	11	9	13	11

В связи с этой темой любопытно проанализировать оценку общественным мнением РБ конкретной акции протеста – состоявшегося 19 апреля 2002 г. марша оппозиции под лозунгом «Так жить нельзя». По данным «НОВАК» почти половина белорусов (46%) заявила, что ничего не знает об этом событии. Положительное отношение к акции высказали всего около четверти участников опроса (23%), отрицательное – несколько меньше - 14%. Каждый десятый участник опроса отнесся к акции безразлично (и еще 7% затруднились ответить).

При этом о своем собственном намерении участвовать в подобных акциях оппозиции заявили лишь **20%** граждан, а **64%** высказали в ответ на этот вопрос твердое «нет», что соответствует средним значениям декларируемой протестной активности (см. с табл. 7).

## II. Граждане РБ о социально-политической ситуации в стране

### 2.1. Общая оценка населением политической обстановки в республике

Несмотря на остроту экономических проблем оценка большинством граждан РБ *политической обстановки* в республике в целом имеет в настоящее время *позитивный характер*. В мае 2002 г. **56%** респондентов заявили, что считают ее «спокойной», и еще 7% - «благополучной». Противоположного мнения придерживаются существенно меньше опрошенных: «напряженной» назвали текущую политическую обстановку 23% респондентов, и лишь 5% признали ее «критической и взрывоопасной» (9% респондентов затруднились ответить).

В таблице 9 представлены результаты зондажей по данному вопросу за последние полгода (данные «НОВАК»).

**Таблица 9. Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в Беларуси?**

	ноябрь 2001 г.	декабрь 2001 г.	январь 2002 г.	март 2002 г.	апрель 2002 г.	май 2002 г.
Благополучная	9	7	6	4	5	7
Спокойная	64	59	60	55	53	56
Напряженная	15	19	22	27	26	23
Критическая, взрывоопасная	2	3	2	4	4	5
З/о, н/о	10	12	10	10	12	9

Из таблицы видно, что оценка населением политической обстановки в республике в последние месяцы (апрель-май) стабилизировалась: заметный рост с ноября 2001 г. по март 2002 г. доли населения, воспринимающего политическую обстановку в стране как «напряженную» и «критическую», остановился. Одновременно прекратилось снижение процента тех, кто считает ее «благополучной» и «спокойной» - в мае этот показатель даже несколько вырос.

В настоящее время трудно сказать, являются ли эти изменения предвестником смены общественных настроений или временным явлением, реакцией на некоторые ситуативные обстоятельства, «симптомом наступающего лета» и т.п. Очевидно, ответ на этот вопрос требует дальнейшего мониторинга общественного мнения в РБ.

В этой связи симптоматична цитата из популярной белорусской газеты: «Какие бы показательные разносы ни устраивал президент своим вассалам, итоги в экономике "завальны" по всем позициям, и народ, недосчитываясь кровно заработанного, получая свои деньги не в срок, наблюдая за "оптовым подвешиванием" систем науки, образования, здравоохранения и культуры, понимает, что "мы находимся на пороге грандиозного шухера". (Белорусская деловая газета, Минск, 08.05.2002).

## 2.2. Текущая электоральная ситуация в РБ

### 2.2.1. Отношение жителей РБ к политическим лидерам страны

Как и в предыдущие месяцы, ситуация в РБ отличается отсутствием «конкурентоспособных» политиков – кроме несомненно лидирующего действующего Президента А.Лукашенко никто из потенциальных кандидатов не набрал в мае более 2% голосов в массовых опросах населения<sup>4</sup>. Все остальные персоналии вместе набирают не более 7% голосов избирателей, и этот показатель устойчив на протяжении последних месяцев.

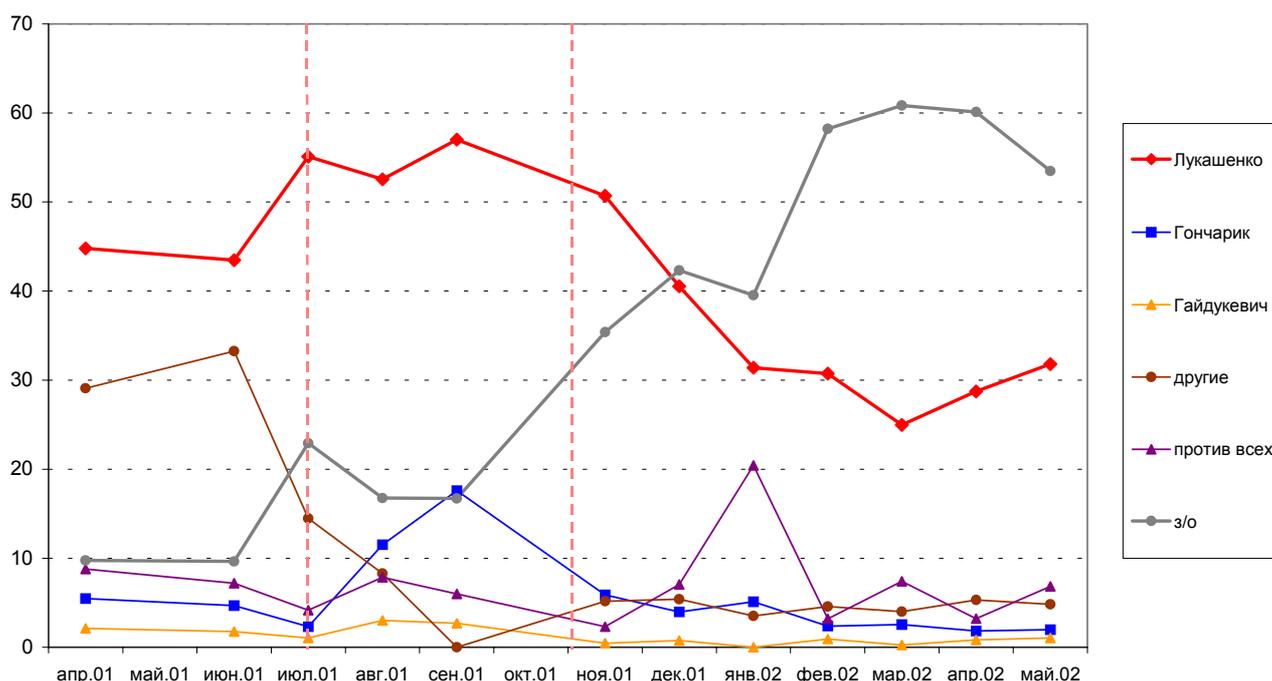
По мере удаления от дня президентских выборов (с сентября 2001 г.) заметно возрастала доля респондентов, *затрудняющихся или отказывающихся дать ответ* на вопрос, *кому бы они отдали свой голос в случае проведения новых выборов*

<sup>4</sup> Текущее отношение населения Беларуси к ведущим политикам страны характеризуется данными об электоральных «рейтингах» потенциальных кандидатов на пост Президента страны (доля респондентов, готовых поддержать того или иного кандидата на президентских выборах, если бы они состоялись в ближайшее время).

*Президента РБ.* В марте с.г. таких оказалось существенно больше половины всех опрошенных - 61% (!). В апреле ситуация не изменилась, процент не давших ответа составил 60%. В мае доля затруднившихся и не ответивших чуть снизилась – до 54%, но при этом часть голосов «перетекла» не к конкретным кандидатам, а в пользу «никого» - процент выбравших данный вариант ответа увеличился в мае больше всего – с 3% в апреле до 7% в мае.

Диаграмма Д1. Динамика электоральных рейтингов белорусских политиков

Электоральные предпочтения населения Беларуси 2001-2002



Одновременно зондажи демонстрируют, что невысокий и ранее процент респондентов, готовых проголосовать за ближайшего конкурента А.Лукашенко *В.Гончарика*, продолжает снижаться: доля сторонников этого политика упала с 6% в ноябре прошедшего года до **2%** в апреле и мае 2002 г. Что касается самого *А.Лукашенко*, то существенное сокращение его электората произошло в период между ноябрем (**51%**) и мартом (**25%**). В апреле заявили о своей поддержке действующего президента в случае новых выборов уже несколько больше граждан – 29%, а в мае этот показатель еще немного увеличился – до **32%** (данные лаборатории «НОВАК»).

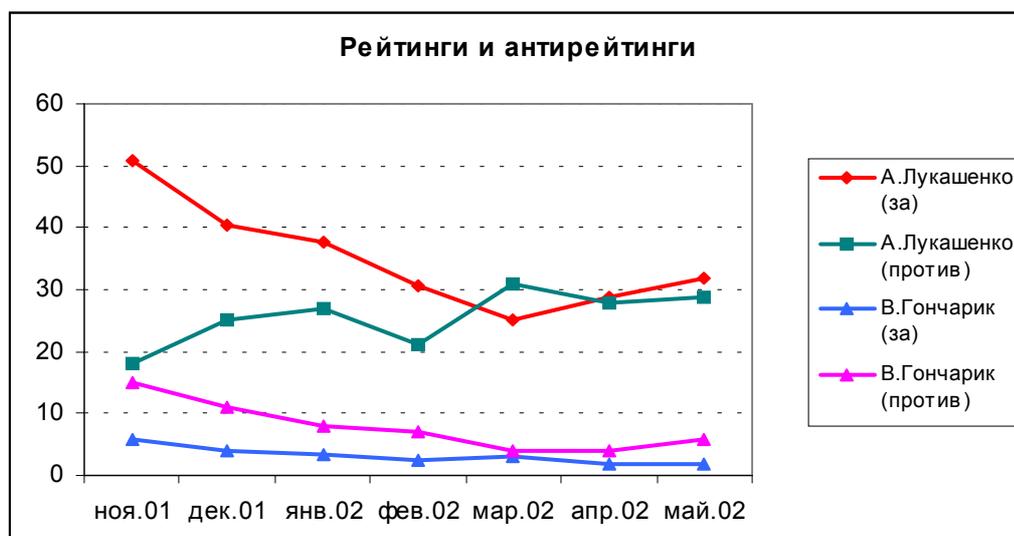
Результаты опроса НИСЭПИ (апрель, 2002 г.) в целом демонстрируют аналогичную ситуацию – существенное число респондентов, не назвавших никого из политиков в качестве кандидатуры на должность президента, за которую они готовы сейчас отдать свой голос. Рейтинг А.Лукашенко по данным НИСЭПИ составил в апреле **31%** (см. табл. 10).

Таблица 10. «Если бы завтра состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали? (НИСЭПИ, апрель 2002 г.)

Вариант ответа	%
А.Лукашенко	31
В.Гончарик	8
С.Гайдукевич	4
С.Домаш	2
Иной политик	6
Не буду голосовать	3
Нет достойных	13
З\о, н\о	33

Что касается т.н. «антипредпочтений»<sup>5</sup>, то, как видно из диаграммы Д2, «антирейтинг» А.Лукашенко, достигший в конце марта максимальной за весь период после президентских выборов отметки – 31%, в последнее время стабилизировался (в апреле - 28%, а в мае - 29%). При этом процент затрудняющихся ответить в мае также оказался чрезвычайно высоким – 50%.

Диаграмма Д2. Электоральный рейтинг и (антирейтинг) А.Лукашенко и В.Гончарика



Добавим, что «антирейтинг» В.Гончарика в мае снова вырос и теперь превышает его рейтинг не вдвое (как в марте), а втрое. Среди других названных кандидатов достоин внимания по величине еще только «антирейтинг» Позняка – 7% (в мае с.г.).

Падение электоральной поддержки сразу всех известных лидеров РБ говорит, на наш взгляд, о том, что в обществе пока доминирует не протест против действующего президента А.Лукашенко, а протест «против всех». Что, кстати,

<sup>5</sup> Т.е. доли респондентов, утверждающих, что они не стали бы голосовать за данного кандидата ни в коем случае.

характерно как для сезонных настроений конца зимы - начала весны, так и вообще для послевыборных периодов<sup>6</sup>.

Предположение о том, что резкое сокращение к марту текущего года электората действующего президента РБ связано, в том числе, с переоценкой итогов президентской кампании и определенным разрывом между предвыборными ожиданиями и реальностью (см. предыдущий обзор), нашло свое подтверждение в данных последнего опроса «НОВАК» (май, 2002 г.). Согласно результатам зондажа, около **60%** респондентов выразили свое согласие с точкой зрения, согласно которой со времени президентских выборов *«политика президента осталась прежней; и никаких существенных изменений не произошло»*. Граждан, считающих, что *«за это время политика президента существенно изменилась, и были предприняты шаги по серьезному реформированию политической и экономической сферы»*, оказалось вдвое меньше – **27%** (13% затруднились ответить).

При этом налицо серьезная дифференциация мнений в зависимости от лояльности/оппозиционности респондентов к действующему президенту. В электорате А.Лукашенко более половины респондентов (53%) уверены, что Президент начал серьезные преобразования, а в суммарном электорате всех других «рейтингуемых» политиков таких респондентов только 10%. И, наоборот, подавляющее большинство оппозиционно настроенных граждан РБ (81%) считают, что политика президента осталась неизменной. При такой оценке текущей политики резкое падение рейтинга президента может свидетельствовать о том, что в белорусском обществе все-таки созрел «запрос на перемены».

### **2.2.2. Оценка общественным мнением ежегодного послания президента А.Лукашенко Национальному собранию РБ**

Отношение к президенту РБ проявляется и в оценках отдельных его акций. Показательным, на наш взгляд, является восприятие белорусскими гражданами ежегодного послания А.Лукашенко Национальному собранию.

В ходе опроса респонденты разделились на две практически равные части (по 50%): половина из них заявила, что *«знает»* о состоявшемся послании, другая половина – что *«не знает»* о нем («НОВАК», апрель 2002 г.).

Основными информационными источниками об этом событии для тех участников опроса, кто *«знает»* о послании, были передачи белорусского телевидения (65%) и белорусского радио (33%) (участники опроса могли выбрать несколько вариантов ответа). Из белорусской государственной прессы получали информацию 17% опрошенных; из негосударственной – 6%. Часть респондентов назвали в качестве источника информации о послании президента РБ российские телеканалы ОРТ (10%), НТВ (5%), РТР (4%). Еще 9% граждан узнали о событии «из разговоров с друзьями,

<sup>6</sup> Падение рейтинга победившего Президента в первые полгода президентства – явление характерное и для России, и для многих других стран мира. Многие избиратели, изменяя своему избраннику, как бы компенсируют дискомфорт от пришедшего осознания своей управляемости, зависимости от политических манипуляций и пропаганды. «Размахивая кулаками после драки», они, таким образом, демонстрируют свою независимость от выбранного лидера. Так, Ельцин после выборов 1996 года (с июня по декабрь) потерял более половины своего электората (рейтинг упал с 24% до 10%). И даже от Путина (!) с марта по август 2000 года «ушла» значительная часть его избирателей (рейтинг снизился с 50% до 40%).

коллегами, родственниками, знакомыми».

Отношение жителей РБ к содержанию послания следует признать неоднозначным. Свое согласие с прозвучавшими в нем оценками современного положения и программами развития страны на ближайшее будущее выразили лишь **18%** участников опроса, а свое несогласие – **14%** респондентов. Еще 10% опрошенных придерживаются неопределенной позиции – «ни согласен, ни не согласен» (50% не ответили, 8% затруднились ответить).

Заметим, для сравнения, что президентское послание В.Путина (состоявшееся также в апреле 2002 г.) произвело «безусловно» или «скорее положительное» впечатление на 37% россиян, отрицательное – лишь на 5%. (Не ответили на вопрос 45%, затруднились ответить 13% респондентов). (По данным Фонда «Общественное мнение», апрель 2002 г.).

### 2.2.3. Отношение населения РБ к предложению ввести третий срок полномочий президента

В последнее время в политических кругах и среди широкой общественности Беларуси активно обсуждается вопрос о возможно «третьем сроке» президентства А.Лукашенко.

*«Формально Беларусь считается европейским государством, в котором вроде бы должна действовать демократическая процедура передачи власти. Формально конституцией предполагается возможность работать только два президентских срока одному человеку. После чего следует неизбежная отставка. Даже если забыть два первых года президентства Лукашенко, и отсчет его правления вести с ноября 1996 года, в 2006 году А.Г. должен перейти в статус президента-пенсионера. Но хочет ли он этого? Вопрос, как говорится, для наивных романтиков. Слишком много обиженных нынешним режимом "всплывет" со своими претензиями сразу после окончания правления нынешнего президента. Но что еще более важно, так это пресловутое неумение Лукашенко вовремя уйти».* (Наша Свабода, Минск, 21.05.2002)

По данным лаборатории «НОВАК» (апрель, 2002 г.) большинство белорусских граждан (**59%**) отрицательно относятся к идее ввести третий срок полномочий президента РБ. Положительное отношение к такому предложению выразили существенно меньше – лишь **18%** респондентов. Еще 9% занимают безразличную позицию (и 13% затруднились ответить).

В настоящее время нет оснований полагать, что отрицательное отношение к увеличению срока полномочий президента связано только с отношением к ныне действующему президенту республики. Скорее всего, имеют место несколько различных мотивов (наряду с вышеназванным), набор которых может быть определен только посредством специального исследования.

Заметим также, что по результатам опроса Фонда «Общественное мнение» (Россия), задавшего аналогичный вопрос своим респондентам в декабре прошлого года, в той или иной степени отрицательное отношение к увеличению сроков президентских полномочий выразили заметно меньше – 42% российских граждан, положительное, напротив, больше – 37% (еще 21% затруднился ответить).

#### 2.2.4. О «новых лидерах»

Истечение в 2006 году срока президентских полномочий А.Лукашенко и отсутствие в настоящее время других более или менее популярных политиков, очевидно, делают все более актуальным вопрос о новом лидере страны.

Между тем, электоральная ситуация в республике отличается *высокой степенью неопределенности*: текущая общественная поддержка А.Лукашенко не является высокой и устойчивой; рейтинги других белорусских политиков предельно малы; более половины граждан вообще затрудняются или отказываются ответить на вопрос, за кого они готовы отдать свой голос в случае новых выборов.

В связи с этим лаборатория «НОВАК» по инициативе Исследовательской группы ЦИРКОН в мае 2002 г. задала респондентам несколько вопросов с целью диагностики потенциальной готовности населения к восприятию новых лидеров страны (определенных политических сил или конкретных персоналий).

В первую очередь, участникам опроса было предложено оценить шансы некоторых возможных кандидатов стать следующим президентом страны. Распределение ответов на данный вопрос представлено в таблице 11.

**Таблица 11. Как Вы думаете, кто из перечисленных ниже возможных кандидатов будет иметь наибольшие шансы стать следующим президентом страны?**

Вариант ответа	%
Сподвижник нынешнего Президента, которого выдвинет сам А.Лукашенко	18
Только А.Лукашенко (с внесением соответствующих поправок в Конституцию)	15
Кто-то из лидеров нынешней либеральной оппозиции	2
Кто-то из лидеров нынешней коммунистической оппозиции	2
Кто-то из лидеров нынешней национально-ориентированной оппозиции	1
Кто-то из лидеров нынешней социально-демократической оппозиции	4
Совершенно новый политик, не принадлежащий ни к кругу А.Лукашенко, ни к оппозиции	25
Кто-то из ведущих российских политиков, так как к тому времени будет образовано союзное государство России и Беларуси	5
З/о, н/о	28

Из данных опроса с очевидностью следует, что шансы представителей оппозиции (любой окраски) в настоящее время не рассматриваются гражданами РБ как серьезные, равно как и шансы российских политиков (далее будет показано, что большинство населения не поддерживает формы интеграции двух стран, предполагающей единого президента, хотя и отдает при этом предпочтение президенту России В.Путину перед собственным президентом).

Сопоставимые доли респондентов (15% и 18%) считают наиболее перспективными шансы нынешнего президента А.Лукашенко (с внесением соответствующих поправок в Конституцию) либо его сподвижника (которого он сам назовет).

Четверть опрошенных считает, что наибольшие шансы стать следующим президентом имеет *«совершенно новый политик, не принадлежащий ни к кругу А.Лукашенко, ни к оппозиции»*. Вероятно, недовольство политикой ныне действующего президента и недоверие к оппозиции в определенной степени способствуют формированию готовности граждан РБ к восприятию политического лидера из числа новых людей.

Любопытную картину представляет распределение ответов на вопрос о кандидатуре преемника А.Лукашенко, которую он бы мог, по мнению участников опроса, предложить в ближайшее время (как в России Б.Ельцин предложил В.Путину). 78% респондентов затруднились ответить на данный вопрос; еще 17% сказали, что Лукашенко не сможет *«никого»* назвать своим преемником. Ни одна из названных 11 персоналий<sup>7</sup> не набрала более 1% голосов (в сумме они «взяли» 5%). Совершенно очевидно, что в ближайшем окружении нынешнего президента пока нет ни одного лица, которое рассматривалось бы населением (хотя бы гипотетически) в качестве возможного преемника А.Лукашенко на посту президента РБ.

На просьбу назвать еще каких-либо перспективных политиков, способных побороться за пост президента в 2006 г., откликнулись лишь 34% респондентов. При этом 24% признались, что не могут назвать *«никого»*. Оставшиеся 10% голосов распределились следующим образом (см. Табл. 12).

**Таблица 12. Каких еще перспективных политиков, способных побороться за пост президента в 2006 г., Вы могли бы назвать сегодня? (Возможно три ответа)**

	Первый ответ	Все ответы
Домаш	2,1	2,8
Гайдукевич	1,6	2,1
Гончарик	1,4	2,0
Позняк	0,8	1,4
Все остальные (14 фамилий) <sup>8</sup>	4,3	2,0

Т.е. не только среди сподвижников А.Лукашенко, но и на всем политическом поле РБ в настоящее время нет политиков из числа действующих, способных, по мнению граждан республики, стать новыми лидерами страны и иметь реальные перспективы на предстоящих в 2006 г. президентских выборах.

Респондентам также был задан вопрос о том, *кого бы они предпочли на выборах президента, если бы пришлось выбирать из двух кандидатов – того, которого они назвали в качестве возможного преемника А.Лукашенко, или того, кто был назван ими как еще перспективный политик, способный побороться за пост президента*. При том что 82% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос, и еще 5% голосовали бы *«против всех»* или бы *«не стали участвовать в выборах»*, доля выбравших первый вариант (кандидат – преемник А.Лукашенко, названный им самим) оказалась втрое ниже доли выбравших второй вариант (другого перспективного политика) – 3% против 9%.

<sup>7</sup> Долголев, Козик, Латыпов, Мясникович, Наумов, Новицкий, Павлов, Путин, сам Лукашенко, сын Лукашенко, Шейман.

<sup>8</sup> Машерова, Шушкевич, Лебедько, Ермошин, Чигирь, Статкевич, Новицкий, Долголев, Вечерка, Павлов, Даньков, Латыпов, Богданкевич, Ходыко.

### 2.2.5. Отношение жителей РБ к политическим партиям страны

Особенности текущей политической ситуации в РБ («персонифицированное» устройство политической власти, отсутствие влиятельной оппозиции, низкий уровень доверия парламентской системе и др.) не способствуют становлению в стране сильных развитых политических партий.

В настоящее время в Беларуси нет партии, которую хотя бы с натяжкой можно было бы назвать партией-лидером: ни одна из существующих партий не набрала в национальном опросе общественного мнения более 4% голосов<sup>9</sup> (см. табл. 13, «НОВАК», апрель 2002 г.). Заметим, что половина респондентов вообще затруднилась ответить на предложенный вопрос.

Таблица 13. «Если бы в ближайшее время состоялись всеобщие выборы, за какую из перечисленных партий Вы бы проголосовали?» (НОВАК, апрель 2002 г.)

Партии и объединения	%
<b>Коммунистическая оппозиция</b>	<b>6,9</b>
Коммунистическая партия Белоруссии (Чикин)	3,6
Аграрная партия (Шиманский)	1,5
Республиканская партия труда и справедливости (Нетылькин)	1,4
Партия коммунистов Белорусская (Калякин)	0,4
<b>Социально-демократическая оппозиция</b>	<b>9,4</b>
Белорусская социал-демократическая Громада (Шушкевич)	2,2
Белорусская партия "Зеленый мир" (Громыко)	1,8
Белорусская социал-демократическая партия народного согласия	1,6
Белорусская партия труда (Бухвостов)	1,6
Белорусская социал-демократическая партия "Народная Громада" (Статкевич)	1,4
Белорусская экологическая партия зеленых (Фринлянд)	0,8
Республиканская партия (Белазор)	0,2
<b>Национально-ориентированная оппозиция</b>	<b>1,7</b>
Консервативно-христианская партия БНФ (Позняк)	1,0
Партия Белорусского Народного Фронта (Вячорка)	0,7
<b>Либеральная оппозиция</b>	<b>1,5</b>
Объединенная гражданская партия (Лебедько)	1,5
<b>Партии с неопределенной и пропрезидентской политической позицией</b>	<b>7,6</b>
Женская партия "Надзея" (Полевикова)	4,0
Либерально-демократическая партия (Гайдукевич)	1,8
Белорусская патриотическая партия (Улахович)	1,1
Белорусская социально-спортивная партия (Александрович)	0,7
Другая	0,3
Против всех	14,5
Не пошел бы голосовать	6,6
НЗ/ЗО, отказ от ответа	51,4

<sup>9</sup> Отношение к политическим партиям, как и отношение к политическим лидерам, характеризуется электоральным «рейтингом» (долей респондентов, готовых поддержать ту или иную партию в первую очередь на всеобщих выборах, если бы они состоялись в ближайшее время).

## 2.3. Отношение населения к государственным и общественным институтам

### 2.3.1. Отношение (доверие) к органам власти

Для определения уровня доверия граждан Республики Беларусь к различным органам власти за основу были взяты ответы респондентов на вопрос НИСЭПИ «Доверяете ли Вы следующим государственным институтам?»

Таблица 14. Доверяете ли Вы следующим государственным институтам?

	октябрь 2001 г.			апрель 2002 г.		
	Да	Нет	3/о	Да	Нет	3/о
Президент	45	39	16	32	<b>50</b>	18
Правительство	31	46	23	26	<b>52</b>	22
Местные органы власти	22	54	24	20	<b>61</b>	18
Национальное собрание	21	43	36	20	<b>52</b>	28
Конституционный суд	38	34	28	36	40	24
Верховный Совет 13-го созыва	17	42	41	16	51	33

Как видно из таблицы 14, уровень доверия большинству институтов власти РБ со стороны населения за прошедшие полгода (с октября 2001 г. по апрель 2002 г.) претерпел небольшие, но негативные изменения.

Последний опрос фиксирует снижение уровня доверия со стороны населения ко всем без исключения (представленным в списке) органам государственной власти. И без того достаточно невысокие показатели доверия упали еще ниже, при этом выросла доля респондентов, не доверяющих всем из предложенных для оценки властным органам.

Особенно сильное падение доверия со стороны населения РБ наблюдается в отношении президента: в апреле 2002 г. этот показатель составил 32% (против 45% в октябре), а процент не доверяющих вырос до 50% (против 39% в октябре).

Таким образом, в настоящее время практически всем государственным институтам власти РБ не доверяют около (или даже более) половины белорусских граждан.

Скорее всего, общее снижение показателей доверия к властным органам за последние полгода можно объяснить увеличением уровня претензий граждан к властям в связи с ухудшением их материального благосостояния (о состоянии общественного мнения по поводу экономического положения в семье и стране целом см. гл. I).

В пользу этого предположения свидетельствует, в частности, анализ распределения ответов респондентов на вопрос о том, *кто прежде всего виноват, если Ваша жизнь ухудшается?* («НОВАК», апрель 2002 г.). Треть (32%) жителей РБ обвиняют в ухудшении их жизни *правительство*, чуть меньше (29%) – *президента*. Еще 16% участников опроса считают, что виновата *местная власть*; 15% - *чиновничий аппарат*; 5% - *парламент*. Лишь 14% граждан винят в ухудшении жизни *самих себя*, еще 7% - *мафию*. Таким образом, основные претензии населения обращены к властям разных уровней, что, несомненно, во многом определяет и отношение к ним.

При этом в силу наметившейся тенденции к стабилизации некоторых показателей социально-политической и социально-экономической ситуации в республике (об этом речь уже шла или пойдет ниже), будет важно проследить дальнейшую динамику отношения (доверия) населения к органам власти.

### 2.3.2. Отношение (доверие) к социальным институтам

Показатели доверия населения РБ к *социальным институтам* фиксировались так же как и для органов государственной власти по данным опросов НИСЭПИ (см. табл. 15).

Таблица 15. Доверяете ли Вы следующим общественным институтам?

	Октябрь 2001 г.			Апрель 2002 г.		
	Да	Нет	З/о	Да	Нет	З/о
Армия	49	31	20	<b>47</b>	32	21
Милиция	25	56	19	21	<b>62</b>	18
Суды	35	44	21	27	<b>51</b>	21
Церковь	57	25	19	<b>52</b>	27	21
Объединения предпринимателей	22	39	40	25	38	37
Профсоюзы, входящие в Федерацию профсоюзов	22	37	41	23	43	34
Свободные и независимые профсоюзы	26	36	38	28	41	31
Политические партии, поддерживающие нынешние власти	23	43	34	20	<b>53</b>	27
Оппозиционные политические партии	13	52	34	15	<b>54</b>	30
Государственные СМИ	40	42	17	39	43	18
Негосударственные СМИ	31	42	26	32	44	24

В первую очередь отметим, что показатели доверия населения Беларуси к различным социальным институтам (в отличие от показателей доверия к органам власти) в течение последнего полугодия в целом оставались более стабильными, а их изменения менее существенны.

Наибольшим доверием у граждан РБ традиционно пользуется *церковь*, об этом заявляют более половины респондентов (не доверяют около 25-27%).

Уровень доверия к силовым структурам также носит достаточно устойчивый характер. Наибольшим доверием населения пользуется *армия*. Доля граждан, демонстрирующих положительное отношение к ней, заметно превышает долю тех, кто относится к армии отрицательно. А вот правоохранительным органам граждане РБ в своем большинстве не доверяют. Наименьшим доверием у респондентов традиционно пользуется *милиция* – число граждан РБ, выразивших к ней отрицательное отношение, втрое превышает долю тех, кто настроен положительно (56%-62% против 21-25%). Существенно изменились за прошедшие полгода и показатели доверия к *судам* (в наибольшей степени по сравнению с другими институтами), причем в сторону уменьшения доверия. В апреле лишь 27% респондентов высказали к ним положительное отношение и 51% - отрицательное.

К *профсоюзам* население относится скорее с недоверием. Причем это касается как профсоюзов, входящих в Федерацию профсоюзов, так и т.н. независимых профсоюзов. К примеру, в апреле 2002 г. о своем доверии «традиционным»

профсоюзам заявили 23% участников опроса, «независимым» – 28%; о недоверии «традиционным профсоюзам» – 43% респондентов, «независимым» – 41%.

Уровень доверия населения к *политическим партиям* также невысок вне зависимости от того, являются ли они оппозиционными нынешним властям или нет (см. также п.2.2.5.).

Отношение населения к государственным и негосударственным *средствам массовой информации* РБ несколько различается. К государственным СМИ жители республики относятся в целом с чуть большим доверием, чем к негосударственным. О своем доверии им заявляют около 40% респондентов, о недоверии чуть больше – 42%-43%. Доля респондентов, положительно оценивающих негосударственные СМИ, составляет около 30%, к отрицательным оценкам склонны 42%-44% участников опросов.

### 2.3.3. Общественное мнение о предстоящих в 2003 г. выборах в местные Советы

Согласно результатам опроса социологической службы «Зеркало» компании БелаПАН<sup>10</sup>, *потенциальная готовность участвовать в выборах в местные Советы* сохраняется пока на прежнем уровне: как и в феврале, о том, что они будут участвовать в голосовании, заявили **54%** жителей Минска; 27% - еще *не приняли решения* и 19% ответили, что *не пойдут голосовать*.

Распределение ответов на аналогичный вопрос, заданный НИСЭПИ (апрель с.г.), в принципе, дает сходную картину: намерение участвовать в выборах депутатов местных Советов высказали 68% граждан страны, не участвовать – «точно» или «скорее всего» - 26% (и 6% затруднились ответить).

В февральском опросе «Зеркало» задавало минчанам вопрос, *знают ли они своего ныне действующего депутата местных Советов*. Тогда большинство столичных жителей (**59%**) признались, что *«не знают»*; еще 11% затруднились ответить. Таким образом, «своего» депутата не знает подавляющее большинство респондентов (70%).

В апреле сходный вопрос - *о том, могут ли участники опроса назвать фамилию депутата местного Совета, избранного от их округа на прошлых выборах* - был поставлен НИСЭПИ (уже в рамках общенационального опроса). Полученные результаты весьма красноречивы и сходны с данными «Зеркала»: не смогли назвать фамилию своего депутата **69%** опрошенных, и только 30 % ответили, что «могут назвать».

Как и в феврале, большинство избирателей-минчан потенциально не против того, чтобы кандидаты в депутаты местных Советов представляли какую-либо партию (организацию). Незначительно снизилась (с 36% в феврале до 32% в апреле) доля тех из них, кто считает, что кандидат должен выступать исключительно от имени избирателей. Является ли это снижением проявлением некоторой тенденции в изменении мнений минчан относительно устройства избирательной системы РБ, очевидно, покажут дальнейшие замеры.

<sup>10</sup> Первый замер мнений жителей белорусской столицы на тему предстоящих весной 2003 г. выборов в местные Советы был проведен в феврале 2002 г., второй замер - в апреле.

Высказать свои предпочтения относительно каких-либо сил, представителям которых респонденты отдали бы свои голоса, если бы выборы в местные Советы проходили сегодня, затруднились 29% опрошенных. Пятая часть минчан высказалась в пользу «беспартийных»; 16% - в пользу «представителей оппозиции», и лишь 8% - готовы голосовать за «представителей власти» (остальные участники опроса занимают либо безразличную позицию, либо выбрали вариант ответа «ни за кого») («Зеркало», апрель 2002 г.).

Вопрос НИСЭПИ на сходную тему («За какого кандидата Вы бы предпочли голосовать?») дал следующее распределение ответов: «за кандидата – сторонника А.Лукашенко» 29% респондентов, «за кандидата – противника А.Лукашенко» почти столько же – 28%. Еще 15% опрошенных высказались «за иного кандидата», а 27% затруднились ответить (НИСЭПИ, апрель 2002 г.).

### III. Население РБ о российско-белорусских отношениях

#### 3.1. Отношение граждан РБ к созданию Союза России и Беларуси и формам межгосударственного объединения

Отношение белорусских граждан к идее усиления межгосударственных связей между РФ и РБ остается в целом весьма позитивным и стабильным. Более того, число сторонников активизации интеграции дружественных стран растет: в июле прошлого года за активизацию процесса интеграции Беларуси и России высказались 60% опрошенных, в январе 2002 г. уже 67%, а в мае – **69%**. Соответственно, против активизации интеграции выступили в июле 23% участников опроса, в январе – 19%, а в мае лишь 15% (данные лаборатории «НОВАК»).

Одновременно растет доля белорусских граждан, заявляющих о своей готовности проголосовать за объединение России и Беларуси в единое государство в случае, если бы сегодня проводился референдум по данному вопросу: в настоящее время большинство населения (**69%**) проголосовало бы «за», доля противников составляет лишь 17%. Таким образом, исход референдума был бы, скорее всего, предreshен. («НОВАК», май 2002 г.).

**Таблица 16. Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России в единое государство, Вы лично проголосовали бы «за» или «против»?**

	Январь 2002 г.	Апрель 2002 г.	Май 2002 г.
За	62	65	69
Против	20	16	17
Не стал бы голосовать	6	3	4
З\о, н\о	12	16	10

Важно отметить, что отношение к объединению двух стран в белорусском обществе весьма дифференцировано. Больше всего сторонников межгосударственной интеграции среди электората А.Лукашенко – 86% (противников всего 6%). В то же время почти половина (48%) граждан, заявляющих о намерении голосовать на ближайших выборах за других политиков, выступают против объединения с Россией

(«за» - 44%) (см. табл. 17). Судя по всему, **отношение к интеграции Беларуси и России является одним из факторов, в значительной степени определяющих лояльность (или оппозиционность) к действующей власти (президенту).**

**Таблица 17. Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России в единое государство, Вы лично проголосовали бы «за» или «против»?**

	Электораты				Все респонденты
	Лукашенко	Другие политики	Против всех	З/о, н/о	
За	<b>86</b>	44	59	64	69
Против	6	<b>48</b>	26	17	17
Не стал бы голосовать	2	3	4	6	4
З\о, н\о	6	4	10	13	10

Данные НИСЭПИ позволяют проследить динамику отношения населения РБ к объединению двух государств по годам (см. табл. 18). Очевидно, что за три года число сторонников интеграции заметно увеличилось, а число противников снизилось.

**Таблица 18. Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?**

	март 1999 г.	ноябрь 1999 г.	апрель 2000 г.	апрель 2001г.	апрель 2002 г.
За объединение	42	47	56	57	54
Против объединения	40	34	28	28	23
Не принял бы участия в голосовании	15	16	16	15	12
Затрудняюсь ответить	3	3	1	-	11

В вопросе о формах межгосударственной интеграции динамика общественного мнения РБ является менее выраженной. Почти половина белорусов по-прежнему выступает за то, чтобы «Россия и Беларусь оставались суверенными государствами, более тесно сотрудничающими в области экономики и обороны» (46% в мае 2002 г., в июне 2001 г. 48%). Доля сторонников вхождения РБ в состав РФ на правах субъекта существенно ниже – 10% (в июне 2001 г. - 7%). 17% граждан поддержали идею образования конфедерации (в 2001 г. - 14%), против объединения – высказались 12% респондентов (в 2001 г. - 15%) (Лаборатория «НОВАК», июнь 2001 г., май 2002 г.).

Следует отметить, что, как и в России, наибольшее число сторонников объединения находится среди лиц старшего поколения (в группе лиц старше 55 лет таких 80%), а наименьшее - среди молодежи (в группе лиц от 18 лет до 24 года - менее 50%). В связи с этим в долгосрочной перспективе (по мере смены поколений) стремление белорусов к восстановлению государственного единства на постсоветском пространстве может заметно сократиться<sup>11</sup>.

Отметим похожее беспокойство, фиксируемое и белорусскими СМИ: «У сторонников построения Союзного государства остается примерно около двух лет работы в более или менее спокойной обстановке. В последующем, по мнению ответственного секретаря Парламентского собрания

<sup>11</sup> См об этом также аналитический обзор «Общественное мнение о Союзе России и Белоруссии и выборах в Союзный парламент» (ФЭП, ЦИРКОН, январь 2002 г.).

*"двойки" Владимира Аксенова, внешнее сопротивление белорусско-российскому политическому и экономическому сближению будет нарастать».* (Народная газета, Минск, 21.05.2002)

Что касается мнения населения РБ о наиболее важной области интеграции Беларуси и России, то оно также остается в целом устойчивым. Первоочередной сферой «объединения» называется сфера *экономики* – 57% (рядом в скобках для сравнения приводятся данные за июнь 2001 г. - 61%). Далее с большим отрывом следует финансовая сфера (создание единой денежной системы) – 26% (26%). За объединение системы обороны высказались 19% (16%) участников опроса. Несколько меньше – 11% (11%) белорусов – считают наиболее важной областью интеграции внешнеполитическую (по данным Лаборатории «НОВАК», май 2002 г.). Таким образом, в приоритетах интеграции общественное мнение Беларуси весьма сходно с российским<sup>12</sup>.

Ниже приводится распределение ответов на сходный вопрос НИСЭПИ о том, в чем должна заключаться интеграция Беларуси и России (апрель 2002 г.).

**Таблица 19. В чем реально должна заключаться интеграция Беларуси и России?**

Вариант ответа	%
Отсутствие границ между двумя странами	48
Единая валюта	45
Единые законы	31
Общая внешняя граница, охраняемая совместно	23
Общий президент	20
Общее правительство	12
Общая армия	11
Общий парламент	8
Другое	5

### 3.2. Об «общем» Президенте Союза России и Беларуси

Любопытно также проанализировать динамику ответов на вопрос о том, *за кого бы проголосовали жители Беларуси на выборах единого президента Беларуси и России, если бы такой пост был учрежден* (данные НИСЭПИ).

**Таблица 20. За кого бы Вы проголосовали на выборах президента Беларуси и России?**

	апрель 2000 г.	апрель 2001 г.	апрель 2002 г.
В.Путин	31	40	51
А.Лукашенко	22	24	14

Очевидно, что белорусские граждане на протяжении последних двух лет неизменно отдавали предпочтение нынешнему российскому Президенту В.Путину. При этом важно отметить, что *разрыв в доле голосов* респондентов, отдаваемых обоим кандидатам, заметно увеличился: в апреле 2000 г. он составлял менее 10%, а в апреле 2002 г. уже более 35%. Сейчас половина населения РБ (**51%**) выражает готовность отдать свои голоса на выборах президента России и Беларуси В.Путину, и лишь 14% - А.Лукашенко.

<sup>12</sup> См. там же, стр. 10.