

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ (ОТЧЕТЫ О НИР)

выпуск № 003

# **ЗАНЯТОСТЬ МОСКОВСКИХ ПОДРОСТКОВ В КОНТЕКСТЕ ПРОФИЛАКТИКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сектор мониторинговых исследований  
Центра прикладных психолого-педагогических исследований  
апрель – сентябрь 2015 г.

Занятость московских подростков в контексте профилактики и обеспечения безопасности. Социологический мониторинг. Отчет по итогам НИР / Аржаных Е.В., Задорин И.В., Колесникова Е.М., Хуснутдинова М.Р., Гуркина О.А., Новикова Е.М. – Москва, 2015. – 107 с.

ISBN 978-5-94051-144-2.

Настоящий документ представляет собой аналитический отчет по результатам научно-исследовательского проекта **«Социологический мониторинг занятости московских подростков в контексте профилактики и обеспечения безопасности»**. Исследование реализовано Сектором мониторинговых исследований Центра прикладных психолого-педагогических исследований Московского городского психолого-педагогического университета в марте-ноябре 2015 года.

Настоящее издание содержит подробное описание времяпрепровождение современных московских подростков, которое тематически разделено на два блока: в первом представлен анализ бюджетов времени и типов занятости подростков, во втором представлены данные о степени распространённости в практиках школьников среднего и старшего возрастов таких видов небезопасного поведения, как экстремистское и антиобщественное поведение, конфликтное поведение в семьях, суицидальное поведение, употребление ПАВ.

Издание адресовано социологам, педагогам и психологам, работающим с подростками, специалистам, занимающимся организацией досуга детей среднего и младшего школьного возраста, а также родителям школьников.

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования города Москвы  
**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ**  
**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

---

СОГЛАСОВАНО

Ректор ГБОУ ВПО МГППУ

\_\_\_\_\_ В.В. Рубцов

«\_\_»\_\_\_\_\_20\_\_ г.

**ОТЧЕТ**

о выполнении государственной работы по теме:

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ЗАНЯТОСТИ МОСКОВСКИХ  
ПОДРОСТКОВ В КОНТЕКСТЕ ПРОФИЛАКТИКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
БЕЗОПАСНОСТИ**

Москва 2015

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель работ  
Заведующая лабораторией

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

**Аржаных Е.В.**

(общее руководство, разработка методики и инструментария исследования, проведение анкетного опроса, анализ данных, экспертиза итогового отчета)

**Научно-исследовательский коллектив**

Ведущий научный сотрудник

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

**Задорин И.В.**

(разработка методологии исследования, анализ данных, написание раздела отчета, экспертиза итогового отчета)

Старший научный сотрудник

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

**Колесникова Е.М.**

(разработка методики и инструментария исследования, обработка данных, написание раздела отчета)

Старший научный сотрудник

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

**Хуснутдинова М.Р.**

(экспертиза инструментария исследования, проведение анкетного опроса, анализ данных, написание раздела отчета)

Научный сотрудник

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

**Гуркина О.А.**

(разработка инструментария исследования, проведение фокус-групп, обработка данных, анализ данных, написание раздела отчета)

Научный сотрудник

\_\_\_\_\_  
*подпись, дата*

**Новикова Е.М.**

(проведение анкетного опроса, обработка данных)

## РЕФЕРАТ

Отчет 174 страницы, 3 главы, 89 рисунков, 33 таблицы, 82 источника, 4 приложения.

**Ключевые слова:** небезопасное поведение подростков, досуговая занятость, бюджет времени современных подростков, экстремистское поведение, конфликтное поведение в семье, употребление ПАВ, суицидальное поведение, типология занятости московских подростков.

### СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ЗАНЯТОСТИ МОСКОВСКИХ ПОДРОСТКОВ В КОНТЕКСТЕ ПРОФИЛАКТИКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Настоящий документ представляет собой аналитический отчет по результатам научно-исследовательского проекта «Социологический мониторинг занятости московских подростков в контексте профилактики и обеспечения безопасности». Исследование реализовано Сектором мониторинговых исследований Центра прикладных психолого-педагогических исследований Московского городского психолого-педагогического университета в марте-ноябре 2015 года.

**Целью исследования** являлось изучение распространенности различных типов занятости московских подростков, в том числе небезопасного поведения (экстремистские настроения; употребление наркотиков и психоактивных веществ; суицидальное поведение; антиобщественные действия, конфликтное поведение в семье и др.).

Для достижения цели исследования решались следующие **задачи**:

- Изучение временного режима школьной и досуговой занятости московских подростков;
- Выделение основных видов досуговой занятости у подростков различных возрастных групп;
- Построение типологии досуговой занятости московских подростков;
- Определение степени присутствия в жизни подростков небезопасного поведения;
- Выделение основных факторов и рисков вовлечения/склонности к небезопасному поведению современных подростков;
- Определение способов профилактики безопасности школьной и досуговой занятости московских подростков.

Использовались следующие **методы исследования**:

- Анкетный опрос учащихся 13-18 лет образовательных организаций г. Москвы, реализующих программы общего образования.
- Дискуссионные фокус-группы с 1) учащимися образовательных организаций г. Москвы; 2) родителями московских подростков; 3) психологами и социальными педагогами, работающими в образовательных организациях г. Москвы, реализующих программы общего образования.
- Экспертная сессия (круглый стол) с представителями экспертного сообщества, компетентными в вопросах школьной и досуговой занятости подростков, а также экспертами, компетентными в вопросах небезопасного поведения подростков (экстремистское поведение; употребление наркотиков и психоактивных веществ; суицидальное поведение; антиобщественные действия, конфликтное поведение в семье и др.) по определению (на основе результатов опроса) способов профилактики безопасности школьной и досуговой занятости московских подростков.
- Анализ статистической информации по теме, анализ публикаций и предыдущих исследований.

Объект исследования включает в себя:

- УЧАЩИХСЯ 7х-11х классов образовательных организаций, реализующих программы общего образования;
- РОДИТЕЛЕЙ учащихся 8х и 10х классов;
- ПСИХОЛОГОВ И СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ образовательных организаций, реализующих программы общего образования.

Объем выборочной совокупности опрошенных учащихся составил 3080 подростков 13-18 лет, проживающих в г. Москве. Выборка репрезентативная, многоступенчатая, стратифицированная по административным округам г. Москвы. Рекрутинг респондентов осуществлялся через образовательные организации.

Данные исследования могут быть полезны и интересны сотрудникам методических отделов органов образования, социальным педагогам, руководителям детских общественных организаций, родителям учащихся средней и старшей школы. **Основные результаты** исследования:

1. **Бюджет времени современного подростка** образуют группы деятельности, которые условно можно разделять на «занятость» и «досуг». За вычетом времени, уходящего на удовлетворение естественных потребностей,

обучение в школе является самым продолжительным занятием для школьников. Будучи основной деятельностью в данном возрасте, время в школе занимает до трети активного дня и составляет в среднем 7 часов. Вместе с подготовкой домашних заданий и посещением дополнительных кружков и секций и бытовой работой по дому объем занятого времени составляет в среднем 8 часов в день. Около четверти времени в день распределяется в различных пропорциях на досуговые занятия.

2. Наиболее популярные **досуговые практики подростков**, так или иначе, связаны с медиасредой и ИКТ. При этом спектр использования ИКТ достаточно разнообразен: в большинстве случаев интернет-технологии используются для общения и развлечения, реже для самообучения. Присутствует в досуге подростков и совместное времяпрепровождение с родителями и друзьями, включая общение, рекреационные активности, просветительские и культурные мероприятия (походы в театр, музей).

3. Различные виды небезопасного поведения подростков были разделены на два вида: агрессивное (деструктивное) поведение по отношению к социальному окружению – экстремистское поведение, антиобщественные действия и конфликтное поведение в семье, и аутоагрессивное (саморазрушающее) поведение – употребление ПАВ, суицидальное поведение.

Отношение подростков к проявлениям **экстремистских настроений** в целом негативное. Это выражается в достаточно категоричной позиции в отношении действий экстремистского характера, и, особенно, террористической деятельности. Опрошенные подростки нечасто отмечали наличие в ближайшем круге общения тех, кто имеет отношение к радикальным группировкам или участвовал в экстремистских действиях. Однако те респонденты, у которых есть такие друзья, как правило, терпимо или даже одобрительно относятся к экстремистскому поведению, что позволяет отнести их к группе риска. Стоит также отметить, что наиболее часто респонденты указывали на проявления экстремистских настроений по национальному признаку.

4. В современной подростковой среде **антиобщественное поведение**, связанное с выражением агрессии по отношению к сверстникам, распространено достаточно сильно. Это проявляется в первую очередь в употреблении грубых и оскорбительных выражений, а также в склонности выяснять отношения с помощью драки. Нарушения дисциплинарного режима (прогулы школьных занятий) также часто встречаются среди московских подростков, причем во всех кругах общения. Это свидетельствует о том, что в подростковой среде данное явление может рассматриваться скорее как норма, а не как проявление девиантного поведения. Вместе с тем административные правонарушения (воровство, попрошайничество) являются скорее исключением.

5. Согласно результатам исследования, проблема «жестокости» обращения присутствует во многих семьях московских подростков. Причем это относится ко всем предложенным для оценки проявлениям конфликтных отношений в семье (психологическое и физическое насилие, оставление родителями нужд ребенка без должного внимания). Необходимо отметить, что представление о «жестокости» обращении в семье у подростков связано в большей степени с проявлениями психологического насилия, чем физического.

6. Результаты исследования позволяют говорить о среднем уровне **опыта употребления алкогольных напитков** в подростковой среде – чуть больше половины опрошенных заявили, что имеют данный опыт. В большинстве случаев приобщение/первая проба происходит в семейном окружении и чаще привязана к определенным событиям – праздникам и торжествам. По декларациям респондентов, практически никто из них не имел опыта употребления легких наркотиков («травки»), хотя в кругу их друзей данное явление присутствует.

7. **Основные риски**, определяющие степень включенности подростка в небезопасное поведение, в первую очередь связаны с комплексными проблемами внутрисемейных отношений. Причем это характерно не только для деструктивных<sup>1</sup>, но и для внешне вполне благополучных семей. К числу менее значимых рисков можно отнести недостаточное внимание государства к проблемам небезопасного поведения среди подростков, а также деструктивное влияние части публикаций СМИ и Интернета.

8. Учитывая, что решающее воздействие на различные модели поведения подростков оказывает семья, **главной профилактической мерой** небезопасного поведения является работа с семьями: выявление семей «зоны риска» и их сопровождение. Необходимо обучать родителей грамотному воспитанию своего ребенка, включающему: формирование духовно-нравственных ценностей, создание продуктивных семейных отношений, обучение ребенка распознавать свои эмоции и контролировать форму их выражения, направление активности ребенка в социально-значимое русло.

---

<sup>1</sup> Деструктивная семья – отличается изолированностью отдельных ее членов, атмосферой эмоционального напряжения и конфликтности, отсутствием душевной близости.



## Содержание

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ.....	4
РЕФЕРАТ .....	5
СПИСОК ОПРЕДЕЛЕНИЙ .....	10
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	11
ВВЕДЕНИЕ .....	12
Методология исследования .....	14
Методика исследования.....	18
Построение выборки и организация опроса подростков .....	19
Характеристика выборочной совокупности исследования.....	22
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ .....	30
1. Основные виды и режимы занятости московских подростков.....	30
1.1. Бюджет времени московских подростков .....	31
1.2. Основные виды досуговой занятости московских подростков .....	45
1.3. Типология занятости московских подростков .....	64
2. Небезопасное поведение московских подростков .....	69
2.1. Экстремистское поведение среди подростков .....	69
2.2. Антиобщественное поведение подростков: формы и степень присутствия .....	84
2.3. Конфликтное поведение в семьях московских подростков.....	93
2.4. Употребление наркотиков и психоактивных веществ среди подростков .....	103
2.5. Суицидальное поведение: формы и степень присутствия в жизни подростков .....	121
3. Факторы и риски вовлечения/склонности к небезопасному поведению современных подростков.....	130
3.1. Построение индексов риска небезопасного поведения .....	130
3.2. Распределение индексов риска в выборочной совокупности респондентов.....	140
3.3. Средние значения индексов риска для различных групп респондентов. Групповые различия рисков небезопасного поведения .....	143
3.4. Связь внешкольного времяпрепровождения с рисками небезопасного поведения .....	148
3.5. Риски вовлечения/склонности к небезопасному поведению.....	152
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	159
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	165
ПРИЛОЖЕНИЕ А. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РИСУНКИ И ТАБЛИЦЫ К ОТЧЕТУ .....	172
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА УЧАЩИХСЯ .....	187
ПРИЛОЖЕНИЕ В. СЦЕНАРИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ФОКУС-ГРУППЫ С РОДИТЕЛЯМИ .....	202
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. СЦЕНАРИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ФОКУС-ГРУППЫ С ПСИХОЛОГАМИ И СОЦИАЛЬНЫМИ ПЕДАГОГАМИ .....	203

## СПИСОК ОПРЕДЕЛЕНИЙ

**Небезопасное поведение подростков** – это поведение, отклоняющееся от социальных норм, ведущее к социальной дезадаптации, напряженности, конфликтам, неконструктивным проявлениям как по отношению к внешнему физическому миру и социальному окружению, так и психофизическому здоровью и благополучию самого подростка. Такая трактовка небезопасного поведения близка к понятиям «социально опасное поведение» [1] и «негативная девиация» [2], рисковое поведение подростков, и исходит из характера последствий данной деятельности – нарушение благополучия социального окружения, наличие угрозы попадания в ситуации с неблагоприятным исходом (вовлечение в группы и группировки, формирование определенных паттернов высокорискового поведения и т.п.).

**Антиобщественное поведение** – правонарушения, которые можно квалифицировать, пользуясь юридической терминологией, как проступки, включающее конфликтное поведение подростков по отношению к своим сверстникам и другому социальному окружению, в это понятие также входит вандальное поведение [3].

**Конфликтное поведение в семье** – агрессивное поведение членов семьи друг к другу, применение насильственных мер воспитания [4].

**Экстремистское поведение подростков** – молодежный экстремизм – сознательный выбор экстремальных способов индивидуального и группового поведения для достижения целей, представляющих угрозу и наносящих вред окружающим [5].

**Употребление ПАВ** – вид аутоагрессивного (саморазрушающего) поведения подростков, включающий употребление психоактивных веществ, часто вызывающих кратковременную (или долгосрочную) интоксикацию организма и ведущих к измененному состоянию психики. Употребление ПАВ подростками является социальным явлением по распространенности и по характеру факторов, его обуславливающих: преодоление социальной напряженности, паттерны и культурные нормы потребления ПАВ, маркеры взросления и др. К употреблению ПАВ относится: табакокурение<sup>2</sup>, употребление алкогольных напитков и наркотических веществ (марихуана, конопля, амфетамины, галлюциногены и другое).

---

<sup>2</sup> В данном исследовании этот аспект не рассматривался.

**Суицидальное поведение подростков** – поведение, включающее покушение на самоубийства, проявления суицидальных наклонностей, распространение информации, пропагандирующей суицид.

## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

**ПАВ** – психоактивные вещества

**ИКТ** – информационно-коммуникационные технологии

*NB! В данную публичную версию отчета по НИР не включены результаты обобщения экспертных рекомендаций по снижению рисков небезопасного поведения подростков. Соответствующие материалы доступны по специальному запросу.*

## ВВЕДЕНИЕ

Современное юношество и подростничество переживает глубокие трансформации, зачастую противоречивые. С одной стороны, переход подростков в статус молодежи и взрослых откладывается на более старший возраст, что во многом вызвано усложнением образовательных задач, удлинением образовательной траектории. Это способствует инфантилизации поколения современных подростков [6], отсутствию навыков самоорганизации, ответственного поведения. С другой стороны, с усложнением общественных систем, дифференциацией жизненных траекторий, современным подросткам приходится осваивать компетенции взрослых: ранний профессиональный выбор, самозащита.

Изменению современных условий взросления подростков способствуют несколько факторов. Одним из них является проникновение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в мир детей и подростков [7][8][9][10]. Последствия распространения и использования ИКТ, по оценке экспертов, различны: от положительного влияния, как например, возможность управлять получаемой информацией, соответственно управлять своей социализацией [11], до сугубо отрицательных – распространение новых форм агрессивного поведения в сети Интернет (кибербуллинга) [12], столкновение с негативной информацией [13], попадание под влияние личностей и групп, продвигающих свои интересы, манипулирующих информацией.

Протекание детства и юности в городских условиях также накладывает свои особенности на процесс взросления. Концентрация таких социальных рисков, как аномия, отчуждение, в комбинации с физическими рисками – повышение опасности техногенной среды – делают обстановку мегаполиса довольно агрессивной для детей и подростков. Помимо этого ключевую роль играет инфраструктура городов, а именно её адаптация под нужды детей и подростков: наличие учреждений для образования, культурного досуга, возможность юношам и девушкам посещать их – в целом функционирование города в интересах подрастающего поколения [14].

Другим фактором трансформации подросткового периода и появления новых рисков взросления является изменение как семейной структуры (например, доля неполных семей [15] по-прежнему растет), так и качественных сдвигов в семейных ценностях, институте родительства, практиках и ценностях воспитания [16] [17]. Можно также отметить и причины, связанные с реформированием образовательных систем. Одним из немаловажных факторов является отсутствие единой идеологической линии при воспитании подрастающего поколения [7]. Описанная ситуация сопровождается увеличением неопределенности в жизни подростков, незнанием путей сопротивления негативным явлениям и построения позитивно-

направленной деятельности. В этом контексте увеличивается вероятность формирования небезопасного поведения экстремистского характера, административных правонарушений, агрессивных и конфликтных реакций на социальное окружение, и даже крайней реакции на социальную ситуацию и социальную напряженность – совершение самоубийств.

Помимо социальной проблемы, связанной с текущей занятостью подростков и обеспечению их безопасности, актуальность данного исследования обусловлена недостаточным освещением этих вопросов в социологической литературе. Исследователи отмечают «психологизацию» подходов к изучению подросткового возраста: подростковый период интерпретируется через понятия «кризиса», «пубертатного периода», ведущей деятельности и других психологических категорий.[18] В этой ситуации проведение социологического исследования позволит по-иному посмотреть на современных московских подростков. Помимо этого, данное исследование впервые объединит изучение времяпрепровождения подростков и распространенность различных видов небезопасного поведения, тестируя гипотезу о связи рискованных практик подростков и типа их занятости.

Итак, проблема исследования обусловила цель и задачи исследования.

**Цель исследования:** изучение распространения различных типов занятости московских подростков, в том числе небезопасного поведения (экстремистские настроения; употребление наркотиков и психоактивных веществ; суицидальное поведение; антиобщественные действия, конфликтное поведение в семье и др.).

Для достижения цели исследования решались следующие **задачи**:

- Изучение временного режима школьной и досуговой занятости московских подростков;
- Выделение основных видов досуговой занятости у подростков различных возрастных групп;
- Построение типологии досуговой занятости московских подростков;
- Определение степени присутствия в жизни подростков небезопасного поведения;
- Выделение основных факторов и рисков вовлечения/склонности к небезопасному поведению современных подростков;
- Определение способов профилактики безопасности школьной и досуговой занятости московских подростков.

Использовались следующие **методы исследования**:

- Анкетный опрос учащихся 13-18 лет образовательных организаций г. Москвы, реализующих программы общего образования.

- Дискуссионные фокус-группы с: 1) учащимися образовательных организаций г. Москвы; 2) родителями московских подростков; 3) психологами и социальными педагогами, работающими в образовательных организациях г. Москвы, реализующих программы общего образования.
- Экспертная сессия (круглый стол) с представителями экспертного сообщества, компетентными в вопросах школьной и досуговой занятости подростков, а также экспертами по вопросам небезопасного поведения подростков (экстремистское поведение; употребление наркотиков и психоактивных веществ; суицидальное поведение; антиобщественное поведение, конфликтное поведение в семье и др.) по определению (на основе результатов опроса) способов профилактики безопасности школьной и досуговой занятости московских подростков.
- Анализ статистической информации по теме, анализ публикаций и результатов предыдущих исследований.

Объект исследования включает в себя:

- УЧАЩИХСЯ 7х-11х классов образовательных организаций, реализующих программы общего образования;
- РОДИТЕЛЕЙ учащихся 8х и 10х классов;
- ПСИХОЛОГОВ И СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ общеобразовательных организаций.

## Методология исследования

Построение модели занятости подростка в контексте обеспечения и профилактики занятости включало в себя три процедуры: разработка модели времяпрепровождения современных московских подростков, построение модели и операционализация рисков и небезопасного поведения, и, наконец, синтез двух моделей. Комплексная модель исследования выглядит следующим образом: занятость подростков представляется через призму социализации. В данном контексте **времяпрепровождение** рассматривается как «переключение» между институтами социализации, с учетом их взаимовлияния и взаимопроникновения, в каждом из которых могут присутствовать различные риски и небезопасное поведение (см. Рисунок 1). Было выделено пять основных социальных институтов, они же сферы деятельности:

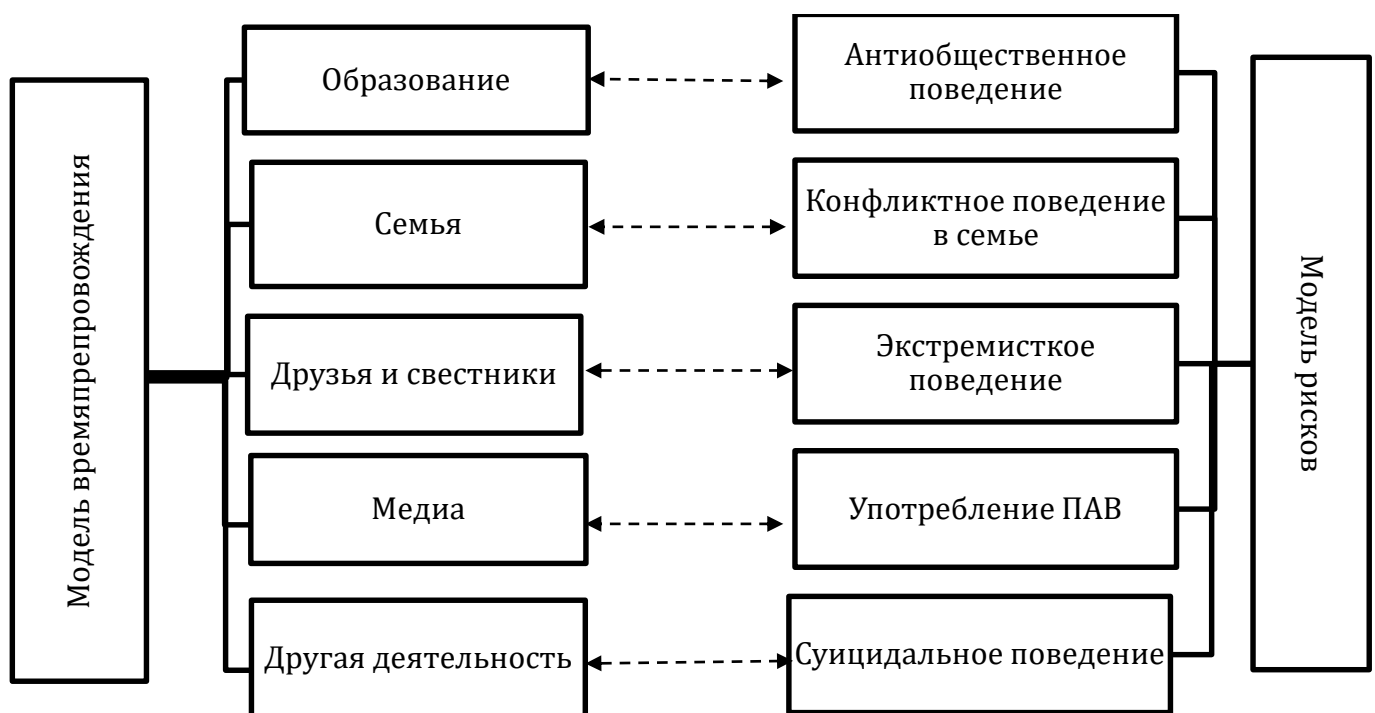
- 1) **Образование.** Сюда включено время, отводимое на обучение в школе, посещение дополнительных занятий в секциях и кружках, уроки с репетиторами. Основными агентами социализации здесь выступают педагоги, а также учащиеся (сверстники и другие обучающиеся школы).

Базовыми характеристиками данного времяпрепровождения являются его структурированность, то есть упорядоченность во времени, локализация в пространстве, а также наличие контроля/ надзора со стороны взрослых. Таким образом, гипотетически в данной сфере наименее возможны различные проявления негативного характера, деструктивного и агрессивного поведения.

- 2) **Семья.** Данная сфера включает в себя всё пространство взаимодействий с родителями и ближайшими родственниками, в основном содержащая различные индикаторы для оценки свободного времени. Основными агентами социализации выступают родители и старшие взрослые родственники, в том числе старшие братья и сестры. Семейная сфера не столь жестко структурирована и имеет более широкий перечень вариантов как с точки зрения места, так и с точки зрения характера занятости.
- 3) **Друзья и сверстники.** К данной области взаимодействий подростка отнесены различные способы совместного времяпрепровождения с друзьями и сверстниками. Под сверстниками в этом случае понимается не точное соответствие по возрасту, а собирательный образ «подросткового сообщества» в границах от 12 до 17 лет. Для групп младших и старших подростков референтная группа сверстников будет различаться. Эта сфера деятельности наименее структурирована по времени, локализация сильно различается в зависимости от способов проведения досуга и может варьироваться от частных пространств (квартиры) до публичных (улица, торговый центр). Предполагается, что риск появления и столкновения с различными типами небезопасного поведения здесь наиболее высок.
- 4) **Медиа.** Традиционно отдельно выделяется институт средств массовой информации (СМИ). Однако в данном исследовании понятие «медиа» содержит всё поле опосредованной коммуникаций подростков с применением ИКТ: телевидение, Интернет, использование компьютерных и мобильных устройств. В данный блок включены следующие виды взаимодействия, отражающие как пассивное медиапотребление, так и активное освоение и использование ИКТ. С развитием мобильных технологий локализация данного вида деятельности становится всё в меньшей мере необходима. С точки зрения характера и способов освоения медиaprостранства и использование цифровых технологий и устройств, этот вид деятельности также отличается вариативностью. Несмотря на реализацию закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» медиaprостранство содержит контент, который может способствовать развитию небезопасного поведения, в связи с чем этот способ времяпрепровождения нельзя назвать «свободным» от рисков.

- 5) **Другая деятельность.** В традиционную социологическую категорию «другое» была включена деятельность, по классификационным признакам не попадающая в вышеперечисленные. Сюда вошла оплачиваемая трудовая деятельность, волонтерская активность, выполнение бытовых домашних обязанностей, а также разнообразный досуг: чтение литературы (не привязанное к школьной программе обучения), занятие творчеством. Объединяющим признаком выступило как таковое отсутствие агентов социализации, хотя отдельные занятия сами по себе являются социализирующими.

Рисунок 1. Схема модели исследования



Модель небезопасного поведения включала в себя четыре уровня измерения, в терминологии исследования обозначенных как степени присутствия (Рисунок 2).

- 1) «Я» подростка или собственное поведение. На данном уровне фиксировалось присутствие различных видов небезопасного поведения в личном опыте подростка.
- 2) «Друзья». Близкий круг друзей-сверстников, иначе «сильные связи». На данном уровне фиксировалось наличие опыта небезопасного поведения в опыте друзей-сверстников.
- 3) «Сверстники». В данном случае имелся ввиду круг знакомых сверстников: одноклассников, знакомых по дополнительному образованию, ребят со



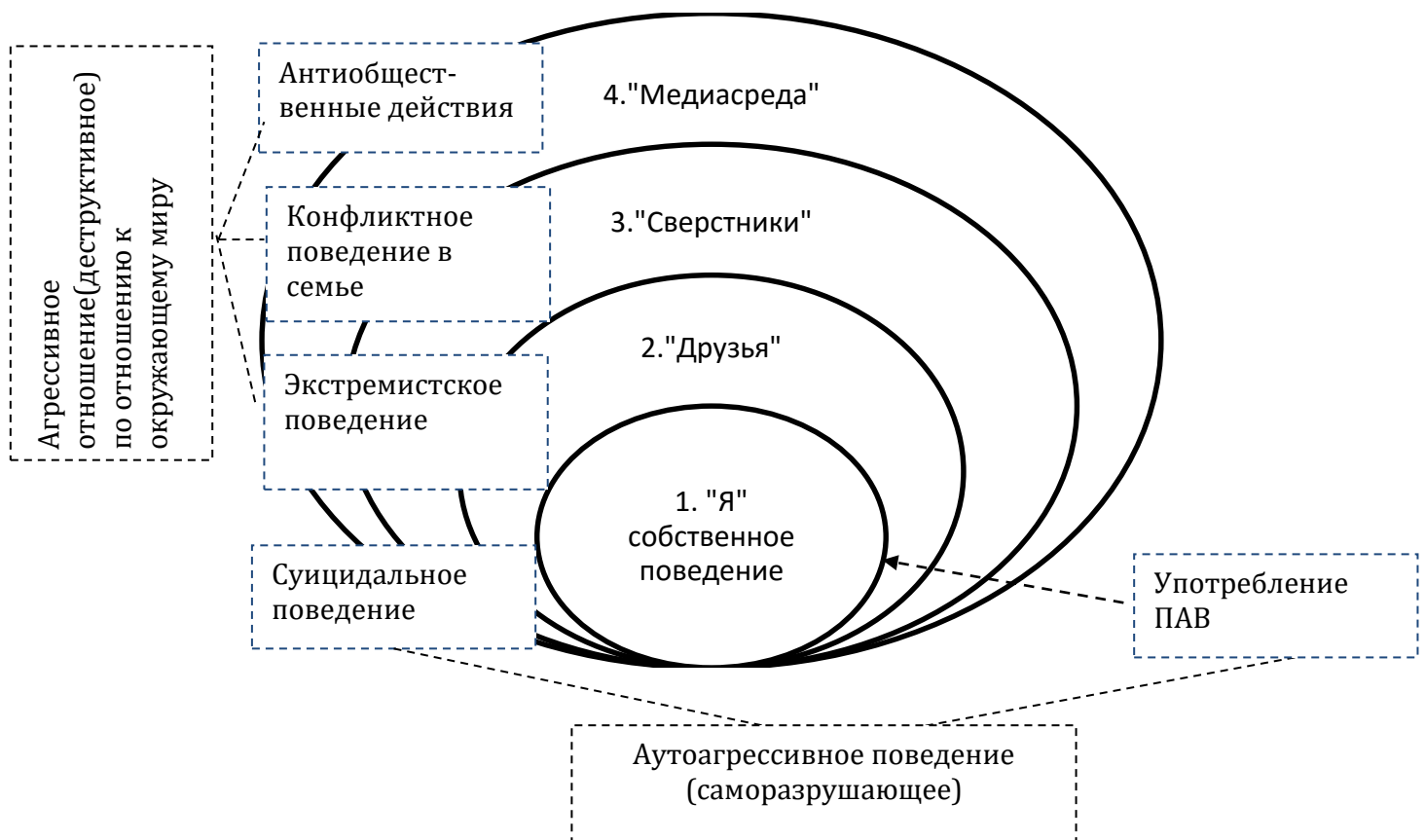
«двора», т.е. «слабые связи». Также фиксировалось наличие или отсутствие подобного опыта в кругу сверстников.

- 4) «Медиасреда». Воздействие медиа также было включено в измерительную модель исследования, однако, с фокусом на столкновение с трансляцией негативного поведения именно среди подростковых групп.

Теоретической основой исследования являются труды М. Мид о способах трансляции норм и образцов в различных поколениях. Согласно данной теории современное общество постфигуративно, это означает, что не только младшие поколения учатся у старших, но все поколения ориентируются на нормы поведения своих сверстников [19]. Лидирующая роль сверстников в усвоении и научению правил и норм поведения базируется на работах И.С. Кона [20][21]. Предположение о медиавоздействии связано с концепцией формирования разрешающего и запретительного поведения в ходе социального научения (А. Бандура) [22].

Данная модель была также предложена в связи со спецификой изучаемой темы и предполагает снижение «сензитивности» вопросов. Вопросы, касающиеся выяснения социально-неодобряемого поведения, респондентам гораздо легче проецировать на окружение. К тому же необходимо принимать во внимание особенности изучаемой аудитории, в которой особенно велико значение групповых норм и, соответственно, велика вероятность ответов, «согласованных» с этими нормами.

**Рисунок 2. Модель «степеней присутствия» небезопасного поведения подростков**



Круги взаимодействия разделены по силе воздействия на самого подростка условно, так как последствия столкновения с риском могут быть отслежены в отдаленной перспективе, к тому же, самый далекий от непосредственного опыта и окружения подростка уровень – медиа – зачастую оказывает наиболее сильное влияние. В исходной модели исследования выдвигалась гипотеза о том, что наиболее подвержены формированию небезопасных типов поведения подростки, у которых данные примеры присутствуют на всех четырех уровнях (Подробнее см. Раздел 3 «Факторы и риски формирования небезопасного поведения»). Однако, как уже было сказано, в силу сензитивности темы не все проявления рискованного поведения было возможно изучить на первом уровне, то есть присутствие в личном опыте подростка. Поэтому в этом случае измерялся только опыт употребления ПАВ, как наиболее нейтрального аспекта. Степень присутствия остальных рисков, как то агрессивное поведение по отношению к физическому и социальному окружению (экстремистское поведение, антиобщественные действия, конфликтное поведение в семье), так и аутоагрессивное поведение (суицидальное) фиксировалось только на уровне окружения и столкновения в медиасреде.

## **Методика исследования**

В исследовании использовались несколько групп методов в соответствии с этапами исследования.

- 1) Разведывательный этап. На данном шаге использовались два основных метода: анализ научных публикаций и проведение дискуссионных фокус-групп с тремя категориями участников: а) две фокус-групповые дискуссии с родителями подростков; б) фокус-групповая дискуссия с социальными педагогами и психологами, работающими в организациях общего образования; в) фокус-группа со старшеклассниками.
- 2) Измерительный (описательный). На данном этапе основным методом был анкетный опрос подростков 12-17 лет. Содержательно анкета разделена на 3 части: первая часть посвящена изучению бюджета времени, вторая содержит вопросы о небезопасном поведении, третья – блок вопросов о социально-демографических характеристиках респондентов и их родителей.
- 3) Аналитический. На заключительном этапе происходил статистический анализ данных опроса подростков и качественный анализ данных фокус-групп.

## Построение выборки и организация опроса подростков

Выборочная совокупность респондентов в настоящем исследовании формировалась по принципу многоступенчатой репрезентативной выборки.

На первой ступени проводился отбор административных округов г. Москвы. Критерием служил вклад данного округа в генеральную совокупность учащихся 13-18 лет г. Москвы, поэтому отбирались те территориальные единицы, количество опрошенных в которых было статистически сопоставимо с другими. Данному критерию не соответствовали три административных округа: Зеленоградский, Новомосковский и Троицкий. Фактические распределения опрошенных учащихся по округам представлены в Таблице 1.

**Таблица 1. Распределение количества опрошенных учащихся по административным округам г. Москвы**

		Кол-во опрошенных	%
1.	Западный АО	343	12%
2.	Северный АО	170	6%
3.	Северо-западный АО	246	8%
4.	Центральный АО	346	12%
5.	Юго-западный АО	281	10%
6.	Восточный АО	510	18%
7.	Северо-восточный АО	218	8%
8.	Юго-восточный АО	196	7%
9.	Южный АО	589	20%

На следующей ступени случайным методом в округе отбирались образовательные организации. Итоговое число общеобразовательных организаций составило 49 единиц, включая структурные подразделения школ, которые рассматривались как самостоятельные учреждения (Таблица 2).

**Таблица 2. Распределение опрошенных учащихся по школам и классам.**

	Округа	Школы	Класс				
			7ой	8ой	9ый	10ый	11ый
1	Западный АО	ГБОУ СОШ №74		18	-	10	
2		ГБОУ "Школа №1002"	-	7	-	15	-
3		ГБОУ "Школа №1114"	-	34	-	36	-
4		ГБОУ "Школа № 590"	-	41	-	36	-
5		ГБОУ "Гимназия 1541"		38	-	25	-
6		ГБОУ "Школа №2025"	-	42	-	41	-

	Округа	Школы	Класс				
			7ой	8ой	9ый	10ый	11ый
7	Северный АО	ГБОУ "Школа с углубленным изучением французского языка № 1251 имени генерала Шарля де Голля"	17	-	-	24	-
8		ГБОУ "Школа с углубленным изучением испанского языка № 1252 имени Сервантеса"	38	-	-	32	-
9		ГБОУ "Школа с углубленным изучением математики № 1384 имени А.А. Леманского"	27	15	-	17	
10	Северо-Западный АО	ГБОУ СОШ №1874	-	-	53	-	30
11		ГБОУ СОШ №1155	16	27	-	18	-
12		ГБОУ"Лицей № 1571"	-	17	-	10	-
13		ГБОУ"Школа № 705"	24	16	-	33	-
14	Центральный АО	ГБОУ"Пушкинский лицей № 1500"	40	43	-	-	-
15		ГБОУ Школа №1652 (Пушкинский лицей № 1500)	-	-	-	22	-
16		СП Школа №1548 (Многопрофильный лицей №1799)	-	36	-	13	12
17		СП Школа №19 (Многопрофильный лицей №1799)	28	-	-	19	-
18		СП Школа №1323 (Многопрофильный лицей №1799)	14	-	-	20	-
19		ГБОУ Гимназия № 1529 имени А.С.Грибоедова	20	-	-	28	-
20		ГБОУ"Школа № 2030"	20	15	-	16	-
21		Юго-Западный АО	ГБОУ"Школа № 536 (отделение 3)"	27	27	-	-
22	ГБОУ"Школа № 536"		2	31	-	11	-
23	ГБОУ СОШ "1161"		-	21	-	25	-
24	ГБОУ"Образовательный комплекс "Юго-Запад (120)"		16	29	-	18	-
25	ГБОУ"Гимназия № 1532"		-	-	-	13	-
26	ГБОУ "Школа № 626 имени Н.И.Сац"		18	16	-	11	16
27	Восточный АО	ШО 419 (ГБОУ СОШ 2094)	12	15	-	15	-
28		ШО 403 (ГБОУ СОШ 2094)	2	35	14	11	-

	Округа	Школы	Класс				
			7ой	8ой	9ый	10ый	11ый
29		ШО 646 (ГБОУ СОШ 2094)	23	10	-	19	-
30		ГБОУ СОШ №1076	13	14	-	14	15
31		ГБОУ МКЛ № 1310 Подразделение «Школа»	-	-	-	30	-
32		ГБОУ "Школа с углубленным изучением английского языка № 1200" Подразделение №1	75	62	-	37	18
33		ГБОУ "Гимназия № 1811 "Восточное Измайлово""	-	24	-	17	-
34		ГБОУ "Школа № 920"	15	-	-	20	-
35		Юго-Восточный АО	ГБОУ "Школа № 950"	23	22	-	20
36	ГБОУ "Школа № 283"		-	55	-	44	-
37	ГБОУ СОШ №606'		17	14	-	22	-
38	ГБОУ СОШ №1143		14	15	-	9	-
39	ШО 735 (МОК им. В. Талалихина)		27	19	-	-	12
40	ШО 493 (МОК им. В. Талалихина)		19	16	-	8	-
41	ШО 918 (МОК им. В. Талалихина)		7	-	-	11	2
42	ГБОУ СОШ № 1186 имени Мусы Джалиля		13	14	-	2	8
43	Южный АО	ГБОУ «Школа № 547»	35	25	8	14	14
44		ГБОУ СОШ №880	41	53	-	26	-
45		ГБОУ СОШ №904	38	32	-	29	9
46		ГБОУ СОШ №1623	15	26	-	16	8
47		ГБОУ СОШ №2017	-	17	-	13	-
48		ГБОУ СОШ №856	17	18	-	-	-
49		ГБОУ Гимназия №1527	3	73	-	49	5

Третья ступень строилась по принципу гнездовой выборки: в каждой школе отбирались два класса из параллели 7х и 8х классов и два класса из параллели 9х-11х классов. Комбинация классов зависела от возможностей школы предоставить необходимые группы учеников в определенное время.

Организация опроса происходила двумя способами.

- 1) Очный онлайн-опрос в компьютерных классах школы, в которых предоставлен выход в Интернет. Процедура онлайн-вопроса была организована единообразно во всех исследуемых группах. Респонденты получали от интервьюера ссылку на ресурс с анкетой. После завершения заполнения респонденты сохраняли результаты ответов на анкету,

каждому учащемуся присваивался индивидуальный номер, и фиксировалось время начала и окончания заполнения анкеты. Таким образом, исключались повторное заполнение и замена анкет.

- 2) Очный бумажный опрос в аудиториях школы. Проводился в тех случаях, когда проведение онлайн-опросов было невозможно в силу ограниченности числа компьютеров, блокирование Интернет-соединения, невозможности отменить уроки в компьютерных классах.

Всего было опрошено 3080 учащихся 7х-11х классов г. Москвы, к обработке принято 2973 анкеты. Основанием для отбраковки анкет служило несколько показателей: 1) некорректность ответов на открытые вопросы, данный критерий служил для первичного отсеивания анкет; 2) некорректность ответов на закрытые вопросы, например, выбор всех вариантов ответов на вопросы, где была предоставлена такая возможность, анализ на противоречивость ответов.

### **Характеристика выборочной совокупности исследования**

Как уже было отмечено, 2973 анкеты, принятые к анализу, составили итоговый массив данных. В дальнейшем описании результатов в большинстве вопросов число опрошенных будет составлять именно это число ( $n=2973$ ), за исключением тех случаев, когда респонденты не давали ответ или же ответ был некорректен (невозможно учесть в анализе).

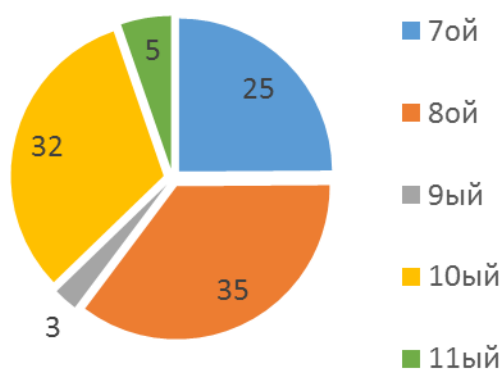
Среди опрошенных подростков несколько больше девушек (53%) по сравнению с юношами (47%). По данным Росстата, разрыв относительно числе мальчиков и девочек до 15 лет составляет 3-5% в пользу мальчиков, однако в отрезке 15-19 лет, данные различия сглаживаются. Однако в данном исследовании, некоторое преобладание девушек объясняется тем, что большинство отбракованных анкет составили анкеты мальчиков, то есть 3% от общей выборки, что с одной стороны, вызвало такой дисбаланс, с другой – повысило качество данных.

Блок вопросов о социально-демографических характеристиках делился на две части: вопросы о статусе самих респондентов и описание семей подростков. Данные индикаторы служили для выявления и анализа различных факторов влияния на небезопасное поведение подростков. Одной из базовых характеристик выступала **возрастная дифференциация**, в силу гомогенности групп представленная через принадлежность к классам. Изначально в выборку не предполагалось включать 9е и 11е классы в силу: а) их высокой загруженности перед предстоящими экзаменами; б) «пограничности» положения: будучи в девятом классе ученики находятся на стадии перехода в старшую школу, в одиннадцатом – на стадии перехода в следующую ступень образования. Однако ряд школ согласился предоставить только

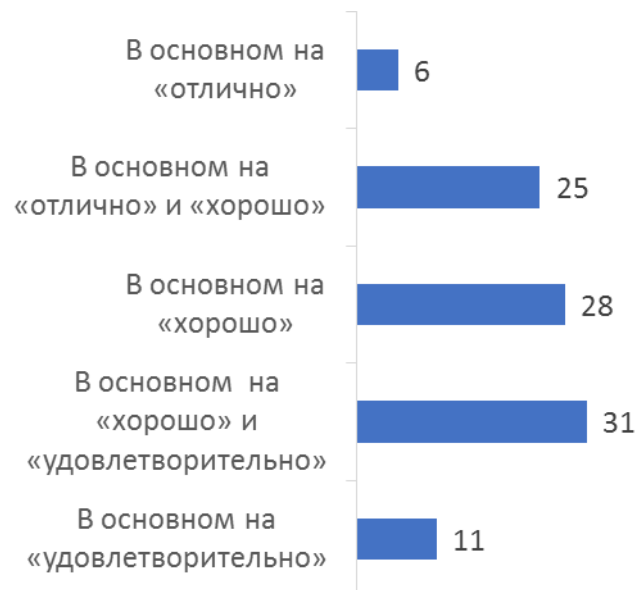
данные классы для опроса, в связи с чем 9ый класс при анализе присоединен к «старшей школе, то есть к 10му и 11му классу, и далее в большинстве случаев не интерпретируется как отдельная группа. Преобладающую долю респондентов составили подростки младшей возрастной группы – учащиеся 7х (25%) и 8х (35%) классов, старшеклассники в совокупности – 38%, из которых 32% обучалось на момент опроса 10м классе и 6% – в 11м<sup>3</sup> (Рисунок 3).

Также ученикам предлагалось оценить уровень своей **успеваемости**. Вопреки ожидаемым «перекосам» в пользу «отличников и хорошистов», наблюдается некоторый перевес в пользу респондентов, отметивших преобладание троек и четверок в своих оценках: в общей сумме 42% (Рисунок 4.). К группе «отличников и хорошистов» отнесли себя чуть более трети респондентов (31%), и примерно столько же составили те, кто отметил доминирование четверок в своем дневнике (28%).

**Рисунок 3. Распределение опрошенных по классам (%)**



**Рисунок 4. Распределение опрошенных по успеваемости (%). Вопрос «Как ты в целом учишься в школе?»**



Почти 80% опрошенных подростков посещают **дополнительные занятия**. Среди групповых видов дополнительного образования популярны спортивные (44%) и танцевальные занятия (12%), также пятая часть подростков (19%) посещает кружки творческой направленности (игра на музыкальных инструментах, живопись). Более трети (36%) занимается дополнительно дисциплинами по школьным предметам, при этом востребованность данного направления выше в старшей школе (Рисунок 5).

<sup>3</sup> У 2% учащихся не удалось восстановить степень обучения.

**Рисунок 5. Дополнительные занятия, которые посещают подростки (%)**



В качестве контрольной переменной для оценки риска формирования небезопасного поведения был введен вопрос о **«событиях, произошедших с респондентами за последний год»**, которые могли вызвать стресс и спровоцировать негативную реакцию. Более чем у трети респондентов, тем или иным образом пострадали межличностные отношения с друзьями (37%), от 18% до 24% отметили проблемы в семье: материальные трудности, конфликты/ скандалы в семье, смерть близкого родственника. Почти одна пятая часть респондентов (18%) упомянули, что имели некоторые проблемы со здоровьем. При этом в жизни более чем трети респондентов (36%) произошло 3 и более негативных событий за последний год (Рисунок 6).



**Рисунок 6. События, которые произошли в жизни респондентов за последний год (%)**

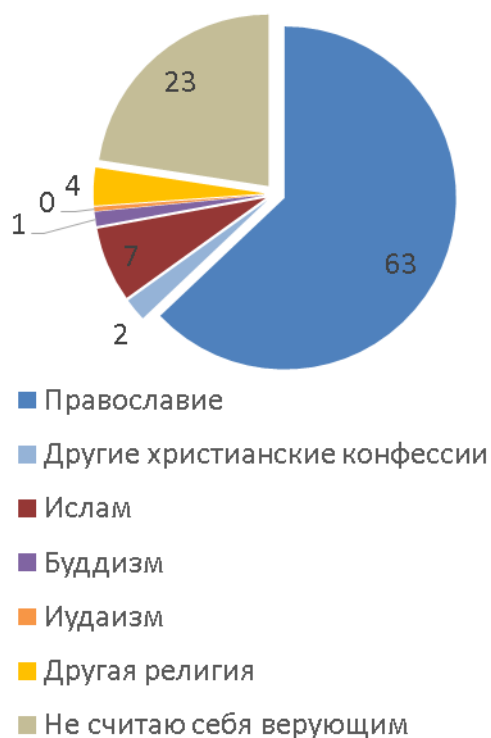


Касательно **этнического статуса** подростков, большинство респондентов (82%) идентифицировали себя как *русские*, чуть более 2% относят себя к 2м и более национальностям. Среди респондентов встречались как представители этносов, традиционно проживающих на территории РФ, так и народы стран СНГ: представители народов кавказских республик, входящих в состав РФ (аварцы, дагестанцы, ингуши и др.), татары, украинцы/молдаване/ белорусы, армяне, азербайджанцы, грузины, представители среднеазиатских этносов (узбеки, таджики, киргизы и др.) – удельный вес каждой группы составлял не более 2%. При этом большая часть (70%) подростков проживает в Москве с рождения, 9% – от 7 до 11 лет, то есть они поступали в школу уже в столице, и только 4% переехали в мегаполис менее 2х лет назад.

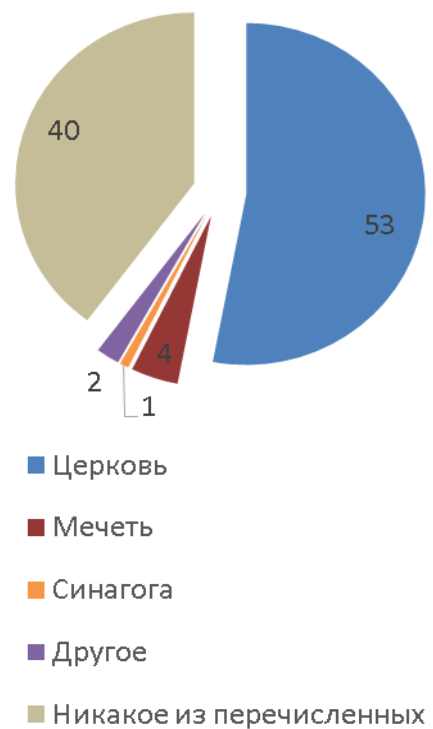
Национальный состав опрошенных предопределяет их **религиозный выбор**. Большинство подростков отнесли себя к православным верующим (63%), 7% – к исповедующим ислам, и 23% не считают себя верующими (Рисунок 7). Одним из индикаторов выраженности религиозных верований является посещение

религиозных учреждений. По этому вопросу в целом продемонстрированы тенденции, характерные для населения в целом: чуть более половины (53%) посетили православную церковь в месяце, который предшествовал дате опроса, и уже до 40% – ни одно из религиозных учреждений (Рисунок 8).

**Рисунок 7. Распределение опрошенных по религиозной принадлежности.(%) Вопрос «К какому вероисповеданию (религии) ты себя относишь?»**



**Рисунок 8. Распределение ответов на вопрос «Какое из религиозных учреждений ты посетил в прошлом месяце (не в рамках экскурсий или познавательных занятий)?» (%)**



**Состав семьи** опрошенных оценивался по тому, с кем из ближайших родственников они проживают в одной квартире. Если условно «нормальную» ситуацию проживания с двумя родными родителями имеют 60% московских подростков, то около 40% отметили различные отклонения: 27% проживает с одним с родителей, у 9% – один из родителей неродной (Рисунок 9). Что касается других родственников, то 54% респондентов проживают вместе с братьями и сёстрами, 22% – с представителями старшего поколения «прародителей» (с бабушкой или дедушкой) (Рисунок 10).

**Рисунок 9. Полнота семьи опрошенных по наличию родителей.(%)**



**Рисунок 10. Состав семьи опрошенных «С кем ты проживаешь в одной квартире?» (%)**



Подавляющее большинство респондентов оценили отношения с родителями как «очень хорошие» (46%) и «хорошие» (35%), около пятой части охарактеризовали их от «удовлетворительных» (16%) до «очень плохих» (1%).

Финансово-материальное положение большинства семей московских подростков, согласно их субъективной оценке, можно характеризовать как благополучное: более трети (34%) «может позволить себе товары длительного пользования», примерно столько испытывает денежные трудности только в покупке недвижимости, и 15% полагает, что их семья не сталкивается с недостатком средств на что-либо вовсе. Примерно такое же количество отнесли себя к противоположной по финансово-материальному статусу группе, «нуждающихся» – «семье хватает на покупку товаров первой необходимости, но они не могут позволить себе товары длительного пользования» (Рисунок 11).

**Рисунок 11. Оценка материального положения семьи. (%)**



Образовательный статус родителей подростков довольно высок, что в целом отображает распространенные тенденции среди жителей больших городов: 66% матерей и 54% отцов имеют образование не ниже высшего (16% и 15% матерей и отцов соответственно имеют два высших образования, статус кандидата или доктора наук). Порядка пятой части родителей получили среднее профессиональное образование и ниже (Рисунок 12). По этому вопросу довольно высокая доля респондентов затруднились дать ответ – от 13% до 17%– что можно объяснить слабой осведомленностью подростков о звеньях образования.

**Рисунок 12. Образовательный уровень родителей (%).**



**Должностные позиции, занимаемые родителями**, в целом соответствуют полученному образованию. Отцы опрошенных подростков чаще являются предпринимателями или руководителями предприятий, тогда как матери чаще работают в качестве специалиста, не имеющего подчиненных. Среди матерей традиционно выше доля не работающих в настоящее время (Рисунок 13).

**Рисунок 13. Должность родителей (%)**



## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

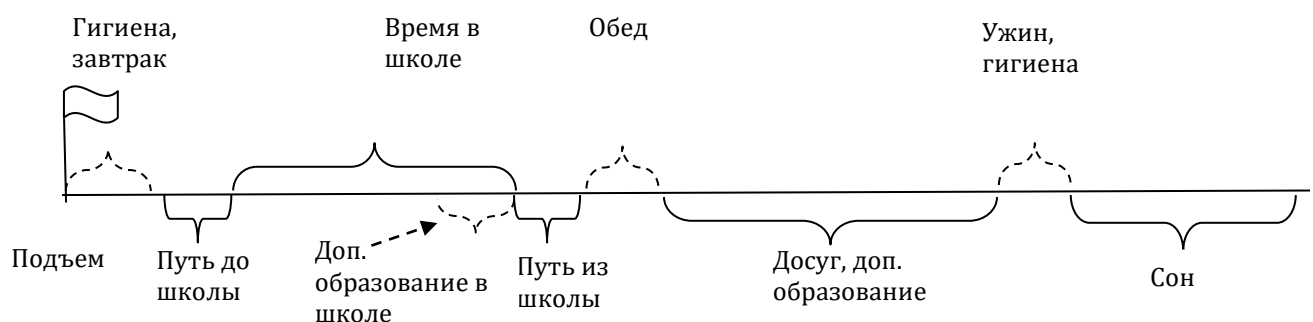
### 1. Основные виды и режимы занятости московских подростков

Одной из основных задач исследования было выяснение бюджетов времени московских подростков. Распределение времени на ту или иную деятельность демонстрирует приоритетность данных занятий по сравнению с другими.

Модель времяпрепровождения включала в себя несколько базовых блоков: 1) удовлетворение естественных потребностей – сон, гигиенические процедуры, прием пищи; 2) занятость в школе; 3) свободное время. Измерение бюджетов времени подростков происходило тремя способами:

- 1) Прямые замеры. Время на сон и занятость в школе измерялись как разница между временем окончания и временем начала (например, разница между временем ухода и прихода в школу). Время, затрачиваемое на путь до школы, фиксировались через вопрос о том, сколько минут уходит на то, чтобы добраться до школы.
- 2) Измерение через шкалу. Для оценки временных затрат на деятельность респондентам предлагалась шкала от 1 до 6, где «1» – меньше часа в день, и «6» – более 5 часов в день, «7» – не занимается данной деятельностью. **Изначальные распределения** переменных представлены в **Приложении А** (Таблица А1, Таблица А2).
- 3) «Фиктивные» измерения. Для уменьшения числа вопросов, задаваемых респондентам, время, затрачиваемое на гигиенические процедуры и прием пищи приписывалось всем респондентам как равное полутора часам в день. Измеряемые и «фиктивные» переменные представлены на Рисунке 1.1

**Рисунок 1.1** Схема занятости подростков



Данный раздел имеет следующую структуру. В параграфе 1.1 представлены результаты анализа бюджетов времени «занятости» различных групп подростков. В следующем параграфе анализируются основные виды досуговой занятости, и, наконец, в третьем параграфе предложена типологизация подростков исходя из их предпочитаемого времяпрепровождения.

### **1.1. Бюджет времени московских подростков**

Для выяснения бюджетов времени современных подростков респондентам предлагалось оценить объем затрат на различные виды деятельности в «обычный» будний и «обычный» выходной день. Интервьюер также просил респондентов указать максимально возможное число занятий в день: то есть, если, например, школьник занимается с репетитором в понедельник, а танцевальный кружок посещает в четверг, то отмечалось и то, и другое. Каждой деятельности причислялись баллы от 1 до 6 в зависимости от объема затрат, затем баллы преобразовывались таким образом, что варианту «от 2 до 3 часов» соответствовало 1 час 30 минут и так далее. Так как суммарные затраты, исходя из отмеченных ответов, существенно превышали возможную продолжительность активного дня, показатели времени были нормированы по формуле:  $\text{деятельность}_n / \text{сумма времени респондента}_k * \text{продолжительность активного дня респондента}_k (24 - (\text{сон} + \text{гигиенические процедуры} + \text{путь до/от школы респондента}_k))$ . Недельные показатели рассчитывались по формуле:  $(\text{деятельность}_n \text{ в будний день} * 7) + (\text{деятельность}_n \text{ в выходной день} * 2)$ . Нормированные показатели времени представлены в таблице 1.1.1. Данные о средних значениях и границах доверительного интервала по отдельным подвыборкам (по полу, типу школы, классу и самооценке уровня успеваемости) представлены в Приложении А, таблицах А3-А5). В дальнейшем при описании результатов исследования будут приводиться средние значения нормированных показателей времени как в целом по выборке, так и в отдельных группах. Данное представление данных, по мнению авторов, облегчит восприятие по сравнению с анализом распределений изначальных ответов в отдельных отрезках времени.

**Таблица 1.1.1 Группы деятельности и нормированные показатели времени, среднее.<sup>45</sup>**

Группы деятельности	Виды деятельности	Будний день		Выходной день		Недельные показатели	
		Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
Сон, гигиена, время в пути	Продолжительность сна	7:27	1:19	9:34	1:52	55:48	9:28
	Гигиена, прием пищи	1:30	Конст.	1:30	Конст.	9:10	Конст.
	Время пути до/от школы	0:33	0:34	-	-	2:49	2:50
Образовательная деятельность	Время в школе	7:07	0:56	-	-	35:35	4:42
	Делаю домашние задания по школьным предметам	0:28	0:28	0:34	0:36	3:27	3:13
	Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	0:28	0:28	0:34	0:36	3:27	3:13
	Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	0:20	0:24	0:18	0:31	2:18	2:43
Бытовая занятость	Убираюсь в квартире/мою посуду/готовлю еду	0:11	0:18	0:09	0:21	1:14	2:02
	Ухаживаю за домашними животными (например, гуляю с собакой)	0:17	0:13	0:30	0:23	2:23	1:43
	Хожу с родителями в магазины/ торговые центры за покупками	0:07	0:11	0:13	0:21	1:01	1:29
Познавательно-развивающий досуг	Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	0:21	0:16	0:37	0:29	2:59	2:03
	Читаю книги	0:06	0:13	0:10	0:20	0:54	1:38
	Занимаюсь хобби/творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и тд)	0:22	0:19	0:35	0:31	2:59	2:31
Совместный досуг с родителями	Общаюсь с родителями	0:20	0:21	0:30	0:33	2:39	2:39

<sup>4</sup> В расчет включены также нулевые показатели среди тех, респондентов, которые не занимаются данной деятельностью.

<sup>5</sup> Такие виды деятельности как занятия компьютерными играми», «уход за домашними животными», «совместные занятия спортом с родителями», «просмотр онлайн-курсов, занятия по самоучителю», «походы в клубы с друзьями», «подработка» и «занятия волонтерской деятельностью» присутствуют в опыте менее 60% школьников, что в ряде случаев смещает среднее значение ближе к нулевым значениям.



Группы деятельности	Виды деятельности	Будний день		Выходной день		Недельные показатели	
		Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
	(разговариваем, обсуждаем различные вопросы)						
	Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб, в бассейн, катаемся на велосипедах и тд)	0:20	0:16	0:32	0:26	2:42	2:02
	Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	0:09	0:14	0:14	0:21	1:14	1:46
	Вместе с родителями посещая музей/ езжу на экскурсии	0:14	0:15	0:25	0:24	2:04	1:53
	Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	0:11	0:15	0:18	0:23	1:33	1:49
Совместный досуг с друзьями/развлекательный досуг	Гуляю с друзьями в парке, по улицам	0:22	0:21	0:36	0:33	3:02	2:38
	Хожу с друзьями в кино/ парк развлечений/ кафе	0:31	0:22	0:58	0:40	4:24	2:52
	Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	0:23	0:18	0:44	0:31	3:21	2:15
	Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/слушаю музыку	0:03	0:12	0:07	0:23	0:34	1:36
	Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах, скейте, велосипедах и тд, бегаем, играем в футбол, хоккей и тд)	0:28	0:22	0:42	0:36	3:41	2:44
	Хожу с друзьями в магазины/ торговые центры за покупками	0:22	0:20	0:37	0:35	3:05	2:36
	Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в whats up	0:16	0:16	0:28	0:27	2:16	2:04
Медиадосуг	Смотрю телевизор	0:26	0:22	0:40	0:35	3:29	2:49
	Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	0:15	0:18	0:26	0:32	2:08	2:24
	Сажу в социальных	0:27	0:21	0:40	0:32	3:31	2:36

Группы деятельности	Виды деятельности	Будний день		Выходной день		Недельные показатели	
		Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
	сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)						
	Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	0:36	0:25	0:53	0:37	4:42	3:08
Оплачиваемая и неоплачиваемая деятельность (вне дома)	Подрабатываю	0:16	0:23	0:28	0:39	2:18	3:05
	Занимаюсь волонтерской деятельностью (помогаю пожилым людям, питомникам с животными и тд)	0:04	0:14	0:07	0:23	0:39	1:45

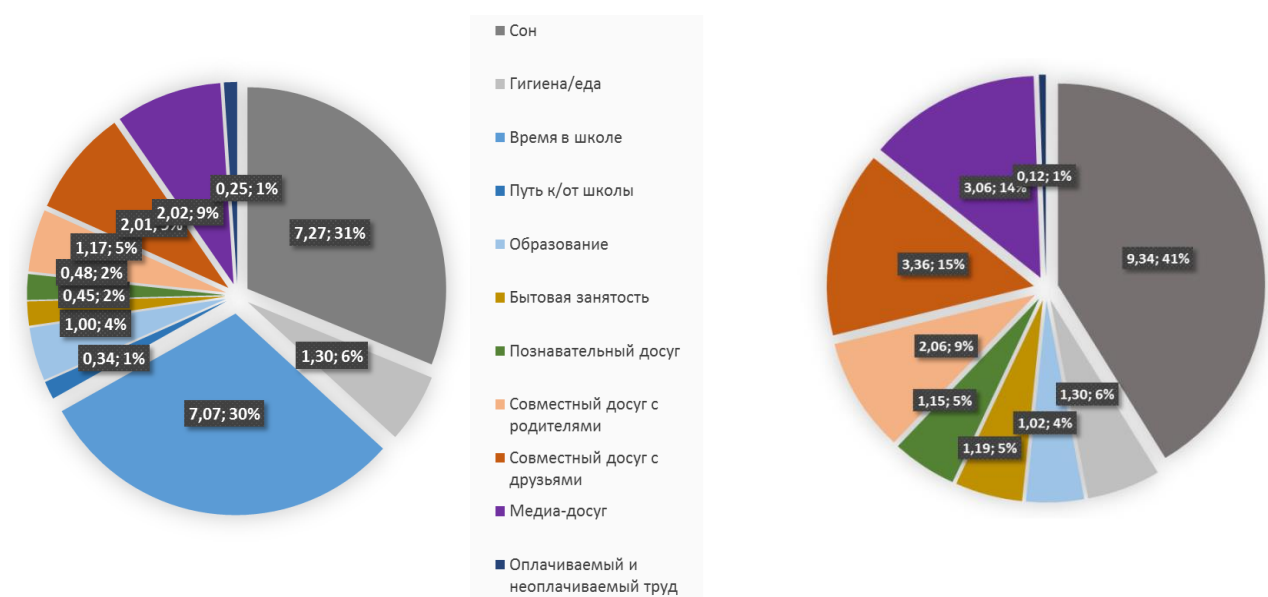
Вся деятельность разделена на несколько групп, описание некоторых из них представлено в подразделе «Методология исследования». Основанием для выделения групп выступает характер потребностей, реализуемый в данной деятельности. Так, отдельно оцениваются временные затраты на удовлетворение так называемых «витальных потребностей», куда входит сон, прием пищи и гигиенические процедуры. «Обязательная» занятость – время на обучение в школе, путь до/от школы, затраты на работу по дому, подготовка домашнего задания, дополнительные занятия, а также оплачиваемая и неоплачиваемая трудовая деятельность. Довольно широкий перечень деятельности был отнесен в разряд «досуговой», в которой реализуется потребность в самовыражении, рекреации. Основанием для такого отнесения служила свобода выбора для такого времяпрепровождения: сюда вошли познавательно-развивающий досуг, совместный досуг с родителями, друзьями, времяпрепровождение в медиасреде.

Если представить структуру дня современного школьника, то в схематичном виде она будет выглядеть как на рисунке 1.1.1. За вычетом времени, уходящего на удовлетворение естественных потребностей, обучение в школе является самым продолжительным занятием для школьников. Будучи основной деятельностью в данном возрасте, время в школе занимает до трети активного дня и составляет в среднем 7 часов 7 минут, путь до/от школы составляет в среднем по всей выборке 34 минуты. Оставшееся время делит между собой прочая образовательная деятельность (подготовка домашних заданий, дополнительные занятия), на которую в среднем уходит 1 час, при этом данный показатель остается постоянным в будний и выходной день, работа по дому (в среднем 48 минут в будний день и 1 час 19 минут в выходной). Около четверти времени в день распределяется в различных пропорциях на досуговые занятия: при этом приоритетным являются совместное

времяпрепровождение с друзьями, на второй позиции – медиадосуг (2 часа на каждое из занятий в будний день); совместная активность с родителями на третьей позиции (в среднем ей уделяется 1 час 17 минут в будний день). В выходной день все показатели времени по досуговой деятельности возрастают: так, совместный досуг с друзьями увеличивается в среднем на полтора часа, медиадосуг на час, совместное времяпрепровождение с друзьями на 40 минут.

Недельные показатели распределения времен по деятельности представлены в Приложении А, рисунок А1.

**Рисунок 1.1.1. Бюджеты времени по группам деятельности, среднее в часах и минутах**  
**Будний день** **Выходной день**



Далее различные группы деятельности будут проанализированы отдельно.

### Продолжительность сна

Продолжительность сна является одним из самых важных показателей качества жизни, косвенно свидетельствующая также об интенсивности нагрузки [23]. С медицинской точки зрения продолжительный сон для подростков помогает не только восстановить силы, но и способствует правильному развитию организма. С возрастанием числа учебных дисциплин в средней школе, необходимостью готовить домашние задания, сон, по наблюдениям экспертов, страдает в первую очередь [24].

Согласно рекомендациям медиков, физиологической нормой сна для подростков 12-14 лет является 9-8,5 часов в сутки, а с 15 лет – 8 часов [23]. Однако

согласно рассчитанным показателям, средняя продолжительность сна в будний день составляет 7 часов 27 минут и у половины школьников варьируется в границах от 6 часов 18 минут до 8 часов 36 минут (Таблица 1.1.1). При этом продолжительность сна большинства подростков (почти 70%) сосредотачивается в границах до 8 часов включительно, а 15% спят 6 и менее часов в сутки (Приложение А, Рисунок А2).

В выходные дни средняя продолжительность сна увеличивается почти на два часа и достигает 9 часов 34 минуты, у половины школьников изменяясь в границах от 7 с половиной часов до почти 11 с половиной часов. Именно в выходные подростки, по всей видимости, позволяют себе «выспаться»: большая часть (62%) учащихся спит 9 и более часов в выходные дни, треть менее 9 часов. Распределение сна в выходные дни так прокомментировали родители:

- *«Что касается... будний день отличается у нас. Вставать нам тяжело в силу того, что организм, видимо, так перенапрягся в свое время. Сейчас – да, до 12-ти, до часу с кровати не поднимается вообще» (родитель учащегося 10го класса).*

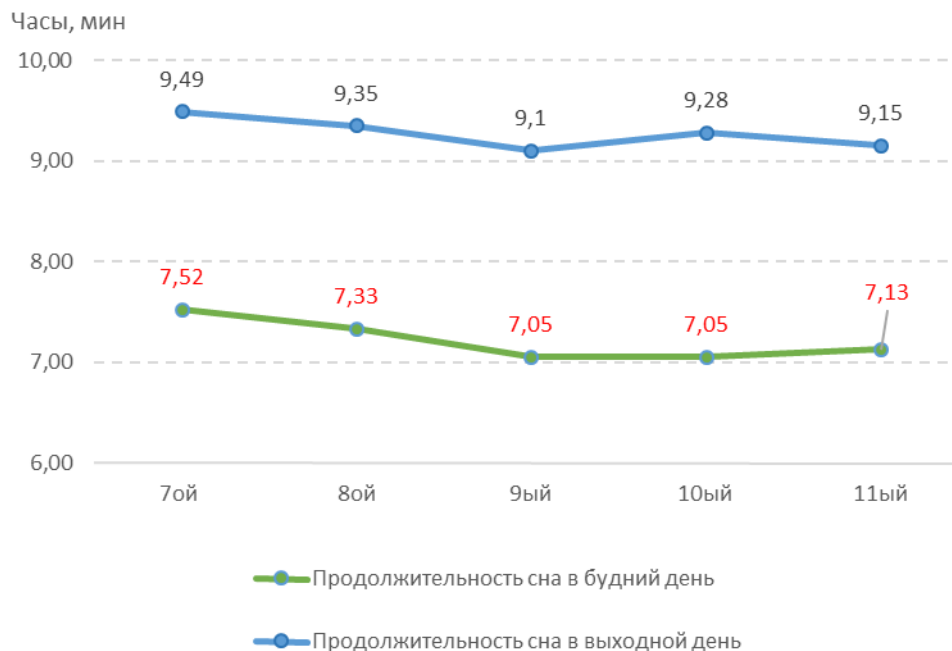
Продолжительность сна не дифференцируется по полу респондентов, однако сильно зависит от возраста учащихся<sup>6</sup>. Составляя 7 часов 52 минуты в среднем среди 7х классов, продолжительность сна в будний постепенно сокращается по мере взросления и достигает только 7 часов 13 минуты в среднем в 11х классах (Рисунок 1.1.2). Похожее распределение наблюдается и в показателях сна в выходной день.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Тест Краскела\_Уоллиса для n выборок, сравнение пошаговое нисходящее.

<sup>7</sup> Тестирование подвыборок по F - критерий однородности дисперсий демонстрирует, что несмотря на значимые различия средних, переменная «продолжительность сна в будний» имеет одинаковые дисперсии по классам (Нулевая гипотеза была принята на уровне  $p=0,702$ ). Гипотеза о равенстве дисперсий в различных классах по переменной «продолжительность в выходной день» была отвергнута на уровне значимости  $p=0,000$ .

**Рисунок 1.1.2. Продолжительность сна в зависимости от класса, среднее в часах и минутах**



### **Занятость подростков. Образовательная деятельность**

В последние 10-15 лет всё чаще озвучиваются опасения об учебной перегруженности учащихся, увеличение временных затрат на сугубо образовательную деятельность, в ряде исследований они подтверждаются [25][26]. В особенности велика нагрузка на старшеклассников, к учебной деятельности которых, помимо освоения основной программы, добавляются дополнительные занятия с репетиторами и подготовительные курсы для прохождения итоговых экзаменов:

- «11 классы у них репетиторы, времени мало. У нас элективные курсы в школе и где-то до 5, до 5:30 они заняты в школе. Потом делают уроки и отдыхают». (психолог)
- «...А 11ый класс они уже целенаправленно... не все, но большинство, я по своей школе сужу, большая часть, они занимаются где-то, на дополнительные, курсы ходят, по репетиторам ходит. Как они говорят, что свободного времени практически не остается». (психолог)

Среднее время, которое школьники проводят на занятиях в школе, составляет 7 часов 7 минут, у 50% школьников варьируется в границах от 6 до 8 часов (см. Таблица 1.1), и почти не различается в зависимости от класса (Рисунок 1.2) Это можно объяснить тем, что в средней школе (7е и 8е классы) подростки остаются на

дополнительные занятия, которые в меньшей степени распространены в старшей школе. Путь до и от школы в среднем занимает полчаса (34 минуты), и также слабо дифференцирован в различных социально-демографических группах.

Организация дополнительного образования на базе школы является альтернативой занятости в других учреждениях для некоторых групп учащихся, поэтому нередко подростки проводят в школе целый день и покидают её уже под вечер:

- *«Но у нас, например, в школе такая хорошая альтернатива – это базе 7го класса открыт кадетский класс с этого года. То есть дети находятся в школе до 6 часов. И соответственно они занимаются и досугом, и делают уроки в школе. То есть они приходят домой. Общаются по минимуму с родителями, то есть рассказывают, как прошел день. И отдыхают соответственно. Это неплохая альтернатива времяпрепровождения детей, особо не мотивированных, особо не заинтересованных учебным процессом». (психолог)*

Интересно сравнить данные этого исследования с результатами других опросов, касающихся темы бюджетов времени современных подростков. Так, в исследовании подростков 7х-11х классов из 16 регионов России, среднее время на основные занятия в школе составляет 4 часа, что связано с использованием несколько другой методики<sup>8</sup>. Однако суммарное время на образовательную деятельность – 8 часов (включая подготовку домашних заданий, дополнительные занятия) [26], очень близко к показателям, полученным в данном исследовании: в среднем за обучением современный подросток проводит 8 с половиной часов в день, не считая познавательный досуг. Соответствующие средние недельные показатели на посещение школы и внешкольную образовательную деятельность составляют 35 часов и 7 часов соответственно (Приложение А, Рисунок А1).

Подготовка домашних заданий в среднем отнимает 3 с половиной часа в неделю. Необходимо отметить, что данный вид деятельности имеет довольно сильный разброс в границах доверительного интервала: от менее чем 20 минут в неделю, до почти 6 часов в неделю, посвященным подготовке домашних заданий. Расчет только по тем респондентам, у кого данная деятельность присутствует в опыте, дают несколько более ясную картину. Так, время, уделяемое подготовке домашних заданий, у трети (35%) респондентов концентрируется в диапазоне до 2 часов в неделю, также треть (36%) затрачивает от 3 до 4 часов включительно. Посещение дополнительных занятий занимает у 13% опрошенных до 1 часа в неделю, 22 % – до 2 часов в неделю, и ещё 22 % – до 3 часов, то есть соответствует 1-

---

<sup>8</sup> Авторы данного исследования просили респондентов указать, сколько минут уходит на различные виды учебной деятельности в каждый из дней недели.

3 занятиям в секциях и кружках в неделю. Уроки с репетиторами у трети респондентов (33%) занимают 2 часа в неделю, то есть приблизительно 2 занятия в неделю, у 22 % – до 3 часов в неделю. Режим занятости чуть более трети респондентов подразумевает относительно высокую интенсивность посещения дополнительных занятий – от 4 и более часов в неделю (в том числе с репетиторами) (Приложение А, Рисунок А3).

В предыдущих исследованиях [26][27] была выявлена зависимость между временем, которое посвящено учебной деятельности, и различными социально-демографическими характеристиками подростков: пол, возраст и тип школы. Ряд этих положений был подтвержден в данном исследовании. Так, девушки в среднем уделяют больше времени<sup>9</sup> учебной деятельности, в частности почти на 50 минут в неделю больше посвящают подготовке домашних заданий, а также несколько больше занимаются с репетиторами (Таблица 1.1.2.).

**Таблица 1.1.2. Недельные показатели учебной деятельности в зависимости от пола учащихся и типа образовательного учреждения, среднее в часах и минутах**

	Юноши	Девушки	Гимназия/лицей/углубленное изучение предметов	Общеобразовательная школа
Делаю домашние задания по школьным предметам	3:00	3:51	4:00	3:13
Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	2:21	2:16	2:48	2:05
Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	1:07	1:21	1:39	1:03
<b>Образовательная деятельность в целом</b>	<b>6:27</b>	<b>7:27</b>	<b>8:27</b>	<b>6:19</b>

Учащиеся образовательных организаций с профильной подготовкой также больше времени (в среднем почти на 2 часа в неделю) посвящают образовательной деятельности по сравнению с учащимися общеобразовательных школ. Это касается всех видов обучения, в том числе дополнительных занятий. Школьные психологи

<sup>9</sup> Здесь и далее межгрупповые сравнения средних представлены только в тех случаях, когда анализ для определения значимости различия средних (t-критерий) и медиан демонстрировал идентичные результаты на исходных переменных («балльной» системы) и рассчитанных показателях (индексах времени). Для парных сравнений по переменным «пол» и «тип школы» был использован T-критерий Стьюдента для независимых выборок, проверочным выступал критерий Манна-Уитни. Анализ переменных, содержащих более чем 2 категории, происходил с использованием различия средних и медиан по переменным «класс» и «успеваемость» была использован Тест Краскела\_Уоллиса для n выборок, сравнение пошаговое нисходящее.

объясняют это более высокой мотивацией к обучению и навыками самоорганизации:

- *«Соответственно мотивированные дети, они в профильных классах. Конечно, у них каждая минута расписана. Они после уроков спешат на досуг, дополнительные занятия, на спорт. У некоторых каждая минута расписана, у некоторых это профессиональный спорт.» (психолог)*
- *«Если брать 8ые классы, то те, кто в профильных классах – они более мотивированные, они в основном занимаются спортом. Кто в общеобразовательных - они гуляют в основном».* (психолог)

При этом высокие нагрузки в профильных школах учащиеся не всегда выдерживают:

- *«Сын очень ругает школу, что она не дает нормально жить. Приходит он со школы часа в 3, это в лучшем случае, физико-математическая школа. Уроков очень много задают. Где-то он на что-то наплевал, потому что в нашей школе дети приходят и делают до двух часов ночи уроки. Либо ты теряешь здоровье элементарно, либо ты живешь»* (Родитель, 8й класс).

Увеличение учебной нагрузки наблюдается в старших классах, но в основном за счет роста затрат времени на занятия с репетиторами, тогда как время, посвященное дополнительным занятиям и выполнению домашних заданий, одинаково во всех возрастах. (Рисунок 1.1.3.).

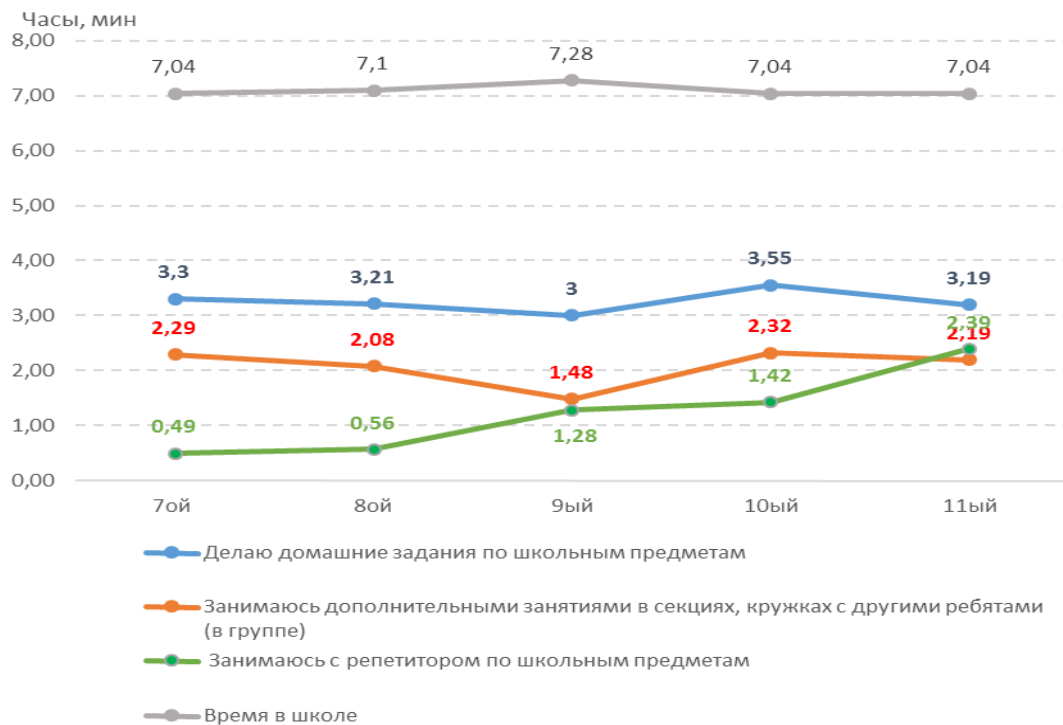
Закономерен и вывод о том, что в группе «отличников» зафиксировано максимальное время, уделяемое образовательной деятельности (суммарное время), а «троечники» почти в 4 раза больше времени тратят на занятия с репетиторами, чем успевающие на «4 и 5». (Рисунок 1.1.4.).

Важно обратить внимание и на то, что время, уделяемое посещению дополнительных занятий, одинаково во всех группах по успеваемости, даже несколько выше среди учащихся с оценками «хорошо» и «удовлетворительно». Это вполне закономерно, так как чрезмерное увлечение кружками и секциями иногда может вредить основному обучению:

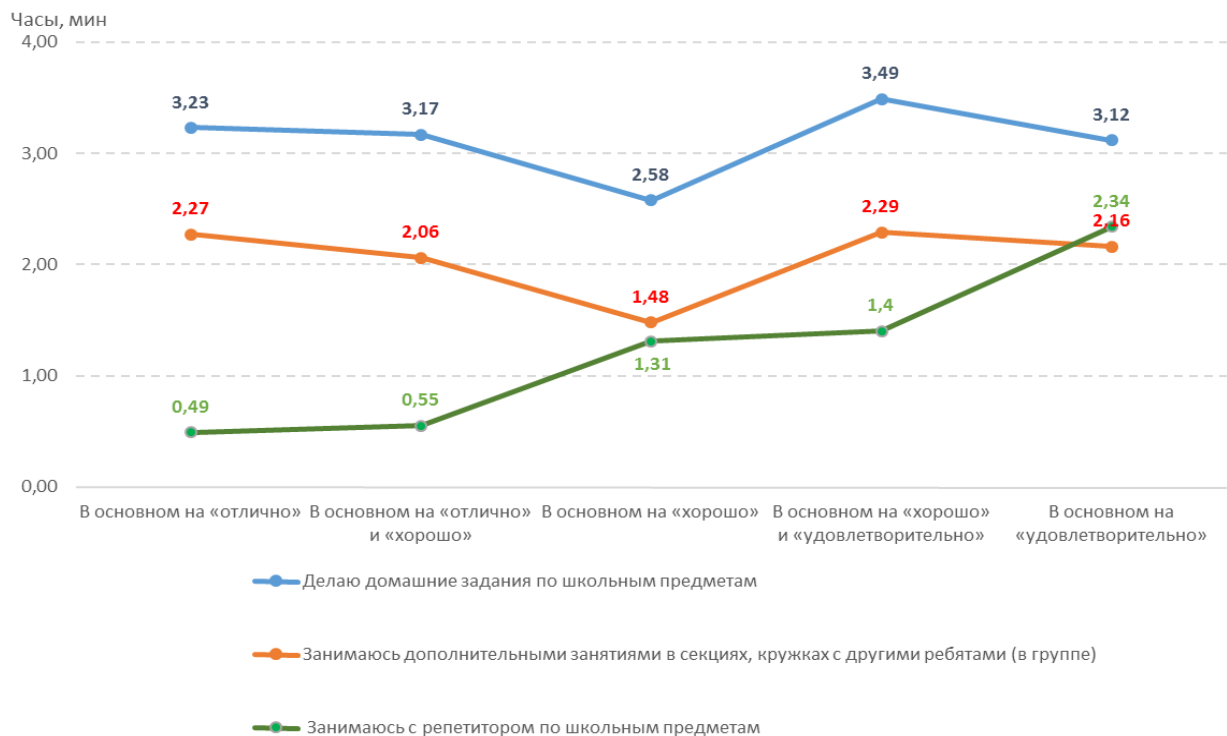
- *«У меня сыну 17 лет, учимся мы в 9-ом классе. Мы всю жизнь занимались спортом, поэтому у нас и образование такое – никакое. Почему говорю, занимались – потому что уже отзанимались. Пошел переходный возраст, конфликт в команде, хотя серьезные вещи, это баскетбол, ЦСКА, вторая команда, все было очень хорошо до определенного момента. Конфликт, переходный возраст»* (родитель учащегося 11го класса).



**Рисунок 1.1.3. Недельные показатели учебной деятельности в зависимости от класса, среднее в часах и минутах**



**Рисунок 1.1.4. Недельные показатели учебной деятельности в зависимости от успеваемости учащихся, среднее в часах и минутах**



## Бытовая занятость

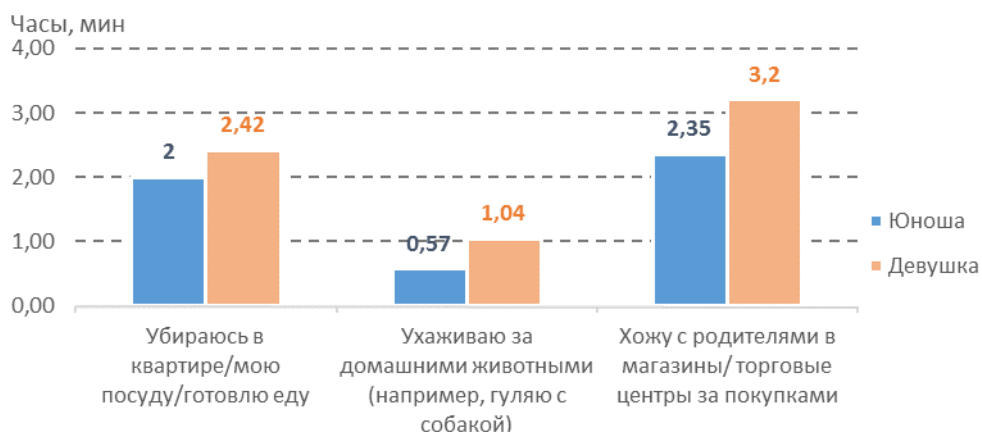
К занятости подростков, то есть «несвободному времени» также относятся бытовые, домашние обязанности: помощь в уборке квартиры, уход за домашними животными, походы в магазины. Как видно из таблицы 1.1.1. и рисунка 1.1.1 в среднем в будний день данные дела отнимают до 48 минут времени, в выходной уже на полчаса больше – в среднем 1 час и 20 минут. В недельных показателях вся бытовая занятость забирает уже в среднем 6 часов (изменяется у половины респондентов в границах от 3 до 9 часов в неделю), что составляет 4% от всего недельного времени.

Домашние обязанности (уборка, приготовление пищи) присутствуют в опыте большинства подростков и занимают более чем у 40% респондентов (45%) до 2 часов включительно в неделю, 24% опрошенных тратят на это до 3 часов в неделю, и, наконец, треть – более 4 часов в неделю. Совместные с родителями походы в магазины отнимают чуть больше времени для тех, кто этим занимается: у 50% данная занятость забирает до 3 часов недельного времени, 21% опрошенных посвящает в среднем 4 часа в неделю, и треть – более 5 часов (Приложение А, Рисунок А4).

Из числа тех, кто имеет домашних животных, уход за ними не отнимает много времени у подростков: более трети школьников (33%) в сумме уделяют своим питомцам до 1 часа в неделю включительно, 34% - в среднем 2 часа в неделю.

Традиционно разделение домашних обязанностей регулируется гендерными ролями. Так, девушки в среднем в неделю тратят значительно больше на различные бытовые дела, чем юноши, в особенности ярко это проявляется в распределении времени на домашний труд и походы за покупками (Рисунок 1.1.5.).

**Рисунок 1.1.5. Недельные показатели бытовой занятости в зависимости от пола учащихся, среднее в часах и минутах**



## Оплачиваемый и неоплачиваемый труд

Завершает описание блока «занятости» подростков рассмотрение их временных затрат на оплачиваемую трудовую деятельность и помощь в качестве волонтера<sup>10</sup>. Забегая вперед заметим, что данный вид занятости не является популярным и присутствует в опыте только 20% подростков (см. подраздел 1.3., Таблицу 1.3.1). В связи с этим средние дневные и недельные показатели на всей выборке не дают представительных результатов в абсолютных значениях.

В группе «работающих» подростков недельные показатели затрат также довольно низкие. Так, у 46% школьников данная деятельность занимает до 2 часов в неделю, что не является помехой для обучения, около трети (28%) работают до 4 часов в неделю, ещё четверть (25%) тратит от 5 часов в неделю на подработки. Среди школьников, занимающихся волонтерской деятельностью, данный вид деятельности отнимает преимущество до 2 часов в неделю (у 75% опрошенных), 13% занимается добровольной помощью 3 часа в неделю, 5 % – около 4 часов (Приложение А, Рисунок А5).

Что касается дифференциации вовлеченности различных групп подростков в трудовую деятельность, то наблюдается некоторое преобладание работающих юношей (в среднем они тратят на оплачиваемый труд на 50 минут в неделю больше, чем девушки). Можно отметить также «всплеск» трудовой активности в 10м классе (Рисунок 1.1.6.), что объясняется меньшей учебной занятостью подростков в этом периоде по сравнению с «загруженными» выпускными 9м и 11м классами:

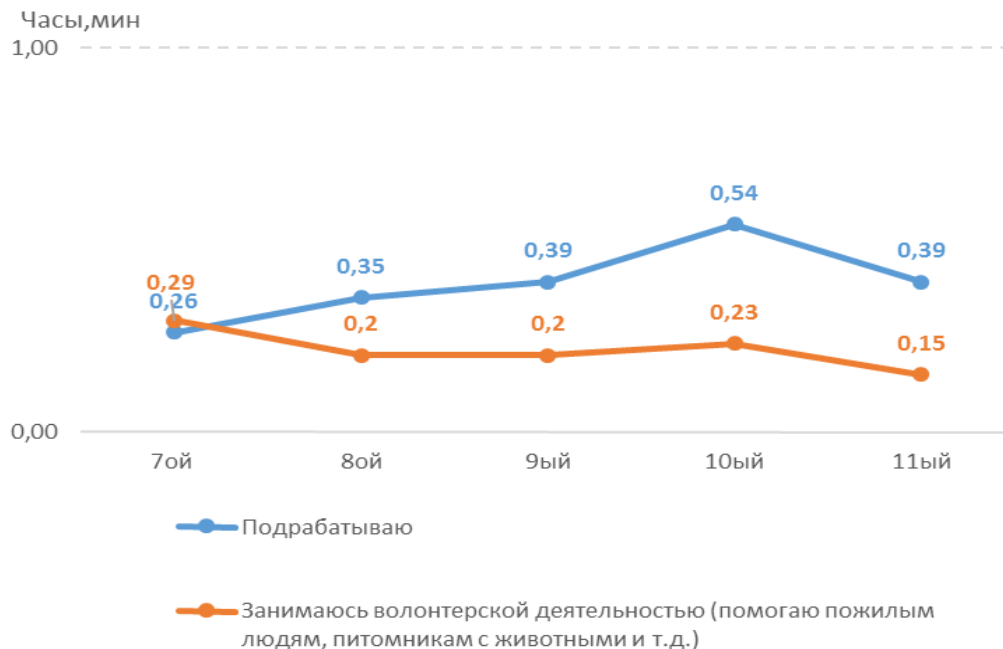
- *«Кто в общеобразовательных – они гуляют в основном. Причем на улицах часто вижу. А 10 уже многие работают, у нас. Кто в Макдональдсе, кто курьером. То есть многие после школы идут на работу. 11 классы у них репетиторы, времени мало» (психолог).*
- *Учащиеся с более низкой успеваемостью в среднем больше вовлечены в оплачиваемую трудовую деятельность, чем «отличники», и также в среднем в неделю уделяют немного больше времени волонтерской деятельности (Рисунок 1.1.7).*
- *Согласно результатам исследования, проведенного в Екатеринбурге, родители подростков в целом не против вовлечения их детей в деятельность производственных кооперативов на базе школе [28]. Это подтвердилось в фокус-групповом обсуждении с родителями школьников: в целом они поддерживают раннюю трудовую деятельность детей, однако этому препятствует неразвитость сектора рынка труда,*

---

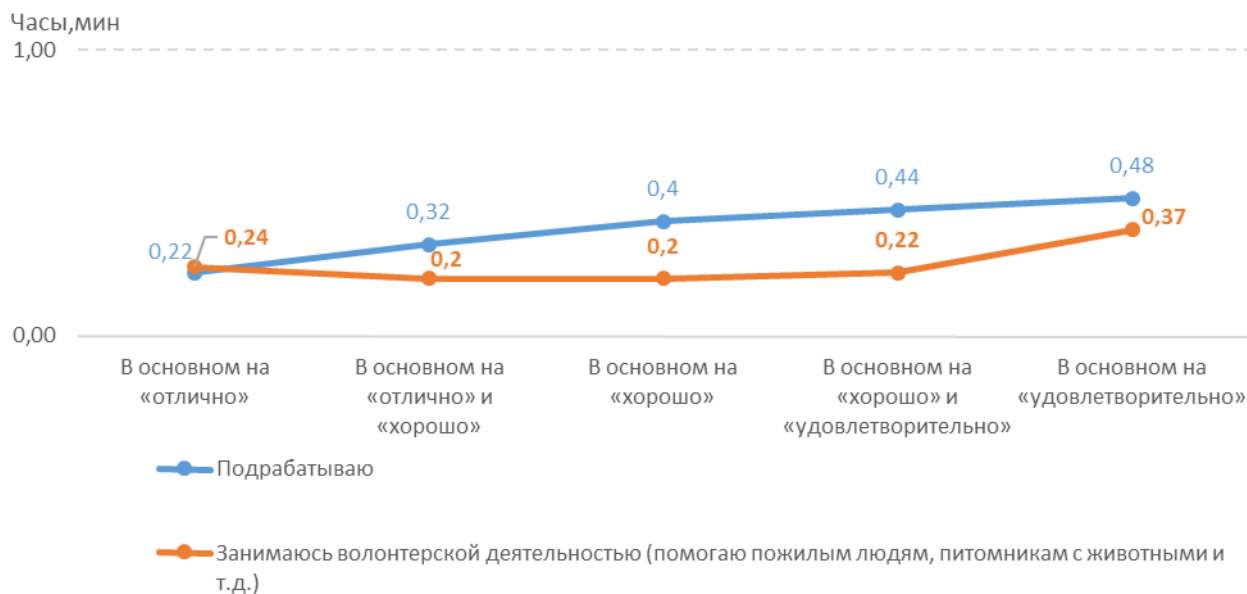
<sup>10</sup> В данном исследовании волонтерская работа также включена в трудовую деятельность.

*ориентированного на подростков, пробелы в законодательстве, несправедливое отношение со стороны работодателей:*

**Рисунок 1.1.6. Недельные показатели оплачиваемой и неоплачиваемой трудовой деятельности в зависимости от класса учащихся, среднее в часах и минутах**



**Рисунок 1.1.7. Недельные показатели оплачиваемой и неоплачиваемой трудовой деятельности в зависимости от успеваемости учащихся, среднее в часах и минутах**



- *«...И что касается...действительно, хотелось бы. Он бы наверно, не мотался бы так на улице, если бы у него была возможность вечером подработать. Это важно, потому что у него есть это время. С работой беда, мы выходили в МТС, ничего никаких денег не заплатили, какая-то непонятная схема» (родитель учащегося 10го класса).*
- *«Сыну 17 лет, 10-ый класс и если уж тема подработки, хочу сказать, что в свободное время он, да, частично занят в подработках, было и МТС. Так или иначе платили, но тем не менее правду жизни надо знать, ничего страшного, это опыт. Вот. В Дешели. Могу сказать, что я сама как-то с этой компанией связывалась, поэтому это ...это тихий ужас, но тем не менее, это те же какие-то коммуникативные навыки, это опыт общения, это очень здорово, поэтому я только за» (родитель учащегося 11го класса).*
- *«Просто если про подработку, то я хотела бы сказать, что нет какой-то правовой базы, чтобы ребенок, вот, совершенно спокойно пошел, чтобы потом ему заплатили, чтобы это все было честно, все было открыто без всяких этих скрытых механизмов.» (родитель учащегося 10го класса).*

В целом стоит отметить, что в структуре дня подростков объем «занятого» времени довольно значим: посещение занятий в школе в сумме с другой учебной деятельностью составляет чуть более 8 часов в день, что сопоставимо с нормой рабочего времени взрослых. Если к этому прибавить выполнение обязанностей по дому, то совокупный объем занятости, выраженный в показателях времени, достигает 9 часов в будние дни. В отсутствие необходимости посещать школу в выходные дни высвобождается значимый объем времени, распоряжение которым будет проанализировано в следующем разделе.

## **1.2. Основные виды досуговой занятости московских подростков**

Изучение досуговой деятельности является традиционным для исследователей молодежи, так именно в этой деятельности проявляются предпочтения и направленность интересов молодых людей. В последние 15 лет ученые зафиксировали несколько тенденций в сфере досуга подростков и молодежи [29][30]:

- Возрастание роли свободного времени;
- Рост возможностей выбора способов времяпрепровождения;
- Увеличение времени, отводимого на использование компьютеров и других ИКТ;
- Увеличение времени, отводимое на занятия спортом.

Досуговая деятельность и досуговые практики являются тесно переплетенными с понятием «свободного времени», необязательной, желаемой деятельности. Исследователь Павлов С.В. определяет подростковый досуг «как часть свободного от обучения и домашних обязанностей времени, которое юноши или девушки могут потратить по собственному выбору на разнообразное поведение за пределами институтов образования и семьи»[31, с. 173]. В данном исследовании времяпрепровождение с родителями и другими родственниками также включено в досуг подростков.

В ходе фокус-групповых дискуссий с родителями и психологами был озвучен широкий перечень возможных способов времяпрепровождения подростков: от неструктурированных и праздных видов деятельности, как «гуляние по улицам», так и организованный досуг – походы в музеи, театры. Эти данные в целом подтвердились и в опросе подростков. Наиболее популярные досуговые практики подростков так или иначе связаны с медиасредой и ИКТ. Притом спектр использования ИКТ достаточно разнообразен: в большинстве случаев интернет-технологии используются для общения и развлечения (97% школьников проводят время в социальных сетях, 91% общаются с друзьями, используя различные программное обеспечение), реже для самообучения (47%). Присутствует в досуге подростков и совместный досуг с родителями, включая общение (95%), совместные рекреационные активности (посещение парка, кино – 75%), просветительские и культурные мероприятия (походы в театр, музей – 61% учащихся) (См. Таблица 1.2.1).

Некоторые виды досуговой деятельности сильно различаются по распространенности среди юношей и девушек, младших и старших подростков. Так, девушки чаще, чем юноши, читают книги, занимаются творчеством и самообразованием. Юноши значительно чаще увлекаются компьютерными играми и занимаются спортом с друзьями.

С взрослением постепенно отходит на второй план времяпрепровождение с родителями. И если в старших классах ещё не страдает общение с родителями, то совместный семейный досуг отходит на второй план.

Концентрация свободного времени выше всего по вечерам пятницы и выходные дни. При этом родители также отмечали, что чаще всего у их детей выдается в среднем 2-3 часа в день на свои увлечения.

- *«У нас - это свободное время от учебы. Это вечер пятницы и субботы, остальное время всё занято. То есть там у меня сын либо читает, либо играет, либо идёт там в футбол поиграть на улице с друзьями, либо в социальных сетях сидит.» (родитель 7ой класс)*

**Таблица 1.2.1 Предпочтения подростков в сфере досуговой деятельности (указана доля респондентов, декларирующих соответствующую деятельность, в % от числа респондентов в группе). Красным шрифтом выделены значения, по которым зафиксированы значимые различия между группами.**

	<b>В целом</b>	Юноши	Девушки	7й и 8й класс	9е, 10й и 11й класс	В основном на «отлично»	В основном на «отлично» и «хорошо»	В основном на «хорошо»	В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»	В основном на «удовлетворительно»
Сижу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	<b>97,1</b>	96,5	97,6	96,8	97,5	95,2	96,6	97,1	97,8	97,1
Общаюсь с родителями (разговариваем, обсуждаем различные вопросы)	<b>95,3</b>	94,9	95,6	95,4	95,4	97,0	97,1	96,6	94,4	89,1
Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	<b>93,7</b>	93,4	94,0	92,8	95,1	97,6	93,7	92,6	94,2	93,0
Гуляю с друзьями в парке, по улицам	<b>93,5</b>	92,7	94,2	93,4	93,7	90,3	93,2	93,1	94,9	92,7
Читаю книги	<b>92,2</b>	<b>87,4</b>	<b>96,3</b>	91,9	92,9	<b>93,3</b>	95,9	95,3	89,3	<b>83,4</b>
Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	<b>91,1</b>	90,6	91,5	92,0	89,7	86,7	91,4	92,1	91,9	87,2
Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/слушаю музыку	<b>89,5</b>	91,3	88,0	89,4	89,8	79,4	88,0	92,6	89,9	89,1
Хожу с друзьями в кино/ парк развлечений/ кафе	<b>88,9</b>	87,5	90,0	88,0	90,4	83,6	88,0	90,8	90,0	85,0
Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	<b>81,4</b>	80,9	81,8	<b>85,1</b>	<b>76,4</b>	77,0	82,1	83,1	82,2	75,7
Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся	<b>81,3</b>	<b>86,1</b>	<b>77,2</b>	84,2	77,3	78,2	80,7	82,2	83,0	77,3

	В целом	Юноши	Девушки	7й и 8й класс	9е, 10й и 11й класс	В основном на «отлично»	В основном на «отлично» и «хорошо»	В основном на «хорошо»	В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»	В основном на «удовлетворительно»
на роликах, скейте, велосипедах и тд, бегаем, играем в футбол, хоккей и тд)										
Смотрю телевизор	78,4	80,7	76,4	82,5	72,4	78,8	75,2	79,5	80,5	76,4
Занимаюсь хобби/творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и тд)	77,6	70,1	84,2	78,6	76,2	83,6	82,6	81,0	73,2	67,1
Хожу с друзьями в магазины/торговые центры за покупками	77,5	71,4	82,8	76,3	79,6	67,3	76,3	79,7	78,8	76,7
Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	74,4	73,0	75,6	79,0	67,9	70,3	76,4	79,1	73,9	61,0
Вместе с родителями посещаю музей/езжу на экскурсии	60,7	61,2	60,2	65,2	54,2	62,4	65,4	64,8	57,5	47,3
Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	59,1	84,0	37,4	63,1	52,9	50,3	50,9	60,2	63,9	65,5
Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб, в бассейн, катаемся на велосипедах и тд)	51,5	50,5	52,4	54,0	48,1	55,8	53,5	55,1	49,6	40,6
Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	47,7	41,4	53,2	40,7	58,7	53,9	52,1	48,8	43,2	44,4
Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	19,8	23,8	16,3	18,7	21,3	18,2	16,6	20,7	19,1	27,8

Далее подробнее будет представлен анализ бюджетов времени, выделяемый на различные группы досуговой деятельности.



## Медиадосуг

Выше уже было отмечено, что в данном исследовании понятие «медиа» содержит всё поле опосредованной коммуникаций подростков с применением ИКТ: телевидение, Интернет, использование компьютерных и мобильных устройств, и включает как пассивное потребление, так и активные виды освоения медиа. Отношения с медиа-средой носят опосредованный характер, т.е. носителем и трансформатором информации выступает определенное цифровое «устройство».

По числу субъектов и характеру использования цифровых устройств процесс медиакommunikации можно разделить на следующие группы.

- «подросток – устройство»: просмотр программ по телевизору, игра в офлайн и онлайн компьютерный игры, поиск и чтение публикаций в Интернете;
- «подросток – устройство – подросток»: вся опосредованная мобильными и Интернет-технологиями коммуникация, такая, как общение по телефону (в том числе обмен текстовыми сообщениями), с помощью Skype, общение в социальных сетях;
- «группа подростков – устройство» включает практики совместного просмотра фильмов, коллективных компьютерных игр, прослушивания музыки в группе друзей, сверстников (Рассмотрено в подразделе «Совместный досуг с друзьями»).

Явление возрастающей популярности и формирование зависимости у подростков от использования различных цифровых устройств психологи-участники фокус-группы назвали **«гаджетоманией»**:

- *Могу сказать как мама подростка 7-го класса. Что это просто катастрофа, когда телефон где-то вдалеке от него. Он без него нигде не бывает, даже в ванной, в туалете, везде. (психолог)*
- *Как я могу сказать по своим подросткам, по школе если судить, то 7-8 класс все заняты гаджетами, даже на переменах. В свободное время тем более. (психолог).*

При появлении зависимости от использования гаджетов, в особенности телефонов, родители стараются принять меры, вплоть до лечения:

- *«Вот старший активно пользовался, когда телефоны только появились. Зависимость резко появилась. То есть с учебой там проблемы...Через нашу городскую поликлинику попали в этот центр, там сказали убирайте, потому то влияние очень сильное. Там и кадры, и «контакт». Нет, конечно, они переписываются в контакте в школе, но дома нет. (родитель)»*

При этом в младшем подростковом возрасте (в 7х и 8х классах), а в ряде случаев и старших классах, использование гаджетов и компьютеров напрямую связано с **играми**, в том числе онлайн:

- «...Это меньше времени занимает. Стал больше времени на компьютерные игры тратить и стал меньше читать. Ну ходит он каждые две недели в библиотеку, берет какие-то книги, но всё равно меньше. (родитель учащегося 8го класса)
- Сын, 17-ти лет в 11классе учится. Ну что, то же самое: игры. Игры – это просто какое-то безумие!» (родитель учащегося 11го класса)

При средних затратах на компьютерные игры в 4 с половиной часа в неделю, разброс значения довольно значимый (у 50% школьников): от 1 до 7 часов в неделю. Из числа тех, кто предпочитает проводить время за компьютерными играми, почти четверть опрошенных тратит на это от 6 часов в неделю и более, у 22% игры отнимают в среднем 4-5 часов в неделю, и почти половина ограничивается 1-3 часами (Приложение А, Рисунок А6.). Затраты времени на игры среди юношей существенно выше показателей среди девушек: так в среднем юноши уделяют играм в 3 раза больше времени, чем девушки. Учащиеся профильных школ также в среднем меньше увлекаются компьютерными оффлайн и онлайн играми в сравнении с учащимися общеобразовательных школ (Таблица 1.2.1). Интерес к компьютерным играм также снижается с возрастом и его выражение в единицах времени достигает минимума в 11м классе. Стоит отметить и взаимосвязанность низкой успеваемостью учащихся и временем, уделяемому компьютерным играм. (Рисунок 1.2.1, Рисунок 1.2.2).

**Таблица 1.2.1. Недельные показатели медиадосуга в зависимости от пола учащихся и типа образовательного учреждения, среднее в часах и минутах**

	Юноши	Девушки	Гимназия/лицей/ углубленное изучение предметов	Общеобразовательная школа
Сижу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	4:13	5:07	4:31	4:46
Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	3:42	3:18	3:31	3:28
Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	3:03	3:32	3:02	3:36

	Юноши	Девушки	Гимназия/лицей/ углубленное изучение предметов	Общеобразовательная школа
Смотрю телевизор	2:22	1:55	1:46	2:17
Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	3:41	1:05	2:02	2:25

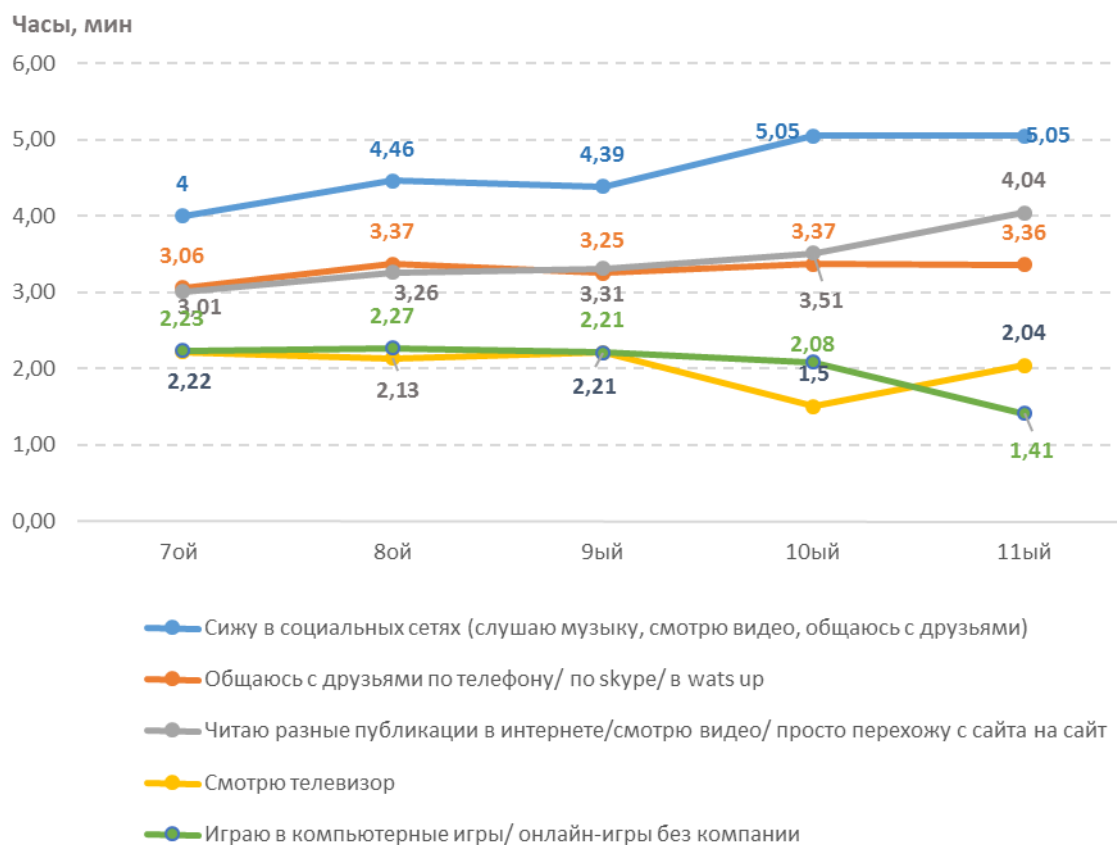
Продолжая линию повествования о типе отношений «подросток-устройство», необходимо проанализировать такой вид деятельности как «просмотр телепрограмм». Данный вид пассивного медиапотребления всё ещё остается довольно распространенным видом досуга, однако в бюджете времени современных подростков этот вид занятий занимает всё меньше времени: изменяясь в границах от 40 минут в неделю до более чем 6 часов при среднем значении в 3 с половиной часа. Из числа тех школьников, кто подобным образом проводит время, почти половина (47%) «смотрят телевизор» до 2 часов в неделю (что составляет в среднем 15-17 минут в день), чуть более трети (32%) – 3-4- часа в неделю, и пятая часть проводит за просмотром телепрограмм более 5 часов в неделю (Приложение А, Рисунок А6). Средние недельные показатели просмотра телепередач выше среди юношей и учащихся средних общеобразовательных организаций. (Таблица 1.2.1).

По мере взросления подростков меняется характер использования гаджетов: из самостоятельного объекта интереса или просто способа развлечения они превращаются в средство общения со сверстниками, становятся одним из каналов поддержания отношений, создания и поддержания имиджа:

- *«В бом классе ребенок, который сидит на перемене с консолью или с планшетом, как правило, остается сидеть один, если только речь не идет о сетевой игре в майн крафт или во что-то еще. Здесь, как говорили мои коллеги, можно усмотреть игроманию, как это делают родители, а можно усмотреть командообразование, как это делают психологи, в том числе. Постепенно общение с гаджетами сходит на нет, и они используются как средства информационного обмена. Потому что можно сфотографировать и расшарить контрольную перед следующим классом. Содержательное использование гаджетов. (психолог)*
- *«Мне кажется надо отделять гаджетоманию от игромании. Гаджет в старших классах для них служит средством общения. У них сейчас такое сознание... восприятие... Хотя они сейчас могут одновременно играть, переписываться, слушать музыку, что-то делать (психолог)*

С проникновением Интернета в детские и подростковые возрастные группы, большая часть опосредованной коммуникации переместилась именно в эту среду, в особенности в **социальные сети**. Именно эти платформы являются своеобразными виртуальными поселениями подростков: с разной интенсивностью там проводят время до 97% всех учащихся 12-17 лет. В среднем в неделю на социальные сети уходит 3 с половиной часа, границы доверительного интервала от 1 часа до 6 часов. Данный вид онлайн-активности является одним из самых затратных по времени: у четверти опрошенных подростков уходит от 7 часов в неделю, то есть в среднем 1 час в день. У 27% продолжительность активности в социальных сетях варьируется в пределах 5 (14%) – 6 часов(13%) в неделю. Почти половина подростков ограничивается 4 часами в неделю. Похожее распределение опрошенных по затратам на опосредованное общение с друзьями через skype и различные мессенджеры (Приложение А, Рисунок А6). При этом девушки значимо больше времени отводят именно на социальные сети по сравнению с юношами, а старшеклассники почти на час больше, чем учащиеся 7х классов (Рисунок 1.2.1). Повышение показателей пребывания в социальных сетях отмечается и среди учащихся с низкой успеваемостью (Рисунок 1.2.2).

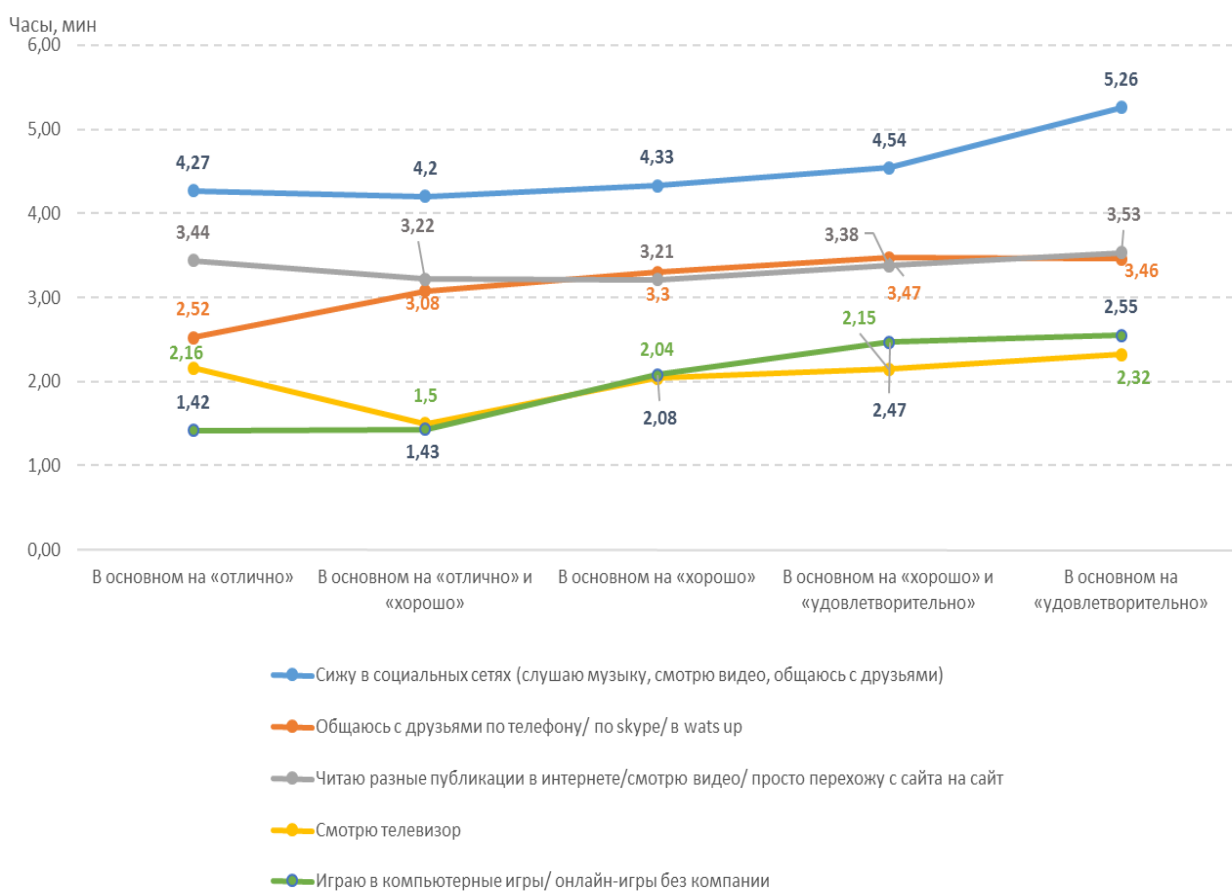
**Рисунок 1.2.1. Недельные показатели медиадосуга в зависимости от возраста учащихся, среднее в часах и минутах**



Привлекательность социальных сетей обусловлена их рекреационной составляющей, по сути данная онлайн среда прекрасно адаптирована именно для подростков: возможность создавать имидж, легко делиться информацией [32]. Некоторые из родителей с пониманием относятся к такому досугу:

- «Ну, и на себе иногда ловлю, что первым делом это – соц. сети. По своим каким-то интересам, т.е. Фейсбук, Контакт. Т.е. им нужна какая-то передышка после школы, просто прийти в себя,, там, покушать и за уроки. (родитель, 10й класс)

**Рисунок 1.2.2. Недельные показатели медиадосуга в зависимости от успеваемости учащихся, среднее в часах и минутах**



Захватывание всё большей части свободного времени подростков именно медиапрактиками, связанными как с получением информации, так и с общением, привело к формированию в науке нового понятия «киберсоциализации», при котором онлайн пространство становится новой средой жизнедеятельности подростка [33][34]:

- «..сын в 11 классе. Естественно, больше половины времени – это за компьютером. Это однозначно. Причем, не только он, а весь класс практически. Они все приходят, все садятся, включают конференцию,

*скайп, вот он сидит до вечера, бу-бу-бу, плюс онлайн-игры еще, играет в одну и ту же игру. Вот это, наверное, 80% времени свободного отнимает.» (родитель учащегося 11го класса)*

Распределение учащихся по затратам на различные Интернет-активности («читаю разные публикации», «смотрю видео» и др.) в неделю следующие: 28% школьников посвящает этому занятию до 2 часов в неделю, 34% опрошенных – до 4 часов, также треть подростков отличается интенсивным времяпрепровождением в сети и тратит от 5 до 7 часов в неделю на данную активность, менее 10% – более 8 часов (Приложение А, Рисунок А6).

О пользе и вреде вовлечения подростков в онлайн-активности написано много, например, одним из доводов «за» является возможность поиска информации, самообразование [35]. Среди родителей чаще высказывались негативные мнения о пребывании детей в Интернете, однако одно из них очень показательно: *«Это даже не из-за занятости детей одноклассников наших, а из-за того, что дети не приучены, не социализированы, к сожалению, это вот какой-то страх выпустить на улицу, потому что криминогенная обстановка, еще что-то такое, приходится отслеживать как-то там по телефону» (родитель, 10й класс)*. То есть медиадосуг выступает альтернативой неорганизованной и неконструктивной (неструктурированной) деятельности, как, например, прогулки на улице, и возможно, более безопасной.

### **Совместный досуг с родителями**

Согласно опросу ФОМ, проведенному в 2013 г. и посвященному изучению совместного досуга детей и родителей, пятая часть опрошенных родителей подростков указали, что ежедневно посвящают от 2 до 3 часов в будний день общению и занятиям вместе с ребенком. Примерно столько же – от 3 часов в день, а 10% признались, что не могут уделить время ребенку в будние дни вовсе [36]. Исходя из данных фокус-групп с родителями, можно говорить о том, что родители хотели бы проводить вместе время, однако часто отсутствие взаимопонимания с ребенком не позволяет это сделать:

- *«Общения очень мало. Ну, просто очень мало. Он вообще каким-то таким ежилом стал в последнее время. Я как-то пытаюсь: «А может быть...» Он: «Нет», «Да». Вот только так. Пытаюсь я как-то, сажусь с ним рядом, как-то вот так, ну, нет!» (родитель учащегося 10го класса)*

Часто причиной разлада в общении между родителями и детьми является высокая загруженность, как самих подростков, так и взрослых:

- *«Он устал, я устала, все устали. Сын, как дела? Нормально. Это не нравится, это не нравится, в общем, на таком уровне». (родитель учащегося 10го класса)*

С переходом детей в подростковый возраст, их взрослением, родители отмечают уменьшение, как количества, так и качества общения с детьми:

- *«Вообще, конечно, особенно с этого года чувствуется, что родители на второй план в общении. Конечно, больше общается со сверстниками. (родитель учащегося 8го класса)*
- *«Но оно, конечно, общения сейчас гораздо меньше, чем было, допустим, даже пару лет назад. Общение, конечно, больше всего с одноклассниками. Но я считаю, что достаточно общения, что я действительно вот в курсе каких-то проблем. (родитель учащегося 11го класса)».*

В старших классах нередко именно родители инициируют разговоры и обсуждения, чтобы отвлечь подростков от привычной им деятельности:

- *Ну, у нас есть общение. Мы как бы ограничиваем его немножко от компьютера, заставляем общаться. Ну, не заставляю, но получается так, что увлекаю его в какой-то разговор, и он начинает уже отстраняться, начинает общаться». (родитель учащегося 11го класса).*

Родители учащихся 7х и 8х классов в целом представили более позитивную картину: в целом в среде младших подростков ещё сохраняется тенденция к совместному времяпрепровождению с родителями.

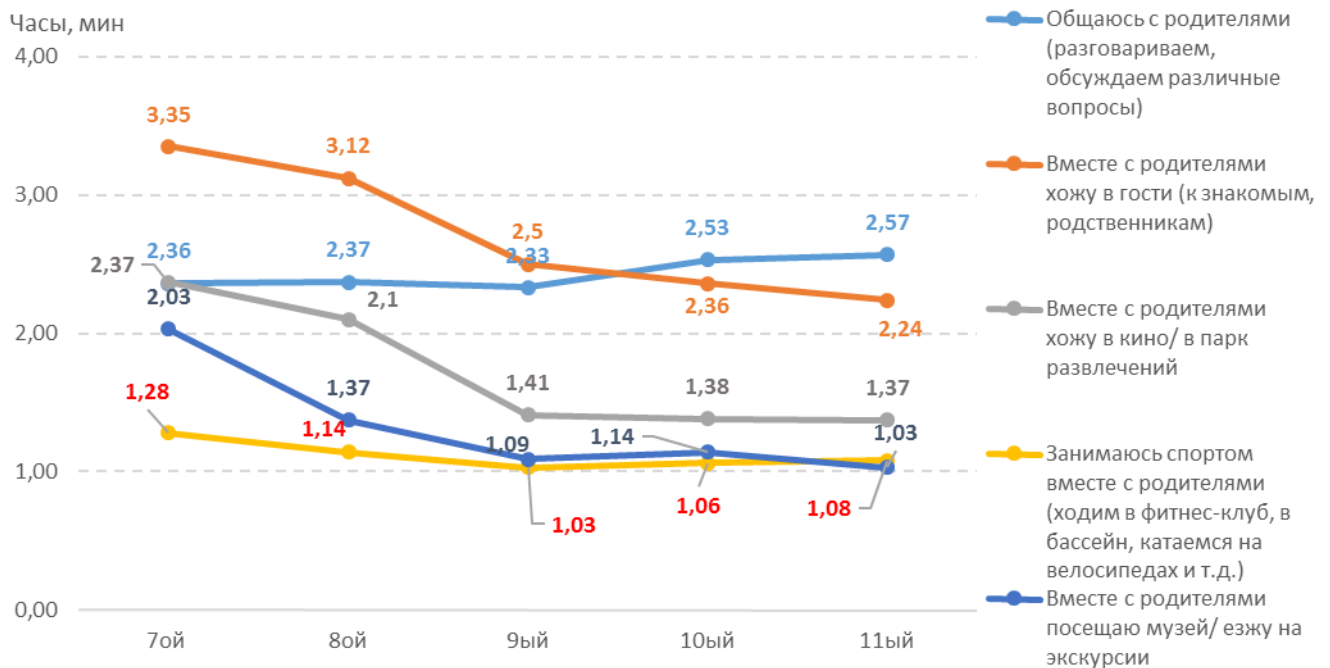
Что касается ответов самих подростков, то почти у 40% школьников общение с родителями ограничивается 1-2 часами в неделю, ещё 35% школьников общается с родителями в среднем 3-4 часа в неделю (Приложение А, Рисунок А7). Частично данная деятельность может пересекаться с другими совместными делами, например, поездки к гостям, временные границы на которые у 40% учащихся начинаются 5 часов в неделю и более.

Наименее распространенными типами семейного досуга являются совместные занятия спортом и посещение культурно-просветительских мероприятий (музеи, экскурсии). Так, из числа тех, у кого спорт с родителями присутствует в опыте, почти половина (49%) указали на временной интервал в 1-2 часа в неделю. Чуть более трети (35%) посвящает этому от 3 до 4 часов в неделю.

Посещение музеев, поездки на экскурсии у четверти респондентов занимают от 5 часов в неделю, у 38% – 3-4 часа в неделю, и у большинства до 2 часов.

Продолжительность почти всей совместной деятельности с родителями имеет тенденцию к сокращению по мере взросления детей, кроме занятий спортом и непосредственного общения, объем которого немного увеличивается при переходе от 9го к 10му и 11му классам. (Рисунок 1.2.3) Девушки и учащиеся профильных образовательных организаций в среднем больше общаются с родителями.

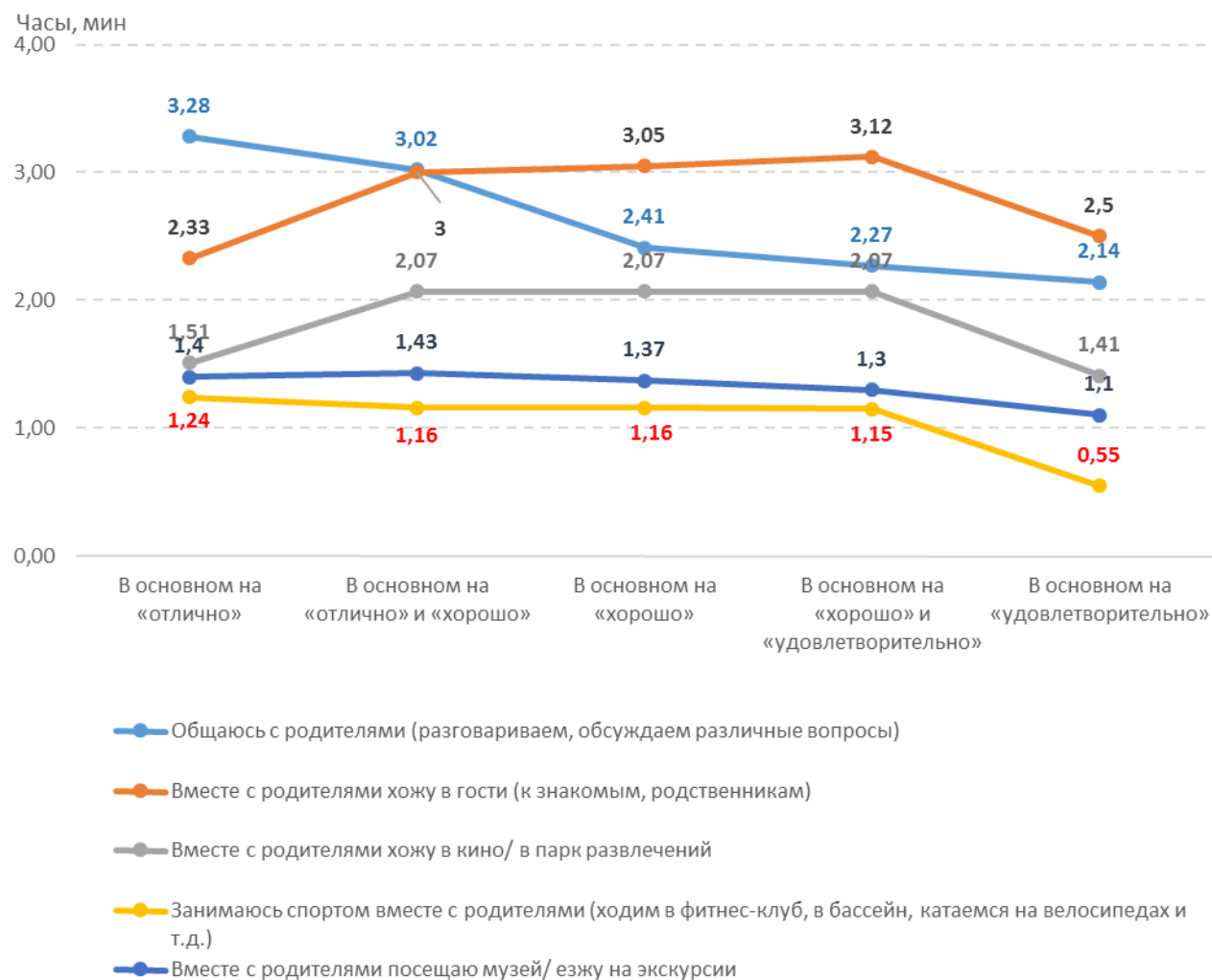
**Рисунок 1.2.3. Недельные показатели совместного досуга с родителями в зависимости от возраста учащихся, среднее в часах и минутах**



Интересная тенденция была замечена в различных группах по успеваемости среди учащихся: так, «отличники» и «троечники» одинаково мало проводят время с родителями, когда совместная деятельность касается походов в гости и на развлекательные мероприятия, однако по другим видам деятельности «отличники» имеют более высокие показатели. (Рисунок 1.2.4).



**Рисунок 1.2.4. Недельные показатели совместного досуга с родителями в зависимости от успеваемости учащихся, среднее в часах и минутах**



### Совместный досуг с друзьями

В процессе совместного досуга с друзьями подростки реализуют потребность в общении. Это способствует развитию коммуникативных умений, формированию у подростка способности использовать различные способы межличностного взаимодействия, быть адаптивным к различным социальным ситуациям.

Самый продолжительный по времени вид совместного досуга с друзьями – это **прогулки на улице или в парках**: четверть респондентов посвящает от 7 часов в неделю и более, треть (33%) подростков – 5-6 часов в неделю, и чуть менее половины гуляют до 5 часов в неделю (то есть в день меньше одного часа). Похожее распределение времени и времяпрепровождения в и таких публичных местах, как **кино, кафе**. Совместные походы в **магазины и торговые центры** занимают несколько меньше времени: из числа тех, у кого данная деятельность присутствует в опыте, почти 40% посвящают до 2 часов в неделю, столько же около 3-4 часов. (Приложение 4, Рисунок А8).

Довольно высокие показатели и временных затрат на **совместные медиапрактики**: просмотр фильмов, прослушивание музыки. Четверть респондентов затрачивает на это от 6 часов в неделю и более, 15% – 5 часов в неделю, большая часть (40%) ограничиваются 3-4 часами подобного досуга в неделю, а у пятой части опрошенных она отнимает до 2 часов в неделю.

Занятия спортом с друзьями (как коллективные игры, так и, например, совместные пробежки) также являются довольно популярным занятием. Около пятой части респондентов (22%) уделяют этому до 2 часов в неделю, почти 40% занимаются спортом около 3-4 часов в неделю, и также 40% – от 5 часов в неделю и более.

По-мнению участников фокус-групповых дискуссий, общение с друзьями занимает значительное место в жизни современных подростков:

- *«Кто в общеобразовательных – они гуляют в основном. Причем на улицах часто вижу. А 10 уже многие работают, у нас. Кто в Макдональдсе, кто курьером. То есть многие после школы идут на работу. 11классы у них репетиторы, времени мало. У нас элективные курсы в школе и где-то до 5, до 5:30 они заняты в школе. Потом делают уроки и отдыхают. Так вот по улицам они не болтаются. По выходным только. (школьный психолог)*
- *.... Я часто вижу их на улицах. Общение, гуляние. Ну и если родители разводят их на разные секции. Это 7-8 классы. Но больше они играют. А потом, вот 10-11, они уже общаются. И даже на уроках они могут общаться между собой, если их поймаешь. И 10-11 класс, они начинают заниматься с репетиторами. (школьный психолог)*
- *....10-11 класс. В свободное время они гуляют. Но, я бы не усматривал в этом... я бы не говорил, что это гуляние со знаком минус. У них не так много времени, чтобы это делать». (социальный педагог)*

Судя по ответам подростков, наиболее распространенное времяпрепровождение с друзьями – «прогулки в парке и по улицам», «посещение кинотеатров, парков развлечений, кафе», а также «просмотр кинофильмов, прослушивание музыки, компьютерные игры» (Приложение А, Рисунок А8).

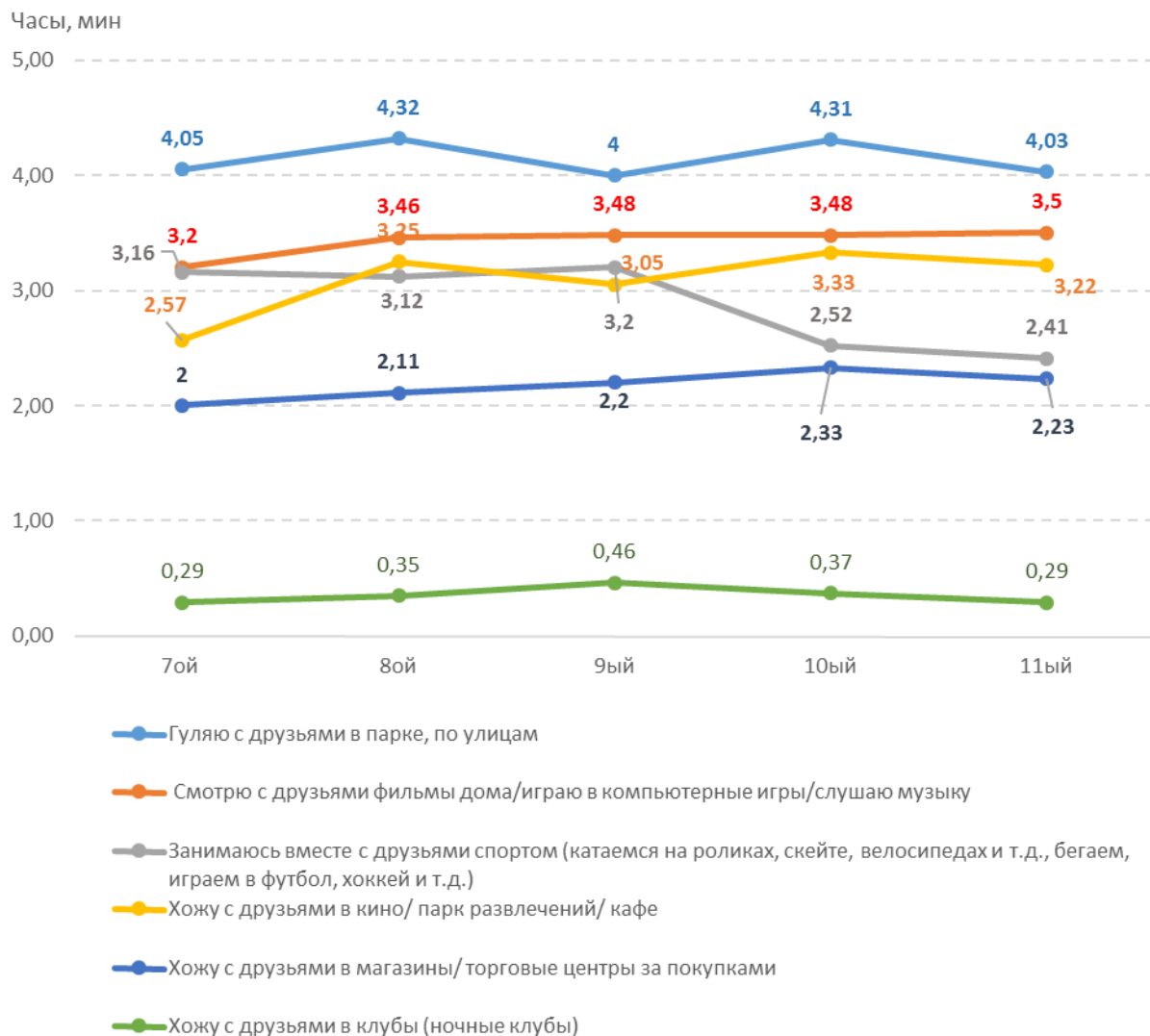
Учащиеся общеобразовательных школ больше времени уделяют проведению совместного досуга с друзьями, чем подростки из гимназий и лицеев (Таблица 1.2.2.). Причем эта тенденция прослеживается во всех видах совместного досуга с друзьями.

**Таблица 1.2.2.. Недельные показатели совместного досуга с друзьями в зависимости от пола учащихся и типа образовательного учреждения, среднее в часах и минутах**

	Юноши	Девушки	Гимназия/лицей/ углубленное изучение предметов	Общеобразовательная школа
Гуляю с друзьями в парке, по улицам	4:21	4:27	<b>4:02</b>	<b>4:34</b>
Хожу с друзьями в кино/парк развлечений/ кафе	3:13	3:27	3:09	3:26
Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	0:44	0:26	0:33	0:35
Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/слушаю музыку	4:01	3:16	3:26	3:48
Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах, скейте, велосипедах и т.д., бегаем, играем в футбол, хоккей и т.д.)	3:42	2:32	2:59	3:07
Хожу с друзьями в магазины/ торговые центры за покупками	1:39	2:49	2:1	2:19

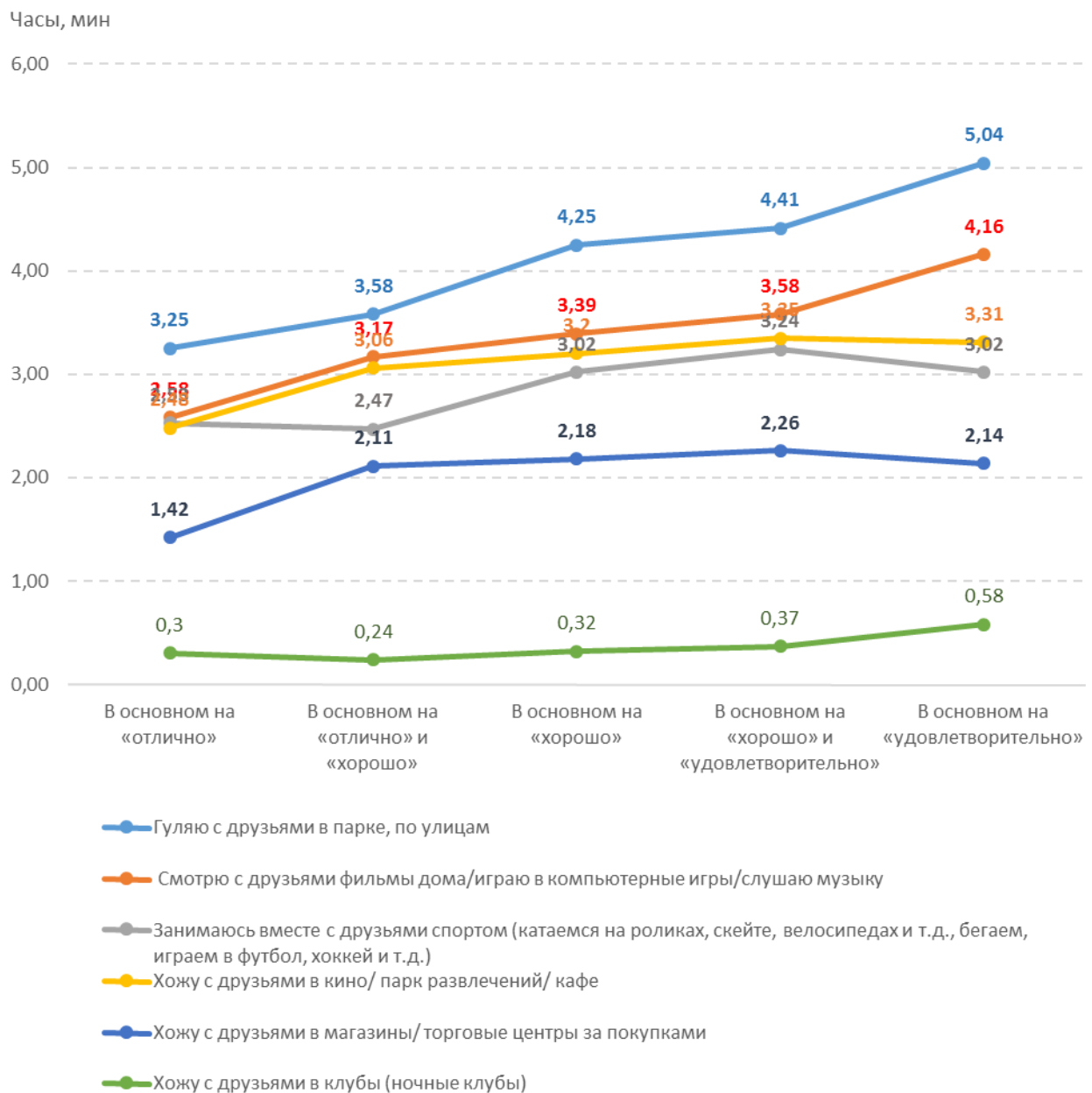
Рассматривая совместный досуг с друзьями в разрезе возраста учащихся, стоит обратить внимание на показатель «занимаюсь с друзьями спортом». К 10-11 классу его значение достаточно сильно снижается в пользу других видов досуговой занятости. (Рисунок 1.2.5.)

**Рисунок 1.2.5. Недельные показатели совместного досуга с друзьями в зависимости от возраста учащихся, среднее в часах и минутах**



На рисунке 1.2.6. представлено распределение недельных показателей совместного досуга с друзьями у подростков с различной успеваемостью. Данные исследования позволяют говорить о существовании зависимости данных показателей и уровня успеваемости подростка, при этом на представленных данных трудно определить причинно-следственную связь. Наибольшее различие между «отличниками» и «троечниками» зафиксировано по показателям «гуляю с друзьями в парке, по улицам» и «смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/слушаю музыку».

**Рисунок 1.2.6. Недельные показатели совместного досуга с друзьями в зависимости от успеваемости учащихся, среднее в часах и минутах**



### Познавательный досуг

Как показали результаты исследования, подростки тратят на познавательный досуг (чтение книг, занятия хобби и творчеством, самообразование) меньшее время по сравнению с другими видами досуга.

Практики самообразования, такие как «занятия по самоучителю», «просмотры видеоуроков в интернете» не являются популярными. Даже те, кто

занимается этим, посвящают данной деятельности минимальное время: 41% школьников – до 1 часа в неделю, 26% - от 1 до 2 часов. Чтение книг занимает у 15% подростков до 1 часа в неделю, почти 40% опрошенных посвящает этому около 2-3- часов в неделю, а 26% – 4-5- часов в неделю, и меньшая часть – более 5 часов в неделю (Приложение А, Рисунок А9).

Временные затраты на занятия творчеством у большинства (54%) школьников концентрируются в пределах от 2 до 4 часов в неделю, минимальные затраты у 15% подростков – они занимаются творческим саморазвитием до 1 часа в неделю, максимальные у трети (от 5 часов в неделю и более).

Познавательный досуг в подростковой среде характеризуется выраженными гендерными отличиями – показатели по всем видам такого досуга у девушек выше, чем у юношей (Таблица 1.2.3). В первую очередь это относится к чтению и занятиям творчеством – в среднем девушки тратят на это на час больше времени в неделю, чем юноши.

**Таблица 1.2.3. Недельные показатели познавательного досуга в зависимости от пола и типа школы учащихся, среднее в часах и минутах**

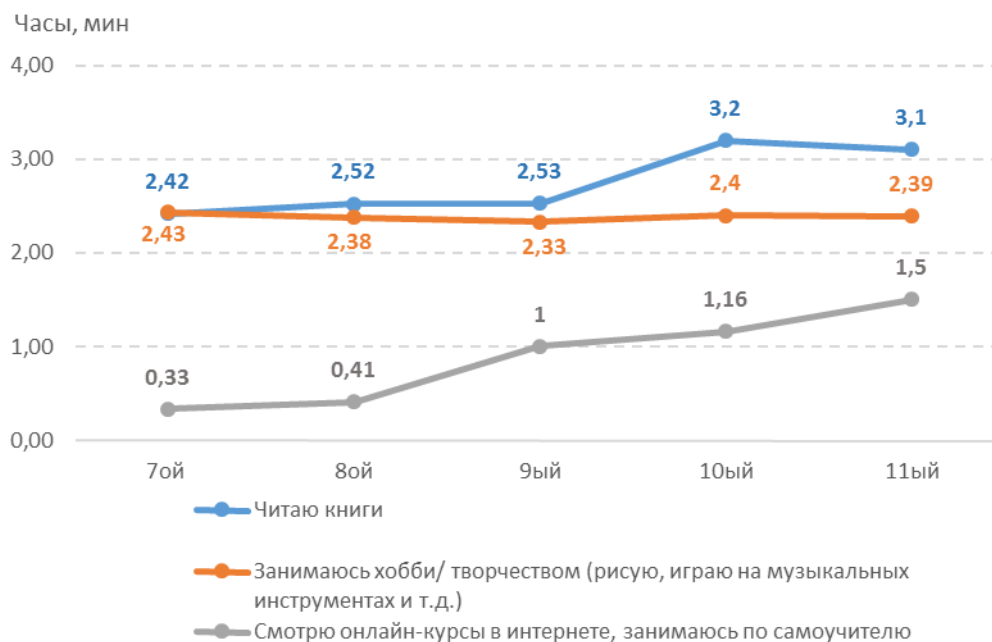
	Юноши	Девушки	Гимназия/лицей/ углубленное изучение предметов	Общеобразо- вательная школа
Читаю книги	2:24	3:29	3:16	2:51
Занимаюсь хобби/ творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и т.д.)	2:07	3:07	3:00	2:30
Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	0:43	1:03	0:49	0:56

В значительной степени показатели познавательного досуга определяются типом образовательной организации. В общеобразовательных школах учащиеся меньше времени уделяют чтению и занятиям хобби/творчеством, чем в образовательных организациях с углубленным изучением предметов.

Сравнительный анализ такого показателя познавательного досуга, как чтение книг, в зависимости от возраста респондентов показывает, что в среднем старшие подростки (10-11 класс) тратят времени на это больше, чем младшие (Рисунок 1.2.7.). Еще ярче эта тенденция проявляется при занятиях самообразованием – если семиклассники уделяют просмотру он-лайн курсов в интернете, занятиям по самоучителю всего 30 минут в неделю, то учащиеся 11 класса – 1,5 часа. Как видим, с

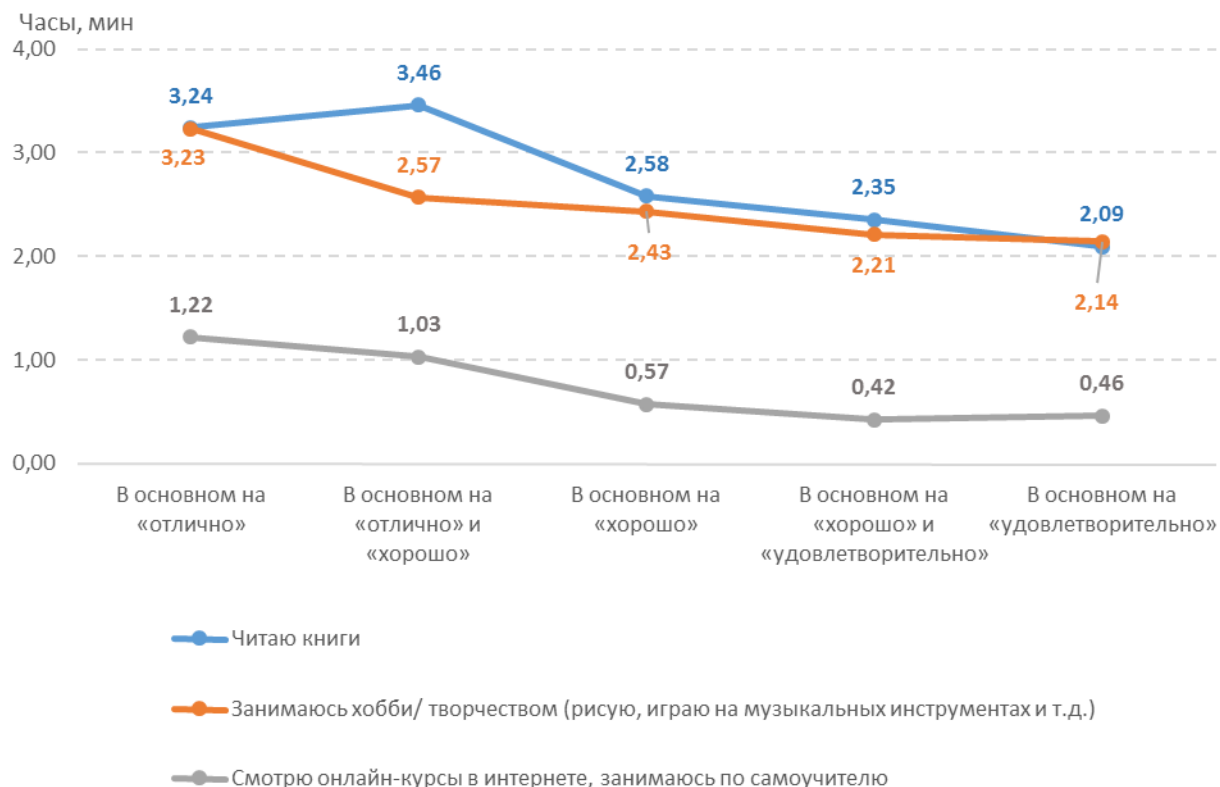
увеличением возраста повышается внутренняя организованность подростков, способность к самостоятельному изучению и усвоению материала. Интересно, что познавательному досугу, связанному с творчеством, подростки разных возрастных групп уделяют примерно одинаковое количество времени.

**Рисунок 1.2.7. Недельные показатели познавательного досуга в зависимости от возраста учащихся, среднее в часах и минутах**



На рисунке 1.2.8. представлены недельные показатели познавательного досуга для различных групп учащихся по успеваемости. Полученные результаты свидетельствуют о том, что подростки с более низким уровнем успеваемости меньше включены в познавательный досуг. Причем эта тенденция прослеживается по всем предложенным для оценивания видам познавательного досуга, т.е. носит системный характер.

**Рисунок 1.2.8. Недельные показатели познавательного досуга в зависимости от успеваемости учащихся, среднее в часах и минутах**



### 1.3. Типология занятости московских подростков

В целом по распространенности вся деятельность может быть разделена условно на четыре группы: 1) «тотально» распространенная – присутствующая в недельной занятости почти всех подростков (от 88% до 96%); 2) деятельность «большинства» – декларируемая от 68% до 81% респондентов; 3) «умеренно» распространенная – от 47% до 60%; 4) и наконец, присутствующая в опыте «меньшинства», – 24%, 22% и 20%. При этом затраты времени на данную деятельность и её рейтинг по популярности зачастую не совпадают. В таблице 1.3.1 розовым выделены те виды деятельности, ранги которых по популярности и средней продолжительности не совпадают.



**Таблица 1.3.1 Рейтинги всех видов деятельности по распространённости и среднему значению времени в неделю**

	% деятель-ности	Ранг по распростра-ненности	Среднее время <sup>11</sup>	Ранг по среднему времени
Делаю домашние задания по школьным предметам	96%	1	3:25:50	7
Сижу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	96%	2	4:39:49	1
Общаюсь с родителями (разговариваем, обсуждаем различные вопросы)	94%	3	2:41:06	12
Убираюсь в квартире/мою посуду/готовлю еду	94%	4	2:22:09	13
Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	93%	5	3:29:45	5
Гуляю с друзьями в парке, по улицам	93%	6	4:22:35	2
Читаю книги	91%	7	2:57:51	11
Хожу с родителями в магазины/ торговые центры за покупками	91%	8	2:57:52	8
Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	90%	9	3:27:54	6
Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/ слушаю музыку	89%	10	3:39:37	3
Хожу с друзьями в кино/ парк развлечений/ кафе	88%	11	3:19:33	4
Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	81%	12	3:01:33	10
Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах, скейте, велосипедах, бегаем, играем в футбол, хоккей и т.д.)	81%	13	3:03:47	9
Смотрю телевизор	78%	14	2:07:18	17
Занимаюсь хобби/ творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и т.д.)	77%	15	2:38:33	14
Хожу с друзьями в магазины/ торговые центры за покупками	77%	16	2:15:39	15
Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	74%	17	2:03:18	16
Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	68%	18	2:17:53	18

<sup>11</sup> В расчеты среднего значения включены также респонденты, в бюджете которых данная деятельность не присутствует (числовое значение «0»)

	% деятель-ности	Ранг по распростра-ненности	Среднее время <sup>11</sup>	Ранг по среднему времени
Вместе с родителями посещают музей/езду на экскурсии	60%	19	1:33:20	20
Играю в компьютерные игры/онлайн-игры без компании	58%	20	2:17:07	19
Ухаживаю за домашними животными (например, гуляю с собакой)	55%	21	1:00:55	23
Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб, в бассейн, катаемся на велосипедах и т.д.)	51%	22	1:14:04	21
Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	48%	23	1:14:33	22
Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	47%	24	0:54:13	24
Занимаюсь волонтерской деятельностью (помогаю пожилым людям, питомникам с животными и т.д.)	24%	25	0:23:16	27
Подрабатываю	22%	26	0:39:22	25
Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	20%	27	0:34:43	26

Помимо содержательного деления деятельности и её рейтингования, были проанализированы различные типы респондентов, исходя из их предпочтений по времяпрепровождению: 1) группа с доминированием<sup>12</sup> в бюджете времени внешкольной *учебы и познавательного досуга*, 2) с доминированием *времяпрепровождения дома и досуга в семье (с родителями)*, 3) с доминированием *досуга с друзьями*, и 4) с доминированием *досуга в медиасреде*. Данная группировка подразумевает выделение групп с максимальными значениями по соответствующим критериям, поэтому количественная наполненность их небольшая.

Самая крупная по наполненности группа – это респонденты с наибольшими показателями времени, уделяемого образовательной деятельности, при этом наблюдается существенный перевес в пользу девушек. Также такое времяпрепровождение больше свойственно старшеклассникам. Вовлеченность в семейные взаимоотношения с посвящением тому максимально возможного времени чаще характерна для школьников из 7х и 8х классов, девушкам и учащимся общеобразовательных школ. Высокие значения временных затрат на досуг с

<sup>12</sup> В группы с «доминированием» определенной деятельности попадали респонденты со недельными показателями по этой деятельности верхней квартильной группы (25% респондентов с наибольшими значениями по времени), а по другим типам – ниже половины.

друзьями наблюдаются у респондентов младшего подросткового возраста (7е и 8е классы) и учащихся общеобразовательных школ. Последним также свойственно проводить большую часть своего времени в медиасреде, так же, как и юношам и ученикам 7х и 8х классов (Таблицы 1.3.2 – 1.3.4).

**Таблица 1.3.2 Типы респондентов по времяпрепровождению, в зависимости от пола**

	Пол					
	Юноши		Девушки		Всего	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>Тип 1. Учеба и познавательный досуг</b>	40	33%	80	67%	120	100,0%
<b>Тип 2. Дом и досуг в семье (с родителями)</b>	29	37%	49	63%	78	100,0%
<b>Тип 3. Досуг с друзьями</b>	34	53%	30	47%	64	100,0%
<b>Тип 4. Досуг в медиасреде</b>	56	74%	20	26%	76	100,0%

**Таблица 1.3.3 Типы респондентов по времяпрепровождению, в зависимости от класса**

	Классы					
	7е и 8е классы		9е, 10е и 11е		Всего	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>Тип 1. Учеба и познавательный досуг</b>	49	41,5%	69	58,5%	120	100,0%
<b>Тип 2. Дом и досуг в семье (с родителями)</b>	62	79,5%	16	20,5%	78	100,0%
<b>Тип 3. Досуг с друзьями</b>	41	64,1%	23	35,9%	64	100,0%
<b>Тип 4. Досуг в медиасреде</b>	48	64,0%	27	36,0%	76	100,0%

**Таблица 1.3.4 Типы респондентов по времяпрепровождению, в зависимости от типа образовательной организации**

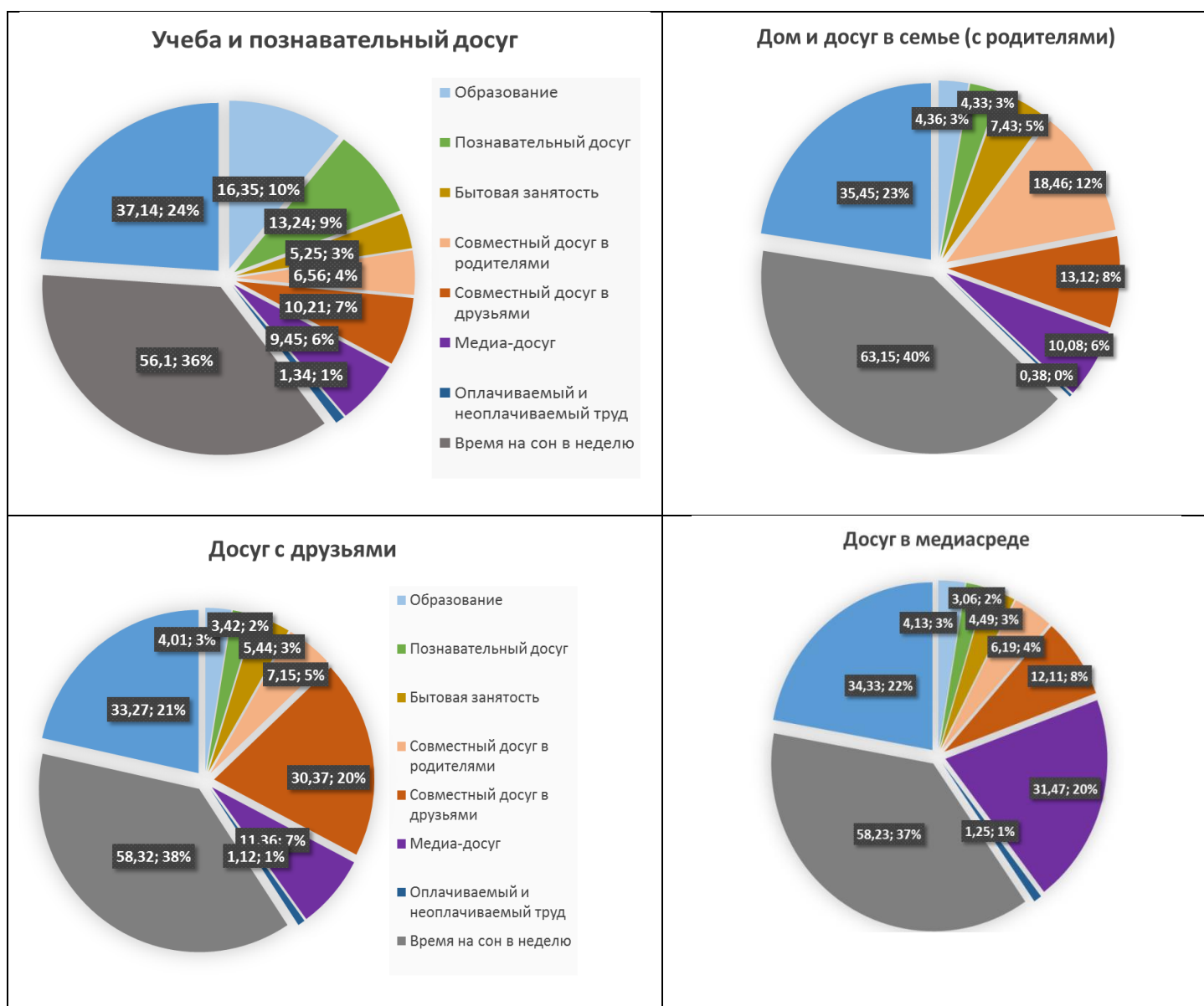
	Тип образовательной организации					
	Гимназия/лицей /углубленное изучение предметов		Общеобразовательная школа		Всего	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>Тип 1. Учеба и познавательный досуг</b>	61	50,8%	59	49,2%	120	100,0%
<b>Тип 2. Дом и досуг в семье (с родителями)</b>	26	33,3%	52	66,7%	78	100,0%
<b>Тип 3. Досуг с друзьями</b>	16	25,0%	48	75,0%	64	100,0%
<b>Тип 4. Досуг в медиасреде</b>	20	26,3%	56	73,7%	76	100,0%

Стоит обратить внимание и на существенные различия в структуре бюджета времени различных типов респондентов. Так, в среднем продолжительность сна в неделю наименьшая в группе «учеба и познавательный досуг», а время посещения основных занятий в школе соответственно максимальное (напомним, что в этой

группе в основном учащиеся из старших классов). «Семейный» тип школьников почти на 3 часа в неделю больше уделяет времяпрепровождению с друзьями по сравнению с группой учащихся с доминирующей образовательной компонентой, также этой группе подростков свойственно посвящать больше времени познавательному досугу (в среднем на час в неделю больше, чем в группе «друзья» и «медиа») (Рисунок 1.3.1).

Те респонденты, у кого в структуре времяпрепровождения преобладает досуг с друзьями, в среднем несколько больше времени уделяют и досугу в медиасреде по сравнению с «семейным» типом и «учебным» типом, и почти на час в неделю больше времени проводят с родителями, чем это делают в группе «медиа». Подростки из группы «друзья» также минимальное время проводят на занятиях в школе.

**Рисунок 1.3.1 Бюджеты времени по типам респондентов, среднее в неделю в часах и минутах**



Таким образом, времяпрепровождение современных подростков составляет довольно широкий перечень различной деятельности, в которых реализуются витальные, коммуникативные, познавательные и другие потребности школьников. Наполнение бюджета времени и распределение приоритетных занятий значительно дифференцировано в зависимости от социально-демографических характеристик респондентов. Можно говорить о том, что девушки и учащиеся образовательных организаций с углубленным изучением предметов несколько больше уделяют времени образовательно-познавательной деятельности. Юноши чаще проводят время за занятиями спортом, а также компьютерными играми. С увеличением возраста уменьшается количество времени, отводимое на совместный досуг с родителями, и при этом наблюдается рост объема времени, отводимого почти на все виды медиа-досуга, кроме компьютерных игр. В старших классах также возрастает занятость подростков трудовой деятельностью, как оплачиваемой и неоплачиваемой (волонтерством). Учащиеся с низким уровнем успеваемости перераспределяют своё время в пользу совместных занятий с друзьями, это сопровождается снижением временных затрат на образовательную деятельность и некоторые виды семейного досуга.

## **2. Небезопасное поведение московских подростков**

### **2.1. Экстремистское поведение среди подростков**

#### **2.1.1. Представления подростков об экстремистском поведении**

В последние десятилетия в России много внимания уделяется изучению экстремистских настроений в молодежной среде. Обострившиеся политические, территориальные, национально-этнические, религиозные противоречия привели к росту экстремизма в России, в том числе и среди молодежи. Под молодежным экстремизмом понимается сознательный выбор экстремальных способов индивидуального и группового поведения для достижения целей, представляющих угрозу и наносящих вред окружающим [5]. Подобное поведение (с чертами расовой, этнической и религиозной неприязни) зачастую возникает уже на ранних стадиях индивидуального развития (в подростковом и даже детском возрасте), и если остается без должного внимания, то может закрепиться или обостриться по мере взросления индивида [37].

Отношение подростков к экстремистскому поведению проявляется, в том числе, на уровне личностного принятия или отвержения ими экстремистских действий. Исходя из этого представления, респондентам предлагалось выразить свое согласие/несогласие с суждениями, характеризующими некоторые аспекты экстремистской деятельности.

Согласно полученным оценкам, на уровне декларации отношение к экстремистским действиям у московских подростков в целом негативное (Рисунок 2.1.1.1). В большей степени это относится к такой крайней форме проявления экстремизма, как терроризм: 70% опрошенных с разной степенью уверенности согласились с тем, что «Никакие взгляды, идеи, убеждения не могут служить оправданием для терроризма». А 79% участников опроса выразили несогласие с тем, что «Применение террористических методов (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников) возможно, если они направлены на благие цели».

По данным опроса несмотря на то, что большинство подростков (61%) считают, что «Унижения, оскорбления, угрозы в адрес людей иных национальностей, вероисповеданий недопустимы», националистические настроения все же присутствуют – 29% респондентов не согласились с данным суждением, причем 22% выбрали вариант «Полностью не согласен». Допускают применение силы к людям других национальностей в случае их ненадлежащего поведения 31% опрошенных, что, безусловно, является достаточно высоким показателем.

**Рисунок 2.1.1.1. Степень согласия подростков с суждениями об экстремистских действиях (в%)**



По мнению экспертов, среди основных причин склонности подростков и молодых людей к экстремистским действиям можно выделить наличие значительного количества мигрантов и игнорирование ими принятых в российском обществе норм поведения [38]. Т.е. говоря о молодежном экстремизме, эксперты

отмечают негативную роль массовых миграционных процессов из других регионов и стран.

При анализе степени согласия подростков с суждениями об экстремистских действиях следует обратить внимание на альтернативу «Затрудняюсь ответить», которую выбрали в зависимости от суждения от 9% до 14% подростков. Существует мнение, что это группа риска вероятного рекрутинга в существующие экстремистские организации [39]. «Неопределившиеся» могут лояльно относиться к экстремистским взглядам и идеологии, но не декларировать их открыто по причине отсутствия опыта и единомышленников в кругу друзей и знакомых. Как будет показано ниже, фактор влияния ближайшего окружения во многом определяет характер отношения подростка к экстремизму.

В аспекте гендерных различий можно констатировать, что юноши в целом терпимее относятся к экстремистской деятельности (Таблица 2.1.1.1.), чем девушки, причем это касается как террористических, так и националистических проявлений. Скорее всего, более негативное восприятие девушками экстремистских действий обусловлено в большей степени их полоролевой позицией, а в меньшей – социокультурными ориентациями. Можно предположить, что девушки, отвечая на подобные вопросы, замещают понятие экстремизма агрессией и насилием в целом, тем самым выражая свое отношение не столько к экстремизму, сколько к агрессивному, девиантному поведению [39].

**Таблица 2.1.1.1. Степень согласия подростков с суждениями об экстремистских действиях в зависимости от пола респондента (в%)**

Суждения	Степень согласия с суждением	Юноши	Девушки
Применение террористических методов (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников) возможно, если они направлены на благие цели	Полностью согласен	5	3
	Скорее согласен	6	4
	Скорее не согласен	9	9
	Полностью не согласен	<b>66</b>	<b>73</b>
	Затрудняюсь ответить	14	11
Унижения, оскорбления, угрозы в адрес людей иных национальностей, вероисповеданий недопустимы	Полностью согласен	<b>43</b>	<b>57</b>
	Скорее согласен	10	12
	Скорее не согласен	9	6
	Полностью не согласен	<b>25</b>	<b>19</b>
	Затрудняюсь ответить	12	7
Если люди других национальностей ведут себя ненадлежащим образом, то применение силы – единственный способ научить их.	Полностью согласен	<b>17</b>	<b>10</b>
	Скорее согласен	19	18
	Скорее не согласен	25	32
	Полностью не согласен	24	28
	Затрудняюсь ответить	15,3	12,8

Суждения	Степень согласия с суждением	Юноши	Девушки
Никакие взгляды, идеи, убеждения не могут служить оправданием для терроризма	Полностью согласен	<b>56</b>	<b>66</b>
	Скорее согласен	8	9
	Скорее не согласен	6	3
	Полностью не согласен	13	9
	Затрудняюсь ответить	16	13

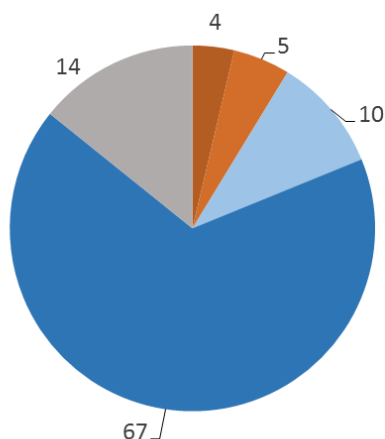
Помимо гендерных различий, не менее существенным фактором, определяющим отношение к экстремизму, является возраст респондентов.

По данным ряда исследований, с увеличением возраста снижается поддержка экстремистских действий [40]. Так, согласно результатам опроса ярославских социологов, среди респондентов возрастной категории от 14 до 18 лет в той или иной степени одобряли экстремистские действия 11,3%; в категории от 19 до 22 лет — 9,7%; а в возрастной группе от 23 до 30 лет — 5,5%.

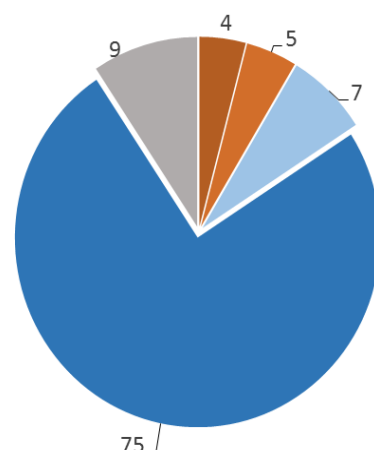
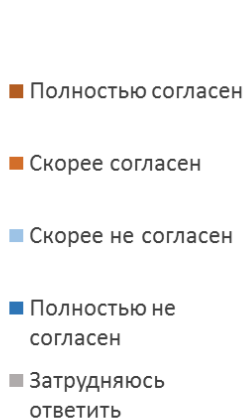
Похожие тенденции зафиксированы и в отношении к экстремистской деятельности у московских подростков. Особенно ярко это проявилось при оценке степени согласия с суждениями о террористических действиях (Рисунок 2.1.1.2. и Рисунок 2.1.1.3).

**Рисунок 2.1.1.2. Степень согласия с суждением «Применение террористических методов (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников) возможно, если они направлены на благие цели» в зависимости от возраста подростков (в%)**

**Учащиеся 7-8 классов**



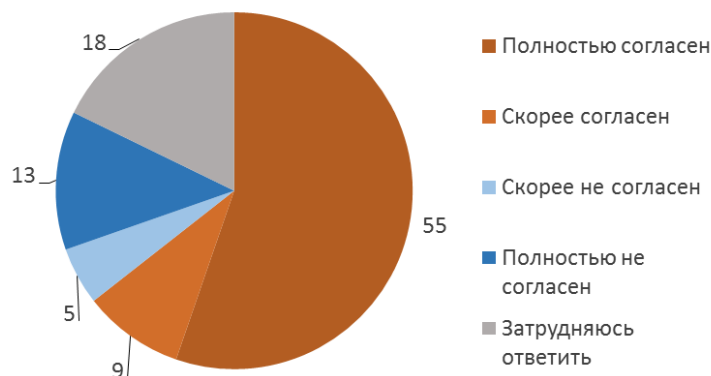
**Учащиеся 9-11 классов**



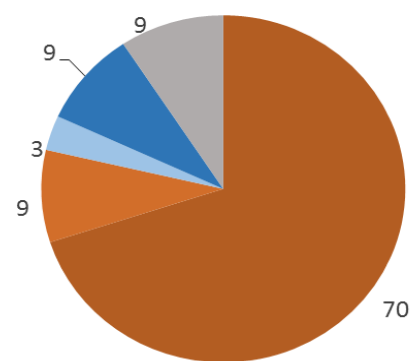


**Рисунок 2.1.1.3. Степень согласия с суждением «Никакие взгляды, идеи, убеждения не могут служить оправданием для терроризма» в зависимости от возраста подростков (в%)**

**Учащиеся 7-8 классов**



**Учащиеся 9-11 классов**



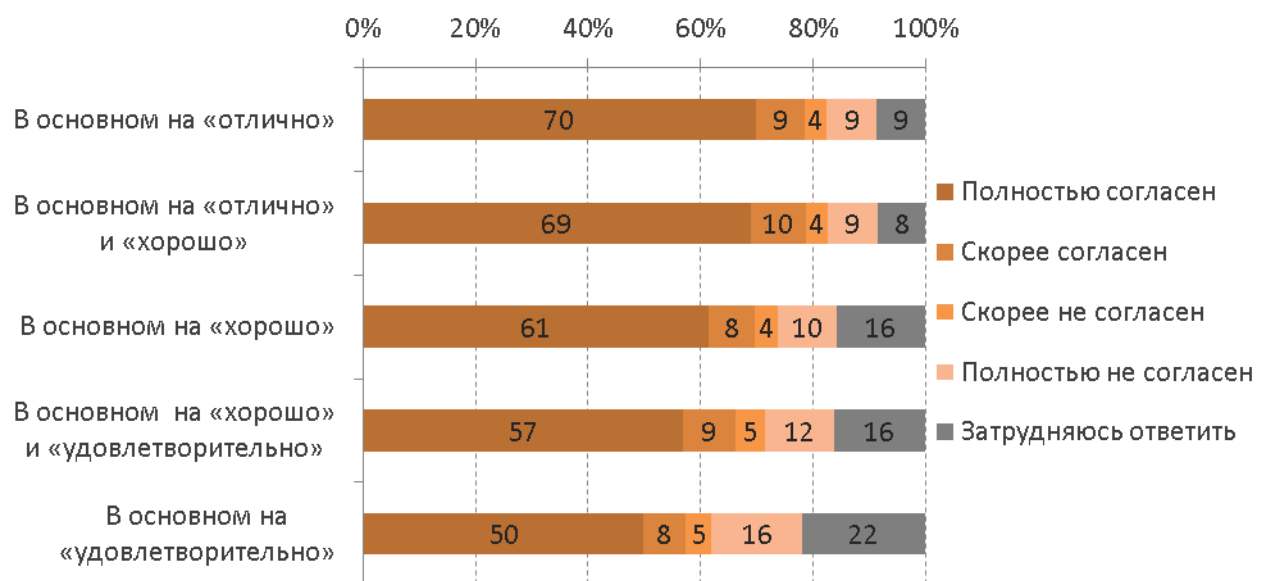
Как видим, среди учащихся 7-8 классов выше доля тех, кто более лояльно относится к проявлениям терроризма. Так, определенно уверенных в том, что «Никакие взгляды, идеи, убеждения не могут служить оправданием для терроризма» в 9-11 классах – 70%. Соответствующий показатель для учащихся 7-8 классов – 55%. И что особенно важно, значительная часть опрошенных младших подростков не имеет определенной личностной позиции по отношению к террористическим действиям. Каждый пятый учащийся 7-8 классов выбрал вариант «Затрудняюсь ответить» при оценке суждения «Никакие взгляды, идеи, убеждения не могут служить оправданием для терроризма». Это позволяет говорить о возможности формирования как негативного, так и позитивного восприятия этого явления в перспективе. Хотя сравнительный анализ мнений младших и старших подростков относительно экстремистских действий показывает, что к моменту окончания школы (11 класс) у учащихся в целом формируется менее терпимая позиция по отношению к терроризму. В этой возрастной группе самая высокая доля тех (82%), кто полностью не согласен с утверждением «Применение террористических методов (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников) возможно, если они направлены на благие цели». Это может объясняться как сформированным к моменту окончания школы более осмысленным и серьезным отношением к данному явлению, так и демонстрацией социально одобряемого восприятия террористических действий. Стоит отметить, что оценка подростками экстремистской деятельности, связанной с националистическими проявлениями, практически не зависит от возраста респондентов.

Как показали результаты исследования, в значительной степени отношение подростков к экстремистским действиям определяется уровнем успеваемости в школе.

На рисунках 2.1.1.4.и 2.1.1.5. представлено распределение оценок подростками действий террористического характера в зависимости от успеваемости. В группе учащихся, которые успевают в основном на «удовлетворительно», самая высокая доля тех, кто не имеет сформированной определенной позиции по этим вопросам (20%-22%).

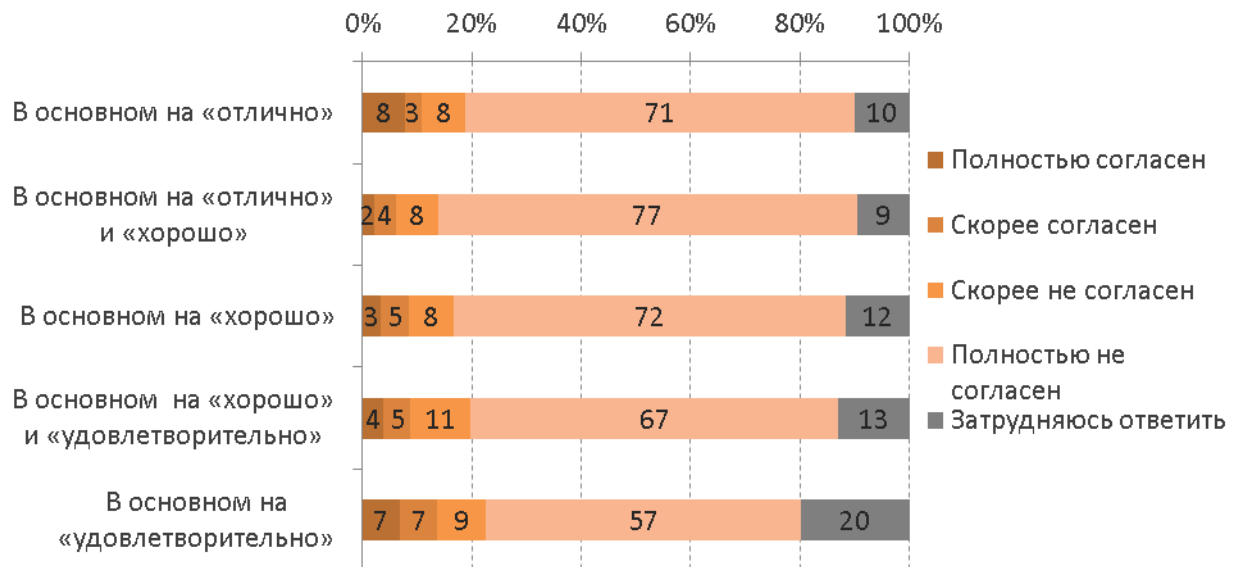
При выборе варианта оценки суждения «Никакие взгляды, идеи, убеждения не могут служить оправданием для терроризма» прослеживается четкая тенденция уменьшения доли согласившихся с этим суждением при понижении уровня успеваемости учащегося.

**Рисунок 2.1.1.4. Степень согласия с суждением «Никакие взгляды, идеи, убеждения не могут служить оправданием для терроризма» в зависимости от успеваемости подростка (в%)**



Подобная ситуация, хотя и не столь ярко выраженная, зафиксирована и при анализе отношения к применению террористических методов (Рисунок 2.1.1.5.).

**Рисунок 2.1.1.5. Степень согласия с суждением «Применение террористических методов (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников) возможно, если они направлены на благие цели» в зависимости от успеваемости подростка (в%)**

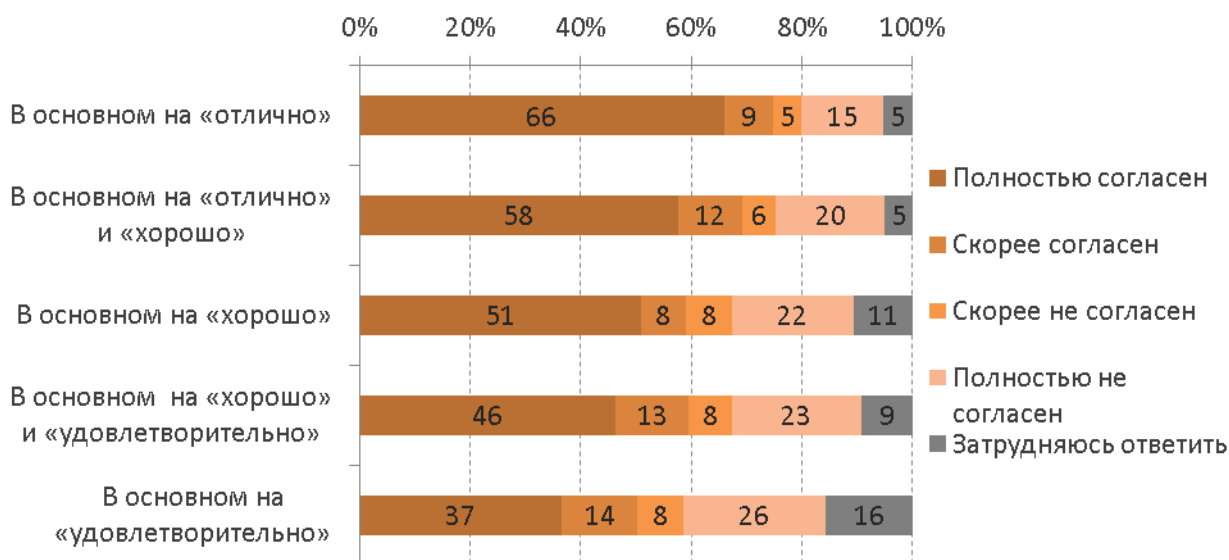


Лишь 66% подростков, имеющих в основном «удовлетворительные» оценки, не согласились с тем, что «Применение террористических методов (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников) возможно, если они направлены на благие цели», тогда как среди успевающих на «хорошо» и «отлично» данный показатель составляет 85%, среди отличников – 79%.

Необходимо обратить внимание на зависимость проявляемых националистических настроений от уровня успеваемости подростка (Рисунок 2.1.1.6. и 2.1.1.7.). И здесь выявляется тенденция, отражающая склонность к националистическим проявлениям в первую очередь в среде подростков с низкой успеваемостью.

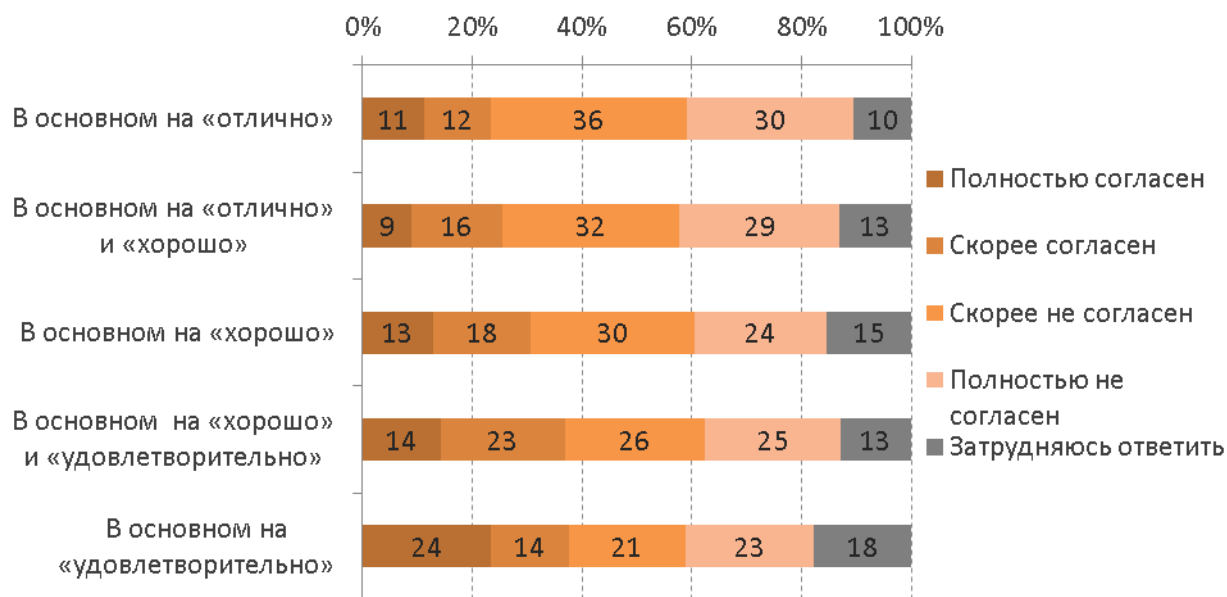
Среди подростков, получающих в основном «удовлетворительные» оценки, самая низкая доля тех, кто с высокой степенью уверенности считает, что «Унижения, оскорбления, угрозы в адрес людей иных национальностей, вероисповеданий недопустимы» (37%) (Рисунок 2.1.1.6.). Аналогичный показатель у «отличников» гораздо выше – 66%. Каждый четвертый «троечник» демонстрирует отсутствие толерантного отношения к представителям других национальностей и вероисповеданий, отрицая, что «Унижения, оскорбления, угрозы в адрес людей иных национальностей, вероисповеданий недопустимы». Среди успевающих на «отлично» доля придерживающихся таких же взглядов не превышает 15%. В группе подростков, которые учатся в основном на «удовлетворительно», сравнительно выше, чем в среднем по выборке, доля тех, кто не смог определить с оценкой данного суждения – 16%.

**Рисунок 2.1.1.6. Степень согласия с суждением «Унижения, оскорбления, угрозы в адрес людей иных национальностей, вероисповеданий недопустимы» в зависимости от успеваемости подростка (в%)**



На рисунке 2.1.1.7. представлено распределение мнений подростков с различной успеваемостью о допустимости применения силы к людям других национальностей в случае, если они «ведут себя ненадлежащим образом».

**Рисунок 2.1.1.7. Степень согласия с суждением «Если люди других национальностей ведут себя ненадлежащим образом, то применение силы – единственный способ научить их» в зависимости от успеваемости подростка (в%)**



Здесь мы также можем наблюдать более лояльное отношение к данному явлению у подростков с низкой успеваемостью. Достаточно тревожным признаком

является то, что практически равные доли тех, кто учится на «хорошо» и «удовлетворительно» или в основном на «удовлетворительно» (37% и 38% соответственно), согласны с тем, что «Если люди других национальностей ведут себя ненадлежащим образом, то применение силы – единственный способ научить их». Причем четверть «троечников», принявших участие в опросе, «полностью согласны» с этим суждением.

Результаты исследования показали, что наиболее терпимое отношение к экстремистским действиям демонстрируют подростки, не проживающие с родителями. Напротив, неприятие различных проявлений экстремизма чаще наблюдается у подростков из полных семей. Возвращаясь к рассмотрению выявленной зависимости восприятия подростком экстремистского поведения от уровня успеваемости, можно зафиксировать, что из тех подростков, которые проживают с обоими родителями, доля успевающих в основном «на удовлетворительно», составляет 8%. Соответствующие показатели для подростков, которые проживают с одним родителем, либо не проживают с родителями, – 14% и 21% соответственно. Можно говорить о том, что социальный капитал семьи (в данном случае – полнота/неполнота семьи) является значимым фактором при формировании представлений подростков об экстремистском поведении.

### **2.1.2. Формы и степень присутствия в жизни подростков экстремистского поведения**

Специфика подросткового возраста выражается в отсутствии фиксированной системы ценностей и принципов. Поэтому значимое влияние на характер поведения подростка и его личностную организацию оказывает как социальное окружение, так и присутствие в его опыте рисков, связанных с тем или иным аспектом небезопасного поведения.

Оценить распространенность экстремистских настроений в подростковой среде возможно, в частности, через изучение присутствия в опыте подростков различных экстремистских действий (Рисунок 2.1.2.1).

Как видим, с тремя из четырех представленных проявлений экстремистского поведения большинство подростков не сталкивались. В первую очередь это касается уничтожения и порчи сверстниками участников опроса памятников, храмов и могил. Подавляющее большинство респондентов (81%) указали, что впервые слышат о таком явлении, и лишь 19% видели подобные действия в Интернете или по телевизору. По декларации опрошенных подростков, они достаточно редко наблюдали сами или слышали от друзей и знакомых, как их сверстники призывали к нападению на людей других национальностей / вероисповеданий (13% и 14%) или распространяли идеи фашизма, демонстрировали нацистскую символику (15% и 12%).

**Рисунок 2.1.2.1. Формы присутствия в опыте подростков экстремистских действий (в %)**



Если крайние экстремистские действия фиксируются подростками не часто, то с формой, которая напрямую не связана с проявлением насилия, знакомы значительно больше подростков. Каждый четвертый подросток становился свидетелем того, как его сверстники оскорбляли, унижали людей из-за того, что они другой национальности / вероисповедания. Почти столько же опрошенных (24%) заявили, что слышали об этом от друзей или знакомых.

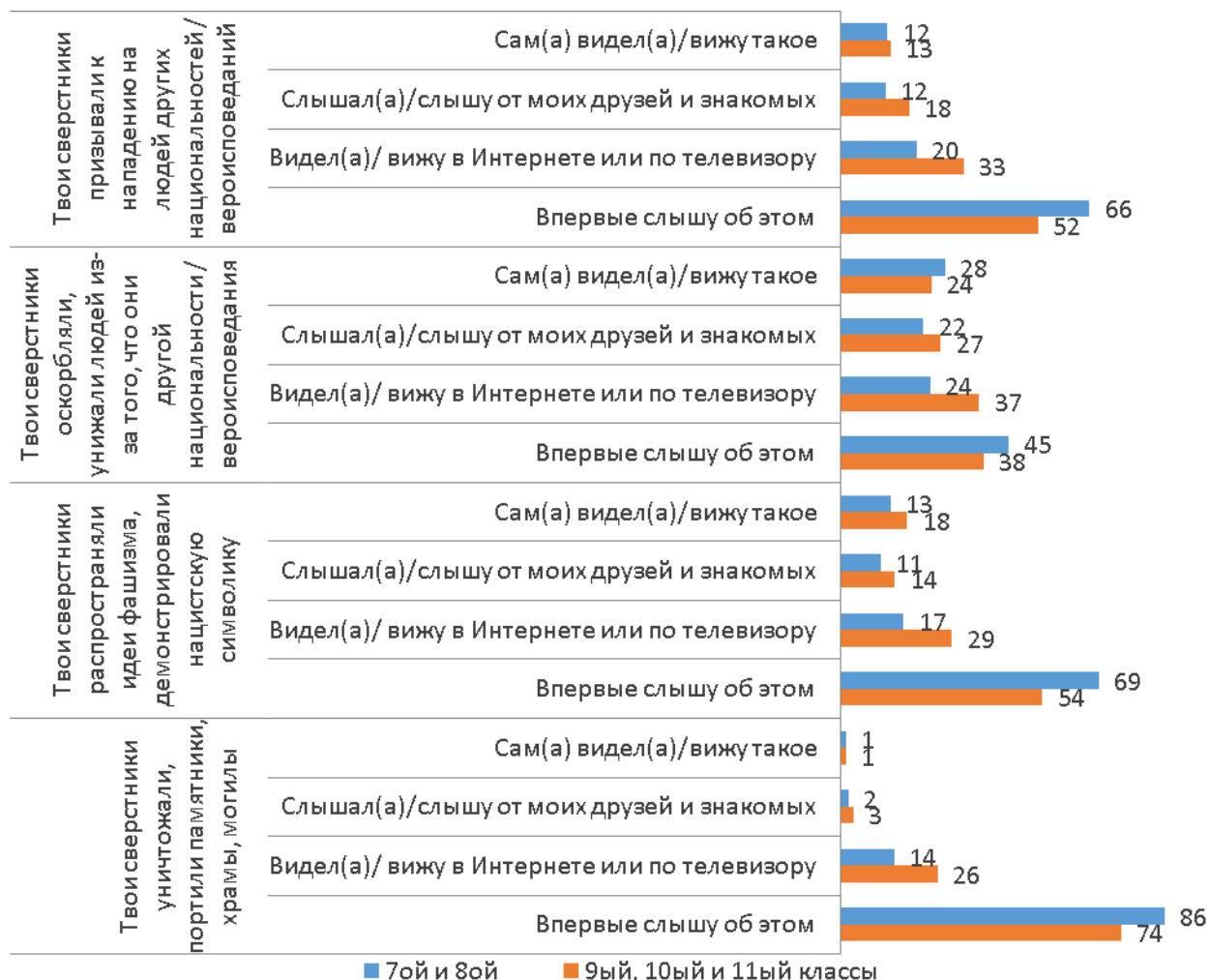
В основном же знакомство с подобными явлениями осуществлялось посредством телевидения или Интернета.

По результатам исследования, младшие подростки (7-8 класс) реже сталкивались с различными проявлениями экстремистского поведения (Рисунок 2.1.2.2.). Исключение составляет оскорбление и унижение людей по признаку отнесения к другой национальности/вероисповеданию – 28% младших подростков сами наблюдали такое, тогда как среди 9-11-классников этот показатель немного ниже – 24%.

В экспертном сообществе в качестве основного канала распространения/пропаганды экстремистских идей выделяют Интернет-сообщества [41]. По мнению экспертов, Интернет играет сегодня решающую роль в распространении экстремистских идей, организации и мобилизации экстремистских организаций. Новые средства и способы коммуникации, упрощение доступа к информационным ресурсам могут оказать заметное влияние на масштабы молодежного и даже подросткового экстремизма.

Аналогичного мнения придерживаются и школьные психологи, участвовавшие в дискуссионном фокус-групповом исследовании, утверждая, что «экстремизмом подростки встречаются, в самом широком смысле слова, в социальных сетях, в репостах».

**Рисунок 2.1.2.2. Формы присутствия в опыте подростков экстремистских действий в зависимости от возраста (в %)**



Согласно результатам исследования, наиболее часто подростки сталкиваются в социальных сетях с информацией, призывающей к агрессии в отношении людей другой национальности (34%) или другой религии (29%), несколько реже – с распространением идей нацизма (фашизма) (25%) и с информацией, призывающей к акциям протеста против действующей власти (22%) (Таблица 2.1.2.1.).

Сравнительный анализ распространенности присутствия в социальных сетях ситуаций, относящихся к экстремистскому поведению, в зависимости от гендерного признака и возраста показывает, что юноши чаще встречались с подобными проявлениями, чем девушки, а старшие подростки чаще, чем младшие.

**Таблица 2.1.2.1. Распространенность столкновения в социальных сетях с ситуациями, относящихся к экстремистскому поведению, в зависимости от пола и возраста подростков (в%)**

	<b>В среднем</b>	<b>Юноши</b>	<b>Девушки</b>	<b>7-8 классы</b>	<b>9-11 классы</b>
Распространение информации, призывающей к агрессии в отношении людей другой национальности	34	36	31	31	38
Распространение информации, призывающей к агрессии в отношении людей другой религии	29	32	26	26	32
Распространение информации, призывающей к акциям протеста против действующей власти	22	26	19	20	26
Распространение идей нацизма (фашизма)	25	30	20	23	27

В предыдущем разделе уже поднимался вопрос о том, что отсутствие четкой позиции при оценке экстремистских действий снижает защищенность подростков от влияния идеологии экстремизма. Риск увеличивается в том случае, если трансляторами подобных идей становится кто-то из ближайшего социального окружения подростков, чаще всего друзья-сверстники. В ходе исследования предполагалось выяснить, есть ли у респондентов друзья-сверстники и знакомые-сверстники, в поведении которых присутствуют проявления экстремизма. Это позволило выявить распространенность различных форм экстремистского поведения в подростковой среде. Учитывая, что экстремистские действия не являются социально одобряемыми, можно полагать, что в ответах на вопросы о друзьях и знакомых подростки были более откровенными, чем, если бы они говорили о себе.

На основе отбора признаков возникновения экстремизма по степени их значимости, исследователями проблем молодежного экстремизма были определены порядка 10 факторов, влияющих на перерастание экстремальных проявлений в экстремистские. Важно отметить, что наибольшее влияние оказывает наличие экстремистских контактов в ближайшем окружении [5].

Исходя из этого, респондентам предлагалось оценить, если в их круге общения сверстники, демонстрирующие в какой-либо форме экстремистское поведение. При этом учитывалась величина «социальной дистанции» [40], степень которой во многом определяет отношение подростков к экстремистским действиям.



Достаточно редко подростки, принявшие участие в исследовании, декларировали, что среди их друзей-сверстников есть те, которые вступали в какие-либо конфликты с людьми другой национальности/ вероисповедания: «нападали, провоцировали драку» или «подверглись нападению, были избиты» (по 11%) (Рисунок 2.1.2.3.). Еще ниже доля тех, участвовал в акциях протеста против действующей власти (5%). Для сверстников, находящихся на более удаленной «социальной дистанции» (среди знакомых-сверстников), соответствующие показатели несколько выше.

Исследователи экстремизма констатируют, что наименее распространены в молодежной среде такие его формы, как политический и социально-протестный [41]. В то же время религиозный экстремизм имеет место и незначительно уступает националистическим проявлениям. Как видим, это подтверждается и результатами проведенного исследования.

**Рисунок 2.1.2.3. Степень близости присутствия в опыте подростков экстремистского поведения (в %)**



Результаты исследования позволяют сделать вывод, что принадлежность к радикальным группировкам (скинхеды, радикальные националисты и т.д.), которые выделяются экспертами в качестве наиболее опасных [38], не является широко распространенным явлением среди московских подростков. Всего 7% респондентов указали, что в их ближайшем окружении есть представители этих молодежных группировок.

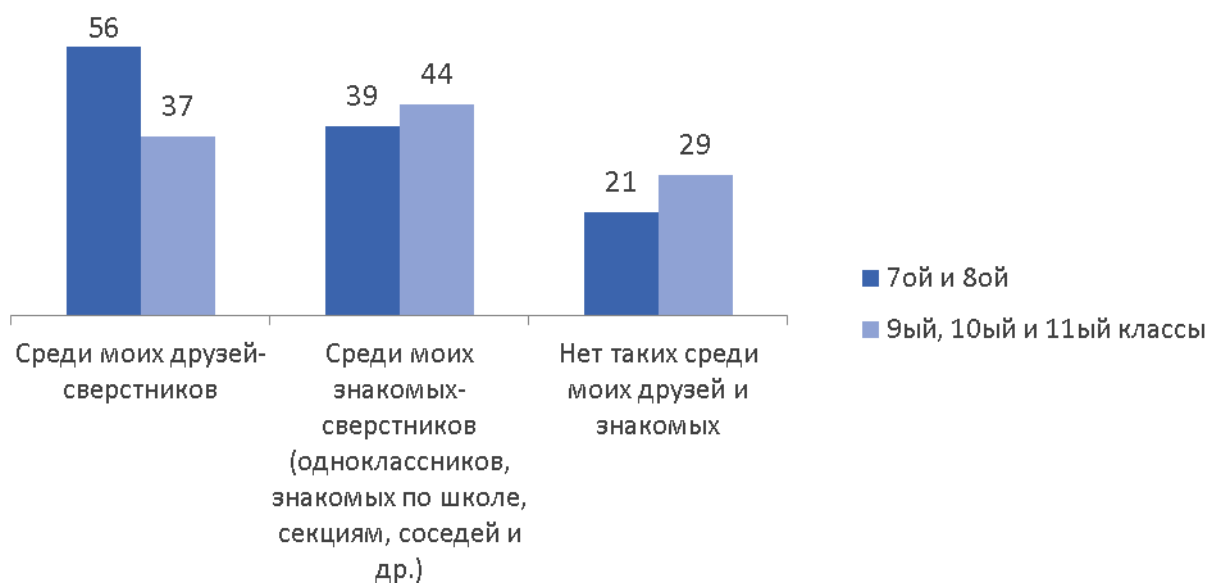
Совсем другая ситуация наблюдается с таким молодежным объединением, как футбольные фанаты. Достаточно неожиданным результатом исследования

стало то, что у половины опрошенных подростков среди друзей-сверстников есть активные болельщики, футбольные фанаты. Причем различия в принадлежности друзей к данному молодежному объединению в зависимости от пола респондента практически отсутствуют.

Хотя футбольные фанаты причисляются большинством исследователей к экстремистским группировкам, существует мнение, что, выделять их как самостоятельное экстремистское движение не вполне правильно, поскольку националистические и расистские установки разделяются далеко не всеми фанатами. А экстремистские проявления в этой среде, как правило, имеют место только под воздействием деструктивных сил, как внутренних, так и внешних [42].

Доля подростков, имеющих в ближайшем окружении активных болельщиков, футбольных фанатов, выше среди младших подростков – 56% (Рисунок 2.1.2.4.). Для учащихся 9-11 классов данный показатель существенно ниже (37%).

**Рисунок 2.1.2.4. Степень близости присутствия в окружении подростков активных болельщиков, футбольных фанатов в зависимости от возраста респондентов (в %)**



Проведенный анализ показал, что широкое распространение среди московских подростков принадлежности к активным болельщикам, футбольным фанатам не является поводом для серьезного беспокойства, т.к. показатели, отражающие отношение подростков к экстремистскому поведению, для этой группы респондентов не отличаются от средних по выборке.

Необходимо обратить внимание на подростков, имеющих в ближайшем окружении друзей-сверстников, которые «нападали, провоцировали драку с людьми другой национальности/ вероисповедания», «подверглись нападению, были избиты людьми другой национальности/ вероисповедания» или «принадлежат к радикальным группировкам (скинхеды, радикальные националисты и т.д.)».

Согласно полученным данным, именно эти подростки находятся в группе риска по возможности вовлечения в экстремистские действия.

Среди подростков, друзья которых агрессивно настроены по отношению к представителям другой национальности/ вероисповедания («нападали, провоцировали драку») 42% не согласны с тем, что «Унижения, оскорбления, угрозы в адрес людей иных национальностей, вероисповеданий недопустимы» (среднее значение по выборке – 29%), а 54% считают, что «Если люди других национальностей ведут себя ненадлежащим образом, то применение силы – единственный способ научить их» (среднее значение – 32%). Еще выше данный показатель у тех подростков, чьи друзья-сверстники «Подверглись нападению, были избиты людьми другой национальности/ вероисповедания» (56%) или «Принадлежат к радикальным группировкам (скинхеды, радикальные националисты и т.д.)» – 58%.

Если в целом по выборке только 9% подростков указали, что «Применение террористических методов (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников) возможно, если они направлены на благие цели», то среди тех подростков, друзья которых «Нападали, провоцировали драку с людьми другой национальности/ вероисповедания» или «Принадлежат к радикальным группировкам (скинхеды, радикальные националисты и т.д.)», этот показатель достигает 19% и 17% соответственно.

Подводя итоги анализа, выделим несколько моментов, отражающих специфику отношения московских подростков к экстремизму.

Подростки, принявшие участие в исследовании, в целом негативно относятся к экстремизму. Это выражается в достаточно категоричной позиции в отношении действий экстремистского характера, и, особенно, террористической деятельности.

При этом националистические настроения в подростковой среде все же присутствуют.

В процессе анализа было выявлено весьма значительное влияние на оценки респондентов гендерного, возрастного факторов и, в наибольшей степени, уровня успеваемости подростков. В данном случае следует выделить тенденцию к более лояльному отношению к экстремизму подростков с низким уровнем успеваемости.

Тревожным признаком является отсутствие у значительной часть подростков сформированной личностной позиции по отношению к экстремистским действиям, что делает их уязвимыми с точки зрения восприятия идей экстремизма.

Опрошенные подростки достаточно редко отмечали наличие в ближайшем круге общения тех, кто имеет отношение к радикальным группировкам или участвовал в экстремистских действиях. Однако те респонденты, у которых есть

такие друзья, как правило, терпимо или даже одобрительно относятся к экстремистскому поведению, что позволяет отнести их к группе риска.

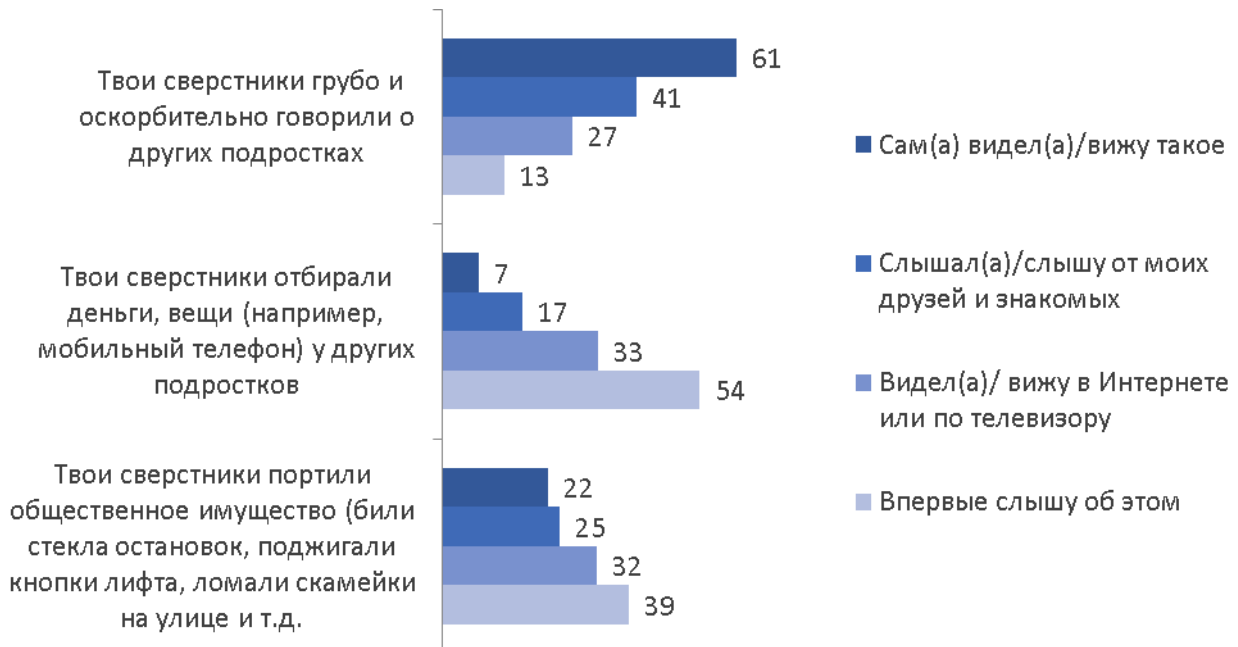
## **2.2. Антиобщественное поведение подростков: формы и степень присутствия**

В литературе [43, 44, 45] проблематика антиобщественного поведения, бытовых/административных правонарушений подростков представлена в нескольких аспектах. Как показывает юридическая практика, чаще всего суды рассматривают дела о мелком хищении государственного или общественного имущества (разбивание стекол в автомашинах или помещениях, порча телефонов-автоматов, кресел в поездах и т.д.); мелком хулиганстве и спекуляции; распитии спиртных напитков в общественных местах или появлении в них в нетрезвом состоянии; мелком воровстве (в магазинах, мобильные телефоны на улице). Отдельно анализируются антиобщественные поступки несовершеннолетних, которые не считаются административными правонарушениями, однако свидетельствуют об определенных проявлениях девиации: ненадлежащее поведение в школе, на улице, в других общественных местах, часто граничащее с хулиганскими проявлениями; жестокое отношение к ровесникам, грубое обращение с учителями и одноклассниками, попрошайничество, побег из дома. Сюда можно отнести и аморальные поступки: ранние половые связи, увлечение азартными играми, уклонение от учебы или работы. В данном исследовании рассмотрены достаточно часто встречающиеся правонарушения, которые можно квалифицировать, пользуясь юридической терминологией, как проступки [3]. Это конфликтное поведение подростков по отношению к своим сверстникам, асоциальные поступки и вандальное поведение.

С точки зрения форм присутствия в опыте подростков социальных рисков взросления, связанных с бытовыми/административными правонарушениями, конфликтное поведение со сверстниками признается наиболее часто встречающимся (Рисунок 2.2.1). Более половины опрошенных (61%) указали, что сами были свидетелями ситуаций, когда их сверстники грубо и оскорбительно говорили о других подростках. Высокое значение этого показателя свидетельствует, что данное явление в подростковой среде может рассматриваться уже скорее как норма, а не как проявление девиантного поведения. В то же время в отношении асоциальных поступков (отбирали деньги, вещи у других подростков) этот показатель составляет 7%, а в отношении вандального поведения (твои сверстники портили общественное имущество) – 22%. При этом только 13% опрошенных отметили, что «впервые слышат» о конфликтном поведении подростков со сверстниками, которое выражается в употреблении грубых и оскорбительных

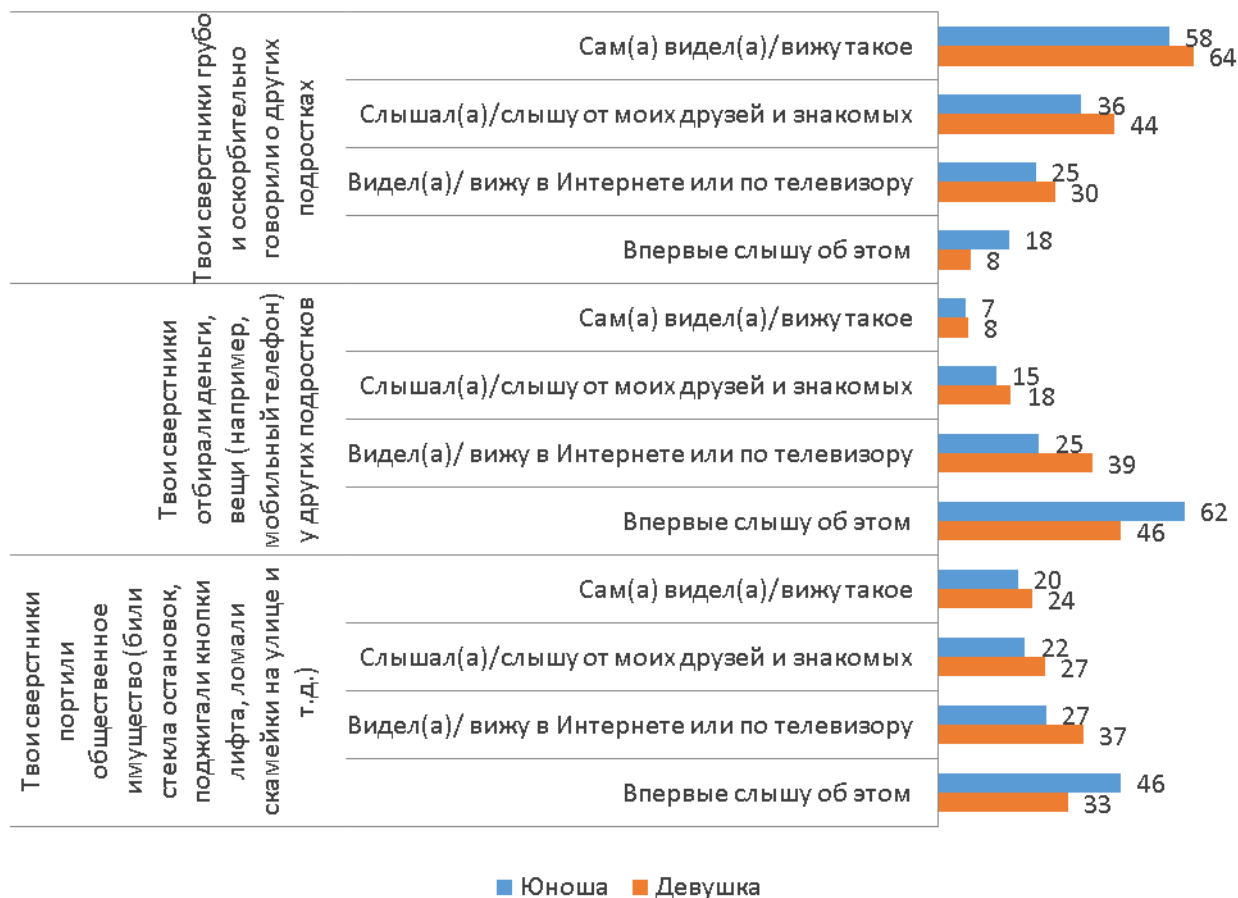
высказываний. В отношении асоциальных поступков и вандального поведения подростков этот показатель составил 54 и 40% соответственно.

**Рисунок 2.2.1. Формы присутствия в опыте подростков антиобщественного поведения (в %)**



Анализ форм присутствия в опыте подростков антиобщественных действий в гендерном аспекте позволяет сделать вывод, что девушки более «внимательны» (или откровеннее в ответах), чаще отмечают, что сами наблюдали или слышали от друзей и знакомых о подобных нарушениях, замечали информацию, связанную с данными рисками взросления, в Интернете и по телевизору. (Рисунок 2.2.2). Можно говорить о том, что в целом девушки более «чувствительны» в проблематике социальных рисков, связанных с бытовыми/административными правонарушениями подростков и реже отрицают существование этой проблемы. Всего 8% девушек отметили, что «впервые слышат» о таком проявлении конфликтного поведения, как грубые и оскорбительные высказывания в адрес других подростков, 33% девушек не знакомы с явлением порчи подростками общественного имущества, а 46% – никогда не сталкивались со случаями, когда подростки отбирали личные вещи у других. Присутствие в опыте юношей антиобщественных правонарушений, по их декларации, гораздо ниже. С представленными видами бытовых правонарушений не встречались 18%, 46% и 62% юношей соответственно.

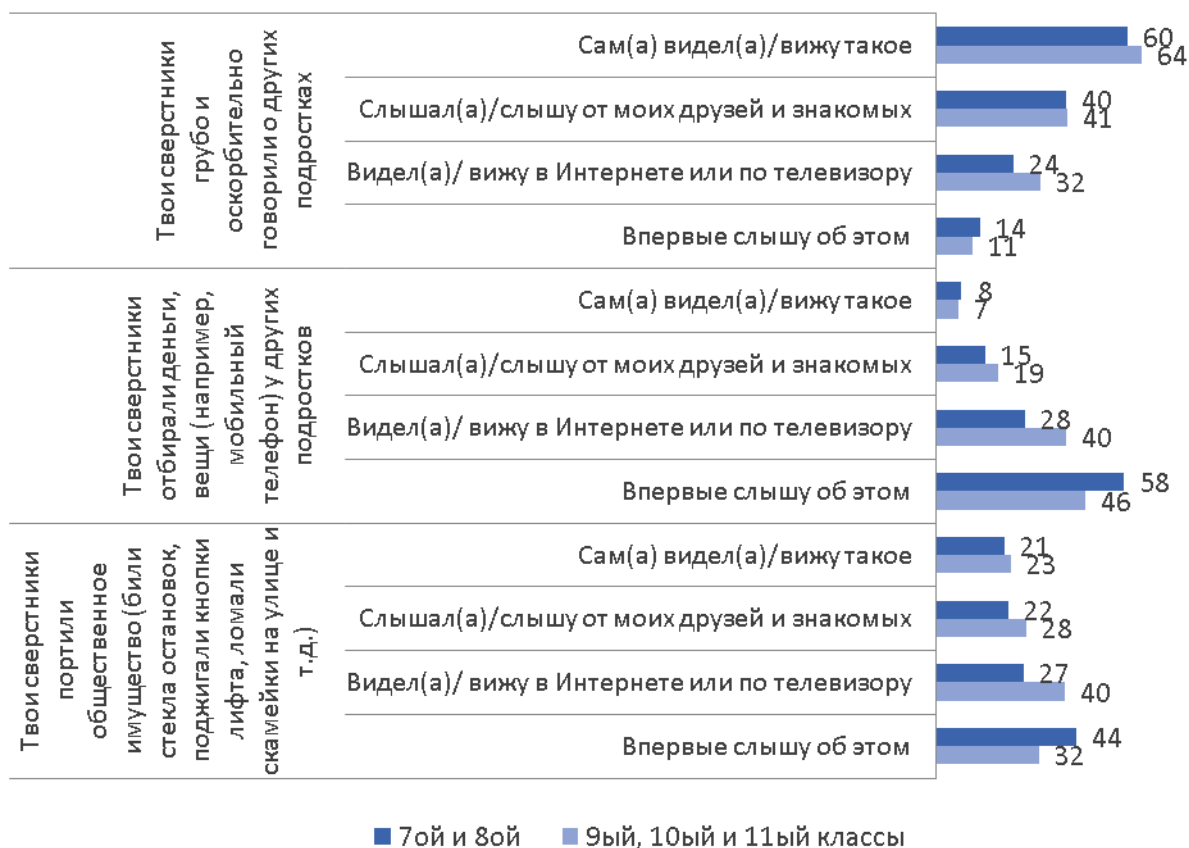
**Рисунок 2.2.2. Формы присутствия в опыте подростков антиобщественного поведения в зависимости от пола респондента (в %)**



Как показали результаты исследования, младшие подростки (7-8 класс) реже сталкивались с проявлениями антиобщественного поведения в подростковой среде, чем старшие (Рисунок 2.2.3.). Причем в первую очередь это касается социального опыта, связанного с получением информации из Интернета и телевизора, который у старших подростков богаче. Различия в присутствии в личном опыте подростков рассматриваемых видов правонарушений незначительны.

Качество отношений подростка с родителями является важным показателем социальной ситуации подростка. Большинство исследователей утверждает, что доверительные и теплые отношения с родителями важны для здорового социально-психологического развития подростка [46]. Отсутствие контакта с родителями может негативно отразиться на развитии подростка, повлиять на вероятность появления проблем в его поведении. Именно поэтому целесообразно рассмотреть интенсивность присутствия в опыте подростков антиобщественных действий в зависимости от отношения их с родителями.

**Рисунок 2.2.3. Формы присутствия в опыте подростков антиобщественного поведения в зависимости от возраста респондента (в %)**



С точки зрения оценки морально-психологического климата семьи учащимися, принявшими участие в опросе, стоит отметить, что подростки, «положительно» оценивающие родительско-детские отношения в своей семье, реже отмечают присутствие в своем опыте бытовых/административных правонарушений (Таблица 2.2.1.). Так, среди подростков, которые оценили свои отношения с родителями как «очень хорошие», выше доля тех, кто «впервые слышит» о том, что «Твои сверстники грубо и оскорбительно говорили о других подростках» (16%), и о том, что «Твои сверстники отбирали деньги, вещи (например, мобильный телефон) у других подростков» (58%) (соответствующие показатели для подростков, находящихся в удовлетворительных или плохих отношениях с родителями – 9% и 48%). Наиболее значимые различия между подростками, имеющими «очень хорошие» и «удовлетворительные / плохие» отношения с родителями, наблюдаются при оценке интенсивности присутствия в их опыте вандального поведения.

**Таблица 2.2.1. Формы присутствия в опыте подростков антиобщественного поведения в зависимости от отношения с родителями (в %)**

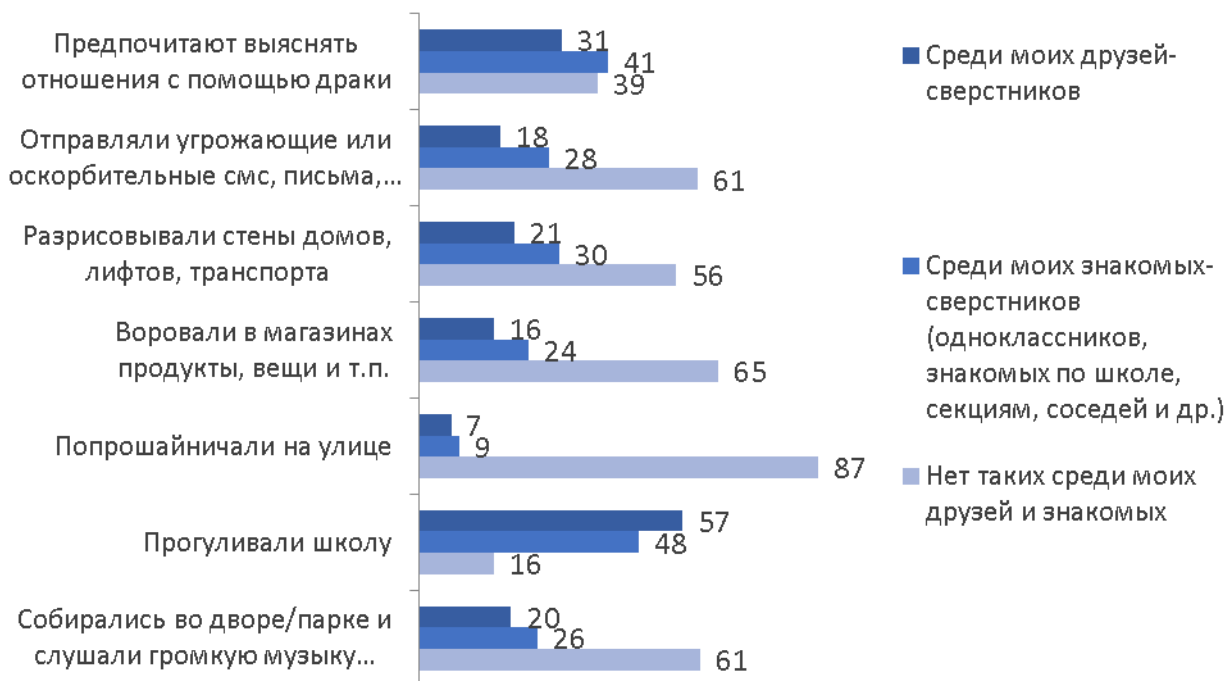
		Очень хорошие отношения	Хорошие отношения	Удовлетворительные / Плохие/Очень плохие
Твои сверстники грубо и оскорбительно говорили о других подростках	Сам(а) видел(а)/вижу такое	56	64	<b>73</b>
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	39	41	43
	Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	27	27	27
	Впервые слышу об этом	<b>16</b>	9	9
Твои сверстники отбирали деньги, вещи (например, мобильный телефон) у других подростков	Сам(а) видел(а)/вижу такое	6	8	<b>11</b>
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	15	17	<b>20</b>
	Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	30	35	37
	Впервые слышу об этом	<b>58</b>	50	48
Твои сверстники портили общественное имущество (били стекла остановок, поджигали кнопки лифта, ломали скамейки на улице и т.д.)	Сам(а) видел(а)/вижу такое	20	22	<b>28</b>
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	22	25	<b>32</b>
	Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	29	34	<b>36</b>
	Впервые слышу об этом	<b>45</b>	36	31

Как уже отмечалось выше, величина «социальной дистанции», отражающая близость присутствия в опыте подростков различных поведенческих проявлений, может оказывать существенное влияние на формирование отношения к ним. С этой точки зрения наибольший интерес представляет ближайшее окружение подростков. Чаще всего респонденты отмечали нарушения дисциплинарного режима их друзьями-сверстниками («прогуливали школу») – 57% опрошенных (Рисунок 2.2.3.). Остальные проявления встречаются реже. Необходимо обратить внимание, что значительная часть подростков (31%) имеют друзей, склонных к агрессивному поведению («предпочитают выяснять отношения при помощи драки»). Данное явление достаточно распространено в подростковой среде. Это можно проиллюстрировать еще и тем, что у 41% участников опроса есть такие знакомые, а



доля тех, у кого в кругах общения отсутствуют сверстники, предпочитающие выяснять отношения при помощи драки, составляет лишь 39%.

**Рисунок 2.2.3. Степень близости присутствия в опыте подростков антиобщественного поведения (в %)**



Результаты опроса показали, что большинство респондентов декларируют, что у них нет ни друзей, ни знакомых среди сверстников, которые занимались бы попрошайничеством (87%), мелким воровством (65%), отправляли угрожающие или оскорбительные смс, письма, сообщения в социальных сетях другим подросткам или нарушали общественный порядок (по 61%). Т.е. социальная среда, которая воздействует на формирование личности подростка, достаточно благополучна (во всяком случае, по оценкам самих подростков).

Согласно полученным данным, пол респондента не является значимым фактором влияния на степень близости присутствия в опыте подростков бытовых правонарушений. Девушки несколько чаще общаются с теми подростками, которые собираются во дворе/парке и слушают громкую музыку поздно вечером/ночью (среди друзей-сверстников 22%, среди знакомых-сверстников 30%), тогда как соответствующие показатели у юношей составляют 18% и 21%.

Возраст участников опроса определяет степень близости присутствия в опыте подростков антиобщественных действий лишь по некоторым из них (Рисунок 2.2.4.), причем это влияние разнопланово. Агрессивное поведение, при котором выяснение отношений происходит с помощью драки, более характерно для младших подростков, что объясняется психологическими особенностями данной возрастной

группы [47]. Почти половина (45%) учащихся 9-11 классов заявили о том, что в их кругах общения отсутствуют подростки, предпочитающие выяснять отношения подобным образом, среди 7-8-классников таких 35%.

**Рисунок 2.2.4. Степень близости присутствия в опыте подростков антиобщественного поведения в зависимости от возраста респондента (в %)**



По другим видам асоциального поведения, таким как «прогуливали школу» или «собирались во дворе/парке и слушали громкую музыку поздно вечером/ночью», опыт учащихся 9-11 классов более богатый. Судя по полученным данным, старшие подростки чаще прогуливают занятия – 63% респондентов указали на присутствие в ближайшем круге общения такого явления, аналогичный показатель для младших подростков – 53%. Как друзья-сверстники, так и знакомые-сверстники учащихся 7-8 классов реже участвуют в нарушении общественного порядка. В частности, доля тех старших подростков, друзья или знакомые которых «собирались во дворе/парке и слушали громкую музыку поздно вечером/ночью», составляет 24% и 32% соответственно. Аналогичные показатели для младших подростков находятся на уровне 18% и 22%.

Распространенное представление о том, что склонность подростка к девиантному поведению во многом определяется ситуацией в семье, в частности, отношениями с родителями, было проверено и в данном исследовании. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в ближайшем окружении подростков, отношения с родителями у которых удовлетворительные или плохие, выше доля сверстников, вовлеченных в бытовые правонарушения (Таблица 2.2.2.). Причем эта

тенденция прослеживается по всем видам предложенных для оценивания бытовых правонарушений, т.е. носит системный характер.

**Таблица 2.2.2. Присутствие в ближайшем окружении (среди друзей-сверстников) подростков антиобщественного поведения в зависимости от отношения с родителями (в %)**

	Очень хорошие отношения	Хорошие отношения	Удовлетворительные/Плохие/ Очень плохие отношения
Предпочитают выяснять отношения с помощью драки	28	32	<b>39</b>
Отправляли угрожающие или оскорбительные смс, письма, сообщения в социальных сетях другим подросткам	14	18	<b>29</b>
Разрисовывали стены домов, лифтов, транспорта	17	20	<b>33</b>
Воровали в магазинах продукты, вещи и т.п.	13	17	<b>29</b>
Попрошайничали на улице	6	7	<b>11</b>
Прогуливали школу	52	60	<b>69</b>

Рассматривая различные формы девиантного поведения подростков, остановимся подробнее на одном из его видов – вандальном поведении, точнее на «эстетическом вандализме» [48]. «Эстетический вандализм» может проявляться в форме нанесения граффити и рисунков на объекты общественной или частной собственности, стены, тротуары с целью выражения своих чувств; разрушения непривлекательных для субъекта элементов общественной собственности; изменение внешнего вида объекта против воли его владельца, поскольку, по мнению субъекта, «так будет лучше». Он интересен с точки зрения мотивации подростков к этому типу вандального поведения, можно предположить, что зачастую это творческое самовыражение.

Как показали результаты исследования, явление это достаточно распространенное – почти у половины московских подростков есть либо друзья, либо знакомые, которые «разрисовывали стены домов, лифтов, транспорта».

Тем не менее, анализ ответов на вопрос о собственном опыте участия в подобных действиях не выявил высокой включенности подростков в «эстетический вандализм» (Таблица 2.2.3.). Для оценки респондентам предлагались различные с точки зрения локализации зоны типы вандального поведения. Как видим, чаще всего подростки отмечали школу, а точнее школьные классы, в качестве места, где они использовали этот способ самовыражения, – 24% опрошенных признались, что

«Рисовал(а), писал(а) надписи на парте в школе». Причем девушки занимались этим активнее, чем юноши.

**Таблица 2.2.3. Участие подростков в различных видах эстетического вандализма в зависимости от пола респондента. Вопрос «Если вспомнить прошлый год, то, что из перечисленного делал ты сам?» (в %)**

	В среднем	Юноши	Девушки
Рисовал(а), писал(а) надписи на стенах в пешеходных переходах / жилых домах и т.п.	5	6	4
Рисовал(а), писал(а) надписи в подъезде на стенах	8	7	8
Рисовал(а), писал(а) надписи на стенах / дверях туалетов в школе	4	3	4
Рисовал(а), писал(а) надписи на парте в школе	24	18	29
Рисовал(а), писал(а) надписи на ограждениях железнодорожных путей / на гаражах	5	5	4
Ничего из перечисленного	71	77	67

«Эстетический вандализм» в других формах встречается в подростковом сообществе значительно реже, а 71% респондентов продекларировали, что не делали «ничего из перечисленного».

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в современной подростковой среде девиантное поведение, связанное с выражением агрессии, распространено достаточно сильно. Это проявляется в первую очередь в употреблении грубых и оскорбительных выражений по отношению к другим подросткам, а также в склонности выяснять отношения с помощью драки.

Нарушения дисциплинарного режима (прогулы школьных занятий) часто встречаются среди московских подростков, причем во всех кругах общения. Это свидетельствует о том, что в подростковой среде данное явление может рассматриваться уже скорее как норма, а не как проявление девиантного поведения.

В результате анализа была выявлена значительная связь показателей близости присутствия в опыте подростков антиобщественного поведения и ситуацией в семье респондента, в частности, отношениями с родителями. Важным выводом исследования является то, что подростки, имеющие удовлетворительные/плохие отношения с родителями, больше подвержены риску вовлечения в различные правонарушения, т.к. в их кругах общения чаще присутствуют сверстники, поведение которых можно охарактеризовать как девиантное.

## **2.3. Конфликтное поведение в семьях московских подростков**

Как известно, конфликты являются неизбежным порождением кризиса подросткового возраста. Разрешение кризиса невозможно в существующей системе отношений и поэтому должно идти через конфликт, который зачастую имеет положительное значение, т.к. освобождает место для нового и направлен на разрушение старой системы отношений с миром [49].

Данные многочисленных исследований, посвященных поведению подростков, показывают, что на уровень и характер конфликтности подростков существенно влияют особенности семейного воспитания. Большинство подростков, склонных к конфликтному поведению, как правило, воспитываются в неблагополучных семьях. В первую очередь, это семьи, где присутствуют агрессивные формы поведения по отношению к детям. Существует закономерная связь между агрессивностью родителей и деструктивным поведением подростков, особенно в случае применения физических наказаний к последним [4].

В процессе обсуждения конфликтного поведения подростков на дискуссионной фокус-группе школьными психологами было высказано мнение:

- *«Если сравнивать проблемы, то можно провести аналогию с размерами солнца и всех остальных планет солнечной системы. Так вот, проблема жестокого обращения в семье (в том числе психологическое насилие) – это солнце, а потом уже все остальное».*

Поэтому в данном исследовании, посвященном изучению небезопасного поведения подростков, в качестве конфликтного поведения в семье предполагалось рассмотреть именно различные проявления семейного насилия, жестокого обращения с детьми.

### **2.3.1. Представления подростков о «жестоком» обращении с детьми**

В литературе проблематика жестокого обращения с детьми рассматривается в нескольких аспектах. Физическое насилие над детьми представляет собой нанесение ребёнку родителями телесных повреждений, травм различной степени тяжести, причиняющих ущерб здоровью ребёнка, нарушающих не только его развитие, но и создающих угрозу жизни [50]. Сексуальное насилие над детьми, то есть вовлечение детей в сексуально активную деятельность, которую они могут не осознавать и от которой не могут отказаться, также нарушающую социальные табу семейных ролей [51]. Психологическое и эмоциональное насилие над детьми предполагает постоянное или периодическое словесное оскорбление ребёнка, угрозы, унижение его человеческого достоинства, обман, а также предъявляемые к ребёнку требования, не соответствующие его возрасту. Пренебрежение интересами и нуждами детей заключается в отсутствии необходимой заботы о ребёнке в

физическом и медицинском плане. То есть речь идёт о неспособности или нежелании родителей обеспечить основные нужды и потребности детей в пище, одежде, жилье, воспитании, образовании, медицинской помощи, а также оставление детей без присмотра, что зачастую приводит к несчастным случаям и другим опасностям для здоровья и жизни ребёнка [52].

В данном исследовании не предполагалось обращаться к «клинической» трактовке проблематики, рассматривалось «воспитательное» насилие (то есть использование насилия как меры воспитания). При этом изучалось не только физическое, но и психологическое насилие, а также такой аспект, как оставление нужд ребенка (социальных и психологических) без должного внимания. В этом контексте невнимание родителей к нуждам ребенка стимулирует сокращение продуктивной занятости и максимизирует социальные риски взросления подростка. Социальная безнадзорность также понималась не в узкой, «социально клинической» трактовке (сиротство, изъятие из семьи и т.п.), а как отсутствие должного внимания со стороны родителей к процессам взросления и социализации детей.

Чтобы выяснить отношение подростков к различным проявлениям насилия со стороны родителей, как меры воспитания, респондентам был задан ряд вопросов, имеющих форму суждений, с которыми подростки должны были либо согласиться, либо не согласиться.

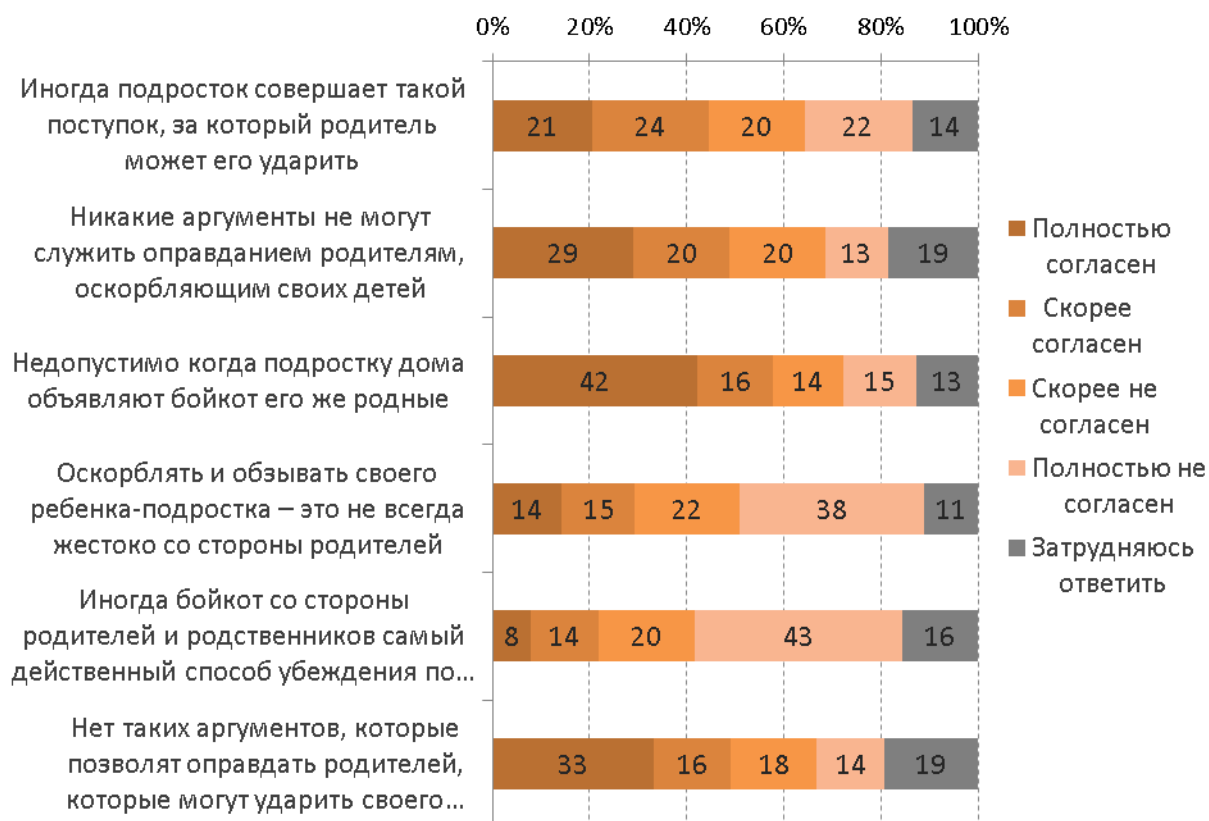
Стоит отметить, что участники опроса не продемонстрировали однозначного осуждения физического насилия как воспитательной меры (Рисунок 2.3.1.1.). Физическое наказание хотя и не одобряется большинством подростков, но и не находит единодушного порицания: 45% респондентов допускают, что родитель может ударить ребенка за серьезный проступок, почти столько же (42%) не согласны с этим. Почти половина – 49% опрошенных считают, что «Нет таких аргументов, которые позволят оправдать родителей, которые могут ударить своего ребенка-подростка», тогда как 32% не разделяют этого мнения.

Исторически сложилось, что в российской культуре присутствовало достаточно терпимое отношение к физическому наказанию детей. Одна из главных причин распространенности телесных наказаний в России – общая «притерпелость» к насилию, жертвами которой являются не только взрослые, но и дети [53]. Хотя современные педагоги уверены, что такие методы отрицательно влияют на самосознание и чувство собственного достоинства ребенка, подобные практики встречаются достаточно часто. По данным опроса Фонда «Общественное Мнение»<sup>13</sup>, 26% респондентов согласились с тем, что в ряде случаев допустимо применять физические наказания к детям школьного возраста.

---

<sup>13</sup> Опрос населения в 100 населенных пунктах 46 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 17-18 мая 2008 г.. 1500 респондентов. <http://bd.fom.ru/report/map/d082025>.

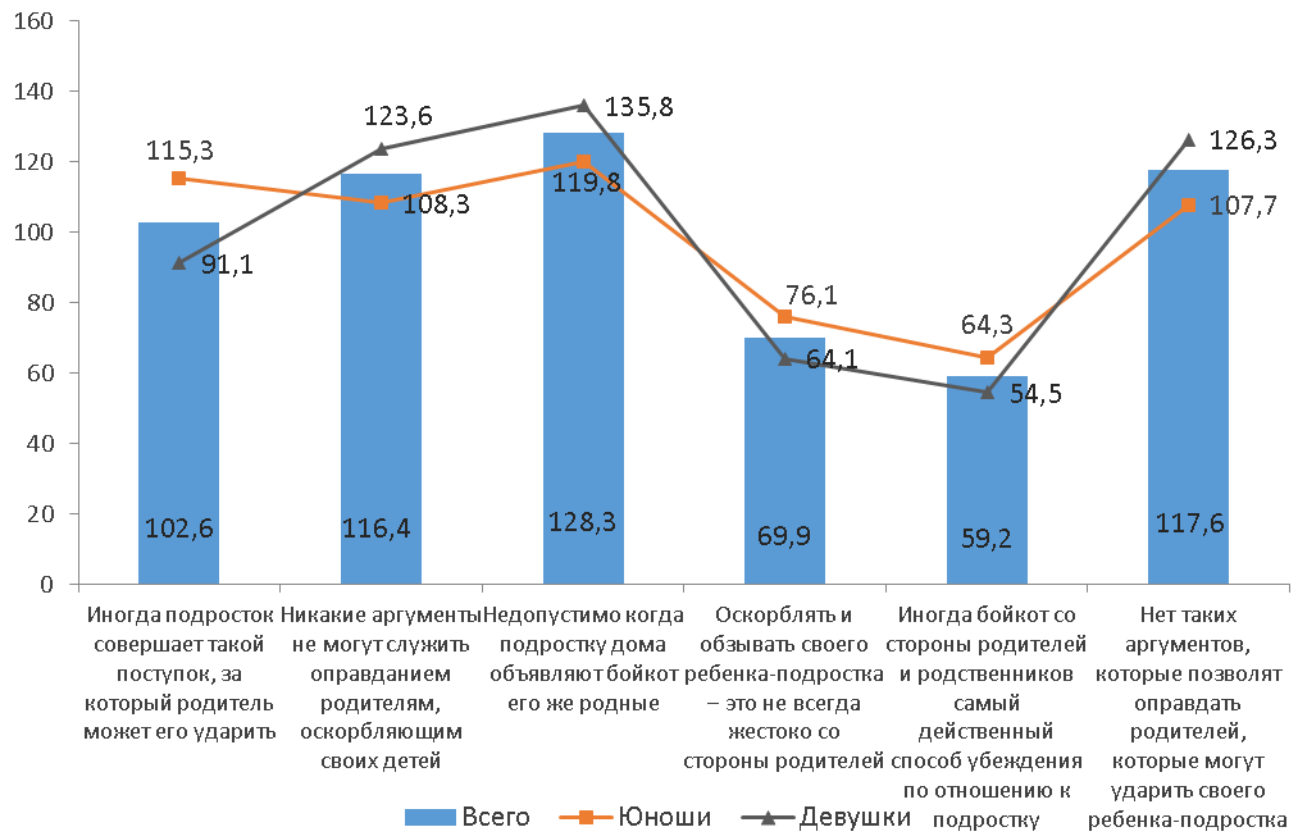
**Рисунок 2.3.1.1. Степень согласия подростков с суждениями о применении насилия в воспитании (в%)**



Более консолидированное мнение было продемонстрировано подростками в отношении психологического насилия и оставления социально-психологических нужд ребенка без внимания как воспитательных мер. Большинство подростков посчитали оскорбление и бойкот недопустимыми вне зависимости от контекста их применения (60% и 63% соответственно).

На основании оценок подростками возможности применения насилия в воспитании были рассчитаны индексы, как разность долей положительных и отрицательных ответов (без учета позиции «Затрудняюсь ответить»); к разности прибавляется 100, чтобы избежать появления отрицательных значений индекса. Данные, представленные на рисунке 2.3.1.2, демонстрируют более лояльное отношение юношей к проявлениям, как физического, так и психологического насилия в воспитании. Позиция девушек, напротив, отражает более выраженное, в сравнении с юношами, неприятие жестких воспитательных мер, особенно связанных с телесными наказаниями.

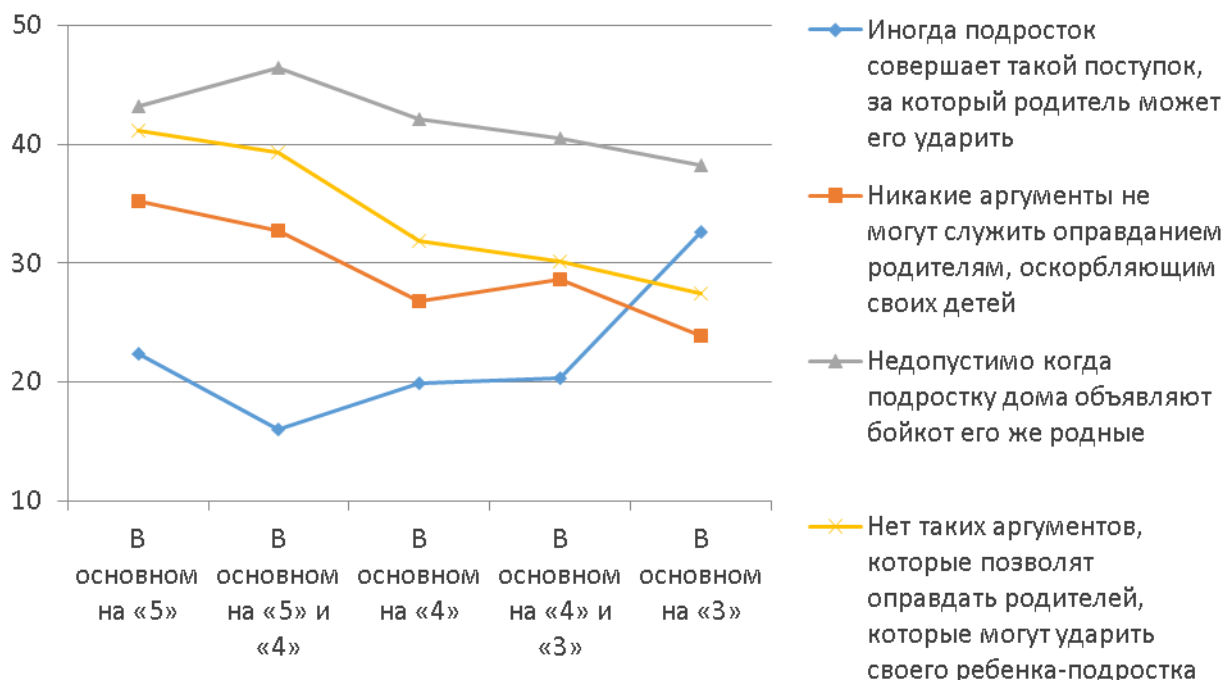
**Рисунок 2.3.1.2. Индексы отношения подростков к применению насилия в воспитании (в%)**



В ходе исследования удалось выявить, что чем ниже уровень успеваемости подростков, тем они терпимее относятся к различным проявлениям насилия со стороны родителей. В первую очередь это относится к физическим наказаниям. Данное утверждение можно проиллюстрировать с помощью сравнения долей респондентов с различной успеваемостью, выбравших при оценке суждений вариант «Полностью согласен», что демонстрирует высокую степень уверенности в ответе (Рисунок 2.3.1.3.). Необходимо отметить, что выявленные тенденции повторяются соответствующим образом и в других вариантах ответов, подтверждая вывод, что отношение к насильственным методам воспитания зависит от успеваемости подростка. Скорее всего, «троечники» чаще сталкиваются с применением насилия со стороны родителей, чем те, кто успевает на «хорошо» и «отлично».



**Рисунок 2.3.1.3. Распределение ответов с высокой степенью согласия подростков с суждениями о применении насилия в воспитании (в зависимости от уровня успеваемости) (в%)**



### 2.3.2. Формы и степень присутствия в семьях подростков «жестокое» обращения

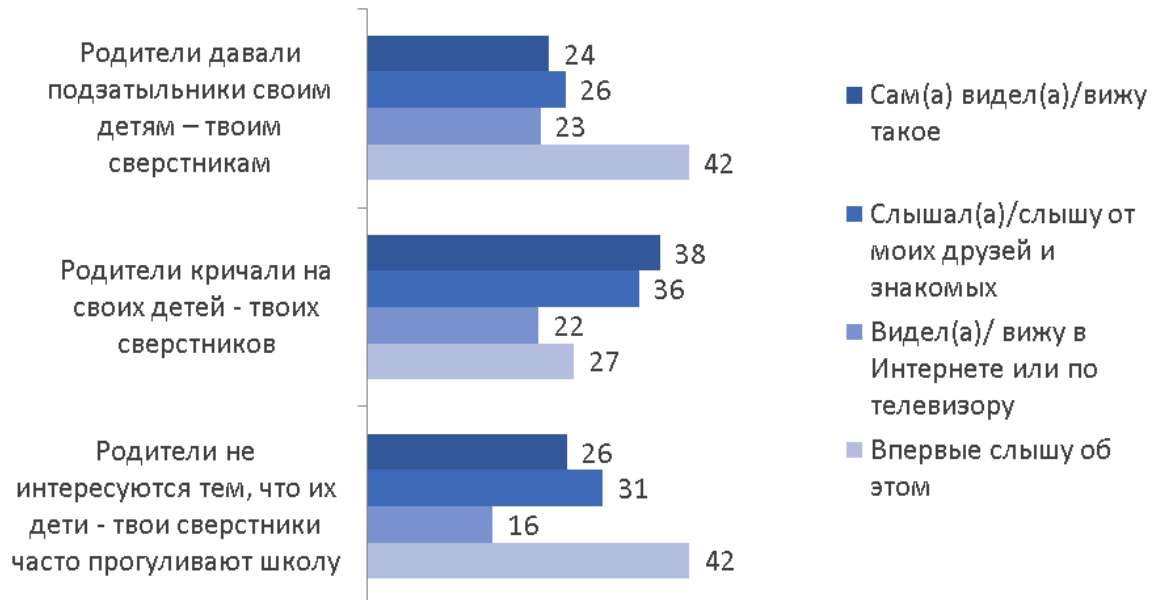
Для того чтобы оценить присутствие в опыте «жестокое» обращения с детьми респондентам были предложены несколько ситуаций, отражающих наиболее часто встречающиеся проявления конфликтных отношений в семье: психологическое насилие, физическое насилие и оставление родителями нужд ребенка без должного внимания.

При изучении форм присутствия наибольший интерес представлял вариант, когда респондент декларировал, что «сам видел/вижу такое». Можно предположить, что выбирая этот вариант ответа, подростки опирались и на модель родительско-детских отношений, существующую в собственных семьях.

Результаты исследования показали, что психологическое насилие признается наиболее актуальным существующим риском. Свидетелями того, как «родители кричали на своих детей – твоих сверстников», были 38% опрошенных (Рисунок 2.3.2.1). С проявлениями физического насилия («Родители давали подзатыльники своим детям – твоим сверстникам») сталкивались 24% подростков, с насилием в аспекте оставления родителями нужд ребенка без должного внимания («Родители не интересуются тем, что их дети - твои сверстники часто прогуливают школу») – 26%. При этом только 27% опрошенных отметили, что «впервые слышат» о предложенном для оценки проявлении психологического насилия со стороны

родителей. В отношении физического насилия и оставления нужд детей без внимания родителей этот показатель составил 42%.

### Рисунок 2.3.2.1. Формы присутствия в опыте подростков «жестокое» обращения в семье (в %)

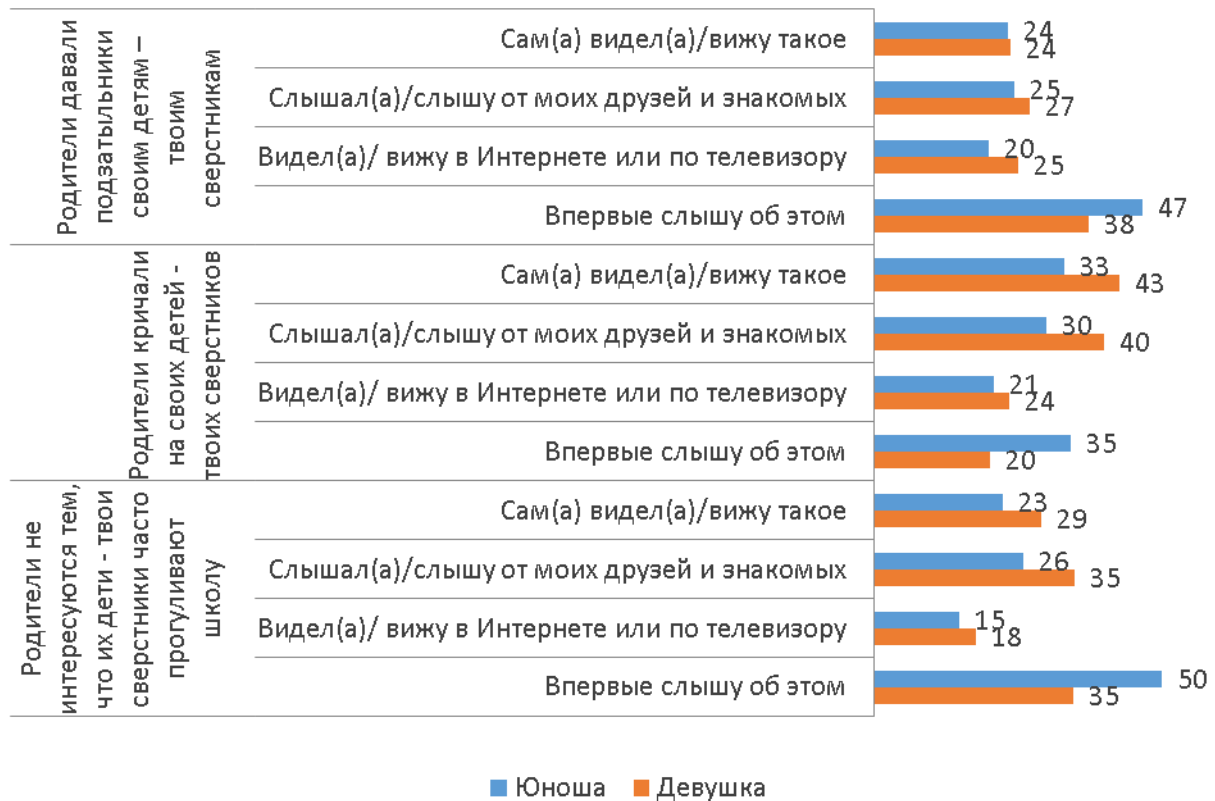


Заметим, что если информацию о ряде видов небезопасного поведения (экстремистские действия, бытовые правонарушения) подростки получают из Интернета и телевидения, то опыт, относящийся к «жестокое» обращению в семье, формируется на основе личного наблюдения и обсуждения с друзьями и знакомыми.

Опрос показал, что девушки-подростки чаще замечают различные аспекты насилия родителей над детьми, чем юноши. Возможно, это связано с тем, что девушки, как правило, проявляют больший интерес к взаимоотношениям в семье, и в более раннем возрасте. Они в целом чаще, чем юноши, становятся свидетелями ситуаций «жестокое» обращения со сверстниками, обсуждают с ними («слышу от моих друзей и знакомых») данные явления, видят в Интернете и по телевизору. Как видим, девушки более восприимчивы к проблематике социальных рисков, связанных с конфликтным поведением родителей в семье по отношению к своим детям, и реже отрицают существование этой проблемы. Причем разница в частоте выборе варианта «Впервые слышу об этом» у девушек и юношей довольно значительная. Если с ситуацией «Родители не интересуются тем, что их дети - твои сверстники часто прогуливают школу» никогда не сталкивались 35% девушек, то у юношей этот показатель достигает 50%. Почти столько же юношей (47%) не замечали, что родители дают подзатыльники своим детям – их сверстникам (среди девушек таких 38%). Каждая пятая девушка признала, что «впервые слышит» о том,

что родители кричат на своих детей – их сверстников, соответствующий показатель у юношей – 35%.(Рисунок 2.3.2.2)

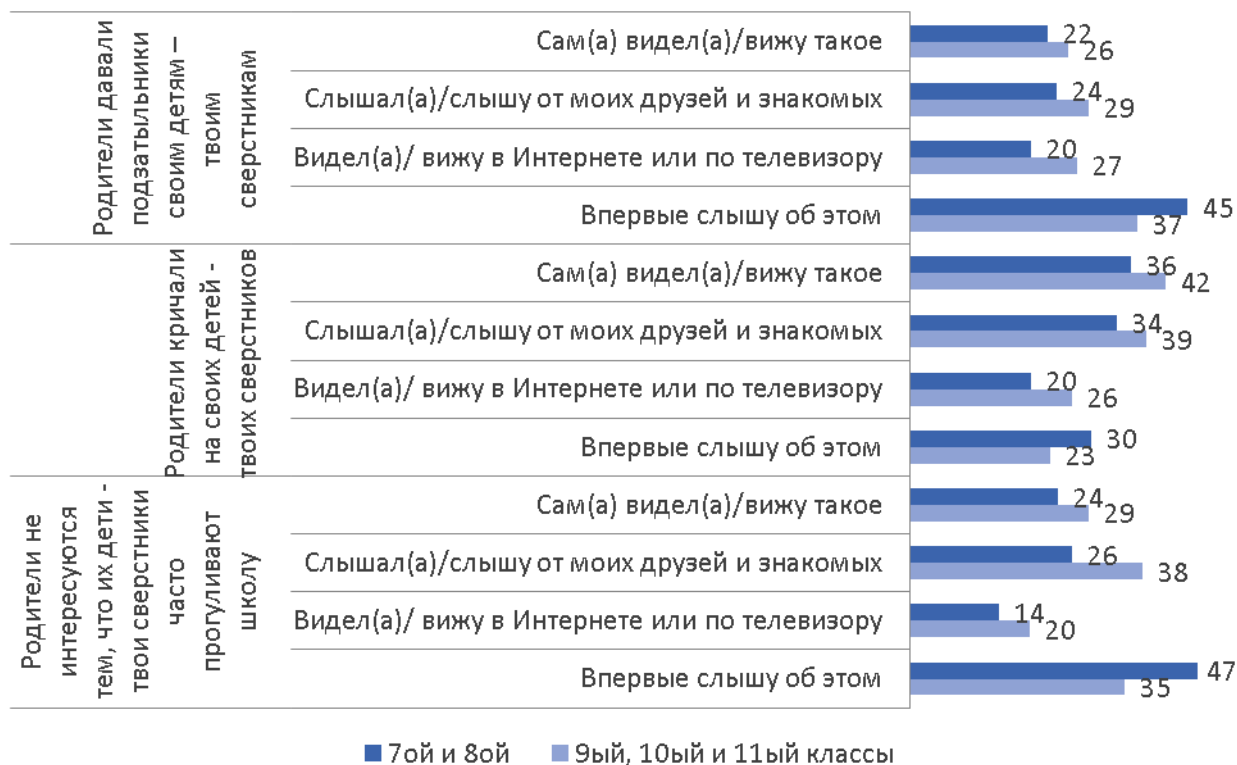
**Рисунок 2.3.2.2. Формы присутствия в опыте подростков «жестокого» обращения в семье в зависимости от пола респондента (в %)**



Наблюдается зависимость форм присутствия в опыте подростков «жестокого» обращения в семье от возраста подростка. Так, среди младших подростков доля ответов «Впервые слышу об этом» составила 45% в отношении физического насилия, 30% – в отношении психологического насилия и 47% – невнимания родителей к нуждам ребенка (Рисунок 2.3.2.3.). В то время как для старших подростков данные показатели составляют – 37%, 23% и 35%.

Распределение оценок форм присутствия в опыте подростков «жестокого» обращения в семье в зависимости от отношения с родителями показывает, что подростки, «положительно» оценивающие родительско-детские отношения в своей семье, реже отмечают в своем опыте подобное обращение со стороны родителей. Так, среди подростков, которые оценили свои отношения с родителями как «очень хорошие», 50% тех, кто «впервые слышит» о физическом насилии со стороны родителей по отношению к детям, 34% о психологическом насилии и 46% о невнимании родителей к социальным нуждам взросления детей (Таблица 2.3.2.1.).

**Рисунок 2.3.2.3. Формы присутствия в опыте подростков «жестокое» обращения в семье в зависимости от возраста респондента (в %)**



**Таблица 2.3.2.1. Формы присутствия в опыте подростков «жестокое» обращения в семье в зависимости от отношения с родителями (в %)**

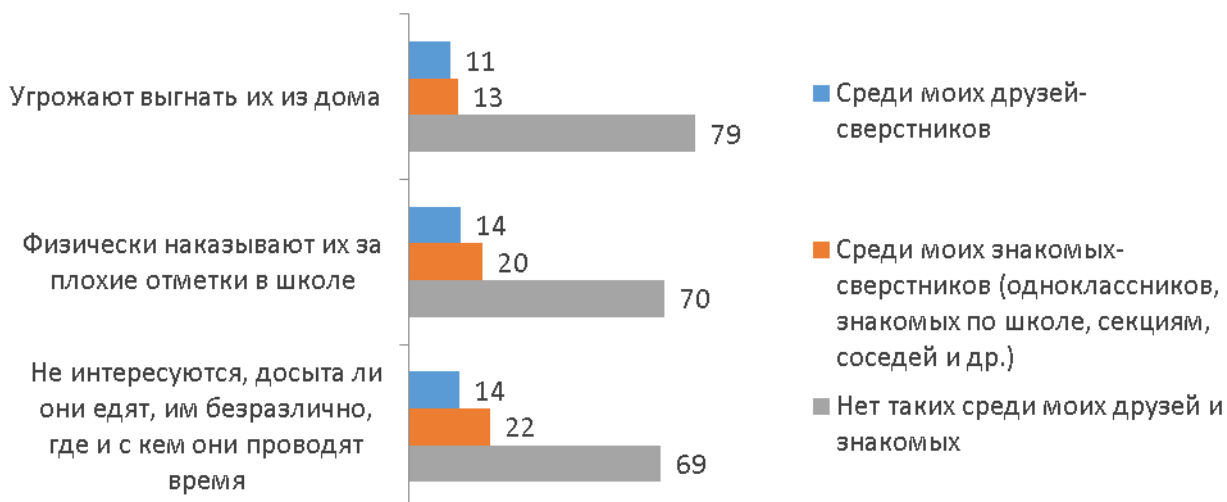
		Очень хорошие отношения	Хорошие отношения	Удовлетворительные/Плохие/Очень плохие отношения
Родители давали подзатыльники своим детям – твоим сверстникам	Сам(а) видел(а)/вижу такое	19	24	<b>35</b>
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	22	27	<b>35</b>
	Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	22	24	24
	Впервые слышу об этом	<b>50</b>	39	30
Родители кричали на своих детей - твоих сверстников	Сам(а) видел(а)/вижу такое	30	41	<b>56</b>
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	31	39	40
	Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	23	22	22
	Впервые слышу об этом	<b>34</b>	22	17

		Очень хорошие отношения	Хорошие отношения	Удовлетворительные/Плохие/Очень плохие отношения
Родители не интересуются тем, что их дети - твои сверстники часто прогуливают школу	Сам(а) видел(а)/вижу такое	23	25	<b>38</b>
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	29	30	37
	Видел(а)/вижу в Интернете или по телевизору	16	17	17
	Впервые слышу об этом	<b>46</b>	41	33

Подростки, отношения которых с родителями можно охарактеризовать как «удовлетворительные/плохие», имеют более богатый опыт знакомства с «жестоким» обращением в семье, причем в основном это личный опыт («Сам видел/вижу такое»). Необходимо добавить, что зависимость формы присутствия в опыте подростков «жестокое» обращения в семье от отношения с родителями прослеживается только в ситуациях, которые респондент наблюдал сам (в наибольшей степени) или слышал о них от сверстников. В случае получения информации через Интернет или телевидение данной зависимости не отмечается. Это позволяет сделать предположение, что при выборе варианта «Сам видел/вижу такое» подросток, оценивший свои отношения с родителями на «удовлетворительно/плохо», транслирует и опыт взаимоотношений в собственной семье.

В отношении «близости» социального риска взросления, связанного с насилием в семье со стороны родителей, большинство подростков отметили, что у них нет ни друзей, ни знакомых, в семьях которых существуют подобные проблемы. С явлением «угрожают выгнать из дома», рассматриваемом в качестве психологического насилия по отношению к подросткам, не сталкивались 79% опрошенных (Рисунок 2.3.2.4.). Несколько лучше подростки знакомы с проявлениями физического насилия («физически наказывают за плохие отметки») и отсутствием контроля и внимания со стороны родителей («не интересуются, досыта ли они едят, им безразлично, где и с кем они проводят время»). Реальная ситуация может оказаться менее благополучной, т.к. эта тема является достаточно «закрытой» для обсуждения, и не всегда подростки готовы признаться в проблемах во взаимоотношениях с родителями даже близким друзьям. Поэтому сам по себе факт, что 22% опрошенных отметили явление безнадзорности в семьях своих знакомых, является достаточно тревожным.

**Рисунок 2.3.2.4. Степень близости присутствия в опыте подростков «жестокое» обращения в семье (в %)**



Респонденты из числа старших подростков сравнительно чаще отмечали, что у них есть сверстники (друзья и знакомые), которых родители угрожали выгнать из дома, или не уделяют им должного внимания. Физические же наказания со стороны родителей (по крайней мере, за плохие отметки) реже встречаются среди сверстников старших подростков. В возрастной группе 11-классников эти показатели достигают минимальных значений.

**Таблица 2.3.2.1. Степень близости присутствия в опыте подростков «жестокое» обращения в семье в зависимости от возраста респондента (в %)**

		7-8 классы	9-11 классы
Угрожают выгнать их из дома	Среди моих друзей-сверстников	10	13
	Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	12	16
	Нет таких среди моих друзей и знакомых	81	75
Физически наказывают их за плохие отметки в школе	Среди моих друзей-сверстников	15	12
	Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	21	20
	Нет таких среди моих друзей и знакомых	69	72
Не интересуются,	Среди моих друзей-сверстников	14	14

		7-8 классы	9-11 классы
досыта ли они едят, им безразлично, где и с кем они проводят время	Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	20	26
	Нет таких среди моих друзей и знакомых	71	66

В целом, можно резюмировать, что проблема «жестокое» обращения присутствует в семьях московских подростков. Причем это относится ко всем предложенным для оценки проявлениям конфликтных отношений в семье (психологическое и физическое насилие, оставление родителями нужд ребенка без должного внимания).

Выражая свое представление о «жестокое» обращении в семье подростки не продемонстрировали однозначного осуждения физического насилия как воспитательной меры. Телесные наказания хотя и не одобряются большинством подростков, но и не находят единодушного порицания. К различным проявлениям психологического насилия подростки относятся менее терпимо.

Отношение к применению насилия в качестве воспитательной меры в значительной степени определяется полом респондента (юноши лояльнее относятся к этому, чем девушки), а также уровнем успеваемости в школе (учащиеся с низкой успеваемостью допускают использование таких методов чаще, чем те, кто учится на «хорошо» и «отлично»).

## 2.4 Употребление наркотиков и психоактивных веществ среди подростков

Употребление психоактивных веществ (ПАВ) подростками традиционно является как поводом для беспокойства многих практиков и родителей, так и предметом исследования ученых из разных областей: медиков, психологов и социологов. Столь пристальное внимание обусловлено комплексным характером последствий употребления ПАВ: от вреда физическому и психическому здоровью [54, 55, 56], до отложенных социальных эффектов, как смена окружения, попадание в неблагоприятную социальную среду и многое другое [4]. Одним из самых тяжелых эффектов при регулярном употреблении является формирование зависимости от токсических веществ [57]. При этом злоупотребление токсическими и наркотическими веществами тесно связано с такими негативными проявлениями, как рост агрессивности, проявление жестокости, например, вовлечение в драку [58, 59], совершение различных правонарушений, попадание в полицию из-за употребления ПАВ [60, 61, 62].

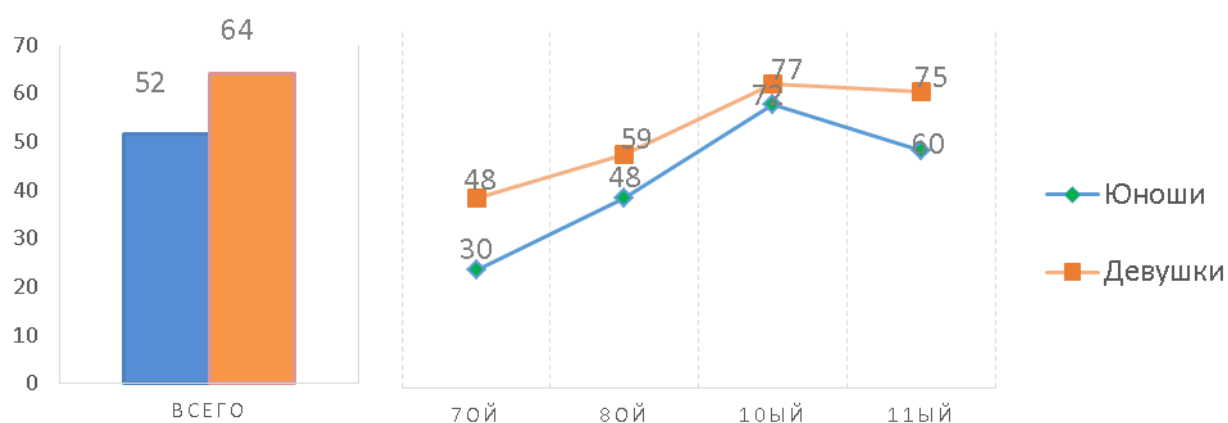
В данном исследовании под употреблением ПАВ понимается вид аутоагрессивного (саморазрушающего) поведения подростков, включающий употребление психоактивных веществ, часто вызывающих кратковременную (или долгосрочную) интоксикацию организма и ведущих к измененному состоянию психики. В разделе будут рассмотрены следующие аспекты употребления ПАВ и сопутствующих явлений: распитие алкогольных напитков подростками, курение наркотических препаратов группы конопли, контекст и паттерны употребления ПАВ, распространение наркотических веществ.

Глава структурирована следующим образом: в первой части приведены результаты анализа деклараций подростков о собственном поведении, во второй части представлены данные о формах и близости присутствия данного поведения в окружении подростков. Результаты настоящего опроса подростков сопоставлены с исследованием 2011 г., проведенным в рамках международного проекта ESPAD (Substance Use Among Students in 36 European Countries) на московской подвыборке, и рядом других исследований.

#### 2.4.1. Употребление ПАВ московскими подростками

По результатам опроса московских подростков, 58% из них уже пробовали алкогольные напитки. При этом зафиксированы сильные различия в зависимости от пола и возраста респондентов. Девушки в среднем чаще уже пробовали алкогольсодержащие напитки по сравнению с юношами (64% против 52%). Данные различия постоянны в младшей и старшей возрастных группах (Рисунок 2.4.1.1).

**Рисунок 2.4.1.1 Опыт употребления алкогольных напитков в зависимости от пола и возраста (%)<sup>14</sup>**



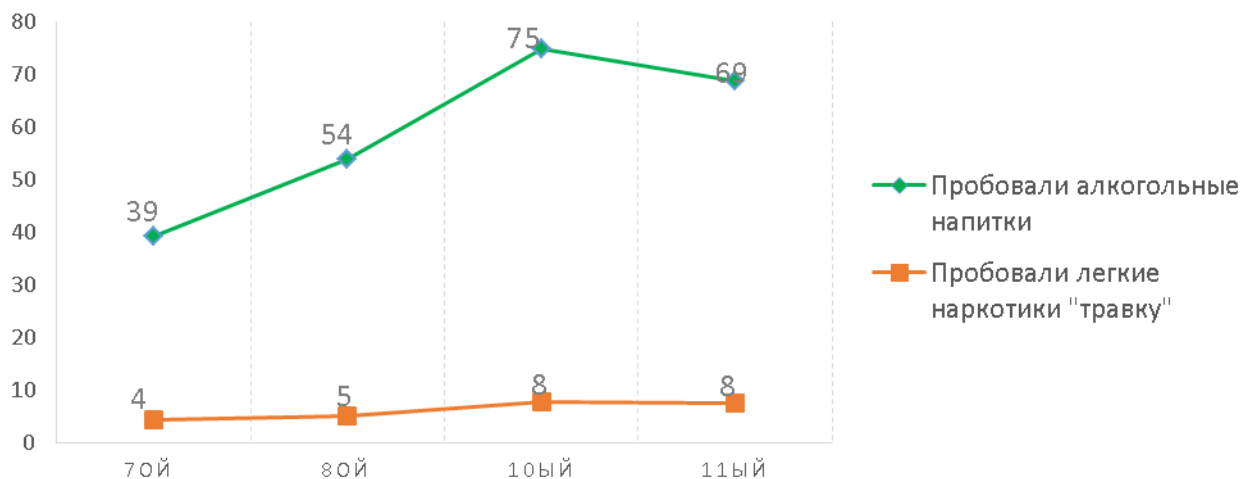
В целом же по мере взросления частота пробы алкогольных напитков увеличивается и достигает максимума в 10м классе, где 75% детей употребляли

<sup>14</sup> Девятиклассники исключены в силу статически незначимой доли респондентов в данной группе.



алкоголь. Минимальная доля подростков, имеющих опыт употребления алкоголя, зафиксирована в 7м классе – 39% (Рисунок 2.4.1.2).

**Рисунок 2.4.1.2 Опыт употребления алкогольных напитков и наркотических веществ в зависимости от возраста (%)**



Полученные данные подтверждают тенденцию к снижению уровня употребления алкогольных напитков, зафиксированную в регулярных опросах подростков по методике ESPAD. Так, согласно этому исследованию, с 1999 года доля подростков 15-16 лет, употреблявших алкогольные напитки на протяжении жизни, сократилась с 94% до 84% в 2011 году[64]. Репрезентативность выборок позволяет продолжить данную линию и опросом 2015г., и для сопоставимости результатов сравнить данные по 10му классу, в котором доля употребления алкоголя составила 75%, что позволяет говорить о наличии тренда.

В данном опросе не задавались вопросы о возрасте начала приема ПАВ и интенсивности употребления, но эти данные можно восстановить из других исследований. Так, согласно данным ESPAD<sup>15</sup> и исследованию студентов ссузов 16-20 лет<sup>16</sup>[65], средний возраст начала употребления алкоголя составляет 13 лет. Согласно всероссийскому исследованию подростков и молодежи 11-24 лет<sup>17</sup>, проведенного Центром социального прогнозирования в 2011 году, средний возраст пробы составляет 15 лет, однако порядка пятой части подростков попробовали алкоголь также в 13 лет [66]. При этом по сравнению с началом 2000-х средний возраст первичной пробы алкоголя увеличивается.

Что же касается интенсивности и частоты употребления алкогольных напитков, то по данному вопросу есть существенные расхождения в зависимости от

<sup>15</sup> Репрезентативная выборка 1757 подростков 15-16 лет по г. Москва, 2011 год

<sup>16</sup> Выборка 382 учащихся среди студентов ссузов 16-20 лет, 2013 год

<sup>17</sup> Репрезентативная выборка 2200 человек в 20 регионах РФ, 2011 год

методики опроса. По методике ESPAD, употребляли алкоголь хотя бы раз в течение месяца до опроса 37% подростков, только 4% употребляли алкогольсодержащие напитки систематически [67, 68]. Отнесение к «систематическому употреблению» происходило, если респондент выбирал более 10 ситуаций, в которых ему случалось пить алкоголь в течение 30 дней, предшествовавших опросу. В целом схожие данные были получены в опросе студентов ссузов, согласно которому 32% регулярно употребляют алкоголь [65]. В исследовании Центра социального прогнозирования, также реализованного в 2011 году, зафиксирована более высокая доля регулярно употребляющих алкоголь – 56% (58% – юноши, 54% – девушки), что можно объяснить наличием молодежи старше 18 лет в выборке исследования [66].

В целом предыдущие исследования позволяют поставить знак равенства между пробой алкоголя и его регулярным употреблением (с разной степенью интенсивности). Так, в вышеупомянутом мониторинге ESPAD, проба алкоголя, его употребление в течение последних 12 месяцев и в течение последних 30 дней сильно коррелируют (коэффициенты 0,94 и 0,84 соответственно) [68, с. 70].

Стоит отметить, что отечественные подростки, вопреки расхожим представлениям, не являются лидерами, как по интенсивности употребления алкогольных напитков, так и по объему потребления в сравнении с рядом европейских стран (см. подробнее отчет ESPAD). Однако именно для России характерно более раннее приобщение девочек к алкогольной культуре: так, среди девочек чаще встречаются те, кто употреблял алкогольные напитки в последние 12 месяцев [68]. Это можно объяснить более ранним взрослением девочек, в том числе началом общения с молодыми людьми старшего возраста.

Среди других интересных тенденций в исследовании Центра социального прогнозирования было отмечено в среднем более высокое потребление алкоголя в мегаполисах (Москва и Санкт-Петербург) по сравнению с другими населенными пунктами, и критическое увеличение доли употребляющих алкоголь при переходе в высшие учебные заведения [66, с. 14].

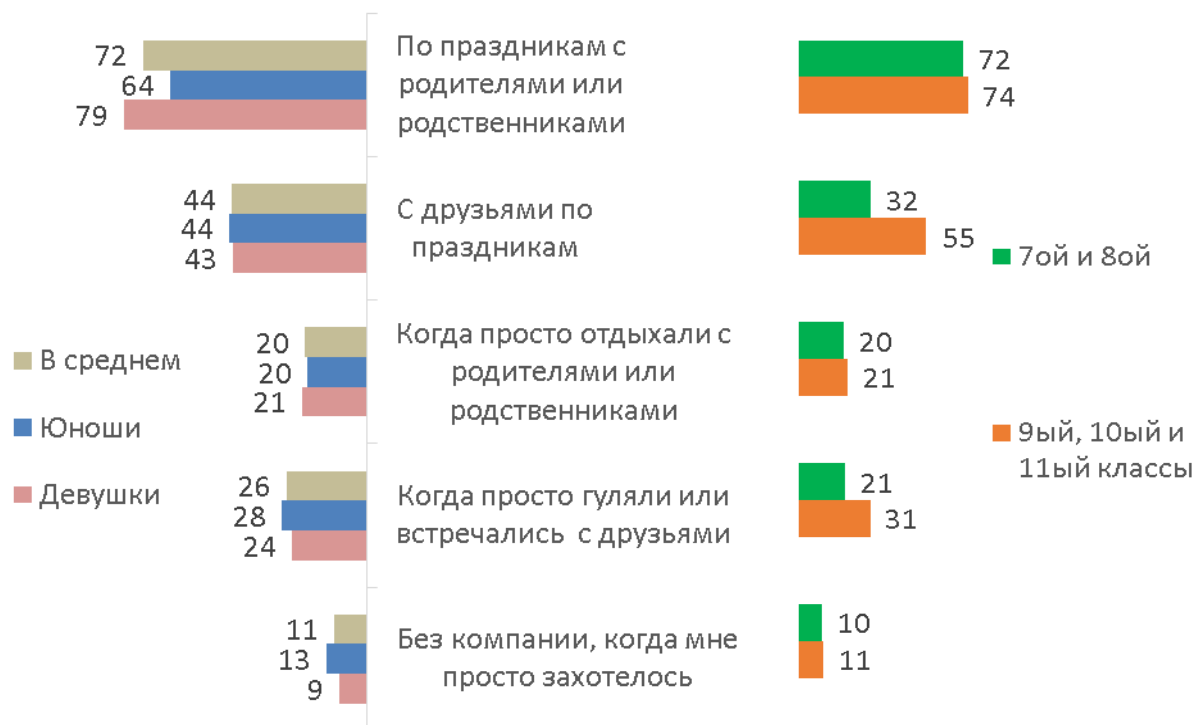
Отличительной чертой данного исследования является прослеживание связи между типом времяпрепровождения и присутствием небезопасного поведения в опыте подростков. Так, более тесное общение с родителями существенно (почти на 20 процентных пунктов) снижает вероятность пробы алкоголя. Тогда как интенсивный совместный досуг с друзьями, наоборот, повышает шансы получения опыта употребления алкоголя (Рисунок 2.4.1.3).

**Рисунок 2.4.1.3 Опыт употребления алкогольных напитков подростков в зависимости от временипрепровождения (%).**



Контекст и ситуация употребления алкоголя паттернизируют данное поведение [2, с.7], то есть позволяют выделить бытующие способы приобщения к алкоголю. Согласно данным опроса, чаще всего (в среднем 72%) за прошедший год опрошенные подростки употребляли алкоголь в семейном окружении, на второй позиции «с друзьями» (44%), при этом в обоих случаях поводом было торжество/праздник. При этом девушки чаще пили алкогольные напитки вместе с родителями или другими родственниками, чем юноши (79% против 64% соответственно), а старшекласники чаще с друзьями, чем младшие подростки (55% и 32% соответственно) (Рисунок 2.4.1.4). Вне праздничного контекста, то есть традиционно расценивающегося как «отсутствие повода», подростки употребляли алкогольные напитки, когда «просто гуляли или встречались с друзьями», несколько реже – с родителями или родственниками. Данный контекст употребления тесно связан с понятиями «отдых» и «свободное время», которое, в свою очередь, сопровождается употреблением алкогольных напитков [69].

**Рисунок 2.4.1.4 Ситуации употребления алкогольных напитков за последний год по полу и по классу (% от числа тех, кто пробовал алкоголь, n=1732). Вопрос «Если вспомнить прошлый год, то в каких ситуациях ты пробовал(а)/ пил(а) алкогольные напитки?»**



В ходе фокус-групп школьные психологи подтвердили, что первая проба алкоголя происходит в 7м-8м классе, как правило в домашней обстановке под присмотром родителей. В некоторых случаях это экспериментирование в целях получения нового опыта.

- «Конечно, дома, на Новый год, шампанское на столе как само собой разумеющееся, и ребенок вместе с родителями выпивает этот фужер шампанского. Это уже закрепляется родителями, уже получается. Логика родителей - пусть ты выпьешь лучше со мной, чем где-то в подворотне». (школьный психолог)
- «Вот мой ребенок – подросток. Ей было 12 лет, когда она попробовала, дома. Мы ушли с мужем, а она осталась с младшим братом. Не знаю, что ей в голову взбрело». (школьный психолог)

В связи с ужесточением законодательной базы и в особенности социального контроля употребления несовершеннолетними алкоголя в общественных местах, место для «тусовок», сопровождающееся распитием алкогольных напитков, переносится в приватные пространства, квартиры или места, где риск быть уличенными меньше.

- «...Дома, там, где точно их не поймут за это. (школьный психолог)»

- *«...Дети очень хорошо это понимают, поэтому они забуриваются куда-то очень далеко и глубоко. Вот летом - дача, особенно вывозная, далеко куда-нибудь за 70 км, когда родители бросают туда ребенка на неделю. Оставляют с бабушкой на 5 дней, без родителей, которая только в огороде любит копать и кормить внука. Это основной источник. В том числе и там. Дети говорят, что там предлагают пробовать. В течение учебного года посложнее. По крайней мере – это то, что они говорят.»*

По данным опроса, в более, чем половине случаев (56%) употребление алкоголя было в одной из перечисленных ситуаций, 26% подростков упомянули две ситуации, и 18% назвали более, чем три контекста употребления алкогольсодержащих напитков за последний год. Именно эти школьники в терминологии ESPAD являются группой риска в формировании аддиктивного поведения.

Употребление различных токсических веществ, такое как курение сигарет, распитие алкогольных напитков, позволяет подросткам утвердиться в референтной группе сверстников, служит определенным маркером «взросления».

- *«вот средний прям купил пачку сигарет. Что у тебя это проявило? Он: я хочу быть круче. Я говорю, ну... У нас разговор пошел в ту тему. Ну я: «ну в какой компании ты хочешь быть крутым?» Он – «ну в спорте я что-то представляю, а вот здесь я никто.»» (родитель ученика 8го класс)*

Одним из аспектов паттернизации алкогольного поведения являются и виды употребляемых напитков. Это связано с некоторыми статусными и даже классовыми характеристиками: например, пиво считается скорее «молодежным» напитком, а такие напитки как виски, ром достаточно дорогостоящие, поэтому относятся к классу «элитного» алкоголя. К тому же формирование зависимости от различных по крепости алкогольных напитков происходит по-разному: например, пивной алкоголизм менее выражен, развивается медленнее и с меньшим вредом для здоровья, тогда как регулярное употребление крепких алкогольных напитков (водка, виски) довольно быстро переходит в зависимость и крайне тяжело по последствиям. (Подробнее см. «Сравнительное исследование зависимости от пива и крепких алкогольных напитков») [70].

Наиболее популярны среди подростков игристые (51%) и столовые вина (42%), что объясняется двумя факторами: 1) опыт употребления алкоголя более распространен среди девушек, соответственно первые позиции получили напитки, характерные для женского потребления; 2) игристые и столовые вина являются традиционными праздничными напитками (в частности на Новый год) на семейных торжествах. Потребление алкогольсодержащих продуктов сильно гендерно дифференцировано: так, игристые вина (шампанское) наиболее популярны среди

девушек (57% против 42% среди юношей), тогда как крепкие алкогольные напитки, такие как водка (27%) и виски (22%) почти в два раза чаще были упомянуты юношами. Такая же тенденция характерна и при употреблении пива, которое предпочитают 34% мальчиков и только 18% девушек. С увеличением возраста значительно возрастает вероятность попробовать вино и виски, однако потребление других напитков остается примерно на том же уровне (Рисунок 2.4.1.5).

В целом структура предпочтений алкоголя среди подростков соответствует выборам среди взрослого населения в гендерном разрезе, за исключением потребления водки, которая является наиболее популярным напитком среди мужчин [71].

**Рисунок 2.4.1.5 Виды алкогольных напитков, употребленных за последний год в зависимости от пола и возраста (% от числа тех, кто пробовал алкоголь, n=1732).**

**Вопрос «Если вспомнить прошлый год, то какие из напитков ты пил(а) чаще других?»**



Анализ зависимости факта потребления ПАВ подростками от социально-демографических характеристик семьи не дал значимых результатов, однако в фокус-группах было выявлено, что гораздо более влиятелен характер внутрисемейных отношений:

- «...7-8 классы курят в основном. Младшие пробуют электронные сигареты. Благополучная семья или нет – это не влияет.»
- «...В благополучной семье просто карманные деньги есть. И они пьют хорошие напитки, когда они рассказывают».

Показательно в этом случае заключение, сделанное петербургскими социологами в исследовании наркотизации и алкоголизации подростков: «...семейные воспитательные воздействия не являются фактором, предохраняющим

подростков от алкоголизации, но лишь паттернизируют эту алкоголизацию в направлении менее тяжелых форм употребления алкоголя» [2, с. 72].

Последствия употребления подростками оценивались через условно «позитивные» и «негативные» исходы. К «позитивным» исходам относилось получение различных положительных эмоций и ощущений, к «негативным» - различные неблагоприятные последствия, наличие проблем с родителями, сверстниками и правоохранительными органами. Присутствие подобного опыта может формировать, следуя бихевиористскому объяснению, позитивные и негативные подкрепления для формирования такого поведения и желания повторить подобный опыт. С другой стороны, наличие определенных последствий свидетельствует о тяжести употребления алкоголя.

Итак, в опыте подростков преобладает условно «позитивные исходы», связанные с получением различных положительных эмоций: 41% респондентов отметили «мне было весело», 38% опрошенных чувствовали «себя расслабленно». Также отмечались «чувство свободы» (24%), «счастья»(17%), некоторой части опрошенных алкогольные напитки позволили «забыть о проблемах» (17%), «почувствовать себя взрослее» (8%).(Рисунок 2.4.1.6).

**Рисунок 2.4.1.6. Позитивные и негативные исходы употребления алкогольных напитков (%) Вопрос «Когда ты в последний раз пил(а) алкогольные напитки, что из перечисленного ниже случилось с тобой?»**

#### Позитивные



#### Негативные



Негативные исходы не столь распространены среди подростков: каждый десятый опрошенный указал, что в последний прием алкоголя «чувствовал себя плохо», 7% опрошенных признались, что сделали то, о чем впоследствии пожалели, незначительная доля школьников указала, что попадание в данную ситуацию в некоторой степени осложнило их отношения с друзьями или одноклассниками. Нелегальность данных действий, в особенности употребление алкоголя в общественных местах, может повлечь за собой задержание полицией, однако с опрошенными школьниками такие ситуации случались крайне редко. Вероятнее всего, привлечение к ответственности происходит в ситуациях, сопровождающихся нарушением других административных норм и правил, которое привлекает внимание правоохранительных органов:

- *«У нас было в 7 классе. Родителей не было дома, они шумели, громко включали музыку, соседи вызвали милицию. Их забрали в участок... Поставили на учет». (школьный психолог)*

При этом подростки, по мнению психологов, вполне осознают нелегальность употребления алкоголя в их возрасте.

- *«Если увидишь его с бутылкой, то: а это подарок, его просили передать моей маме, и я несу его домой. А если выкладывается фотография, и на ней бутылка без этикетки – то:... а это Буратино». (школьный психолог)*

Касательно употребления наркотических веществ, в данном исследовании оценивался опыт пробы веществ из группы «запрещенных наркотиков»: то есть сюда не входил опыт ингаляций или приема внутрь веществ, обладающих токсическими свойствами, но находящиеся в свободной продаже, например, клей или некоторые фармацевтические препараты. Изучался только опыт пробы наркотиков, производных от конопли, на молодежном сленге называемых «травкой». По данным других исследований, наркотики, производные от конопли, такие как марихуана, гашиш, являются наиболее часто употребляемыми и популярными наркотиками [68, с. 90][29, с. 398].

Согласно опросу московских подростков, доля «пробовавших» составляет 6% на всей выборке, не отличается сильно среди мальчиков и девочек и повышается с 4% в 7х классах до 8% в 10м классе (см. Рисунок . 2.4.1.1). Этот уровень в 2 раза ниже в сравнении с результатами исследования ESPAD (напомним, среди подростков 15-16 лет) [68, с. 90], где было выявлено в среднем 16% употребляющих, и почти в 3 раза меньше доли, представленной во всероссийском исследовании молодежи 11-24 лет <sup>18</sup>[29, с. 383]. Так, в исследовании учащихся ссузов данная доля составляет 44%[65]. Одним из объяснений таких расхождений в данных может служить общий

---

<sup>18</sup> В данном исследовании изучался опыт пробы всех видов наркотических веществ (в том числе препаратов опиумной групп, ингалянтов, галлюциногенов и др.).



тренд снижения употребления наркотических веществ среди подростков и молодежи, фиксируемый с 2001 года [29, с. 387].

Нижняя граница пробы составляет 13 лет [65], а пиковый возраст начала употребления сосредотачивается в границах 15-16 лет [65] [29, с. 395]. При этом в мегаполисах вероятность попробовать наркотик несколько выше по сравнению с другими населенными пунктами [29, с. 394].

Исследователи отмечают высокую информированность подростков и молодых людей о различных видах наркотиков. Так, учащиеся ссузов смогли назвать до 40 видов наркотиков [65], по другим данным до 70% молодых людей ориентируется в различных видах наркотических веществ [29, с. 376].

В отличие от употребления алкоголя, курение «травки» не имеет столь яркой и очевидной привязки к «событиям», праздникам. Так, из числа тех, кто имел опыт употребления «травки», 88% попробовали в компании друзей, «когда просто гуляли и отдыхали» (Рисунок 2.4.17).

**Рисунок 2.4.1.7 Опыт употребления наркотических веществ «травки» (%) Вопрос «Пробовал(а) ли ты курить «травку»/курительные смеси?» n =179**



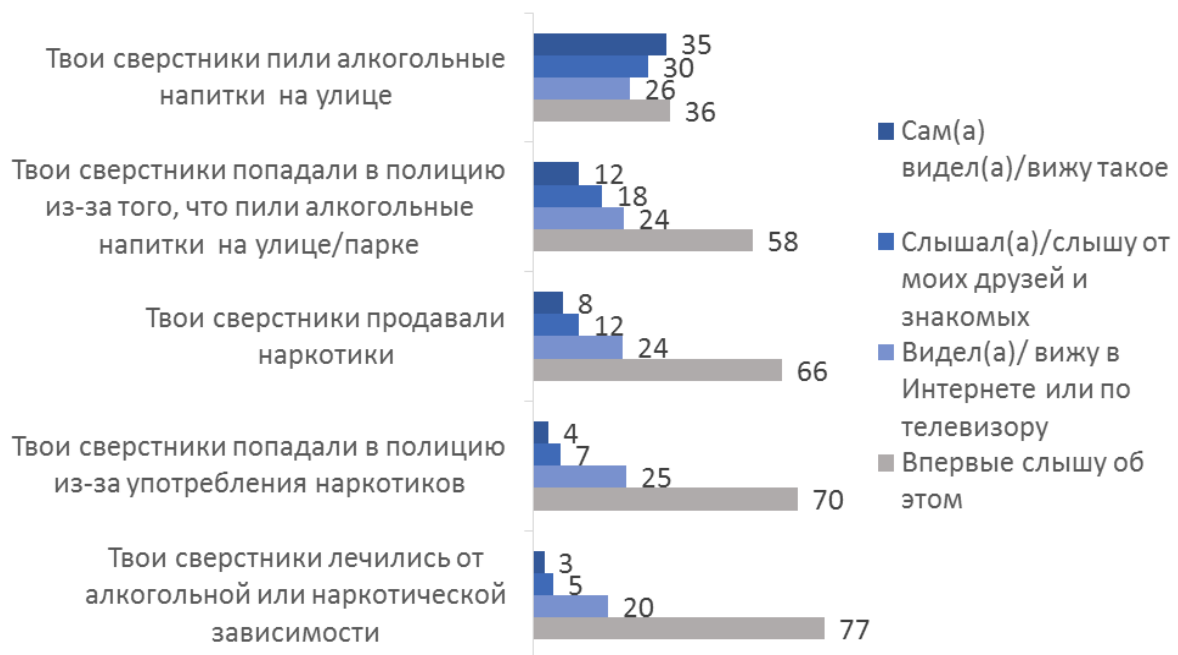
#### **2.4.2. Формы и степень присутствия в жизни подростков употребления ПАВ**

В исследованиях, представленных выше, было подтверждено, что чаще всего подростки пробуют наркотик в компании друзей [65][29, с. 391], т.е. наличие употребляющих ПАВ в близком окружении провоцирует риск формирования подобного поведения [57].

Что касается форм присутствия и столкновения с информацией об употреблении ПАВ, то чаще всего (в 35% случаев) подростки лично сталкивались с тем, что их «сверстники пили алкогольные напитки на улице» и/или слышали об этом от друзей. Так как употребление алкоголя в общественных местах запрещено

законом, то часть опрошенных видели лично, как подростки «попадали в полицию» (12%) из-за нарушения этой нормы, а в 18% случаев опрошенные узнали подобные истории от друзей и знакомых. Крайне редки случаи, что подростков привлекали к ответственности из-за употребления наркотических веществ (4% респондентов сталкивались лично, 7% – слышали от друзей), или подростки лечились от зависимости, вызванной ПАВ (только у 3% есть личный пример, в 5% случаев слышали от знакомых и друзей). Ситуация, связанная с распространением наркотических веществ несколько более тревожная: 8% респондентов, сталкивались лично, и 12% опрошенных знают от друзей и знакомых (Рисунок 2.4.2.1). Примечательно, что вероятность столкновения как с относительно «легкими» проявлениями, так и крайне девиантными случаями употребления ПАВ в медиасреде практически одинакова и варьируется от 20% до 26%.

**Рисунок 2.4.2.1 Формы присутствия в жизни подростков употребления ПАВ (%).**



По ряду ситуаций у девушек риск столкновения существенно выше, что объясняется более распространенным опытом употребления ПАВ в данной группе. В старших классах также выше вероятность наличие примеров употребления и распространения алкоголя и наркотических веществ в ближайшем и дальнем окружении. Среди девушек и подростков старшего возраста больше тех, кто сталкивался с данными эпизодами в СМИ. Одно из объяснений также связано с наличием фактов употребления ПАВ в собственном опыте. Однако, это не единственное, что позволяет понять, почему именно в данных группах выше процент «встречаемости» с перечисленными ситуациями, особенно в СМИ. Одна из

гипотез такова: собственный опыт девушек и старшеклассников позволяет лучше различать и вычленять примеры употребления ПАВ среди других событий. То есть юноши и младшие школьники могут в действительности так же часто встречаться с этими ситуациями, но просто не могут идентифицировать их как таковые, потому что не имеют «картину» для сопоставления. Другим объяснением может служить то, что направленность интереса среди девушек и старшеклассников позволяет им фиксировать и запоминать эпизоды, связанные с употреблением ПАВ. Помимо этого в старших классах существенно больше времени уделяется чтению и поиску информации в Интернете в целом и социальных сетях, в частности, что и увеличивает вероятность столкновения с информацией о фактах употребления алкоголя и наркотических веществ (Таблица 2.4.2.1). Так, 18% всех подростков сталкивались с пропагандой наркотиков в социальных сетях.

**Таблица 2.4.2.1. Формы присутствия в жизни подростков употребления ПАВ в зависимости от пола и класса<sup>19</sup>**

		Пол		Класс	
		Юноши	Девушки	7-й и 8-й	9-й, 10-й и 11-й классы
Твои сверстники пили алкогольные напитки на улице	Сам(а) видел(а)/вижу такое	32	38	27	48
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	25	35	25	39
	Видел(а)/вижу в Интернете или по телевизору	22	29	22	30
	Впервые слышу об этом	43	30	45	22
Твои сверстники попадали в полицию из-за того, что пили алкогольные напитки на улице/парке	Сам(а) видел(а)/вижу такое	12	11	8	18
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	16	20	13	26
	Видел(а)/вижу в Интернете или по телевизору	20	27	20	29
	Впервые слышу об этом	63	53	67	44
Твои сверстники продавали наркотики	Сам(а) видел(а)/вижу такое	9	7	6	11
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	11	13	8	18
	Видел(а)/вижу в Интернете или по телевизору	20	27	19	30
	Впервые слышу об этом	70	63	73	55
Твои сверстники попадали в полицию из-за употребления наркотиков	Сам(а) видел(а)/вижу такое	-	-	-	-
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	-	-	-	-
	Видел(а)/вижу в Интернете или по телевизору	20	29	21	31
	Впервые слышу об этом	74	66	76	61

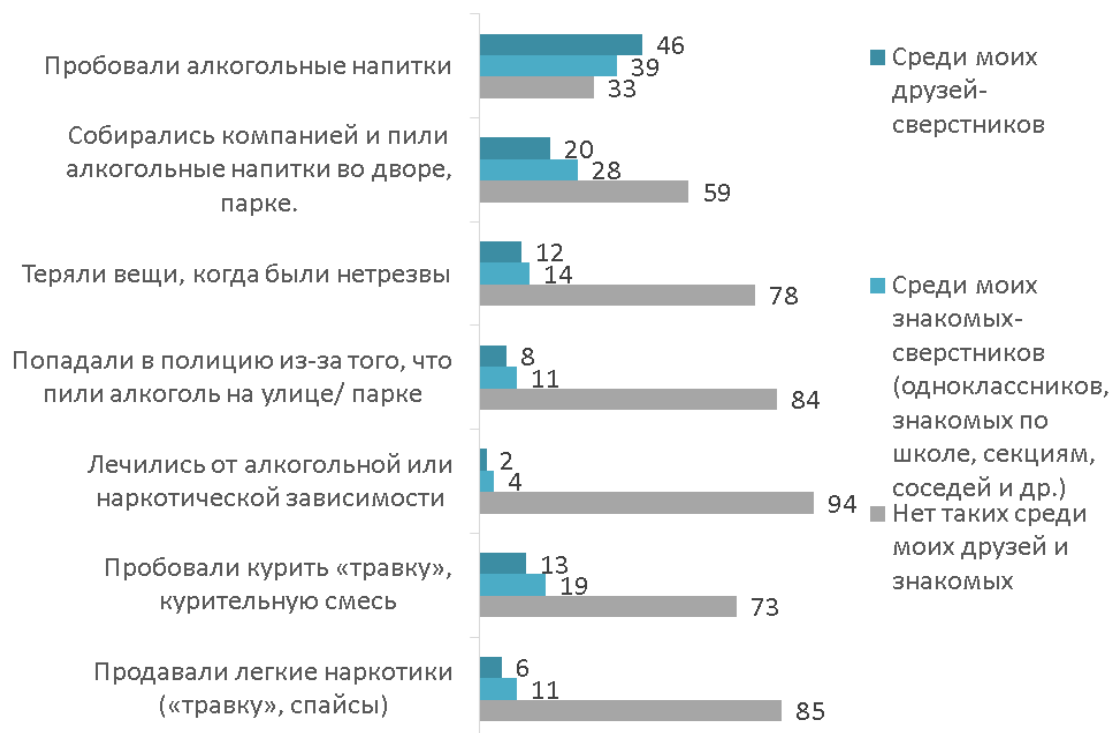
<sup>19</sup> Прочерками обозначены те ячейки, число выборов ответов в которых не позволяет делить их на более мелкие группы.

		Пол		Класс	
		Юноши	Девушки	7-й и 8-й	9-й, 10-й и 11-й классы
Твои сверстники лечились от алкогольной или наркотической зависимости	Сам(а) видел(а)/вижу такое	-	-	-	-
	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	-	-	-	-
	Видел(а)/вижу в Интернете или по телевизору	16	23	16	25
	Впервые слышу об этом	81	74	83	69

Что касается близости окружения, в котором встречается данный опыт, то примечательно, что респонденты вспоминали реже о фактах употребления алкоголя среди друзей (46%) и других знакомых сверстников (39%), чем они декларировали о себе. Это, вероятно, объясняется тем, что школьники не всегда в курсе о данных фактах из жизни своих сверстников. Пятая доля (20%) вспомнила о тех друзьях, кто в компании употреблял алкоголь «на улице», 12% - о тех, кто «терял личные вещи, будучи нетрезвым», и 8% друзей респондентов попадали в полицию из-за употребления алкогольных напитков. Среди других знакомых сверстников данные показатели составляют 24%, 14% и 11% соответственно (Рисунок 2.4.2.2).

Если в окружении учащихся, по их оценкам, несколько меньше людей, употреблявших алкоголь, то с наркотическими веществами ситуация обратная. Так, среди друзей опрошенных подростков в 2 раза выше доля тех, кто «курил травку» (13% против 6% среди самих респондентов), и почти в 3 раза выше среди знакомых сверстников (19%). Некоторая доля опрошенных учащихся (6% о друзьях, и 11% о знакомых) отметили, что в их окружении есть сверстники, продающие легкие наркотики («травку», «спайсы»). Именно данная группа попадает в зону риска, так как в 60% случаев предложения попробовать наркотик поступают от друзей или от знакомых (20%)[65].

**Рисунок 2.4.2.2. Степени близости присутствия опыта употребления ПАВ в жизни подростков (%)**



Ситуацию с распространением наркотических веществ также прокомментировали родители:

- *«Школа-то у нас не совсем плохая, но господа, спайсы – в любом количестве, за 500 рублей, какие-то закладки, телефоны – все это есть и есть в нашей школе». (родитель 10й класс)*

Как уже было отмечено выше, ситуации, когда подросткам приходится проходить лечение от зависимости от ПАВ, все-таки являются исключением из практики, нежели распространенным явлением. Однако социальные последствия самого эпизода попадания в клинику, лечения оказываются стигматизирующими, и могут пагубно сказаться в дальнейшей жизни, вплоть до исключения из школ:

- *«У него уже клеймо на лбу, у него глаза в кучу. То это от одного, а когда он из этой клиники пришел, у него по-другому просто встали в кучу и все. Т.е. по факту, по результату в этом отношении с детьми не работают». (родитель ученика 11го класса)*
- *«Что касемо школы – там увы и ах! Там звонок родителям – забирайте отсюда, сделайте, что хотите. Как правило, избавляются от таких детей из школы, просто выталкивают. Что они делают». (родитель ученика 11го класса).*

Продолжая тенденцию, наметившуюся в предыдущем вопросе, при повествовании об опыте своих друзей и знакомых сверстников, девушки и старшеклассники существенно чаще вспоминали о примерах «девиантного» поведения в окружении. Так, в группе учащихся 9-11 классов до 60% друзей респондентов пробовали алкогольные напитки, треть пили алкоголь в общественных местах, среди знакомых сверстников данный показатель достигает 39%. Одновременно с этим, доля друзей и знакомых опрошенных школьников, испытывавших различные негативные последствия, также существенно выше того уровня, о которым декларировали сами респонденты относительно личного опыта. Так, среди друзей старшеклассников, теряли вещи, будучи в алкогольном опьянении, 20%, среди знакомых – 23%, попадали в полицию до 16% среди знакомых-сверстников. Среди знакомых сверстников опрошенных старшеклассников доля употреблявших «травку» достигает 27% (Таблица 2.4.2.2). Учитывая искажения оценки, которую респонденты могут дать, можно заключить, что доля, близкая к реальности, составляет среднее между 6% и 27%, т.е. 15-16%.

**Таблица 2.4.2.2. Степень близости присутствия в жизни подростков употребления ПАВ в зависимости от пола и класса<sup>20</sup>**

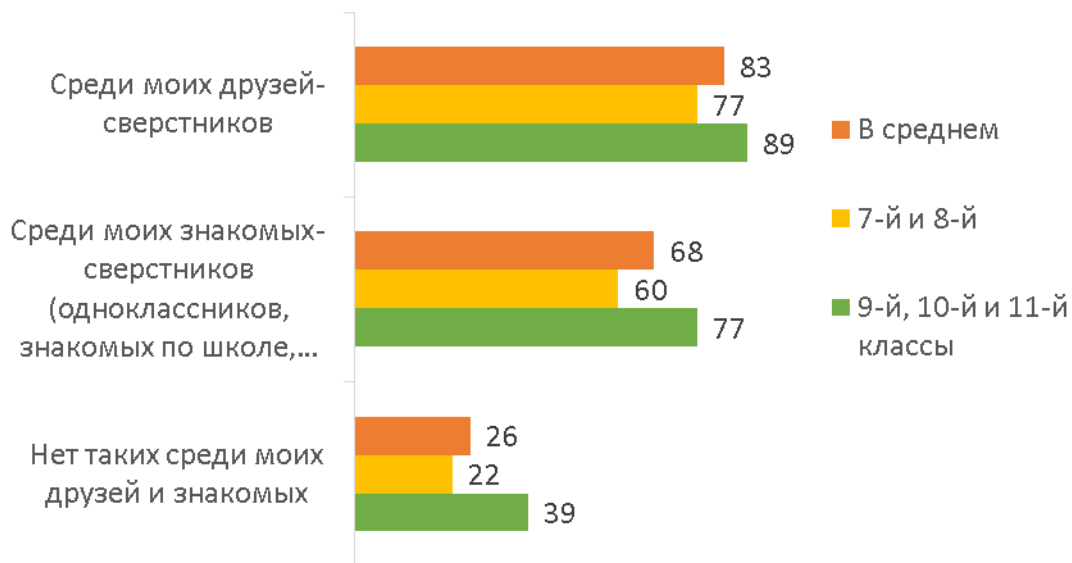
		Пол		Класс	
		Юноша	Девушка	7-й и 8-й	9-й, 10-й и 11-й классы
Пробовали алкогольные напитки	Среди друзей-сверстников	<b>41</b>	<b>51</b>	<b>36</b>	<b>60</b>
	Среди знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	<b>32</b>	<b>45</b>	<b>35</b>	<b>44</b>
	Нет таких среди друзей и знакомых	41	25	41	19
Собирались компанией и пили алкогольные напитки во дворе, парке.	Среди друзей-сверстников	19	21	<b>14</b>	<b>30</b>
	Среди знакомых-сверстников	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>39</b>
	Нет таких среди друзей и знакомых	66	53	70	43
Теряли вещи, когда были нетрезвы	Среди друзей-сверстников	10	14	<b>7</b>	<b>20</b>
	Среди знакомых-сверстников	13	15	<b>8</b>	<b>23</b>
	Нет таких среди друзей и знакомых	81	75	87	64

<sup>20</sup> Прочерками обозначены те ячейки, число выборов ответов в которых не позволяет делить их на более мелкие группы.

		Пол		Класс	
		Юноша	Девушка	7-й и 8-й	9-й, 10-й и 11-й классы
Попадали в полицию из-за того, что пили алкоголь на улице/ парке	Среди друзей- сверстников	8	7	6	11
	Среди знакомых- сверстников	10	11	7	16
	Нет таких среди друзей и знакомых	84	84	89	77
Лечились от алкогольной или наркотической зависимости	Среди друзей- сверстников	-	-	-	-
	Среди знакомых- сверстников	-	-	-	-
	Нет таких среди друзей и знакомых	94	95	96	92
Пробовали курить «травку», курительную смесь	Среди друзей- сверстников	12	14	11	17
	Среди знакомых- сверстников	15	22	13	27
	Нет таких среди друзей и знакомых	77	68	80	62
Продавали легкие наркотики («травку», спайсы)	Среди друзей- сверстников	7	6	5	9
	Среди знакомых- сверстников	10	11	8	14
	Нет таких среди друзей и знакомых	86	85	88	80

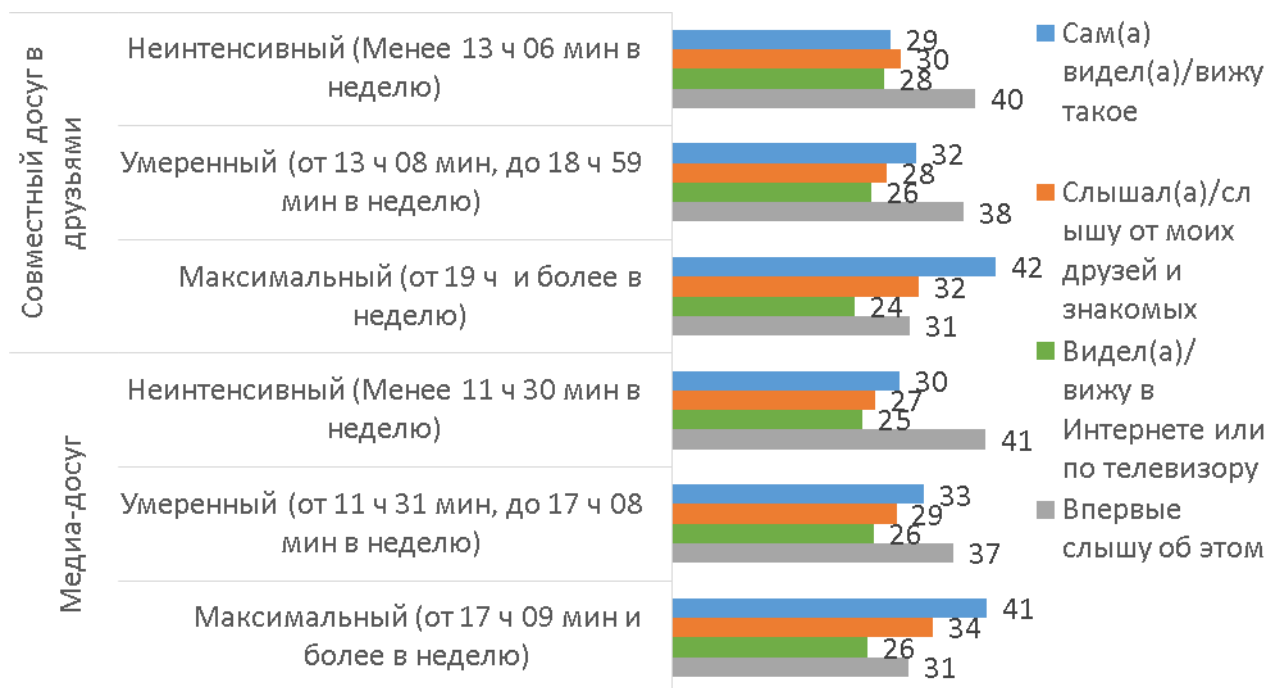
В подтверждение гипотезы о влиянии сверстников на формирование определённого поведения среди подростков была предпринята попытка сравнить наличие фактов употребления алкоголя в окружении школьников и их собственный опыт. Так, в группе тех, чьи друзья уже пробовали алкогольные напитки, 83% сами имеют подобный опыт по сравнению с 25% среди тех, чьи друзья и знакомые не пробовали алкоголь. Сила групповых норм особенно показательна в группе учащихся старших классов, где доля употреблявших алкоголь достигает 90% (Рисунок 2.4.2.3).

**Рисунок 2.4.2.3 Опыт употребления алкогольных напитков в зависимости от наличия такого примера в окружении по классам (%). Индикатор «Пробовали алкогольные напитки»**



Возможность столкнуться с употреблением ПАВ среди сверстников выше в группах тех, кто больше времени проводит со своими друзьями. Интересна тенденция, что подростки, посвящающие большую часть своего досугового времени медиа, также чаще лично сталкиваются с данными ситуациями (Рисунок 2.4.2.4)

**Рисунок 2.4.2.4 Опыт столкновения с ситуацией употребления алкогольных напитков подростков в зависимости от времяпрепровождения (%).**



Таким образом, уровень потребления ПАВ сильно дифференцирован по полу, возрасту и виду потребляемых веществ. Можно говорить о среднем уровне алкоголизации в подростковой среде в целом по выборке – 54% пробовали алкоголь



в течение жизни, однако диспропорции между юношами и девушками различаются почти на 10-15 п.п. в каждой возрастной группе в пользу последних: так, доля девушек, пробовавших алкоголь в 11м классе, составляет 75%, тогда среди юношей таких 60%. В целом с увеличением возраста вероятность попробовать алкогольные напитки сильно возрастает, что также связано и с возрастанием числа друзей и сверстников в окружении, уже получивших данный опыт.

Анализ паттернов употребления алкогольных напитков среди подростков показывает, что в большинстве случаев приобщение/первая проба происходит в семейном окружении и чаще привязана к определенным событиям – праздникам и торжествам. В старших классах алкогольсодержащие напитки уже присутствуют и на событиях и торжествах с друзьями. Наиболее популярны напитки средней крепости – игристые и столовые вина, что объясняется более высоким потреблением алкоголя именно среди женской подростковой аудитории. В старших возрастных группах присутствует опыт пробы крепких алкогольных напитков (виски, ром). Большинство учащихся, пробовавшие или употреблявшие алкоголь за последний год, имели «позитивные» исходы: то есть испытывали позитивные эмоции, чувства, что являться подкреплением к дальнейшему приобщению к использованию ПАВ. Однако доля таких негативных исходов среди друзей и знакомых опрошенных школьников, как потеря личного имущества и задержание правоохранительными органами гораздо выше, чем в декларациях подростков о собственном поведении. Особенно ярко данная тенденция прослеживается в старших классах, где о наличии таких фактов поведения среди знакомых заявили 20% и 23% соответственно, однако о наличии в собственном опыте признались только 1% школьников.

Опыт употребления легких наркотиков («травки») декларируют только 6% подростков: 4% среди 7х и 8х классов, и 8% среди 10х и 11х классов. Данные показатели существенно ниже полученных в аналогичных исследованиях. Однако этот показатель составляет 13% при ответе на вопрос, есть ли такой опыт среди друзей респондентов, что может скорректировать выводы об употреблении легких наркотиков в подростковой среде. В старших классах доля пробовавших курить «травку» достигает 17%.

Важно отметить, что распознаваемость ситуаций СМИ, связанных с употреблением ПАВ, выше в группах подростков, где преобладает доля употребляющих алкоголь, то есть среди девушек и старшеклассников.

## **2.5 Суицидальное поведение: формы и степень присутствия в жизни подростков**

В последние десятилетия в мире возросло количество суицидов. К сожалению, Россия не является исключением, и согласно заявлению главного санитарного врача

Г.Г. Онищенко, сделанному 15 марта 2013 года, занимает первое место в Европе по количеству самоубийств среди детей и подростков [72]. По его данным, за последние годы число детских самоубийств и попыток к их совершению увеличилось на 37% [72].

Проблема подросткового суицида на сегодняшний день приковывает внимание многих специалистов. В ходе проведенного социологического исследования проблема была проанализирована на основе данных фокус-групп с психологами и социальными педагогами общеобразовательных школ, родителями учащихся 10-11 классов и 7-8 классов, анкетного опроса школьников с 7 по 11 классы.

По данным опроса, современные подростки довольно хорошо знакомы с темой суицида – почти половина (46%) из них встречались с этим явлением: непосредственно видели сами (13%), слышали от знакомых (18%) или наблюдали в СМИ (29%) (Рисунок 2.5.1). Чаще всего они сталкиваются с подобной информацией при просмотре телевизора или интернета.

**Рисунок 2.5.1. Формы присутствия в опыте подростков суицидального поведения (в %)**



Психологи и социальные педагоги в ходе фокус-групп также указали на огромную роль СМИ, в особенности Интернета, в распространении подобной информации и провокации к совершению соответствующих действий:

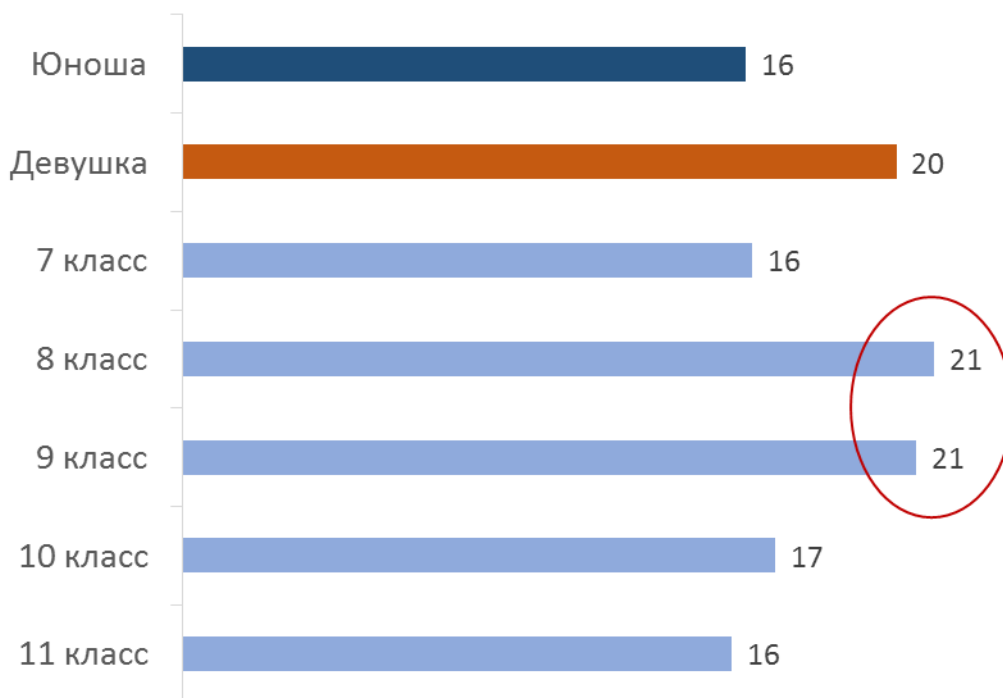
- *«У них перед глазами много примеров, из книг, фильмов, сериалов... Они знают, что это такое». (социальный педагог)*
- *«Есть сейчас такая тенденция, что когда у ребенка есть намеки на суицидальные мысли, то он пишет это в социальных сетях. И социальные сети вообще, к сожалению, не контролируются. Возвращусь в январь месяца,*

*когда мы с этим столкнулись. И ребенок написал две предсмертных записки. Одна из них была поставлена на автотаймер «ВКонтакте». В полпятого утра он выбросился, а в 8 вечера она появилась. Потребовалось порядка недели... Мы забрасывали модератора сообщениями, письмами: удалите, уберите. За эти полторы недели было порядка тысячи репостов».* (школьный психолог)

- *Это обсуждается, это мусолится. СМИ тоже делают свое дело. Есть же много сейчас сообществ типа «клуб самоубийц». Они тоже процветают. Ее прикрывают, а она на завтра появляется уже немножко под другим именем. Это, по-моему, даже невозможно контролировать.* (школьный психолог)
- *«Все подогревается разного рода песнями, разного рода видеороликами. Причем один из этих роликов мы как-то разбирали на кружке педагогов, который есть у нас в школе, для тех, кто хочет что-то понимать в нашей с вами профессии. И вот мы смотрели с педагогами ролик, на котором прыгает девочка, а потом следом за ней прыгает другая девочка с крыши. Но там, на монтаже не все гладко было срезано, и там видно, что речь идет о некотором возвышении на крыше здания. Они спрыгивают на крышу с этой структуры. Но кадры расставлены так, что кажется, что они спрыгивают с крыши. А потом за то время, что ребенок спускается и ложится рядом с подругой на асфальте, резко меняется погода, по-моему, с пасмурной на солнечную. То есть, много косяков таких есть. Мы с коллегами такие вещи обсуждали. Дети это репостят, дети это обсуждают».* (школьный психолог)
- *«Довелось столкнуться с суицидом в этом году, к сожалению. Семья, внешне по всем признакам благополучная... Способный очень мальчик, с учебой никаких проблем не было. В лице с детьми и со сверстниками тоже проблем не было... И вот, ни с того, ни с сего, в новогодние праздники раздается звонок, что ребенок выбросился из окна 10-го этажа утром... Выяснилось, что ребенок начитался каких-то комиксов. В этих комиксах проходила тематика реинкарнации. И в этой же записке он написал, что если возможен ряд реинкарнаций, то в следующей жизни я буду тем-то и тем-то»* (социальный педагог).

Согласно данным анкетного опроса, 18% опрошенных учащихся встречали «информацию, содержащую пропаганду суицида» в социальных сетях. При этом, чуть чаще сталкиваются с подобной информацией девушки (девушки – 20%, юноши – 16%), обучающиеся в 8 и 9 классах – по 21% каждый (Рисунок 2.5.2).

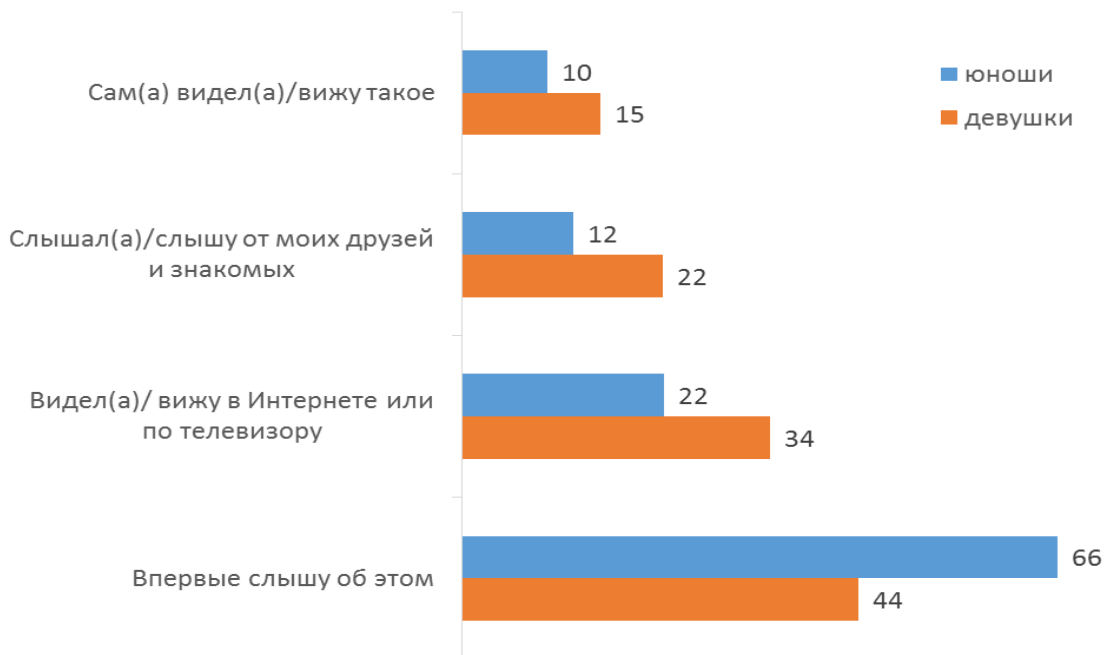
**Рисунок 2.5.2. Распространенность столкновения в социальных сетях с ситуациями, относящихся к пропаганде суицидального поведения (в %)**



Таким образом, целенаправленная пропаганда суицида в виртуальной среде на сегодняшний день является значимым фактором, формирующим суицидальное поведение. Подростки очень уязвимы перед «контентом смерти», транслируемым СМИ: многообразие и эффектность информации вызывает у них любопытство и доверие. Данную позицию разделяют как участники фокус-групп, так и многие специалисты, исследователи по этой проблеме. Так, например, по мнению Н.Ю. Демдоуми и Ю.П. Денисова, которые проанализировали содержание современных интернет-ресурсов, изображения смерти в интернете «представляют собой не просто “картинки”, а креолизованные тексты, которые соединяют в себе вербальную и невербальную коммуникацию: наводя курсор на изображение плюшевого мишки, реципиент видит подпись “Ода самоубийцам”, на изображение девушки, вскрывшей себе вены, – “На Харьковщине фиксируют всплеск суицидов”...» [73, с. 5].

В социальном пространстве девушек тема суицида встречается значительно чаще, нежели юношей. Так если среди юношей сталкивались с подобной информацией 44%, то среди девушек 72% (Рисунок 2.5.3). Последние в большей степени склонны обсуждать эти темы с друзьями (12% – юноши и 22% – девушки) и обращать внимание при просмотре телевизора и интернета (22% и 34% соответственно).

**Рисунок 2.5.3. Формы присутствия в опыте подростков суицидального поведения в зависимости от пола (в %)**

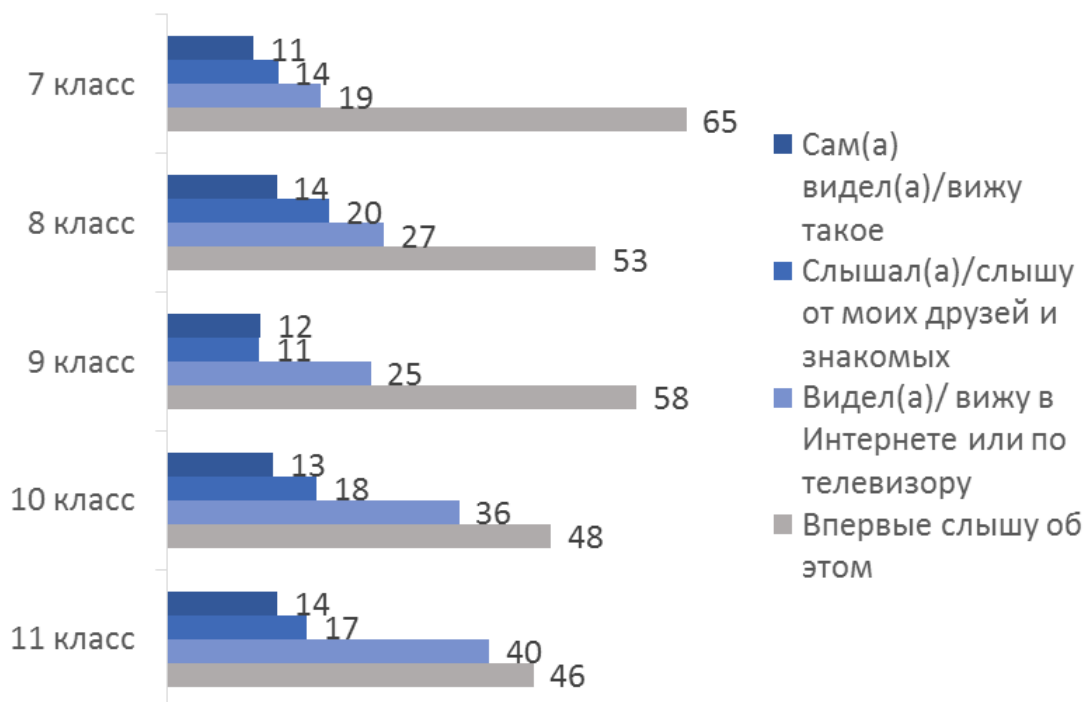


Родители подростков, обсуждая их суицидальное поведение, также чаще упоминали девушек:

- «У него во дворе Ольга, они вместе выросли, там у нее подружка в классе, т.е. уже не раз ее вытаскивали, откачивали со своими проблемами». (родитель ученика)
- «Вот девочка эта, Алена, по-моему, суицидная, пару раз она уже». (родитель ученика)
- «У нас был суицид в школе. Девочка, наверное, года 4 назад. Непонятно, какие причины. В общем-то собирали родительское собрание.» (родитель ученика)

Взрослея, подростки начинают чаще интересоваться информацией о суициде и, прежде всего, используя СМИ: телевизор и различные Интернет-ресурсы. Так, если в 7 классе с подобной информацией в СМИ сталкивается только 19%, то в старших классах уже в два раза чаще – в 10 классе 36% и в 11 классе 40% (Рисунок 2.5.4).

**Рисунок 2.5.4. Формы присутствия в опыте подростков суицидального поведения в зависимости от возраста (в %)**



Влияние современных СМИ на подростка является значимым, но не единственным фактором. Опрошенные психологи, социальные педагоги и родители выделили и другие факторы (перечислены ниже). Но все они являются внешними по отношению к внутреннему миру ребенка, который формируется на основе взаимодействия с наиболее значимыми людьми – родителями. Родительско-детские отношения являются ключевым фактором, а остальные, в том числе и негативное информационное поле, оказывают вторичное влияние. Внешние события ребенок способен фильтровать и позитивно перерабатывать только при устойчивом, здоровом «Я».

Обострения в отношениях между родителями и подростками могут быть обусловлены тремя основными причинами: недопониманием, физическим и эмоциональным насилием, манипуляциями родителями со стороны подростка. Первые две причины назывались чаще всего в ходе обсуждения на фокус-группах:

- *«Ну, это семьи определенные. Семьи группы риска. Если это насилие систематическое, то оно может быть и психо-эмоциональное, психологическое, часто физическое. И другая категория – нормальные семьи, но там просто от недокомпетентности родителей...» (школьный психолог)*
- *«Но все идет от какой-то несостоятельности, отсутствия конструктивных взаимоотношений дома, когда ребенок не может найти*

*себя. Адекватно восстановить себя как, личность ... помощи нет. Навстречу выходит сверстник какой-то на улице, где не всегда благоприятно ... не всегда благоприятный или взрослый, может быть, вербовщик... всегда найдется доброжелатель, который тебя научит, и не факт, что этот доброжелатель научит тебя тому, что надо.»*  
(социальный педагог)

Встречаются и случаи целенаправленного детского шантажа родителей посредством угрозы самоубийства. У таких детей здоровая психика и в целом нормальные отношения с родителями, но они добиваются своих целей с помощью таких угроз:

- *«Иногда они этим шантажируют родителей. Потом родители с этим приходят к нам. А как? А потом смотришь ребенка и видишь, что все нормально и психика устойчивая. Потому что они понимают, что такое суицид, и что этим можно пошантажировать родителей, просто заговорив об этом, потому что тема модная.»* (школьный психолог)
- *«Манипуляции есть с родителями. Родители говорят, а вот у нас ребенок сказал...»* (школьный психолог)
- *«У нас есть ребенок, которому очень тяжело учиться. И некоторое время назад, когда встал вопрос о том, что он технически просто не закончит этот год, а будет оставлен на второй год, то он сообщил маме, что если его оставят на второй год, то он себя убьет. И дальше тормоза сдают все...»* (социальный педагог).

Специалисты и родители указали на особенности подростковой субкультуры, в которой тема смерти является одной из наиболее привлекательных. Она вызывает огромное любопытство и способствует «романтизации» различных аспектов, связанных с этим явлением:

- *«Что касается темы суицида, попыток суицида. Дети не доходят, но интерес вызывает колоссальный.»* (родитель ученика)
- *«И что касается случаев известного суицида, дети очень много спрашивают: "А что? А почему? А зачем?". Но, дальше любопытства... Бывает, что приходят дети и говорят, что вот у меня суицидальные мысли. Но, давайте вспомним себя. Наверняка, каждый готов признать, что на определенном этапе жизни, а жизнь бывает разная, как известно, многих те или иные мысли посещают... Ну, вот и у детей это случается. Ко мне ни разу еще не приходил ребенок, который бы говорил, что вот у меня эти мысли, они навязчивые, они меня пугают. Или бы говорил, что вот у меня мысли, я все время об этом думаю, и мне кажется, что это хорошо и правильно, убедите меня в том, что этого делать не нужно. С этим я не*

*сталкивался. А с любопытством – да. Но, как правило, интересуются те дети, за которых я абсолютно спокоен. Потому, что этот ребенок настолько любит себя... и жизнь» (школьный психолог).*

Серьезное беспокойство вызывает у родителей и специалистов, работающих с детьми широкое распространение и доступность психоактивных веществ. Употребление данных веществ способствует изменению психического состояния, что может привести к попыткам самоубийства:

- *«На сегодняшний день бичом являются вот эти синтетические спайсы».* (школьный психолог)
- *«Школа-то у нас не совсем плохая, но господа, спайсы – в любом количестве, за 500 рублей, какие-то закладки.»* (родитель ученика).

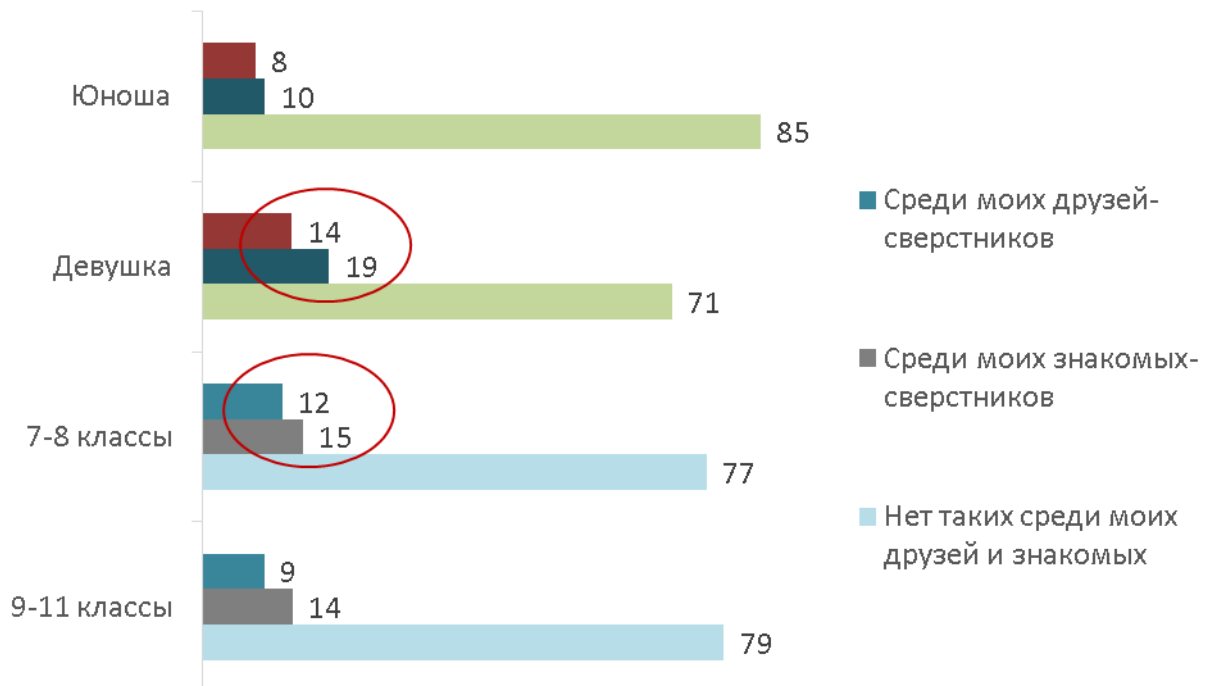
Наконец, последний фактор, который был обозначен в процессе фокус-групповых дискуссий – это депрессивное психологическое состояние подростка. Неустойчивая психика подростка встречается с множеством вызовов, существующих в социальной среде: травля со стороны одноклассников, проблемы с учителями, неразделенная любовь. Многие начинают испытывать комплекс неполноценности, ощущение себя никому ненужными:

- *«У нее детский вот этот опыт... никому я не нужна, никто меня не любит».* (родитель ученика)
- *«Я так думаю, может быть это какая-то особенность психики, к сожалению. И возраст этот... подростковые комплексы».* (школьный психолог)
- *«Он говорит, её всё время обзывали там ботаником. Там были и нецензурные оскорбления. Вот в какой-то момент девочка сломалась».* (родитель ученика)
- *«Хотя у нас класс дружный, но я смотрю, таких много ситуаций. И так пойдёшь, и скинешься с 6-го этажа.»* (родитель ученика).

Согласно полученным данным, каждый пятый подросток встречался со случаями попыток суицида непосредственно в своем окружении. Подобные ситуации произошли с их друзьями-сверстниками (11%) и знакомыми-сверстниками (15%). Чаще всего указывали на существование таких попыток девушки (33%) – среди друзей 14% и знакомых 19%, обучающиеся в 7-8 классах общеобразовательной школы (27%) – среди друзей 12% и знакомых 15%.



**Рисунок 2.5.5. Степень близости присутствия в опыте подростков суицидального поведения (в %)**



Таким образом, проблема суицидального поведения в подростковой среде, согласно полученным в ходе исследования данным, имеет несколько наиболее актуальных на сегодняшний день причин (факторов). Причины, способствующие его возникновению, определяют и формы проявления.

Главным фактором, обуславливающим склонность подростков к суициду, является низкое качество родительско-детских отношений. Сила воздействия остальных факторов будет определяться именно этой составляющей. Обострения во взаимодействии между родителями и подростками обусловлены тремя основными причинами: недопониманием, физическим и эмоциональным насилием, манипуляциями родителями со стороны подростка.

Наибольшее влияние на подростков на сегодняшний день оказывает «контент смерти», транслируемый в СМИ, в особенности в Интернете. Посредством этих каналов коммуникации распространяется разнообразная информация, пропагандирующая тему суицида и провоцирующая подростков к совершению соответствующих действий. Наибольший интерес подобная информация вызывает у девушек-старшеклассниц, но пропаганде и провокациям чаще подвержены девушки 8-9 классов. Более того, именно девушки, обучающиеся в 7-8 классах, чаще всего сталкиваются со случаями попыток совершения самоубийства в своем социальном окружении – среди друзей и знакомых.

Среди остальных причин суицидального поведения:

- особенности подростковой субкультуры;
- широкое распространение и доступность психоактивных веществ;
- депрессивное психологическое состояние подростка, обусловленное травлей со стороны одноклассников, проблемами с учителями, неразделенной любовью.

### **3. Факторы и риски вовлечения/склонности к небезопасному поведению современных подростков**

#### **3.1. Построение индексов риска небезопасного поведения**

Анализ ответов респондентов на отдельные вопросы анкеты, безусловно, дает информацию об отдельных аспектах социального поведения подростков, их окружения, факторах и возможных рисках перехода этого поведения в небезопасный режим. Однако мы понимаем, что ответы на частные конкретные вопросы подвержены сильному влиянию личных представлений респондента о социальной норме, меняющимся настроениям в момент опроса, влиянию аудитории (одноклассников) и т.п., и в этой связи каждый отдельный ответ может не отражать истинного положения дел. Вместе с тем, совокупность ответов на множество вопросов, на наш взгляд, более объективно представляет респондента, поскольку логично и непротиворечиво «слукавить» в ответах сразу на 100-150 однотипных вопросов респонденту довольно сложно. Иными словами, батарея вопросов по одной теме (фактически тест) дает возможность оценить респондента по какому-то аспекту его жизни более точно, даже если отдельные ответы из всего комплекса ответов будут «выпадающими», нелогичными и странными. Таким образом, для исследователя важно иметь возможность корректно объединить отдельные показатели поведения респондентов в комплексные индексы, обобщающие информацию о респонденте и позволяющие сравнивать разных респондентов друг с другом.

В представляемом исследовании авторами были разработаны схемы построения 5-ти индексов риска (вероятности) небезопасного поведения подростков на основе ответов на отдельные вопросы. Каждый из индексов отражает один из пяти изучаемых аспектов небезопасного поведения: 1) социальный экстремизм, 2) нарушение правовых и моральных норм, 3) употребление психоактивных веществ (ПАВ), 4) конфликтное поведение в семье, 5) аутоагрессивное поведение (суицид). Из всего комплекса вопросов анкеты были выделены такие, которые с точки зрения исследователей могут характеризовать соответствующий аспект поведения респондента и условия, стимулирующие/дестимулирующие конкретный вид небезопасного поведения. К ряду таких условий, прежде всего, отнесены: 1) окружение респондента, являющееся

для него референтным и задающее для него нормы поведения, 2) социальные сети как важнейшее информационное поле подростков, 3) представления об ответственности (возможных последствиях) за то или иное небезопасное поведение, 4) практика небезопасного поведения.

Авторы понимают, что в условиях аудиторного опроса ответы, касающиеся личной практики небезопасного (ненормативного) поведения, могут быть существенно скорректированы респондентом, поэтому основной упор в инструментарии был сделан на оценку окружения (контекста), которая, как представляется, может быть более валидной.

Для каждого ответа респондента на вопросы, относящиеся к значимым в контексте оценки рисков небезопасного поведения, было определено числовое значение (балл), показывающее степень вклада соответствующего контекста в риск небезопасного поведения. Понятно, что выбор шкалы для этих вкладов может быть и другим, и авторы предполагают в дальнейшем продолжение методических экспериментов в этом направлении.

Далее в таблицах 3.1.1 – 3.1.5 представлены схемы построения 5-ти индексов риска небезопасного поведения на основе ответов респондентов на вопросы анкеты.

**Таблица 3.1.1. Схема построения Индекса риска экстремистского поведения**

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
	<b>Максимальное значение индекса</b>		<b>26,00</b>
<b>Окружение</b>	11.13 Твои сверстники призывали к нападению на людей других национальностей / вероисповеданий	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	11.14 Твои сверстники оскорбляли, унижали людей из-за того, что они другой национальности / вероисповедания	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	11.15 Твои сверстники распространяли идеи фашизма, демонстрировали нацистскую символику	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	11.16 Твои сверстники уничтожали, портили памятники, храмы, могилы	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
	12.17 Нападали, провоцировали драку с людьми другой национальности/ вероисповедания	Среди моих друзей- сверстников	1
		Среди моих знакомых- сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.19 Принадлежат к радикальным группировкам (скинхеды, радикальные националисты и т.д.)	Среди моих друзей- сверстников	1
		Среди моих знакомых- сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.20 Являются активными болельщиками, футбольными фанатами	Среди моих друзей- сверстников	1
		Среди моих знакомых- сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.21 Умеют обращаться с оружием	Среди моих друзей- сверстников	1
		Среди моих знакомых- сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
12.22 Участвовали в акциях протеста против действующей власти	Среди моих друзей- сверстников	1	
	Среди моих знакомых- сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5	
	Нет таких среди моих друзей и знакомых		
Социальные сети	22.С какими из перечисленных ситуаций ты сталкивался(лась) в социальных сетях?	6) Распространение информации, призывающей к агрессии в отношении людей другой национальности	0,25
		7) Распространение информации, призывающей к агрессии в отношении людей другой религии	0,25
		8) Распространение информации, призывающей к акциям протеста против	0,25

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
Ответственность		действующей власти	
		11) Распространение идей нацизма (фашизма)	0,25
	7) Ложное сообщение об акте терроризма (заложенной бомбе, угрозе взрыва и т.д.)	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1
		Затрудняюсь ответить	0,5
	8) Демонстрация нацистской символики (свастики)	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1
		Затрудняюсь ответить	0,5
	9) Уничтожение, повреждение или порча памятников, храмов, могил	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1
		Затрудняюсь ответить	0,5
	13) Призывы к насильственным действиям против представителей определённой национальности, религии	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1
		Затрудняюсь ответить	0,5
Собственное поведение	10. К какому (каким) молодежному объединению ты себя относишь?	Организации и активы социально-политического и идеологического толка	0,5
		Футбольные болельщики	1,5
Отношение	21.1 Применение террористических методов (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников) возможно, если они направлены на благие цели	Полностью согласен	1
		Скорее согласен	0,5
		Скорее не согласен	
		Полностью не согласен	
		Затрудняюсь ответить	
	21.2 Унижения, оскорбления, угрозы в адрес людей иных национальностей, вероисповеданий недопустимы	Полностью согласен	
		Скорее согласен	
		Скорее не согласен	0,5
		Полностью не согласен	1
		Затрудняюсь ответить	
	21.3 Если люди других национальностей ведут себя ненадлежащим образом, то применение силы – единственный способ научить их.	Полностью согласен	1
		Скорее согласен	0,5
		Скорее не согласен	
		Полностью не согласен	
		Затрудняюсь ответить	
	21.4 Никакие взгляды, идеи, убеждения не могут служить оправданием для терроризма	Полностью согласен	
Скорее согласен			
Скорее не согласен		0,5	
Полностью не согласен		1	
Затрудняюсь ответить			

**Таблица 3.1.2. Схема построения Индекс риска антиобщественного поведения**

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
	<b>Максимальное значение индекса</b>		<b>26,00</b>
<b>Окружение</b>	11.1 Твои сверстники грубо и оскорбительно говорили о других подростках	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	11.2 Твои сверстники отбирали деньги, вещи (например, мобильный телефон) у других подростков	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	11.3 Твои сверстники портили общественное имущество (били стекла остановок, поджигали кнопки лифта, ломали скамейки на улице и т.д.	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	12.1 Предпочитают выяснять отношения с помощью драки	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.2 Отправляли угрожающие или оскорбительные смс, письма, сообщения в социальных сетях другим подросткам	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.3 Разрисовывали стены домов, лифтов, транспорта	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
Нет таких среди моих друзей и знакомых			
12.4 Воровали в магазинах продукты, вещи и т.п.	Среди моих друзей-сверстников	1	
	Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5	
	Нет таких среди моих друзей и знакомых		
12.5 Попрошайничали на улице .	Среди моих друзей-сверстников	1	

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы	
		Среди моих знакомых- сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5	
		Нет таких среди моих друзей и знакомых		
	12.6 Прогуливали школу.	Среди моих друзей-сверстников	1	
		Среди моих знакомых- сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5	
		Нет таких среди моих друзей и знакомых		
	12.8 Собирались во дворе/парке и слушали громкую музыку поздно вечером/ночью.	Среди моих друзей-сверстников	1	
		Среди моих знакомых- сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5	
		Нет таких среди моих друзей и знакомых		
	Соц. сети	22. С какими из перечисленных ситуаций ты сталкивался в социальных сетях?	Обман, мошенничество	0,25
			Размещение компромата (фото, видео) на друзей и знакомых	0,25
Ответственность	1) Нападение/ избиение сверстников	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1	
		Затрудняюсь ответить	0,5	
	2) Оскорбление сверстников	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1	
		Затрудняюсь ответить	0,5	
	3) Прослушивание громкой музыки на улице ночью	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1	
		Затрудняюсь ответить	0,5	
	4) Воровство продуктов/вещей в магазинах	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1	
		Затрудняюсь ответить	0,5	
	5) Рисование граффити на стенах домов	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1	
		Затрудняюсь ответить	0,5	
События в жизни	24.Какие события произошли в твоей жизни за последний год?	Ссора/конфликт с другом/подругой	0,25	
		Приводы в полицию, вызовы в инспекцию по делам несовершеннолетних	2	
Сообщение	13. Если вспомнить прошлый год, то, что из перечисленного	Рисовал(а), писал(а) надписи на стенах в пешеходных переходах /	0,5	

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
	делал(а) ты сам(а)	жилых домах и т.п.	
		Рисовал(а), писал(а) надписи в подъезде на стенах	0,5
		Рисовал(а), писал(а) надписи на стенах / дверях туалетов в школе	0,5
		Рисовал(а), писал(а) надписи на парте в школе	0,5
		Рисовал(а), писал(а) надписи на ограждениях железнодорожных путей / на гаражах	0,5
		Ничего из перечисленного	

Таблица 3.1.3. Схема построения Индекса риска употребления ПАВ

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
	<b>Максимальное значение индекса</b>		<b>26,00</b>
<b>Окружение</b>	11.8 Твои сверстники пили алкогольные напитки на улице	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	11.9 Твои сверстники попадали в полицию из-за того, что пили алкогольные напитки на улице/парке	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	11.10 Твои сверстники попадали в полицию из-за употребления наркотиков	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	11.11 Твои сверстники лечились от алкогольной или наркотической зависимости	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	12.7 Собирались компанией и пили алкогольные напитки во дворе, парке.	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.9 Пробовали алкогольные напитки	Среди моих друзей-сверстников	1
Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников,		0,5	



Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
		знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.12 Попадали в полицию из-за того, что пили алкоголь на улице/ парке	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.13 Лечились от алкогольной или наркотической зависимости	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.14 Пробовали курить «травку», курительную смесь	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.15 Продавали легкие наркотики («травку», спайсы)	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	Ответственность	10) Употребление алкоголя на улице/ парке	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя
Затрудняюсь ответить			0,5
11) Употребление наркотиков		За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1
		Затрудняюсь ответить	0,5
12) Продажа наркотиков		За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	1
		Затрудняюсь ответить	0,5
Собственный опыт	15. Пробовал(а) ли ты алкогольные напитки?	Да	1
		Нет	
	19. Пробовал(а) ли ты курить «травку»/курительные смеси?	Да	2
		Нет	
	17. Когда ты в последний раз пил(а) алкогольные напитки, что	Мне было весело	0,5
		Чувствовал (а) себя	0,5

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
	из перечисленного ниже случилось с тобой	расслабленно	
		Забыл (а) о проблемах	0,5
		Чувствовал (а) себя более свободно	0,5
		Почувствовал (а) себя взрослее	0,5
		Чувствовал (а) себя счастливым	0,75

**Таблица 3.1.4. Схема построения Индекса риска конфликтного поведения в семье**

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
	<b>Максимальное значение индекса</b>		<b>19,50</b>
<b>Окружение</b>	11.4 Родители давали подзатыльники своим детям – твоим сверстникам .	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	11.5 Родители кричали на своих детей - твоих сверстников .	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	11.6 Родители не интересуются тем, что их дети - твои сверстники часто прогуливают школу.	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/ вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	12.23 Угрожают выгнать их из дома	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.24 Физически наказывают их за плохие отметки в школе	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	
	12.25 Не интересуются, досыта ли они едят, им безразлично, где и с кем они проводят время	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
		Нет таких среди моих друзей и знакомых	

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
Ответственность	1) Иногда подросток совершает такой поступок, за который родитель может его ударить	Полностью не согласен	1
	6) Нет таких аргументов, которые позволят оправдать родителей, которые могут ударить своего ребенка-подростка	Согласен	
	4) Оскорблять и обзывать своего ребенка-подростка – это не всегда жестоко со стороны родителей	Полностью не согласен	1
	2) Никакие аргументы не могут служить оправданием родителям, оскорбляющим своих детей	Согласен	
События в жизни	24. Какие события произошли в твоей жизни за последний год?	Развод, разъезд родителей	1
		Вступление родителя (ей) в новый брак	1
		Безработица одного или обоих родителей	1
		Трудная материальная ситуация в семье	1
		Конфликты, скандалы в семье	1
Собственное поведение	25. Каковы твои отношения с родителями?	Очень хорошие	
		Хорошие	
		Удовлетворительные	1
		Плохие	2
		Очень плохие	2

Таблица 3.1.5. Схема построения Индекса риска суицидального поведения

Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
	<b>Максимальное значение индекса</b>		<b>6,50</b>
Окружение	11.12 Твои сверстники пытались покончить с собой	Сам(а) видел(а)/вижу такое	1
		Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	0,5
		Видел(а)/вижу в Интернете или по телевизору	0,25
		Впервые слышу об этом	
	12.16 Пытались покончить с собой	Среди моих друзей-сверстников	1
		Среди моих знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям, соседей и др.)	0,5
	Нет таких среди моих друзей и знакомых		
Соц.сети	22.С какими из перечисленных ситуаций ты сталкивался в социальных сетях?	Распространение информации, содержащей пропаганду суицида	0,75

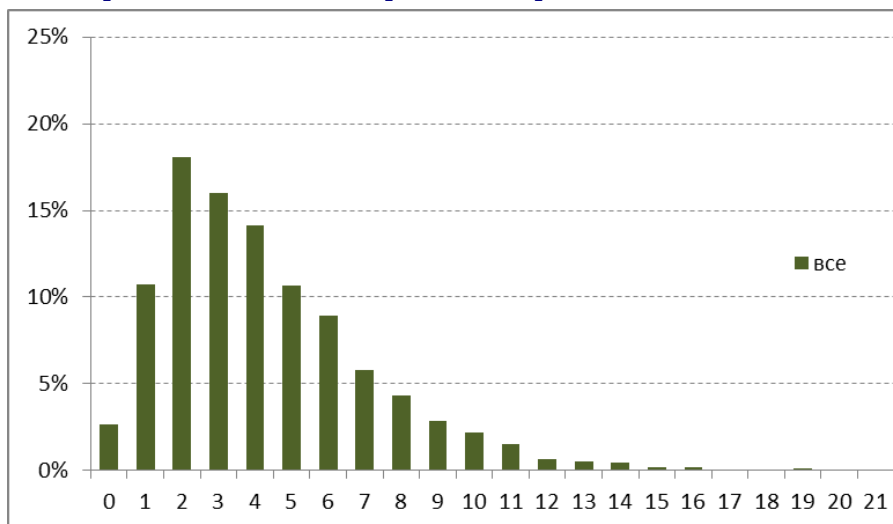
Основание	Вопросы	Индикаторы (ответы)	Баллы
События в жизни	24. Какие события произошли в твоей жизни за последний год?	Переезд, после которого я потерял привычное окружение и почти всех друзей	0,5
		Смена школы вопреки моему желанию	0,5
		Остался на второй год в школе	0,5
		Смерть близкого родственника	0,5
		Смерть друга/подруги	0,5

Важно отметить, что, к сожалению, в анкете опроса было очень мало индикаторов, связанных с риском суицидального поведения, поэтому оценка соответствующего риска представляется весьма поверхностной и приведена здесь скорее для полноты модели методического эксперимента.

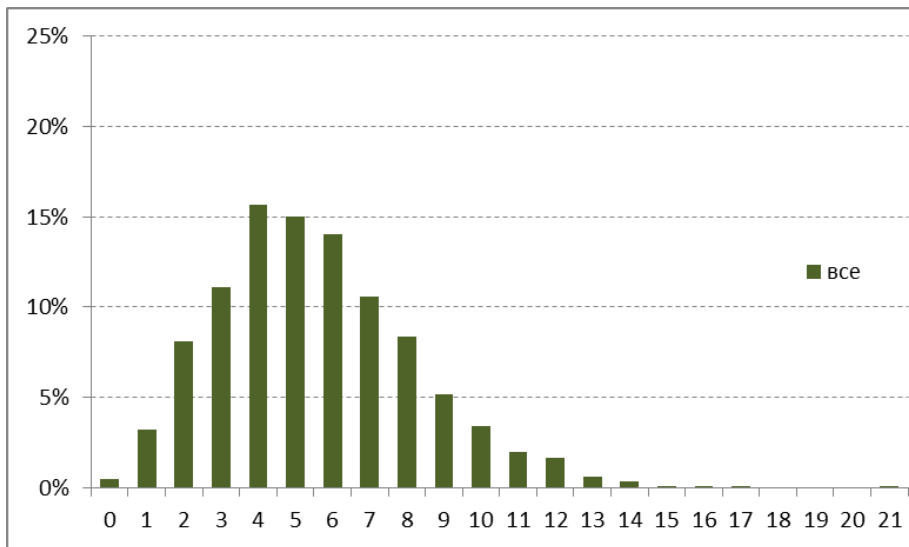
### 3.2. Распределение индексов риска в выборочной совокупности респондентов

На основе представленных выше схем были рассчитаны индексы небезопасного поведения для всех респондентов – участников опроса. Ниже на диаграммах приведены распределения значений индексов для всей выборочной совокупности (N = 2970). На диаграммах представлены доли респондентов с соответствующим значением индекса в баллах.

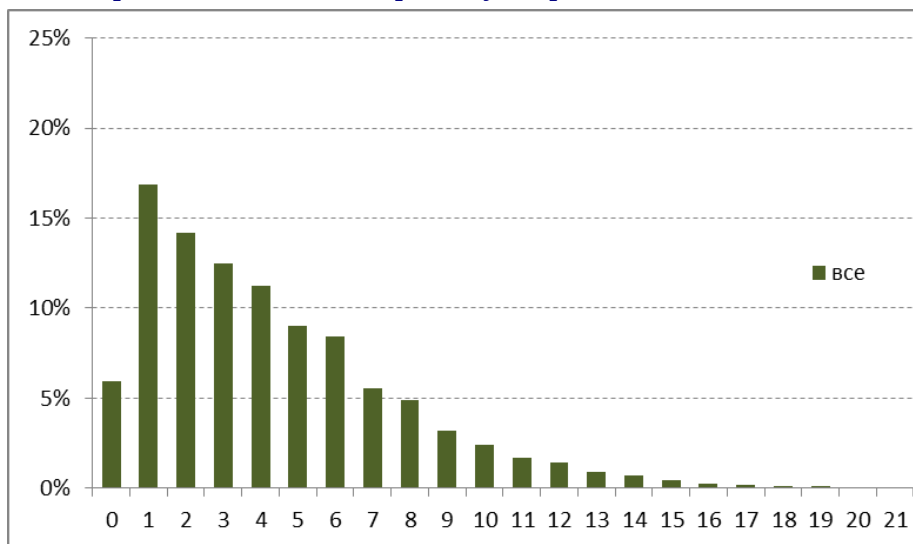
**Рисунок 3.2.1. Распределение индекса риска экстремистского поведения**



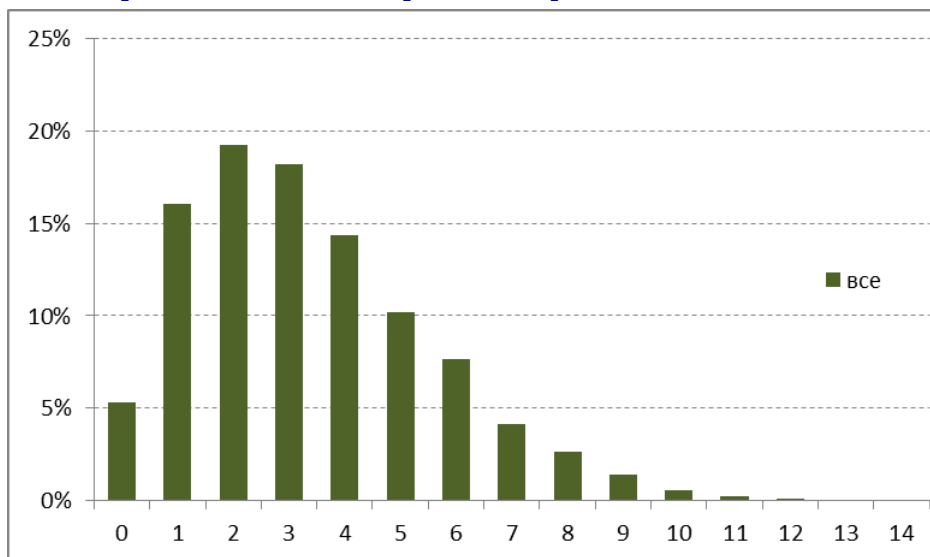
**Рисунок 3.2.2. Распределение индекса риска антиобщественного поведения**



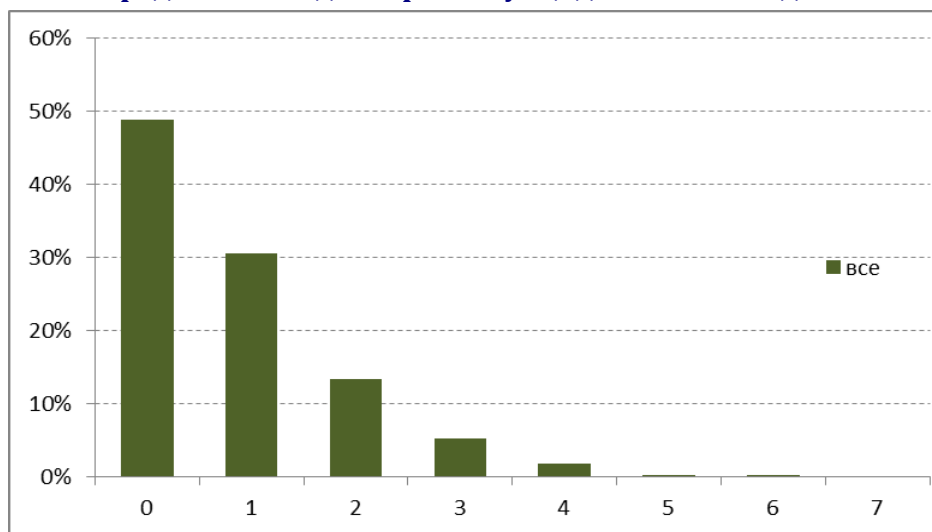
**Рисунок 3.2.3. Распределение индекса риска употребления ПАВ**



**Рисунок 3.2.4. Распределение индекса риска конфликтного поведения в семье**



**Рисунок 3.2.5. Распределение индекса риска суицидального поведения**



Нетрудно заметить, что вид распределений индексов риска экстремистского и антиобщественного поведения, а также конфликтного поведения в семье имеет схожесть с нормальным распределением (с длинным хвостом «экстремалов»). В то же время распределение индексов риска употребления ПАВ и суицидального поведения скорее имеет вид, похожий на распределение Ципфа-Парето. Природа этих различий будет являться предметом дальнейшего анализа.

Индексы имеют значимую корреляцию друг с другом (см. таблицу 3.2.6). Таким образом, можно сказать, что попадание подростка в зону риска, как правило, носит общий характер, и связано сразу с несколькими видами небезопасного поведения. Иными словами, к примеру, конфликты в семье могут быть связаны (или вызваны) употреблением ПАВ и наоборот.

**Таблица 3.2.6. Корреляции между индексами риска**

		Индекс риска экстремистского поведения	Индекс риска антиобщественного поведения	Индекс риска употребления ПАВ	Индекс риска конфликтного поведения в семье	Индекс риска суицидального поведения
Индекс риска экстремистского поведения	Корреляция Пирсона	1,000	,435	,519	,227	,338
	Знч.(2-сторон)		,000	,000	,000	,000
	N	2935	2932	2676	2804	2016
Индекс риска правонарушений (правовых девиаций)	Корреляция Пирсона	,435	1,000	,430	,382	,266
	Знч.(2-сторон)	,000		,000	,000	,000
	N	2932	2970	2689	2836	2024
Индекс риска употребления ПАВ	Корреляция Пирсона	,519	,430	1,000	,357	,352
	Знч.(2-сторон)	,000	,000		,000	,000
	N	2676	2689	2690	2589	1931

		Индекс риска экстремистского поведения	Индекс риска антиобщественного поведения	Индекс риска употребления ПАВ	Индекс риска конфликтного поведения в семье	Индекс риска суицидального поведения
Индекс риска конфликтного поведения в семье	Корреляция Пирсона	,227	,382	,357	1,000	,233
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000		,000
	N	2804	2836	2589	2838	1985
Индекс риска суицидального поведения	Корреляция Пирсона	,338	,266	,352	,233	1,000
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,000	
	N	2016	2024	1931	1985	2025

### 3.3. Средние значения индексов риска для различных групп респондентов. Групповые различия рисков небезопасного поведения

Для различных групп респондентов, отличающихся социально-демографическими характеристиками, были рассчитаны средние значения индексов небезопасного поведения и сделаны оценки их различий. Следует сразу сказать, что средние значения большинства индексов по гендерным, возрастным, национальным и другим группам не сильно различаются между собой. Таким образом, можно сказать, что данные параметры (пол, возраст, национальность, длительность проживания в Москве) вряд ли являются факторами, сами по себе значимо влияющими на небезопасное поведение. Их специфика проявляется скорее в совокупности с другими характеристиками респондентов.

В частности, обнаружались значимые отличия средних значений индексов для групп с разным материальным положением семьи, семейным статусом (полнота семьи), успеваемостью (см. таблицу, красным фоном выделены повышенные значения средних показателей индексов, синим - пониженные).

**Таблица 3.3.1. Средние значения индексов риска небезопасного поведения для различных групп подростков**

	Число респондентов	Индекс риска экстремистского поведения	Индекс риска антиобщественного поведения	Индекс риска употребления ПАВ	Индекс риска конфликтного поведения в семье	Индекс риска суицидального поведения
<b>Вся выборка</b>	2970	4,61	5,91	4,66	3,65	1,20
<b>Группы по полу</b>						
Юноша	1388	5,08	5,78	4,56	3,25	1,10
Девушка	1582	4,20	6,02	4,75	3,99	1,27

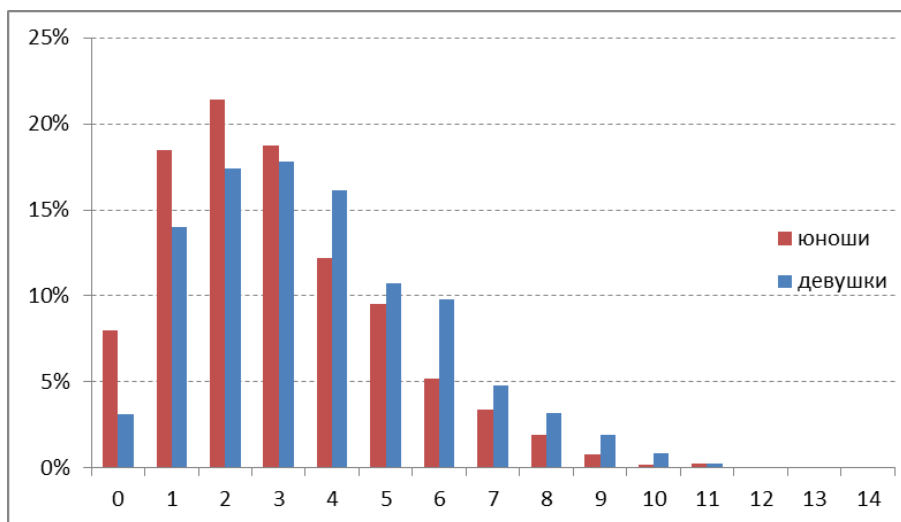
	Число респондентов	Индекс риска экстремистского поведения	Индекс риска антиобщественного поведения	Индекс риска употребления ПАВ	Индекс риска конфликтного поведения в семье	Индекс риска суицидального поведения
<b>Группы по классу</b>						
7-й и 8-й классы	1777	4,63	5,85	3,86	3,45	1,25
9-й, 10-й и 11-й классы	1173	4,56	5,99	5,76	3,96	1,13
<b>Группы по национальности</b>						
Доминирующий этнос (русские)	2169	4,54	5,92	4,65	3,66	1,16
Этническое меньшинство	277	4,51	5,55	3,90	3,51	1,21
<b>Группы по длительности проживания в Москве</b>						
Проживание более 12 лет	2290	4,62	5,93	4,76	3,67	1,18
Проживание от 7 до 12 лет	328	4,55	5,78	4,12	3,57	1,16
Проживание до 6 лет вкл.	309	4,41	5,87	4,47	3,68	1,29
<b>Группы по семейному статусу подростка</b>						
Проживает с обоими родителями	1768	4,53	5,85	4,50	3,41	1,16
Проживает с одним из родителей	813	4,59	5,86	4,76	3,90	1,21
Один из родителей неродной	264	5,07	6,42	5,12	4,48	1,31
Не проживает с родителями	125	5,02	6,04	5,19	3,69	1,31
<b>Группы по материальному положению семьи</b>						
Материальный уровень семьи низкий	605	4,97	6,19	5,42	4,57	1,32
Материальный уровень семьи ниже среднего	998	4,48	5,88	4,48	3,63	1,13
Материальный уровень семьи выше среднего	907	4,43	5,75	4,35	3,27	1,16
Материальный уровень семьи высокий	460	4,79	5,92	4,66	3,25	1,24
<b>Группы по самооценке успеваемости</b>						
В основном на «отлично»	170	4,79	6,09	5,10	3,76	1,22
В основном на «отлично» и «хорошо»	731	4,13	5,73	4,49	3,73	1,10
В основном на «хорошо»	831	4,49	5,84	4,63	3,46	1,19



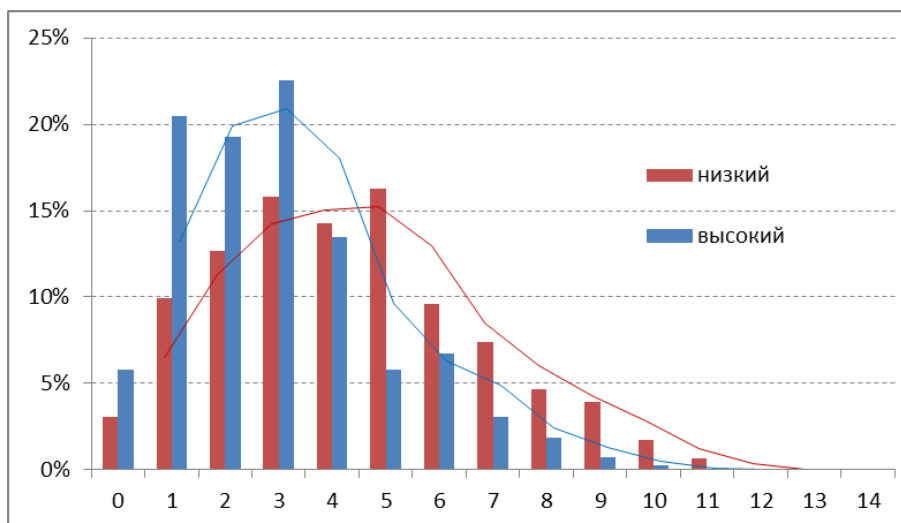
	Число респондентов	Индекс риска экстремистского поведения	Индекс риска антиобщественного поведения	Индекс риска употребления ПАВ	Индекс риска конфликтного поведения в семье	Индекс риска суицидального поведения
В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»	919	4,84	6,01	4,59	3,73	1,24
В основном на «удовлетворительно»	319	5,27	6,09	5,11	3,72	1,31
<b>"Чистые" группы по доминирующему времяпрепровождению</b>						
Учеба и познавательный досуг	119	4,10	5,10	4,23	4,00	1,16
Дом и досуг в семье (с родителями)	78	3,91	5,29	3,73	2,85	0,98
Досуг с друзьями	64	5,17	6,58	4,86	3,66	1,14
Досуг в медиасреде	75	4,45	5,70	4,60	4,14	1,07

Чтобы лучше представить характер различий в значениях индексов небезопасного поведения, ниже приведены диаграммы распределений некоторых индексов для различных социально-демографических групп. Из диаграмм видно, в какой степени различаются доли респондентов с разным значением индексов.

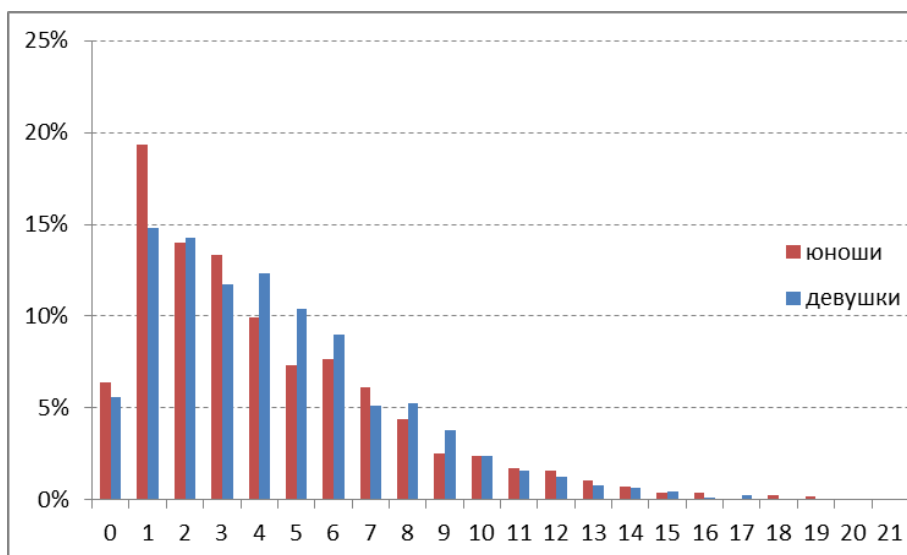
**Рисунок 3.3.1. Распределение индекса риска конфликтного поведения в семье для двух гендерных групп**



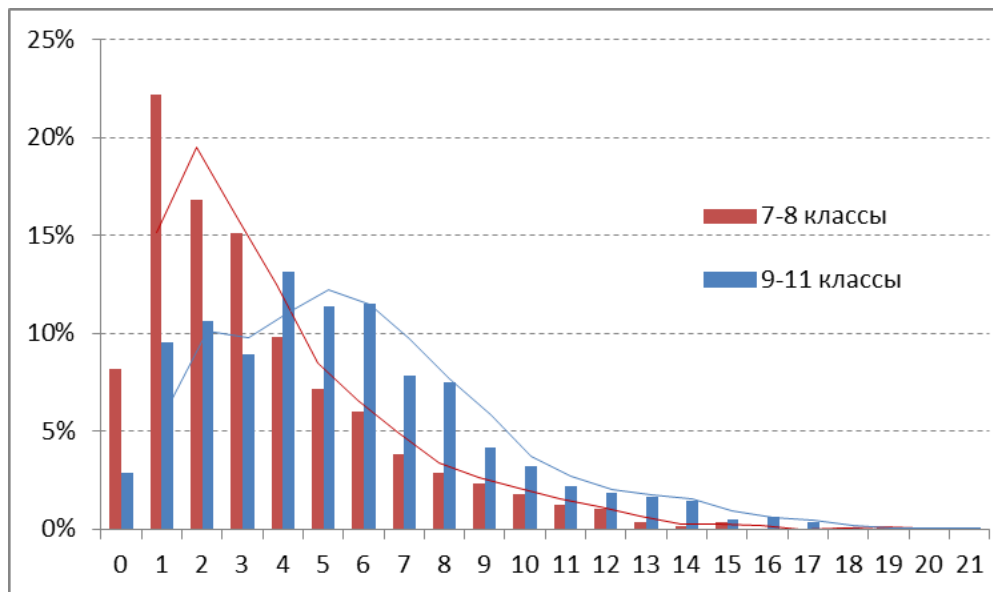
**Рисунок 3.3.2. Распределение индекса риска конфликтного поведения в семье для двух групп с разным уровнем материального положения семьи**



**Рисунок 3.3.3. Распределение индекса риска потребления ПАВ для двух гендерных групп**



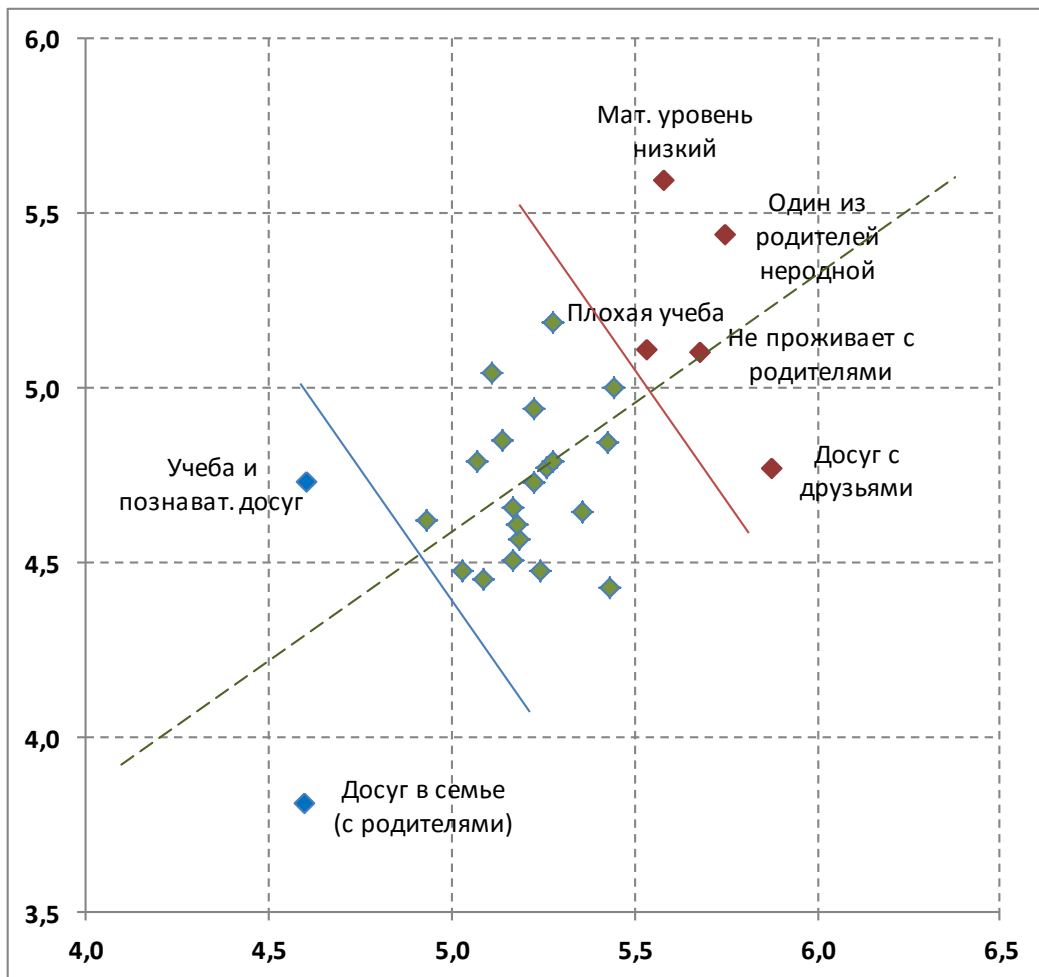
**Рисунок 3.3.4. Распределение индекса риска потребления ПАВ для двух возрастных групп**



Для оценки влияния внешкольного времяпрепровождения на риски небезопасного поведения подростков помимо социально-демографических групп были выделены группы с особым типом времяпрепровождения: 1) группа с доминированием в бюджете времени учебы и познавательного досуга, 2) с доминированием времяпрепровождения дома и досуга в семье (с родителями), 3) с доминированием досуга с друзьями, и 4) с доминированием досуга в медиасреде. Из таблицы 3.3.1 видно, что для таких «чистых» групп значения почти всех индексов значительно различаются. А именно «досуг в семье» или «познавательный досуг» явно имеет меньше рисков быть связанным с небезопасным поведением, чем «досуг с друзьями».

Для более наглядного представления различий средних значений индексов в разных социально-демографических и досуговых группах эти значения были объединены в интегральные индексы I1 (сумма значений индексов экстремистского, антиобщественного поведения и конфликтного поведения в семье, то есть внешнеагрессивного поведения) и I2 (сумма значений остальных индексов, представляющих скорее аутоагрессивное поведение). На диаграмме 3.3.5. приведены значения средних значений индексов I1 и I2 для групп, указанных в таблице 3.3.1. Как видно, для большинства групп индексы не сильно отличаются от средних значений по всей выборке. Однако, некоторые группы (названия подписаны) имеют некоторые заметные отличия.

**Рисунок 3.3.5. Средние значения интегральных индексов риска небезопасного поведения I1 и I2 для различных групп респондентов**



### 3.4. Связь внешкольного времяпрепровождения с рисками небезопасного поведения

Чтобы подробнее посмотреть связь внешкольного времяпрепровождения и рисков небезопасного поведения был проведен анализ корреляций значений бюджетов времени и индексов небезопасного поведения. Результаты этого анализа приведены в таблице 3.4.1. В таблице показаны значения корреляции Пирсона между временем, отводимым подростком на тот или иной вид времяпрепровождения, и соответствующим индексом небезопасного поведения (кроме того приведены оценки значимости корреляций и число учитываемых в анализе респондентов). Наиболее значимые корреляции (как положительные, так и отрицательные) подсвечены фоновой окраской (розовой и голубой).

**Таблица 3.4.1 Корреляции индексов небезопасного поведения и времяпрепровождения**

Времяпрепровождение		Индекс риска экстремистского поведения	Индекс риска антиобщественного поведения	Индекс риска употребления ПАВ	Индекс риска конфликтного поведения в семье	Индекс риска суицидального поведения
Время на сон в неделю	Корреляция R	-,188	-,169	-,255	-,146	-,170
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	2910	2945	2668	2816	2008
Образование	Корреляция R	-,107	-,072	-,048	,036	-,064
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,013	,053	,004
	N	2928	2963	2685	2831	2021
Познавательный досуг	Корреляция R	-,095	-,018	-,022	,123	,074
	Знч.(2-сторон)	,000	,328	,259	,000	,001
	N	2925	2960	2682	2829	2019
Бытовая занятость	Корреляция R	-,065	-,035	-,060	,038	-,002
	Знч.(2-сторон)	,000	,055	,002	,042	,940
	N	2921	2956	2679	2826	2019
Совместный досуг с родителями	Корреляция R	-,157	-,136	-,242	-,209	-,132
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	2924	2959	2682	2829	2019
Совместный досуг с друзьями	Корреляция R	,166	,150	,165	,035	,088
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,059	,000
	N	2924	2959	2681	2827	2019
Медиа-досуг	Корреляция R	,092	,098	,135	,120	,089
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	2921	2956	2678	2827	2017
Трудовая занятость (в т.ч. волонтерская)	Корреляция R	,146	,053	,102	,041	,100
	Знч.(2-сторон)	,000	,004	,000	,030	,000
	N	2928	2963	2684	2831	2021
7.1 Делаю домашние задания по школьным предметам	Корреляция R	-,150	-,092	-,111	,031	-,093
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,099	,000
	N	2908	2943	2666	2815	2008
7.2 Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	Корреляция R	-,017	-,011	-,006	,016	-,024
	Знч.(2-сторон)	,368	,540	,767	,397	,273
	N	2919	2954	2677	2824	2014
7.3 Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	Корреляция R	-,023	-,034	,058	,034	,009
	Знч.(2-сторон)	,214	,061	,003	,071	,685
	N	2926	2961	2683	2829	2019
7.4 Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	Корреляция R	-,042	-,018	,015	,056	,011
	Знч.(2-сторон)	,023	,320	,430	,003	,624
	N	2922	2957	2679	2826	2016
7.5 Читаю книги	Корреляция R	-,075	-,018	-,007	,099	,032
	Знч.(2-сторон)	,000	,329	,724	,000	,154
	N	2910	2945	2668	2816	2010
7.6 Убираюсь в квартире/мою	Корреляция R	-,028	-,019	-,001	,098	,021
	Знч.(2-сторон)	,125	,310	,947	,000	,337

Времяпрепровождение		Индекс риска экстремистского поведения	Индекс риска антиобщественного поведения	Индекс риска употребления ПАВ	Индекс риска конфликтного поведения в семье	Индекс риска суицидального поведения
посуду/готовлю еду	N	2911	2946	2669	2818	2011
7.7 Ухаживаю за домашними животными (например, гуляю с собакой)	Корреляция Р	-,012	-,001	-,015	,025	-,006
	Знч.(2-сторон)	,506	,953	,432	,179	,794
	N	2917	2952	2675	2822	2015
7.8 Хожу с родителями в магазины/торговые центры за покупками	Корреляция Р	-,068	-,042	-,089	-,037	-,018
	Знч.(2-сторон)	,000	,023	,000	,047	,421
	N	2912	2947	2670	2819	2013
7.9 Общаюсь с родителями (разговариваем, обсуждаем различные вопросы)	Корреляция Р	-,102	-,079	-,078	-,070	-,093
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	2911	2946	2669	2818	2010
7.10 Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб, в бассейн, катаемся на велосипедах и т.д.)	Корреляция Р	-,018	-,036	-,096	-,118	-,036
	Знч.(2-сторон)	,329	,052	,000	,000	,102
	N	2922	2957	2680	2827	2018
7.11 Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	Корреляция Р	-,136	-,107	-,207	-,178	-,094
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	2918	2953	2676	2824	2016
7.12 Вместе с родителями посещаю музей/езжу на экскурсии	Корреляция Р	-,122	-,117	-,179	-,168	-,109
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	2916	2951	2674	2823	2015
7.13 Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	Корреляция Р	-,073	-,065	-,149	-,093	-,060
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,000	,007
	N	2914	2949	2672	2821	2012
7.14 Гуляю с друзьями в парке, по улицам	Корреляция Р	,125	,121	,150	,040	,075
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,034	,001
	N	2909	2944	2667	2816	2010
7.15 Хожу с друзьями в кино/парк развлечений/кафе	Корреляция Р	,092	,096	,126	,018	,078
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,340	,000
	N	2911	2946	2669	2818	2012
7.16 Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	Корреляция Р	,186	,113	,164	,001	,075
	Знч.(2-сторон)	,000	,000	,000	,943	,001
	N	2923	2958	2680	2826	2018
7.17 Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/слушаю музыку	Корреляция Р	,055	,074	,077	,061	,044
	Знч.(2-сторон)	,003	,000	,000	,001	,050
	N	2909	2944	2667	2816	2010
7.18 Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах,	Корреляция Р	,096	,022	-,035	-,071	-,025
	Знч.(2-сторон)	,000	,225	,074	,000	,262
	N	2912	2947	2670	2818	2012

Времяпрепровождение		Индекс риска экстремистского поведения	Индекс риска антиобщественного поведения	Индекс риска употребления ПАВ	Индекс риска конфликтного поведения в семье	Индекс риска суицидального поведения
велосипедах и т.д., бегаем, играем в футбол, хоккей и т.д.)						
7.19 Хожу с друзьями в магазины/ торговые центры за покупками	Корреляция Р Знч.(2-сторон) N	,070 ,000 2915	,112 ,000 2950	,148 ,000 2673	,075 ,000 2822	,092 ,000 2014
7.20 Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	Корреляция Р Знч.(2-сторон) N	,076 ,000 2909	,058 ,002 2944	,133 ,000 2667	,052 ,005 2816	,098 ,000 2010
7.21 Смотрю телевизор	Корреляция Р Знч.(2-сторон) N	,000 ,979 2916	-,026 ,156 2951	-,046 ,018 2674	-,039 ,040 2822	-,067 ,003 2014
7.22 Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	Корреляция Р Знч.(2-сторон) N	,041 ,028 2908	,102 ,000 2943	,137 ,000 2665	,170 ,000 2815	,077 ,001 2008
7.23 Сажу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	Корреляция Р Знч.(2-сторон) N	,084 ,000 2911	,120 ,000 2946	,192 ,000 2668	,168 ,000 2818	,127 ,000 2011
7.24 Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	Корреляция Р Знч.(2-сторон) N	,079 ,000 2914	,024 ,197 2949	-,017 ,390 2672	-,004 ,835 2821	,022 ,333 2012
7.25 Занимаюсь хобби/ творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и т.д.)	Корреляция Р Знч.(2-сторон) N	-,065 ,000 2916	-,003 ,885 2951	-,038 ,048 2674	,092 ,000 2822	,096 ,000 2013
7.26 Подрабатываю	Корреляция Р Знч.(2-сторон) N	,157 ,000 2925	,066 ,000 2960	,130 ,000 2682	,054 ,004 2829	,073 ,001 2019
7.27 Занимаюсь волонтерской деятельностью (помогаю пожилым людям, питомникам с животными и т.д.)	Корреляция Р Знч.(2-сторон) N	,044 ,017 2926	,002 ,908 2961	-,005 ,781 2682	-,004 ,834 2829	,088 ,000 2019

Выводы, которые можно сделать из результатов анализа в принципе не являются неожиданными. Чем больше времени подросток проводит в семье и с родителями, тем меньше риск небезопасного поведения. Напротив, преобладающий

«досуг с друзьями» (а порой и «досуг в социальных сетях») повышает риск такого поведения (особенно риск употребления алкоголя и ПАВ).

### **3.5. Риски вовлечения/склонности к небезопасному поведению**

В разделе 2 данного отчета уже рассматривались некоторые факторы и риски, определяющие отношение подростков к небезопасному поведению, влияющие на склонность к различным проявлениям девиации.

Согласно полученным данным, на представления респондентов значительно влияют гендерный и возрастной факторы, уровень успеваемости, а также их взаимоотношения с родителями. Хотя и отмечена определенная зависимость между степенью проявления того или иного фактора и видом небезопасного поведения, можно выделить некоторые общие тенденции: склонность к небезопасному поведению сравнительно выше у подростков с более низким уровнем успеваемости, из неполной семьи и преимущественно проводящих досуг с друзьями (см. Рисунок 3.3.5).

Для получения комплексной картины, позволяющей оценить риски вовлечения/склонности к небезопасному поведению московских подростков, были проанализированы данные фокус-групповых исследований, проводившихся с родителями школьников и школьными психологами.

В литературе активно обсуждается вопрос о причинах небезопасного поведения подростков. При этом рассматриваются как естественные возрастные характеристики (высокий уровень эмоциональности; проблемы с самоопределением, несформировавшаяся система ценностно-смысловых ориентаций, подверженность манипуляциям извне), так и внешние факторы, начиная от социально-экономического и культурного кризиса общества, социальной незащищенности населения, безработицы, и заканчивая постоянным потоком негативной и противоречивой информации в СМИ и Интернете. [41]. Исследователями признается, что ведущим социальным институтом в формировании и развитии значимых ценностей и установок личности подростка, его социализации является семья.

В ходе обсуждения на фокус-группах и родители, и школьные психологи также выделили роль семьи в формировании небезопасного поведения подростков.

- *«Максимальным фактором риска, основой, которая прокладывает дорожку в мир небезопасного поведения и привычек вредных, зачастую именно и являются родительско-детские отношения. Когда возникает какое-то недопонимание, которому не придано должного значения» (школьный психолог).*



По результатам дискуссий были определены 3 основных аспекта этой проблемной ситуации: совмещение трудовой деятельности и родительских обязанностей, психолого-педагогическая компетентность родителей и распределение полномочий и ответственности участников образовательного и воспитательного процессов. Остановимся на каждом из них подробнее.

### **3.5.1. Совмещение трудовой деятельности и родительских обязанностей**

Современная социальная политика в плане регламентации времени родителей на выполнение семейных обязанностей в отношении детей достаточно специфична. Стоит отметить, что она направлена на определенные возрастные периоды ребенка, которые характеризуются максимальной «медицинской» зависимостью от исполнения родителями своих обязанностей по уходу и воспитанию детей. Она ориентирована на детей дошкольного возраста и наиболее масштабно представлена декретными отпусками и отпусками по уходу за ребенком. В дальнейшем, по мере взросления ребенка свои обязательства по регламентированию временного режима родителя и одновременно работника, а также исполнителя прочих социальных ролей государство зачастую перелагает на самих родителей. Теперь уже они сами (одновременно родители, граждане, работники и т.д.) вынуждены регулировать соотношение своей трудовой и «родительской» занятости. Таким образом, все родители встают перед необходимостью их совмещения, с различной возможностью и желанием в расстановке приоритетов.

В своих высказываниях, как родители, так и эксперты педагогического профессионального поля говорили о значимости занятости родителей для реализации ими своих воспитательных обязанностей, организации досуга ребенка и, таким образом, снижении рискованного режима и окружения подростков. Само понятие «занятой родитель» связывалась именно с трудностями полноценного исполнения своих семейных родительских обязанностей, с невозможностью организовывать время ребенка в соответствии с его интересами и потребностями. Вынужденная концентрация исключительно на витальных потребностях детей и невозможность полноценной заботы об их воспитании и образовании являются потенциальными факторами социального риска. Это характерно, с точки зрения участников дискуссий, для определенной категории родителей и зачастую совмещается с невысоким социальным статусом семьи.

- *«У нас есть как бы друг сына, мальчик. ... Он всё время один, ну, сколько я его знаю (с рождения). Не то, чтобы мама его не любит, просто она работает реально с утра до вечера. ... Не то, что желания нет, просто реально нету сил (у матери)».* (родитель ученика)

- *«...приходит мать, у нее двое детей, и она одна. Она говорит, понимаете, мне их надо кормить. И она с утра до вечера надрывается на нескольких работах. Старший в 7-ом, младший в 3-ем. ... Она говорит: я все понимаю, но я раньше 11 не возвращаюсь, иначе меня просто выгонят с работы. И таких, к сожалению, очень много семей». (социальный педагог)*
- *«Замечательно, когда родители дома. Или есть бабушки, которые следят. Но, к сожалению, основная задача родителей – это решить житейские проблемы, накормить, одеть, обуть. Поэтому зачастую многие дети предоставлены сами себе. Причем даже с 1-го класса». (школьный психолог)*
- *«Понятно, когда мама одиночка и она на трех работах, с утра до ночи. ... То есть мама говорит о том, что мне уже не до ребенка, а как бы мне себя реабилитировать в выходной день». (школьный психолог)*
- *«Сейчас более распространен такой пофигизм, когда родители заняты под завязку, а он вот как-то сидит в уголочке, своими делами занимаются. Они приходят, падают уже без сил тоже перед телевизором, ну а ребенок там, худо, бедно – вот такое вот общение вечернее». (родитель ученика)*
- *«Многие очень напряженно работают, и на детей просто времени уже не хватает. Они пытаются как-то сами свои проблемы решать» (родитель ученика)».*

### **3.5.2. Психолого-педагогическая компетентность родителей**

Психолого-педагогическая компетентность родителей также отмечалась участниками фокус-групп как важный фактор, определяющий конструктивную занятость, снижение рисков окружения и комфортные условия взросления в целом. В ситуации высокой зависимости ребенка от родителей, большое значение приобретает наличие у родителей необходимого набора знаний, навыков, соответствующих актуальным представлениям о психологии ребенка и нормах воспитания. Применительно к данной ситуации можно говорить скорее об отсутствии каких-то общепринятых критериев достаточности экспертного знания родителей. С одной стороны, это оставляет простор для индивидуализации родительско-детских отношений, учета культурных предпочтений различных социальных групп. С другой, делает оценку эффективности родительско-детских отношений в семье крайне ситуативной и оставляет возможность игнорирования даже общепринятых в рамках педагогических и психологических научных экспертиз норм поведения, действия.

Зачастую родители не обладают достаточными знаниями и компетенциями, чтобы наладить полноценное общение с ребенком в «переходном» возрасте:

- *«У многих отсутствует связь между родителями и детьми, нет общих тем». (школьный психолог)*
- *«...периодически бывает стена просто. Просто нет и все! В своем мире». (родитель ученика)*
- *«Что касается общения – чем дальше, тем меньше». (родитель ученика)*
- *«конечно, общения сейчас гораздо меньше, чем было, допустим, даже пару лет назад». (родитель ученика)»*

Недостаточный уровень психолого-педагогической компетентности родителей в сочетании с эмоциональной усталостью, по мнению участников обсуждения, становится причиной создания конфликтной атмосферы в семье, которая неблагоприятно сказывается на развитии ребенка, формирует поведенческие установки, связанные с агрессивностью, с силовыми способами разрешения конфликтов:

- *«...атмосфера такая напряженная, потому что в таком негативе живем, постоянные какие-то проблемы, постоянно негатив этот в воздухе летает. Естественно, все такие вот немножко заряженные, поэтому, естественно, на ком не выместить, как не на ребенке. Безусловно, я думаю, что это не редкость в семье, особенно если ребенок еще не достиг какого-то возраста определенного, всегда можно на нем выместить как-то все плохое настроение и этот стресс». (родитель ученика)*
- *«Просто родители сами сумасшедшие, уставшие, нервные и, естественно, это все не может не выливаться в семье». (родитель ученика)*
- *«Проще реализовать свои комплексы за счет беззащитного ребенка, он не знает в силу конструкта, как ему ответить, как это? Мама и папа – это же образец подражания! А потом он вырастает и все это на своих детей переносит, как кальку. Это же от бессилия, от недалекости ума». (родитель ученика)*
- *«Сейчас сложно родителям, нервы у всех на взводе. Родители срываются, они иногда даже не понимают, что они порой некоторым словами наносят... но это опять же ... это вред в любом случае...» (школьный психолог)*
- *«Некоторые дети, приходя в школу, начинают решать проблемы привычным методом. А потом, когда начинается разбор полетов и учителя выдают стандартное педагогическое, глубоко сидящее: у тебя что дома так решают вопросы? То ребенок отвечает: да. Педагог звонит классному руководителю, классный руководитель звонит родителям и начинает вполне аккуратно заходить с какой-то стороны, чтобы выяснить что происходит, то родители говорят, что да, это вполне естественно, хорошо и правильно». (школьный психолог)*

### **3.5.3. Полномочия и ответственность участников образовательного и воспитательного процесса**

Определенным аспектом родительской компетентности в контексте социальной безнадзорности подростков можно считать также и проблематику теорий «социальной ответственности родителей». Соотношение социальной и психологической зависимости детей от родителей и разделения ответственности в ситуациях выбора, столь типичное для воспитательного и образовательного процессов, представляется крайне интересным. С одной стороны, представления о родительских обязанностях и психолого-педагогической компетентности родителей включают учет интересов и мнений ребенка, тем более, что в настоящем исследовании речь идет о родителях подростков и выпускников школы. С другой стороны, сложно провести грань между «учетом интересов» и «отказом от ответственного исполнения родительских обязанностей».

- *«...у нас, есть мамы ... не много, но есть. Они сказали в 11 классе: знаете, наши дети уже взрослые, и мы все предоставляем им. Как они считают нужным, пусть так и решают. ... Такие есть, где родители просто самоустранились. Они живут свою жизнь. Я ему все дала, а теперь пусть решает сам, что ему делать, что не делать, он достаточно взрослый. И больше мне, пожалуйста, не звоните». (школьный психолог)*

В ряде случаев, как указали участники дискуссии, дети и подростки оказываются предоставленными сами себе, что повышает риск вовлечения их в различные виды небезопасного поведения. Невнимание родителей к нуждам ребенка стимулирует сокращение продуктивной занятости и максимизирует социальные риски взросления подростка. Участники-эксперты не проводили никакой зависимости состоятельности, «компетентности» родителей с их материальным и социальным положением. В данном аспекте крайне интересна также позиция государства и ориентированность государственной политики по защите интересов детей на «социально незащищенные» семьи. С точки зрения экспертов, материальная обеспеченность родителей не может считаться залогом эффективного исполнения родительских обязанностей, перераспределения трудового и семейного режимов.

- *«Мне кажется, дети, предоставленные сами себе, это... те дети, на которых родителям наплевать. Чьи родители заняты какими-то делами, либо на работе, либо личной жизнью. Такие родители не уделяют время ребенку, не интересуется его делами, учебой, отношениями. Ребенок остается со своими проблемами. (родитель ученика)*
- *... ребенок, предоставленный сам себе, это ребенок, рядом с которым нет человека, который бы ему объяснил, что такое хорошо, что такое плохо,*

*который бы позаботился о нем, направил бы его... Где-то помог, что-то заметил, развил бы его как-нибудь. Он растет, как придорожная трава (родитель ученика)*

- *У нас часто родители вполне состоятельные. У них есть шофер, гувернантки. Но, если поговорить с ребенком: Что ты ел на завтрак? Пакетик чипсов нашел в машине, пока меня шофер вез. А мама что? А мама спала. (школьный психолог)*
- *...к вопросу о детях, предоставленных самим себе: первый ребенок, о котором я подумал, это ребенок той категории, который не может построить отношения в семье по тем или иным причинам. ... формально родитель участвует в происходящих процессах, а так у родителей своя жизнь, работа, любовь, все что угодно. Пересекаются только на выходные. Ребенка стараются в выходные чем-то занять, отдать в школу на дополнительные занятия, которые проводят учителя, сходить с друзьями, или куда-то еще для того, чтобы по времени с ребенком просто не пересекаться. И сказать детям, чтобы ложились спать раньше, чем родители с работы приходят. Для того чтобы не пересекаться. Потому что так выстроены отношения с ребенком. (школьный психолог)»*

Определенный вклад в данную проблематику вносит установка части родителей на повышение «социальной ответственности» психолого-педагогического состава школы. Изменение процессов взаимодействия «учитель – родитель – ученик» усложняет данный вопрос. Можно говорить о смене парадигмы взаимной социальной ответственности родителя и школьных специалистов на разделение ответственности. При этом большой вклад в этот вопрос вносит и коммерциализация отношений «родитель – школьные специалисты – ученик». Для советского периода разделение полномочий и обязанностей было скорее вопросами государственной, общественной, профессиональной идеологии и культуры. Сегодня речь идет об исполнении оплачиваемых трудовых обязанностей со стороны школьных специалистов и «неоплачиваемых» обязательствах родителей.

- *«Есть такие мамы, кто считает, что: вы – учителя, вы и занимайтесь. Дети откровенно говорят: вам за нас деньги платят, вот вы и работайте. И такое тоже есть. ... Вам за него платят деньги – вот и занимайтесь ребенком. Он у меня дома прекрасный. А какой он у вас – это ваши проблемы. (школьный психолог)»*

Необходимо отметить, что риски вовлечения/склонности подростков к небезопасному поведению не ограничиваются институтом семьи, хотя ее роль в формировании и развитии системы ценностей и поведенческих установок подростка является решающей. Родители учащихся выразили озабоченность

недостаточным вниманием со стороны государства к проблемам экстремизма в молодежной среде, употреблению ПАВ, росту бытовых правонарушений среди подростков:

- *«Огромная проблема, я считаю, в том, что в принципе такие проблемы есть, но они никем не решаются и они как бы висят в воздухе. (родитель ученика)*
- *Государство или общество, ну кто-то должен этим заниматься, должен действительно реально к этому подходить, что-то предпринимать. Но пока это на уровне какой-то болтологии, и только что проблема есть и все, а вы как хотите, так ее и решайте, в общем. И школа устранилась уже давно и общество в целом». (родитель ученика)»*

По мнению участников обсуждения, немаловажным социальным риском взросления является доступность разнообразной и противоречивой информации, часто провокационного характера, которую подростки получают из СМИ, и в первую очередь из Интернета:

- *«Информации у них же полно обо всем. Она же в свободном доступе, она плавает, ее только отлавливай – не хочу, из тех же социальных сетей. (школьный психолог)*
- *...не стоит недооценивать информацию из социальных сетей. (школьный психолог)*
- *Мой парень вечером сидел в компьютере, а потом приходит и говорит: «Вот там мужчина один с нами» ... не знаю, то ли общается, то ли играет... «он говорил, что у нас хорошая страна, все замечательно, мы победили. Но вот как плохо у нас живут ветераны, а как хорошо в Америке.» То есть понимаете.... через эти соц. сети потом в дальнейшем могут и вербовать. Потому что мой сказал: «Он так интересно говорит!» .... Хорошо, если это просто скучно человеку.... Неизвестно, кто это. Надо, чтобы дети были в курсе, что это информационная диверсия. ....это, в принципе, информационная ... ну, война не скажешь, но определенная подготовка молодежи». (родитель ученика)»*

Подводя итоги анализа, можно констатировать, что основные риски, определяющие степень включенности подростка в небезопасное поведение, в первую очередь связаны с комплексными проблемами внутрисемейных отношений. Причем это характерно не только для деструктивных, но и для внешне вполне благополучных семей. К числу менее значимых рисков можно отнести недостаточное внимание государства к проблемам небезопасного поведения среди подростков, а также влияние СМИ и Интернета.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования «Социологический мониторинг занятости московских подростков в контексте профилактики и обеспечения безопасности» позволили выявить распространенность различных типов занятости московских подростков, в том числе небезопасного поведения (экстремистские настроения; употребление наркотиков и психоактивных веществ; суицидальное поведение; бытовые правонарушения, конфликтное поведение в семье и др.). Ниже представлены основные выводы исследования.

### **1. Основные виды и режимы занятости московских младших и старших подростков**

Времяпрепровождение современных подростков составляет довольно широкий перечень различной деятельности, в которых реализуются витальные, коммуникативные, познавательные и другие потребности школьников.

Согласно рекомендациям медиков, физиологической нормой сна для подростков 12-14 лет является 9-8,5 часов в сутки, а с 15 лет – 8 часов. Однако, по данным опроса, средняя продолжительность сна подростка в будний день составляет 7 с половиной часов. При этом продолжительность сна большинства подростков (почти 70%) сосредотачивается в границах до 8 часов включительно, а 15% спят 6 и менее часов в сутки.

Время на обучение в школе составляет в среднем 7 часов, занимает до трети активного дня и почти не различается в зависимости от класса (начиная с 7-го и старше). Путь до/от школы – в среднем около 30 минут. Оставшееся занятое время делят между собой прочая образовательная деятельность (подготовка домашних заданий, дополнительные занятия), индексное значение времени которого остается постоянным в будний и выходной день, и работа по дому (в среднем 50 минут в будний день и 1 час 20 минут в выходной). Около четверти времени в день распределяется в различных пропорциях на досуговые занятия. При этом приоритетными являются: совместное времяпрепровождение с друзьями, медиадосуг (значение индекса времени 2 часа на каждое из занятий в будний день); совместная активность с родителями (в среднем ей уделяется 1 час 15 минут в будний день). В выходной день все показатели времени по досуговой деятельности возрастают: так, совместный досуг с друзьями увеличивается на полтора часа, медиадосуг на час, совместное времяпрепровождение с родителями на 40 минут.

В целом стоит отметить, что в структуре дня подростков объем «занятого» времени довольно значителен: посещение занятий в школе в сумме с другой учебной деятельностью составляет чуть более 8 часов в день, что соответствует норме рабочего времени взрослых. Если к этому прибавить выполнение

обязанностей по дому, то совокупный объем занятости, выраженный в показателях времени, достигает 9 часов в будние дни. В отсутствие необходимости посещать школу в выходные дни у подростков высвобождается значимый объем времени, который может быть реализован в досуговой деятельности.

Наиболее популярные досуговые практики подростков, так или иначе, связаны с медиасредой и ИКТ. Притом спектр использования ИКТ достаточно разнообразен: в большинстве случаев интернет-технологии используются для общения и развлечения, реже для самообучения. Существенную долю времени подростки уделяют совместным активностям со сверстниками, такие как прогулки в парке/на улицах, походы в кафе/кино и другие развлекательные мероприятия. Присутствует в досуге подростков и совместное времяпрепровождение с родителями, включая общение, рекреационные активности, просветительские и культурные мероприятия (походы в театр, музей).

Некоторые виды досуговой деятельности сильно различаются по распространенности среди юношей и девушек, младших и старших подростков. Так, девушки чаще, чем юноши, читают книги, занимаются творчеством и самообразованием. Юноши значительно больше увлекаются компьютерными играми и занимаются спортом с друзьями.

Продолжительность почти всей совместной деятельности с родителями имеет тенденцию к сокращению по мере взросления детей, кроме занятий спортом и непосредственного общения, объем которого немного увеличивается при переходе от 9го к 10му и 11му классам.

Выделение четырех типов времяпрепровождения в соответствии с максимально значениями по соответствующим деятельности позволило сравнить группы с различными бюджетами времени: 1) группу учащихся с доминированием в бюджете времени учебы и познавательного досуга (30 часов в неделю, или 19% от всей деятельности) составляют в основном девушки и учащиеся старших классов. Этот тип подростков меньше всего времени расходует на сон и досуг с друзьями, и больше всего времени проводят в школе, остальные показатели не значимо отличаются от средних; 2) в группу подростков с доминированием во времяпрепровождении дома и досуга в семье (в среднем 26 часов в неделю, или 17% от всей деятельности) входят в основном учащиеся 7х и 8х классов. В данном типе продолжительность сна значимо выше, чем в других группах, и несколько выше показатели времени познавательного досуга; 3) доминирование досуга с друзьями (30 часов в неделю, 20% в бюджете времени) сопровождается повышенными показателями по затратам на медиа, и досуг с родителями, и 4) тип подростков с доминированием досуга в медиасреде отличается тем, что «ведущая» деятельность здесь отнимает наибольшее время: затраты на различные медиаактивности – в среднем почти 32 часа в неделю.



## **2. Небезопасное поведение московских подростков**

Под небезопасным в данном исследовании понималось поведение, отклоняющееся от социальных норм, ведущее к социальной дезадаптации, напряженности, конфликтам, неконструктивным проявлениям как по отношению к внешнему физическому миру и социальному окружению, так и психофизическому здоровью и благополучию самого подростка. Оценка небезопасного поведения производилась по следующим аспектам: экстремистское поведение, антиобщественное поведение, конфликтное поведение в семье, употребление наркотиков и психоактивных веществ, суицидальное поведение.

**Экстремистское поведение.** Подростки, принявшие участие в исследовании, в целом негативно относятся к экстремизму. Это выражается в достаточно категоричной позиции в отношении действий экстремистского характера, и, особенно, террористической деятельности.

При этом националистические настроения в подростковой среде все же присутствуют.

В процессе анализа было выявлено весьма значительное влияние на оценки респондентов гендерного, возрастного факторов и, в наибольшей степени, уровня успеваемости подростков. В данном случае следует выделить тенденцию к более лояльному отношению к экстремизму подростков с низким уровнем успеваемости.

Тревожным признаком является отсутствие у некоторой части подростков сформированной личностной позиции по отношению к экстремистским действиям, что делает их уязвимыми с точки зрения восприятия идей экстремизма.

Опрошенные подростки достаточно редко отмечали наличие в ближайшем круге общения тех, кто имеет отношение к радикальным группировкам или участвовал в экстремистских действиях. Однако те респонденты, у которых есть такие друзья, как правило, терпимо или даже одобрительно относятся к экстремистскому поведению, что позволяет отнести их к группе риска.

**Антиобщественное поведение среди подростков.** По результатам исследования, в современной подростковой среде девиантное поведение, связанное с выражением агрессии, распространено достаточно сильно. Это проявляется в первую очередь в употреблении грубых и оскорбительных выражений по отношению к другим подросткам, а также в склонности выяснять отношения с помощью драки.

Нарушения дисциплинарного режима (прогулы школьных занятий) часто встречаются среди московских подростков, причем во всех кругах общения. Это свидетельствует о том, что в подростковой среде данное явление может рассматриваться уже скорее как норма, а не как проявление девиантного поведения.

В результате анализа была выявлена значительная связь показателей близости присутствия в опыте подростков антиобщественного поведения и ситуации в семье респондента, в частности, отношения с родителями. Важным выводом исследования является то, что подростки, имеющие удовлетворительные/плохие отношения с родителями, больше подвержены риску вовлечения в различные правонарушения и антиобщественные действия, т.к. в их кругах общения чаще присутствуют сверстники, поведение которых можно охарактеризовать как девиантное.

**Конфликтное поведение в семье.** Учитывая, что существует закономерная связь между агрессивностью родителей и деструктивным поведением подростков, особенно в случае применения физических наказаний к последним, в данном исследовании в качестве конфликтного поведения в семье предполагалось рассмотреть различные проявления семейного насилия, жестокого обращения с детьми.

Согласно результатам исследования, проблема «жестокое» обращения присутствует во многих семьях московских подростков. Причем это относится ко всем предложенным для оценки проявлениям конфликтных отношений в семье (психологическое и физическое насилие, оставление родителями нужд ребенка без должного внимания).

Выражая свое представление о «жестоком» обращении в семье, подростки не продемонстрировали однозначного осуждения физического насилия как воспитательной меры. Телесные наказания хотя и не одобряются большинством подростков, но и не находят единодушного порицания. К различным проявлениям психологического насилия подростки относятся менее терпимо.

Отношение к применению насилия в качестве воспитательной меры в значительной степени определяется полом респондента (юноши лояльнее относятся к этому, чем девушки), а также уровнем успеваемости в школе (учащиеся с низкой успеваемостью допускают использование таких методов чаще, чем те, кто учится на «хорошо» и «отлично»).

**Употребление наркотиков и психоактивных веществ.** Уровень потребления ПАВ среди московских подростков сильно дифференцирован по полу, возрасту и виду потребляемых веществ. Можно говорить о среднем уровне употребления алкоголя в подростковой среде – 54% респондентов, по их словам, уже пробовали алкоголь. Однако диспропорции между юношами и девушками различаются почти на 10-15 п.п. в каждой возрастной группе в пользу последних. Доля девушек, указавших в опросе, что они пробовали алкоголь, в 11м классе составляет 75%, тогда как среди юношей таких 60%. В целом с увеличением возраста вероятность попробовать алкогольные напитки сильно возрастает, что

также связано и увеличением числа друзей и сверстников в окружении, уже получивших данный опыт.

Анализ паттернов употребления алкогольных напитков среди подростков показывает, что в большинстве случаев приобщение/первая проба происходит в семейном окружении и чаще привязана к определенным событиям – праздникам и торжествам. В старших классах алкогольсодержащие напитки уже присутствуют и на событиях и торжествах с друзьями. Наиболее популярны напитки средней крепости – игристые и столовые вина, что объясняется более высоким потреблением алкоголя именно среди женской подростковой аудитории. В старших возрастных группах присутствует опыт пробы крепких алкогольных напитков (виски, ром). Большинство учащихся, пробовавшие или употреблявшие алкоголь за последний год, имели «позитивные» исходы: испытывали положительные эмоции, чувства, что может являться предпосылкой к дальнейшему приобщению к ПАВ. Доля таких негативных исходов среди друзей и знакомых опрошенных школьников, как потеря личного имущества и задержание правоохранительными органами гораздо выше, чем в декларациях подростков о собственном поведении. Особенно ярко данная тенденция прослеживается в старших классах.

Опыт употребления легких наркотиков («травки») декларируют только 6% подростков: 4% среди 7х и 8х классов, и 8% среди 10х и 11х классов. Однако этот показатель составляет 13% при ответе на вопрос, есть ли такой опыт среди друзей респондентов. В старших классах доля пробовавших курить «травку» достигает 17%.

Важно отметить, что распознаваемость ситуаций в СМИ, связанных с употреблением ПАВ, выше в группах подростков, где преобладает доля употребляющих алкоголь, то есть среди девушек и старшеклассников.

**Суицидальное поведение.** Проблема суицидального поведения в подростковой среде, согласно полученным в ходе исследования данным, имеет несколько наиболее актуальных на сегодняшний день причин (факторов). Причины, способствующие его возникновению, определяют и формы проявления.

Главным фактором, обуславливающим склонность подростков к суициду, является низкое качество родительско-детских отношений. Сила воздействия остальных факторов определяется именно этой составляющей. Обострения во взаимодействии между родителями и подростками обусловлены тремя основными причинами: недопониманием, физическим и эмоциональным насилием, манипуляциями родителями со стороны подростка.

Наибольшее влияние на подростков на сегодняшний день оказывает «контент смерти», транслируемый в СМИ, в особенности в Интернете. Посредством этих каналов коммуникации распространяется разнообразная информация, пропагандирующая тему суицида и провоцирующая подростков к совершению

соответствующих действий. Наибольший интерес подобная информация вызывает у девушек-старшеклассниц, но пропаганде и провокациям чаще подвержены девушки 8-9 классов. Более того, именно девушки, обучающиеся в 7-8 классах, чаще всего сталкиваются со случаями попыток совершения самоубийства в своем социальном окружении – среди друзей и знакомых.

Среди остальных причин суицидального поведения:

- особенности подростковой субкультуры;
- широкое распространение и доступность психоактивных веществ;
- депрессивное психологическое состояние подростка, обусловленное травлей со стороны одноклассников, проблемами с учителями, неразделенной любовью.

### **3. Факторы и риски вовлечения/склонности к небезопасному поведению современных подростков**

Для выделения основных факторов и рисков вовлечения/склонности к небезопасному поведению современных подростков были проведены следующие исследовательские процедуры: построение индексов риска небезопасного поведения (по 5 аспектам) и анализ данных фокус-групповых исследований с родителями школьников и школьными психологами

Для этого отдельные показатели поведения респондентов объединялись в комплексные индексы, обобщающие информацию о респонденте и позволяющие сравнивать разных респондентов друг с другом.

Средние значения большинства индексов по гендерным, возрастным, национальным и другим группам не сильно различаются между собой. Можно сделать вывод, что такие параметры, как пол, возраст, национальность, длительность проживания в Москве вряд ли являются факторами, сами по себе значимо влияющими на небезопасное поведение. Их специфика проявляется скорее в совокупности с другими характеристиками респондентов.

В частности, чем больше времени подросток проводит в семье и с родителями, тем меньше риск небезопасного поведения. Напротив, преобладающий «досуг с друзьями» (а порой и «досуг в социальных сетях») повышает риск такого поведения (особенно риск употребления алкоголя и ПАВ).

Похожие выводы были получены при анализе данных фокус-групповых исследований. Основные риски, определяющие степень включенности подростка в небезопасное поведение, в первую очередь связаны с комплексными проблемами внутрисемейных отношений. Причем это характерно не только для деструктивных, но и для внешне вполне благополучных семей. К числу менее значимых рисков можно отнести недостаточное внимание государства к проблемам небезопасного поведения среди подростков, а также влияние СМИ и Интернета.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Селиванова О.А., Гладкова Л.Н. Соотношение понятий «социально безопасное» и «социально опасное» поведение несовершеннолетних в современной педагогической науке//Гуманитарные исследования. Humanitates. 2015. том 1. № 1(1) – сс. 201-207
- 2) Гишинский Я., Гурвич и., Русакова М., Симпура Ю., Хлопушин Р. Девиантность подростков: Теория, методология, эмпирическая реальность. Учебно-научное издание. – СПб.: Медицинская пресса, 2001. –с. 7
- 3) Пиголкин А.С. Теория государства и права. Учебник. – М. Городец, 2003. – 253с.
- 4) Березин С.В. Психокоррекционная деятельность школьного психолога в условиях межличностного конфликта учащихся подросткового возраста: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / С.В.Березин. - М., 1995. - 42 с.
- 5) Чупров В.И. Сущность и проявления молодежного экстремизма. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.socyouthran.ru/news.php?news=11> (дата обращения 20.10.2015)
- 6) Зарубина Н.Н. Этика ответственности современной российской молодежи // Вестник МГИМО, 2012, №6 (27), С.250-258.
- 7) Хломов К.Д. Подросток на перекрестке жизненных дорог: социализация, анализ факторов изменения Подросток на перекрестке жизненных дорог: социализация, анализ факторов изменения среды развития [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. №1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/1/Hlomov.phtml>
- 8) Курбатов А.В. Социализация подростков в современном обществе // Педагогика. 2009. №3. С. 62–65.
- 9) Щекотуров А.В. Социализация подростков в эпоху средств массовой коммуникации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки, 2011, №1 (21), С.99–103
- 10) Соколова И.В., Тарасова О.Н. Образ жизни подростков в информационно-коммуникационной среде мегаполиса: к уточнению структуры понятия// Теория и практика общественного развития, 2014, № 18. – с. 14-18
- 11) Arnett J. Adolescents' Uses of Media for Self-Socialization // Journal of Youth and Adolescence. 1995. Vol. 24. №5. P. 519–533
- 12) Бочавер А.А., Хломов К.Д. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий// Психология. Журнал ВШЭ . 2014. №3. С.177–191.

- 13) Концепция информационной безопасности детей от 2 декабря 2015 гг. Распоряжение № 2471-р
- 14) Создание городов, доброжелательных к детям: программа действий. - М:ЮНИСЕФ,2011
- 15) «Осколочные» семьи явление частое, но временное[Электронный ресурс] – Open economy, 03. 06.2013. – URL: <http://opec.ru/1538920.html> (дата обращения 14.11.2015)
- 16) Родительство становится профессией[Электронный ресурс] – Open economy, 23. 10.2013. – URL: <http://www.opec.ru/1884093.html> (дата обращения 15.11.2015)
- 17) Родители нацеливают детей на успех в профессии[Электронный ресурс] – Open economy, 2. 12.2013. – URL: <http://www.opec.ru/1884093.html> <http://opec.ru/1604334.html> (дата обращения 15.11.2015)
- 18) Lesco N. Past, present and future conceptions of adolescence// Educational theory, 1996, vol. 46 (4). – pp. 453-472
- 19) Мид М. Культура и мир детства: Избранные произведения / Пер. с англ. Ю.А.Асеева; ред. перевода и коммент. В.И.Беликова; сост., авт. послесл. и отв. ред. И.С.Кон. – М.: Наука, 1988.
- 20) Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя.- М.: Просвещение, 1989.- с. 106-149, 167-186.
- 21) Кон И.С. Психология юношеского возраста. Проблемы формирования личности.- М.: Просвещение, 1979.- с. 93-96, 101-110.
- 22) Bandura, A.(1994).Social cognitive theory of masscommunication. InJ.Bryant&D.Zillmann (Eds .), Mediaeffects: Advances in theory and research(pp.61—90).Hillsdale,NJ:Erlbaum.
- 23) Григорьева С.А., Некрасова Е.Н. Здоровый образ жизни: нормы и реалии сна подростков и студентов[Электронный ресурс]. – Сибак. – URL: <http://sibac.info/11203> (дата обращения 1.12.2015)
- 24) Туаева И.Ш., Янушанец О.И. Гигиеническая характеристика режима ночного сна подростков [Электронный ресурс]. - Издательство Медиасфера .- URL: <http://www.mediasphera.ru/journals/detail/434/> (дата обращения: 01.12.2015)
- 25) Петров А.Ю. Учебная перегруженность в школе// Социологические исследования. 2001. № 4.
- 26) Чмыхова Е.В., Давыдов Д.Г., Лаврова Т.П.Бюджет учебного времени современных школьников // Социология образования, 2014, №7, сс. 54-69

- 27) Изюмова С.А., Иоффе Р.В., Чмыхова Е.В. Социально-психологические детерминанты учебного бюджета времени современных школьников // Труды СГУ. Серия «Психология и социология образования». Вып. 10. 1999.
- 28) Павлов Б.С., Костина Н.Б. Влияние межпоколенческих отношений в семье на трудовые практики подростков: опыт эмпирического исследования // Социум и власть, 2014, № 3 (47). – сс. 21.-28
- 29) Горшков М.К., Шереги Э.Ф. Молодежь в России: социологический портрет (второе издание). – М: ЦСПиМ, 2012
- 30) Селиванова З.К. Досуг старших городских подростков: научная диагностика и задачи в сфере государственной политики // Вестник Башкирского университета, 2014, Т. 19, №4. – сс. 1531-1538
- 31) Павлов С.В. Телесмотрение в структуре досуга подростков и юношества современной России: социологический анализ // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. -М.: РГГУ, 2013. - № 2: Серия «Социология». - С.175 – 184.
- 32) Гуркина О.А., Новикова Е.М. Использование виртуальных социальных сетей: есть ли выбор у современных подростков? // Сборник докладов XV Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества «Модернизация экономики и общества». М: НИУ ВШЭ, 2014.
- 33) Плешаков В.А. Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens'a до Homo Subrus'a : монография. М., 2012. 212 с.
- 34) Угольков Н.В. Интернет как институт социализации старших школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2012. 24 с.
- 35) Дети в Интернете: поощрять или ограничивать?» [Электронный ресурс] : пресс-выпуск № 2553. 2014. 7 апр. // ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114772> (дата обращения: 21.11.2015).
- 36) Дети и родители: совместный досуг [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/posts/11256> (дата обращения: 03.11.2014).
- 37) Кубякин Е.О. R вопросу определения сущности экстремистских установок молодежи. // Власть. 2010. №9.
- 38) Кирсанов А.И., Давыдов Д.Г., Завальский А.В., Скрибцова Н.А. Характеристика экстремизма в молодежной среде и его профилактика в образовательной организации (по результатам экспертного опроса) [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. №1. URL: [http://psyedu.ru/journal/2014/1/Kirsanov\\_Davydov\\_Zavalskij\\_Skrib.phtml](http://psyedu.ru/journal/2014/1/Kirsanov_Davydov_Zavalskij_Skrib.phtml) (дата обращения: 05.10.2015).

- 39) Собкин В.С., Мкртычян А.А. Отношение школьников Москвы и Риги к экстремизму. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.socioedu.ru/userfiles/file/253-286.pdf> (дата обращения 16.10.2015).
- 40) Итоги социологического опроса «Толерантность и причины проявления экстремизма в молодежной среде Ярославской области — 2013» [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.org/text/79/459/8803.php> (дата обращения 15.09.2015).
- 41) Девиантное поведение в современной России: алкоголь, наркотики, молодежный экстремизм (концепции и исследования) / Т.А. Хагуров, М.Е. Позднякова, В.Н. Ракачев, Л. Н. Рыбакова, Т.В. Чекинева, А.П. Резник, С.Ю. Любин, Е.А. Войнова, Н.В. Мелешко, Н.Е. Хагурова. – М.: Институт социологии РАН, 2014. – 200 с.
- 42) Экстремизм – угроза обществу! Информационно-справочная брошюра. – Чебоксары: Издательство прокуратуры Чувашской республики, 2009.
- 43) Манжукова О.А., Коломиец А.С. Об административных правонарушениях несовершеннолетних. // Мир современной науки. 2013. № 6 (21). С. 21-24.
- 44) Зритнев В.В. Правонарушения несовершеннолетних как социальная проблема современной России и предмет социологического анализа. // Наука. Инновации. Технологии. 2007. № 6. С. 180-184.
- 45) Тихомирова Л.В., Тихомирова М. Ю. Юридическая энциклопедия. – М., 1999.
- 46) Великоцкая А.М. Влияние социальной ситуации на идентичность подростка-правонарушителя [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Т.6. №1. С.56–69. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/1/Velikotskaya.phtml> (дата обращения: 01.12.2015)
- 47) Чепракова Е.А. Устойчивые формы агрессии у современных подростков: результаты лонгитюдного исследования [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2011. №3. URL: <http://psyedu.ru/journal/2011/3/2414.phtml> (дата обращения: 14.11.2015)
- 48) Воробьева И.В., Кружкова О.В. Психология вандального поведения [Текст]: Монография / И.В. Воробьева, О.В. Кружкова. Екатеринбург, 2014. 322 с.
- 49) Поливанова, К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста / К.Н.Поливанова // Вопросы психологии. - 1996. - №1. - С. 38-43.
- 50) Мигунова Ю.В. Жестокое обращение с детьми в семье как предмет социологического анализа [Электронный ресурс] // Современные проблемы



- науки и образования. – 2014. – № 2.;URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12905> (дата обращения: 05.12.2015).
- 51) Дивицына Н.Ф. Социальная работа с неблагополучными детьми и подростками. – Ростов н/Д., 2005. – 288 с.
  - 52) Рабочая книга «Защита детей от насилия и жестокого обращения» / Под редакцией Е.Н. Волковой, Т.Н. Балашовой. – Н. Новгород: ООО «Папирус», 2004.
  - 53) Кон И. С. Телесные наказания детей в России: прошлое и настоящее. // Историческая психология и социология истории. 2011. Том 4, №1.
  - 54) Brown, S.A., Tapert, S.F., Granholm, E., & Delis, D.C.(2000). Neurocognitive functioning of adolescents: Effectsof protracted alcohol use. *Alcoholism, Clinical and Experimental Research*, 24, pp. 164–171.
  - 55) Brown, S.A., & Susan, F.T. (2004). Adolescence and the trajectory of alcohol use: Basic to clinical studies. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1021, pp. 234–244.
  - 56) Oesterle, S., Hill, K.G., Hawkins, J.D., Guo, J., et al. (2004). Adolescent heavy episodic drinking trajectories and health in young adulthood. *Journal of Studies on Alcohol*, 65, pp. 204–212.
  - 57) Substance Abuse in Canada: Youth in Focus . - Canadian centre on substance abuse, 2012.
  - 58) Bonomo, Y.A., Bowes, G., Coffey, C., Carlin, J.B., et al. (2004). Teenage drinking and the onset of alcohol dependence: a cohort study over seven years. *Addiction*, 99, pp. 1520–1528.
  - 59) Brewer, R.D., & Swahn, M.H. (2005). Binge drinking and violence. *Journal of the American Medical Association*, 294, pp. 616–618.
  - 60) Swahn, M.H., Simon, T.R., Hamming, B.J., & Guerrero, J.L. (2004). Alcohol-consumption behaviors and risk for physical fighting and injuries among adolescent drinkers. *Addictive Behaviors*, 29, pp. 959–963.
  - 61) Liu, J., Jones, B., Grobe, C., Balram, C., et al. (2002).New Brunswick Student Drug Use Survey 2002: Highlights Report. Fredericton, NB: New Brunswick Department of Health and Wellness.
  - 62) Adlaf, E.M., & Paglia-Boak, A. (2005). Drug Use Among Ontario Students: Detailed OSDUS Findings, 1977-2005. Toronto: Centre for Addiction and Mental Health
  - 63) Alberta Alcohol and Drug Abuse Commission. (2003). The Alberta Youth Experience Survey 2002 (TAYES): Summary Report. Edmonton, AB: AADAC.
  - 64) Избранные переменные, характеризующие курение сигарет, употребление алкоголя, пробы наркотиков и других психоактивных веществ среди

- учащихся города Москвы в возрасте 15-16 лет (по данным проекта ESPAD в динамике за период с 1999 по 2011 годы, в %). [Электронный ресурс]. - ФБГУ Национальный научный центр наркологии Минздравсоцразвития РФ . - URL <http://www.nncn.ru/datadepot/nncn02/000001.pdf> (дата обращения 11.11.2015)
- 65) Кононова Т.А., Морозова С.В. Исследование потребления психоактивных веществ среди учащихся средних специальных образовательных учреждений // Аддиктивное поведение: профилактика и реабилитация. - М: МГППУ, 2014
- 66) Шереги Э.Ф. Алкоголизация молодежи: состояние и тенденции. - М: ЦСПиМ, 2012
- 67) Исследование ESPAD 2011 "употребление психоактивных веществ среди учащихся москвы [Электронный ресурс]. - Нет Наркотикам, 1.02.2012. - URL: [http://www.narkotiki.ru/5\\_6990.htm](http://www.narkotiki.ru/5_6990.htm) (дата обращения 11.11.2015)
- 68) The 2011 ESPAD Report Substance Use Among Students in 36 European Countries. - The Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs (CAN), 2012
- 69) Гребенкин Ю.Ю. Понятия «отдых» и «свободное время» как контексты употребления подростками алкогольных напитков // СПО, 2010, №3. - с. 25-26
- 70) Сравнительное исследование зависимости от пива и крепких алкогольных напитков / Илюк Р.Д., Рыбакова К.В., Крупицкий Е.М. - СПб.: Изд. СПб НИПНИ им. В.М. Бехтерева, 2011.
- 71) Употребление алкоголя: привычки и предпочтения [Электронный ресурс]. - ФОМ. 31.05.2014. - URL: <http://fom.ru/obshchestvo/11431> (дата обращения 5.11.2015)
- 72) Краснопольская И. Линия смерти. Россия заняла первое место в Европе по количеству самоубийств среди детей и подростков // Российская газета. 2013. 15 марта.
- 73) Демдоуми Н. Ю., Денисов Ю. П. «Контент смерти»: проблема пропаганды суицида в русскоязычном интернете // Современные проблемы науки и образования. 2013. №4. С. 1 – 9. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontent-smerti-problema-propagandy-suitsida-v-russkoyazychnom-internete> (дата обращения: 12.12.2015).
- 74) Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480с.
- 75) Экстремизму – отпор!: материалы Первого молодежного форума Приволжского федерального округа (г. Пенза, 25–26 октября 2012 г.) / Под ред. Г. В. Синцова. Пенза: Изд-во ПГУ, 2012. 68 с.

- 76) Макаренко А.С. О воспитании. М: Политиздат, 1990.
- 77) Галич Г.О., Карпушкина Е.А., Корчагина Л.Н., Морозова Н.Л., Тупарева Н.В. Профилактика девиантного поведения детей и подростков // Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В. Г. Белинского. Общественные науки. 2010. № 16 (20). с. 84 – 91.
- 78) Отчет о квесте для школы № 887 от 10.06.2015 <http://www.perekrestok.info/>
- 79) Скочычева О., Бочавер А. Психологические группы для родителей // [http://www.perekrestok.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=799%3A2012-02-21-10-38-35&catid=52%3A2009-03-22-15-20-48&Itemid=173](http://www.perekrestok.info/index.php?option=com_content&view=article&id=799%3A2012-02-21-10-38-35&catid=52%3A2009-03-22-15-20-48&Itemid=173)
- 80) Дымова Т. Билет на электричку. Выездные мероприятия с подростками // Классное руководство и воспитание школьников. М.: Издательский дом «Первое сентября». 2012. Июнь. [http://www.perekrestok.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=871%3A2012-09-18-14-43-21&catid=58%3A2009-05-29-07-11-26&Itemid=173](http://www.perekrestok.info/index.php?option=com_content&view=article&id=871%3A2012-09-18-14-43-21&catid=58%3A2009-05-29-07-11-26&Itemid=173)
- 81) Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" [Электронный ресурс] // Информационно-правовое обеспечение Гарант. <http://base.garant.ru/12116087/>
- 82) Покровский Е.А. Русские детские подвижные игры. СПб.: Агентство образовательного сотрудничества, 2007.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А. Дополнительные рисунки и таблицы к отчету

**Таблица А1. Оценка затрат времени школьниками на различные виды деятельности в будний день (%)**

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
1.	Делаю домашние задания по школьным предметам	17,1	39,3	22,3	10,3	4,9	3,0	3,1
2.	Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	8,2	24,9	15,5	8,9	4,2	4,5	33,8
3.	Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	7,3	25,8	7,8	3,4	1,1	1,2	53,4
4.	Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	23,3	12,2	4,1	1,4	,6	,9	57,5
5.	Читаю книги	25,8	31,1	17,3	7,5	3,3	5,5	9,4
6.	Убираюсь в квартире/мою посуду/готовлю еду	37,1	33,6	13,5	5,1	1,9	1,6	7,1
7.	Ухаживаю за домашними животными (например, гуляю с собакой)	31,8	12,3	5,2	1,7	,4	1,2	47,5
8.	Хожу с родителями в магазины/торговые центры за покупками	19,6	25,4	21,7	9,9	4,7	4,7	14,0
9.	Общаюсь с родителями (разговариваем, обсуждаем различные вопросы)	34,2	28,9	14,9	6,9	2,9	5,6	6,6
10.	Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб, в бассейн, катаемся на велосипедах и т.д.)	12,3	15,4	8,9	3,6	1,8	2,2	55,7
11.	Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	14,3	20,8	16,7	7,6	3,1	2,7	34,9
12.	Вместе с родителями посещаю музей/ езжу на экскурсии	13,9	15,9	12,5	6,1	2,4	2,5	46,7
13.	Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	13,5	17,0	15,9	10,6	7,2	10,1	25,8
14.	Гуляю с друзьями в парке, по улицам	11,7	17,8	19,7	15,2	8,7	15,1	11,8
15.	Хожу с друзьями в кино/ парк развлечений/ кафе	10,4	20,9	20,5	13,4	6,6	7,8	20,4
16.	Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	3,7	3,0	2,4	1,1	,8	3,7	85,3

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
17.	Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/ слушаю музыку	12,4	19,6	19,5	12,5	6,6	14,6	14,8
18.	Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах, скейте, велосипедах, бегаем, играем в футбол, хоккей и т.д.)	11,7	19,8	18,4	11,1	5,3	9,6	24,0
19.	Хожу с друзьями в магазины/ торговые центры за покупками	18,8	18,4	15,3	8,4	3,5	5,3	30,3
20.	Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	23,0	18,2	16,4	9,2	6,1	15,4	11,5
21.	Смотрю телевизор	28,8	21,1	11,3	5,4	3,1	4,1	26,1
22.	Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	20,2	24,0	18,3	11,1	6,2	11,3	8,7
23.	Сижу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	14,6	18,3	18,6	12,1	9,4	22,7	4,2
24.	Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	14,1	12,4	8,5	6,0	4,3	9,7	44,9
25.	Занимаюсь хобби/ творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и т.д.)	17,6	20,0	15,5	7,8	4,5	7,6	26,8
26.	Подрабатываю	4,9	4,5	3,3	2,3	1,6	2,6	80,9
27.	Занимаюсь волонтерской деятельностью (помогаю пожилым людям, питомникам с животными и т.д.)	12,0	4,8	2,0	,8	,5	,8	79,1

**Таблица А2. Оценка затрат времени школьниками на различные виды деятельности в выходной день (%)**

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
28.	Делаю домашние задания по школьным предметам	21,3	31,8	18,9	8,8	3,7	3,1	12,4
29.	Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	8,0	14,6	10,2	5,4	3,2	3,0	55,5
30.	Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	6,4	14,0	5,1	1,9	1,1	,7	70,7

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
31.	Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	15,7	11,3	5,9	2,0	1,1	1,2	62,7
32.	Читаю книги	20,0	24,8	18,6	9,7	5,4	6,9	14,7
33.	Убираюсь в квартире/мою посуду/готовлю еду	26,1	32,4	19,4	8,1	2,5	2,2	9,2
34.	Ухаживаю за домашними животными (например, гуляю с собакой)	25,2	14,7	7,1	2,8	1,3	1,5	47,4
35.	Хожу с родителями в магазины/торговые центры за покупками	13,0	22,6	23,2	14,1	6,6	5,5	15,0
36.	Общаюсь с родителями (разговариваем, обсуждаем различные вопросы)	27,4	26,6	16,9	9,3	5,0	5,3	9,4
37.	Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб, в бассейн, катаемся на велосипедах и т.д.)	11,2	13,1	9,1	4,9	2,3	2,4	57,0
38.	Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	10,5	21,6	19,4	9,5	3,9	3,0	32,1
39.	Вместе с родителями посещаю музей/ езжу на экскурсии	12,3	15,0	13,5	6,8	3,0	2,2	47,2
40.	Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	10,7	14,7	17,2	12,6	8,2	10,9	25,7
41.	Гуляю с друзьями в парке, по улицам	5,5	13,4	18,7	17,1	13,5	22,0	9,9
42.	Хожу с друзьями в кино/ парк развлечений/ кафе	7,6	17,0	21,9	16,7	8,8	12,4	15,7
43.	Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	3,4	2,9	2,7	2,1	1,4	4,8	82,7
44.	Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/ слушаю музыку	9,2	18,2	18,8	12,9	7,1	15,3	18,6
45.	Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах, скейте, велосипедах, бегаем, играем в футбол, хоккей и т.д.)	8,1	17,8	17,9	12,5	6,3	12,2	25,3
46.	Хожу с друзьями в магазины/торговые центры за покупками	14,9	18,1	16,3	11,1	5,3	6,6	27,8
47.	Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	18,8	18,2	15,1	10,7	6,5	15,7	15,0
48.	Смотрю телевизор	24,8	19,6	13,7	6,6	3,3	4,9	27,2
49.	Читаю разные публикации в	18,4	22,1	17,6	12,2	6,4	11,2	12,0

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
	интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт							
50.	Сижу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	13,2	19,3	18,4	14,3	9,4	20,4	5,2
51.	Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	12,0	10,8	8,8	6,8	4,3	11,4	45,8
52.	Занимаюсь хобби/ творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и т.д.)	15,2	18,6	14,7	9,0	4,4	8,7	29,5
53.	Подрабатываю	4,7	4,2	3,1	1,9	1,4	3,1	81,6
54.	Занимаюсь волонтерской деятельностью (помогаю пожилым людям, питомникам с животными и т.д.)	9,4	5,1	2,3	1,1	,5	1,5	80,1

**Таблица А3. Оценка затрат времени школьниками на различные виды деятельности в зависимости от пола и типа образовательной организации, средние недельные показатели(%)**

	Пол				Тип образовательной организации			
	Юноши		Девушки		Гимназия/лицей/ углубленное изучение предметов		Общеобразовательная школа	
	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
Время на сон в неделю	56:04	10:14	55:33	8:45	55:17	9:35	56:02	9:25
Время в школе в неделю	35:12	4:54	35:54	4:30	36:14	4:39	35:17	4:42
Время на трансфер до школы в неделю	2:41	2:40	2:56	2:58	3:56	3:27	2:19	2:21
Делаю домашние задания по школьным предметам	3:00	2:57	3:51	3:23	4:00	3:24	3:13	3:06
Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	2:21	2:43	2:16	2:44	2:48	2:49	2:05	2:39
Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	1:07	1:51	1:21	2:10	1:39	2:20	1:03	1:51
Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	0:43	1:22	1:03	1:49	0:49	1:37	0:56	1:38

	Пол				Тип образовательной организации			
	Юноши		Девушки		Гимназия/лицей/углубленное изучение предметов		Общеобразовательная школа	
	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
Читаю книги	2:24	2:21	3:29	2:33	3:16	2:24	2:51	2:34
Убираюсь в квартире/мою посуду/готовлю еду	2:00	1:34	2:42	1:47	2:21	1:36	2:24	1:46
Ухаживаю за домашними животными (например, гуляю с собакой)	0:57	1:27	1:04	1:32	0:59	1:28	1:02	1:30
Хожу с родителями в магазины/ торговые центры за покупками	2:35	1:59	3:20	2:02	2:56	2:02	3:00	2:03
Общаюсь с родителями (разговариваем, обсуждаем различные вопросы)	2:28	1:56	2:54	2:06	2:59	2:11	2:34	1:56
Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб, в бассейн, катаемся на велосипедах и т.д.)	1:16	1:52	1:12	1:40	1:22	1:45	1:10	1:46
Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	1:57	1:53	2:09	1:52	2:07	1:56	2:02	1:51
Вместе с родителями посещаю музей/ езжу на экскурсии	1:34	1:50	1:33	1:49	1:41	1:50	1:30	1:49
Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	2:59	2:43	3:05	2:33	3:00	2:29	3:03	2:42
Гуляю с друзьями в парке, по улицам	4:21	2:59	4:27	2:45	4:02	2:35	4:34	2:57
Хожу с друзьями в кино/ парк развлечений/ кафе	3:13	2:17	3:27	2:13	3:09	2:01	3:26	2:21
Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	0:44	1:49	0:26	1:21	0:33	1:30	0:35	1:38
Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/слушаю музыку	4:10	3:03	3:16	2:21	3:26	2:30	3:48	2:50



	Пол				Тип образовательной организации			
	Юноши		Девушки		Гимназия/лицей/углубленное изучение предметов		Общеобразовательная школа	
	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах, скейте, велосипедах и т.д., бегаем, играем в футбол, хоккей и т.д.)	3:42	2:53	2:32	2:11	2:59	2:23	3:07	2:42
Хожу с друзьями в магазины/ торговые центры за покупками	1:39	1:44	2:49	2:11	2:10	1:55	2:19	2:08
Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	3:42	3:06	3:18	2:33	3:31	2:41	3:28	2:53
Смотрю телевизор	2:22	2:41	1:55	2:06	1:46	2:04	2:17	2:31
Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	3:30	2:37	3:32	2:35	3:20	2:28	3:36	2:39
Сижу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	4:13	2:58	5:07	3:13	4:31	3:05	4:46	3:10
Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	3:41	3:23	1:05	2:11	2:02	2:48	2:25	3:12
Занимаюсь хобби/ творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и т.д.)	2:07	2:31	3:07	2:41	3:00	2:45	2:30	2:36
Подрабатываю	0:50	1:58	0:29	1:31	0:34	1:47	0:41	1:44
Занимаюсь волонтерской деятельностью (помогаю пожилым людям, питомникам с животными и т.д.)	0:24	0:59	0:22	1:09	0:17	0:49	0:25	1:10

**Таблица А4. Оценка затрат времени школьниками на различные виды деятельности в зависимости класса обучения, средние недельные показатели(%)**

	Класс									
	7ой		8ой		9ый		10й		11й	
	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.

	Класс									
	7ой		8ой		9ый		10й		11й	
	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
Время на сон в неделю	58:26	9:31	56:04	9:40	52:49	9:41	53:57	8:56	54:26	8:06
Время в школе в неделю	35:20	5:08	35:52	4:31	37:20	5:15	35:21	4:21	35:21	5:24
Время на трансфер до школы в неделю	2:34	2:30	2:36	2:28	2:54	2:39	3:09	3:18	3:17	3:23
Делаю домашние задания по школьным предметам	3:23	3:04	3:17	2:49	2:58	2:02	3:49	3:49	3:12	2:52
Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	2:27	2:49	2:06	2:31	1:48	2:06	2:29	2:55	2:16	2:41
Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	0:49	1:27	0:55	1:29	1:31	1:49	1:40	2:32	2:34	2:58
Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	0:33	1:09	0:41	1:11	1:00	1:38	1:16	1:55	1:50	2:59
Читаю книги	2:42	2:16	2:52	2:23	2:53	2:27	3:20	2:48	3:10	2:33
Убираюсь в квартире/мою посуду/готовлю еду	2:17	1:37	2:17	1:38	2:27	1:34	2:30	1:50	2:46	1:59
Ухаживаю за домашними животными (например, гуляю с собакой)	1:04	1:30	1:01	1:25	1:00	1:20	1:01	1:36	0:48	1:16
Хожу с родителями в магазины/ торговые центры за покупками	3:07	1:57	3:08	2:12	2:40	1:51	2:49	1:55	2:32	2:07
Общаюсь с родителями (разговариваем, обсуждаем различные вопросы)	2:36	2:01	2:37	1:59	2:33	1:46	2:53	2:06	2:57	2:00
Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб, в бассейн, катаемся на велосипедах и т.д.)	1:28	1:49	1:14	1:45	1:03	1:26	1:06	1:45	1:08	1:49
Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	2:37	1:55	2:10	1:55	1:41	1:39	1:38	1:40	1:37	1:56
Вместе с родителями посещаю музей/ езжу на экскурсии	2:03	1:56	1:37	1:52	1:09	1:38	1:14	1:39	1:03	1:36
Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	3:35	2:38	3:12	2:38	2:50	2:43	2:36	2:33	2:24	2:30

	Класс									
	7ой		8ой		9ый		10й		11й	
	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
Гуляю с друзьями в парке, по улицам	4:05	2:42	4:32	2:52	5:20	2:59	4:31	2:56	4:03	2:40
Хожу с друзьями в кино/ парк развлечений/ кафе	2:57	2:06	3:25	2:15	3:49	2:32	3:33	2:20	3:22	2:10
Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	0:29	1:19	0:35	1:40	0:46	1:59	0:37	1:41	0:29	1:24
Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/слушаю музыку	3:20	2:33	3:46	2:44	4:35	2:59	3:48	2:46	3:50	3:09
Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах, скейте, велосипедах и т.д., бегаем, играем в футбол, хоккей и т.д.)	3:16	2:27	3:12	2:44	3:20	2:40	2:52	2:30	2:41	2:53
Хожу с друзьями в магазины/ торговые центры за покупками	2:00	2:01	2:11	2:00	2:20	2:09	2:33	2:06	2:23	2:30
Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	3:06	2:32	3:37	2:57	4:00	2:47	3:37	2:49	3:36	3:16
Смотрю телевизор	2:22	2:24	2:13	2:25	2:21	1:59	1:50	2:10	2:04	3:27
Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	3:01	2:31	3:26	2:32	4:30	2:24	3:51	2:36	4:04	3:01
Сажу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	4:00	2:49	4:46	3:12	5:23	2:57	5:05	3:14	5:05	3:06
Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	2:23	3:09	2:27	3:06	2:50	3:28	2:08	3:00	1:41	3:01
Занимаюсь хобби/ творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и т.д.)	2:43	2:39	2:38	2:38	2:33	2:16	2:40	2:40	2:39	2:57
Подрабатываю	0:26	1:13	0:35	1:42	0:39	1:45	0:54	2:07	0:39	1:38
Занимаюсь волонтерской деятельностью (помогаю пожилым людям, питомникам с животными и т.д.)	0:29	1:05	0:20	0:56	0:20	1:01	0:23	1:15	0:15	0:44

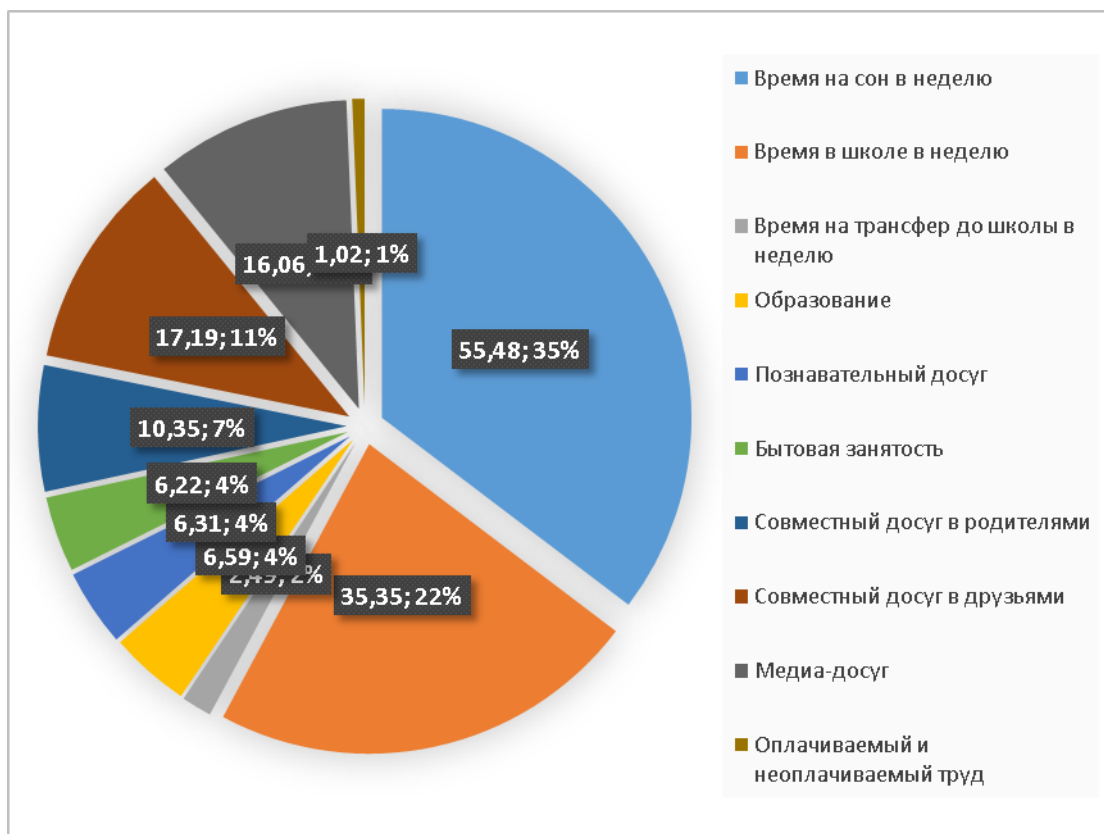
**Таблица А4. Оценка затрат времени школьниками на различные виды деятельности в зависимости от успеваемости, средние недельные показатели(%)**

	Успеваемость									
	В основном на «отлично»		В основном на «отлично» и «хорошо»		В основном на «хорошо»		В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»		В основном на «удовлетворительно»	
	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
Время на сон в неделю	55:42	10:24	56:22	8:52	55:45	9:40	56:07	8:59	53:43	10:53
Время в школе в неделю	35:50	4:33	35:48	4:32	35:49	4:43	35:18	4:41	35:07	5:06
Время на трансфер до школы в неделю	2:36	2:47	2:59	3:01	2:56	2:52	2:39	2:39	2:41	2:51
Делаю домашние задания по школьным предметам	4:42	4:37	4:10	3:56	3:23	2:35	2:59	2:34	2:40	3:14
Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	3:20	3:48	2:40	2:57	2:18	2:31	1:58	2:20	1:54	2:49
Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	1:42	2:41	1:25	2:14	1:14	1:56	1:04	1:37	1:03	2:23
Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	1:22	2:38	1:03	1:44	0:57	1:41	0:42	1:17	0:46	1:25
Читаю книги	3:24	2:23	3:46	2:51	2:58	2:18	2:35	2:17	2:09	2:32
Убираюсь в квартире/мою посуду/готовлю еду	2:06	1:42	2:27	1:40	2:22	1:47	2:28	1:42	2:10	1:42
Ухаживаю за домашними животными (например, гуляю с собакой)	0:58	1:32	1:06	1:51	0:58	1:17	1:01	1:23	0:58	1:19
Хожу с родителями в магазины/ торговые центры за покупками	2:48	2:02	3:05	1:57	2:58	2:00	3:03	1:59	2:41	2:30
Общаюсь с родителями (разговариваем, обсуждаем различные вопросы)	3:28	2:31	3:02	2:03	2:41	1:57	2:27	1:52	2:14	2:09
Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб, в бассейн, катаемся на велосипедах и т.д.)	1:24	1:54	1:16	1:47	1:16	1:40	1:15	1:48	0:55	1:42

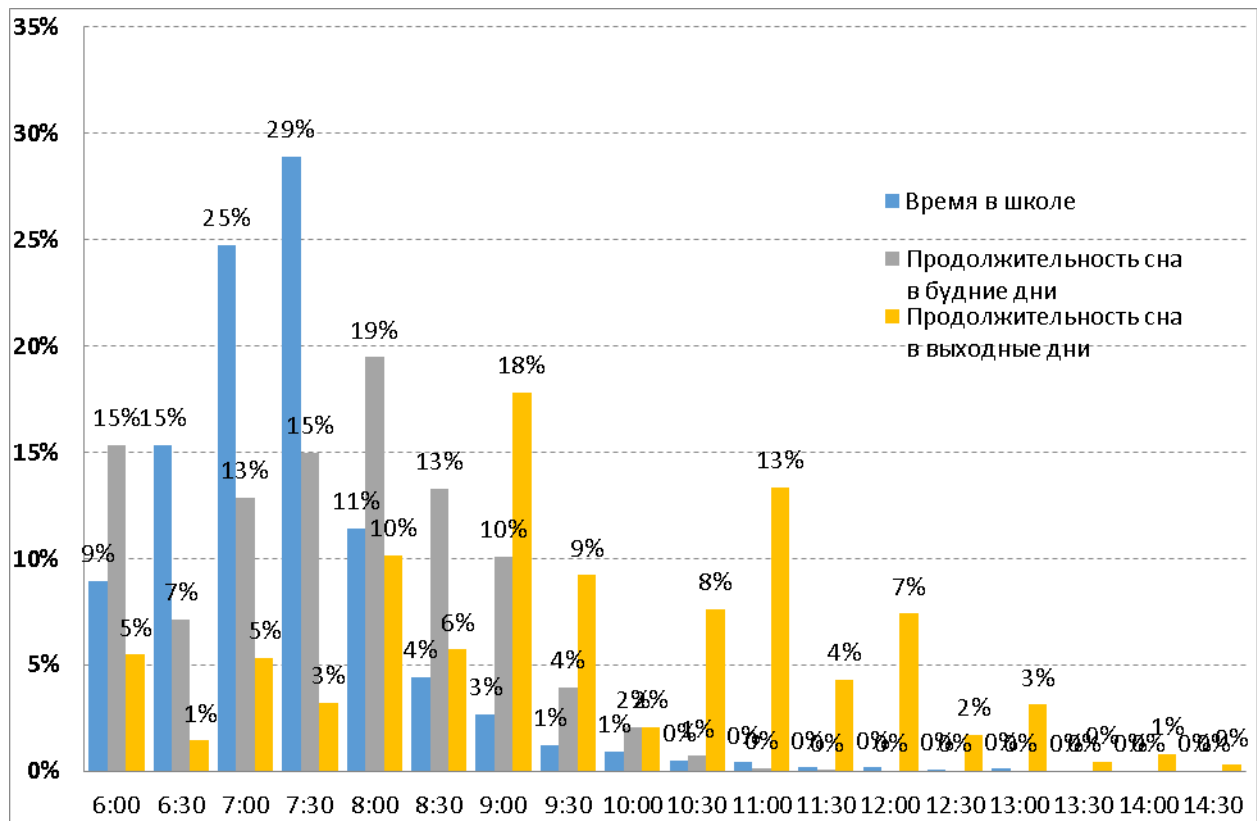
	Успеваемость									
	В основном на «отлично»		В основном на «отлично» и «хорошо»		В основном на «хорошо»		В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»		В основном на «удовлетворительно»	
	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	1:51	1:52	2:07	1:48	2:07	1:46	2:07	1:55	1:41	2:09
Вместе с родителями посещаю музей/ езжу на экскурсии	1:40	1:54	1:43	1:50	1:37	1:48	1:30	1:50	1:10	1:44
Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	2:33	2:34	3:00	2:33	3:05	2:34	3:12	2:43	2:50	2:43
Гуляю с друзьями в парке, по улицам	3:25	2:14	3:58	2:35	4:25	2:53	4:41	2:48	5:04	3:31
Хожу с друзьями в кино/ парк развлечений/ кафе	2:48	2:13	3:06	2:07	3:20	2:07	3:35	2:21	3:31	2:29
Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	0:30	1:32	0:24	1:13	0:32	1:28	0:37	1:40	0:58	2:16
Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/слушаю музыку	2:58	2:38	3:17	2:30	3:39	2:37	3:58	2:48	4:16	3:12
Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах, скейте, велосипедах и т.д., бегаем, играем в футбол, хоккей и т.д.)	2:53	2:33	2:47	2:20	3:02	2:30	3:24	2:50	3:02	2:41
Хожу с друзьями в магазины/ торговые центры за покупками	1:42	1:54	2:11	2:01	2:18	2:07	2:26	2:04	2:14	2:10
Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	2:52	2:37	3:08	2:32	3:30	2:41	3:47	2:57	3:46	3:22
Смотрю телевизор	2:16	2:21	1:50	2:10	2:04	2:26	2:15	2:23	2:32	2:47
Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	3:44	2:30	3:22	2:32	3:21	2:29	3:38	2:37	3:53	2:59
Сижу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	4:27	3:25	4:20	2:52	4:33	3:03	4:54	2:59	5:26	4:02

	Успеваемость									
	В основном на «отлично»		В основном на «отлично» и «хорошо»		В основном на «хорошо»		В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»		В основном на «удовлетворительно»	
	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.	Среднее	Ст. откл.
Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	1:42	2:49	1:43	2:33	2:08	2:49	2:47	3:25	2:55	3:40
Занимаюсь хобби/ творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и т.д.)	3:23	2:54	2:57	2:51	2:43	2:32	2:21	2:28	2:14	2:44
Подрабатываю	0:22	1:02	0:32	1:38	0:40	1:45	0:44	1:55	0:48	1:46
Занимаюсь волонтерской деятельностью (помогаю пожилым людям, питомникам с животными и т.д.)	0:24	1:15	0:20	0:57	0:20	0:51	0:22	0:57	0:37	1:50

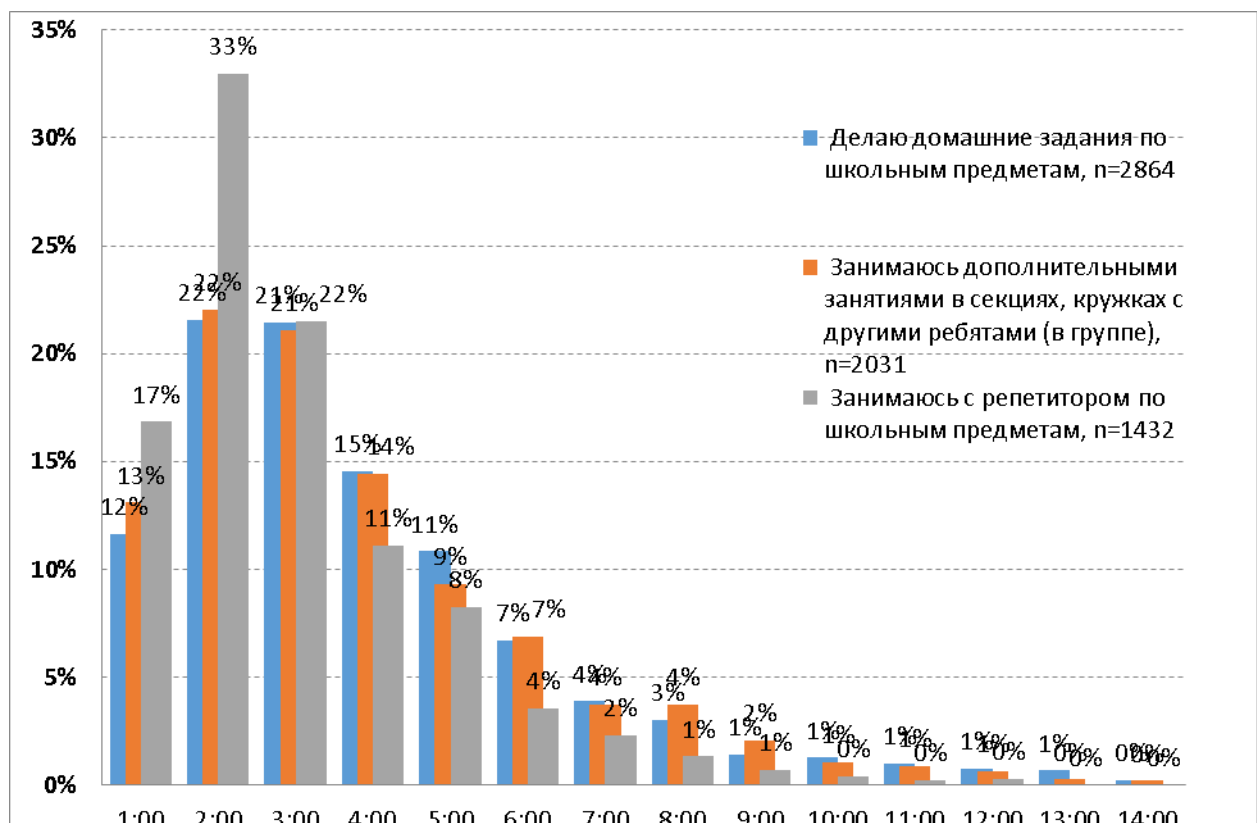
**Рисунок А1. Недельные показатели по группам деятельности, среднее в часах и минутах**



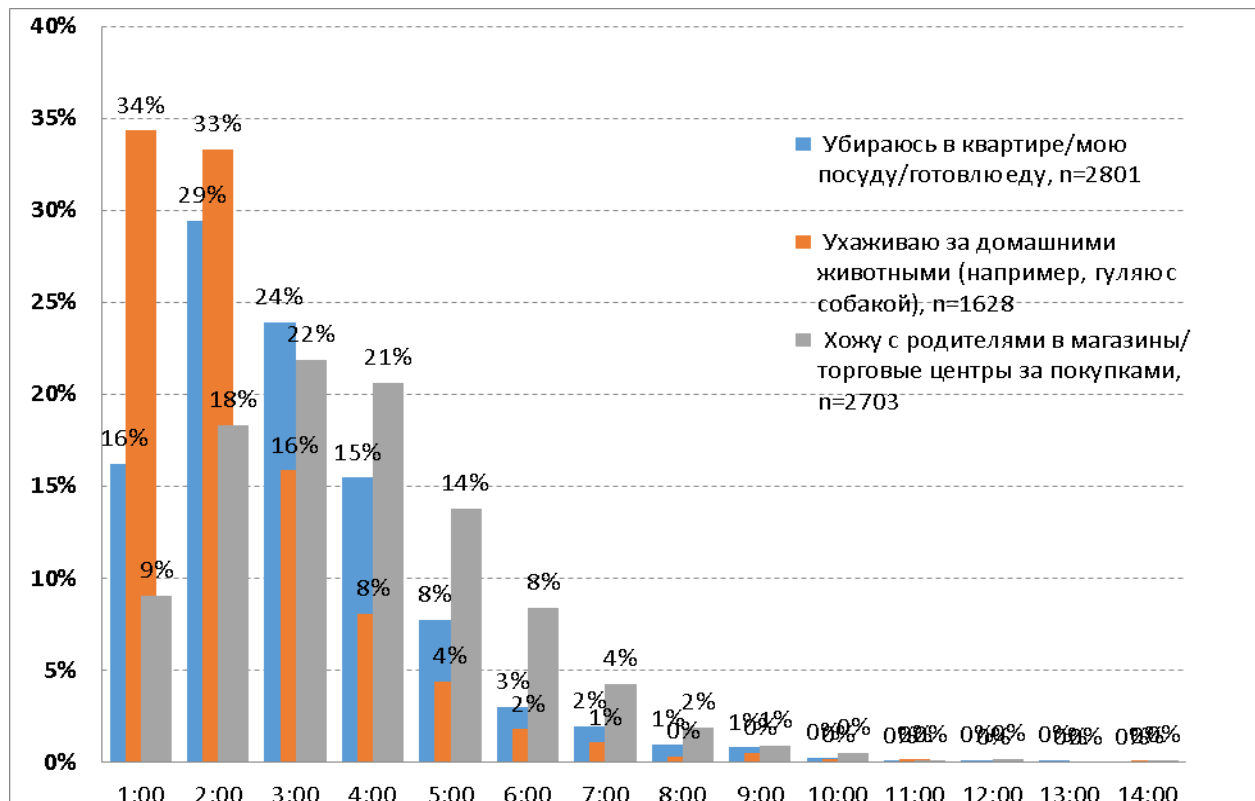
**Рисунок А2. Показатели продолжительности сна и времени в школе (%)**



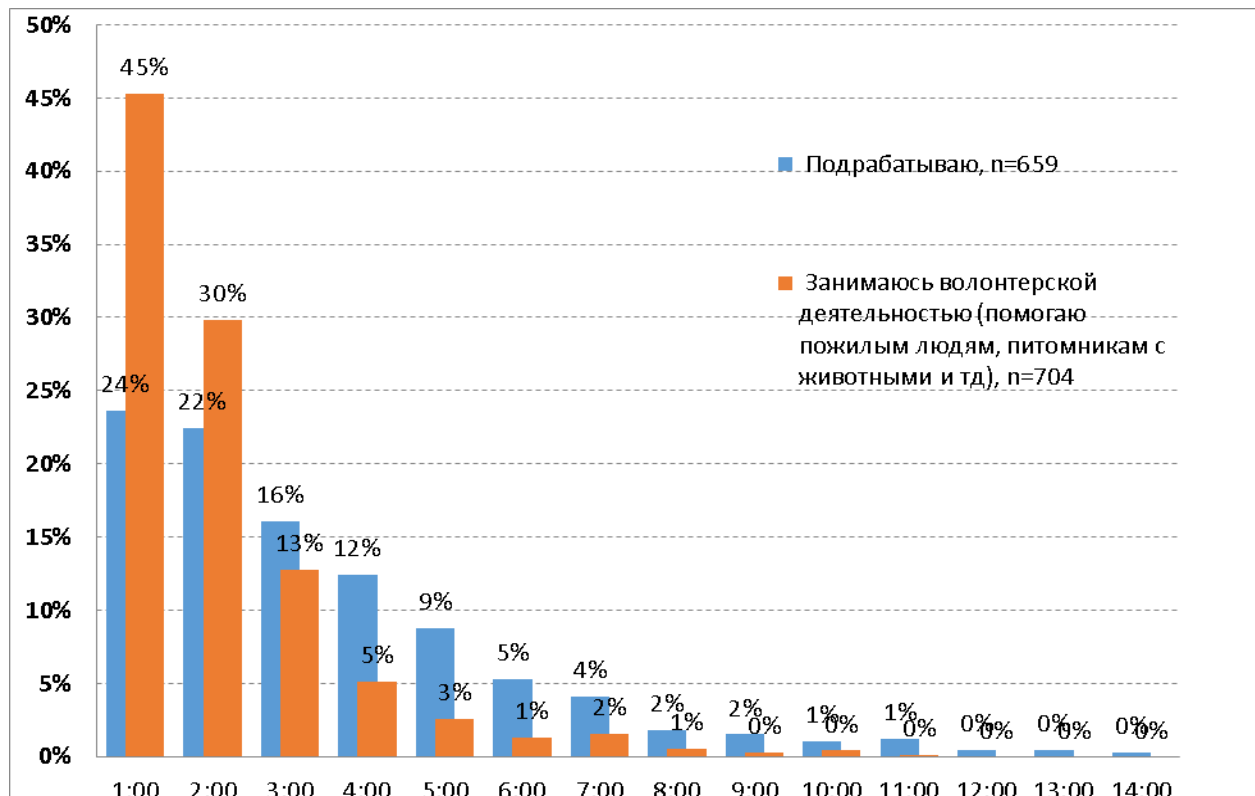
**Рисунок А3. Недельные показатели учебной деятельности (%)**



**Рисунок А4. Недельные показатели бытовой занятости (% от числа учащихся, в кого она присутствует в опыте)**

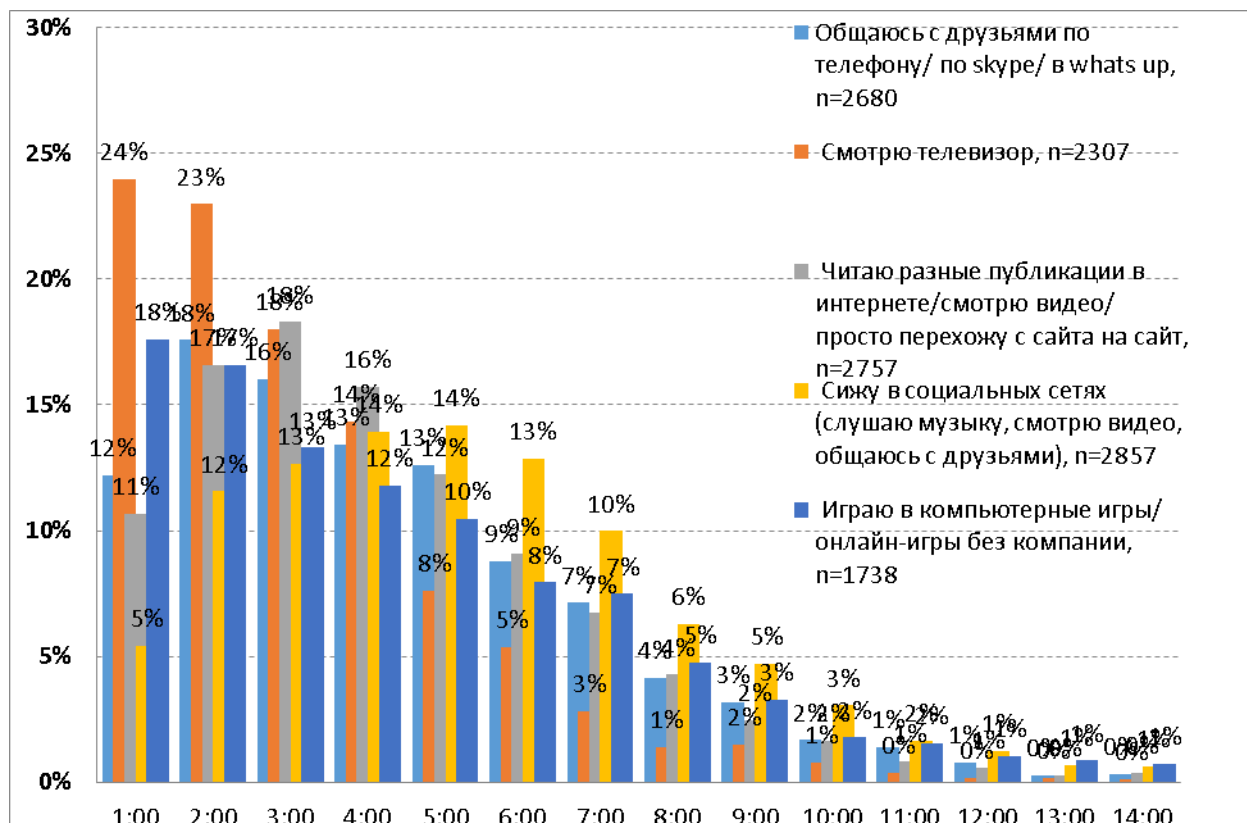


**Рисунок А5. Недельные показатели оплачиваемой и неоплачиваемой трудовой деятельности (% от числа учащихся, в кого она присутствует в опыте)**

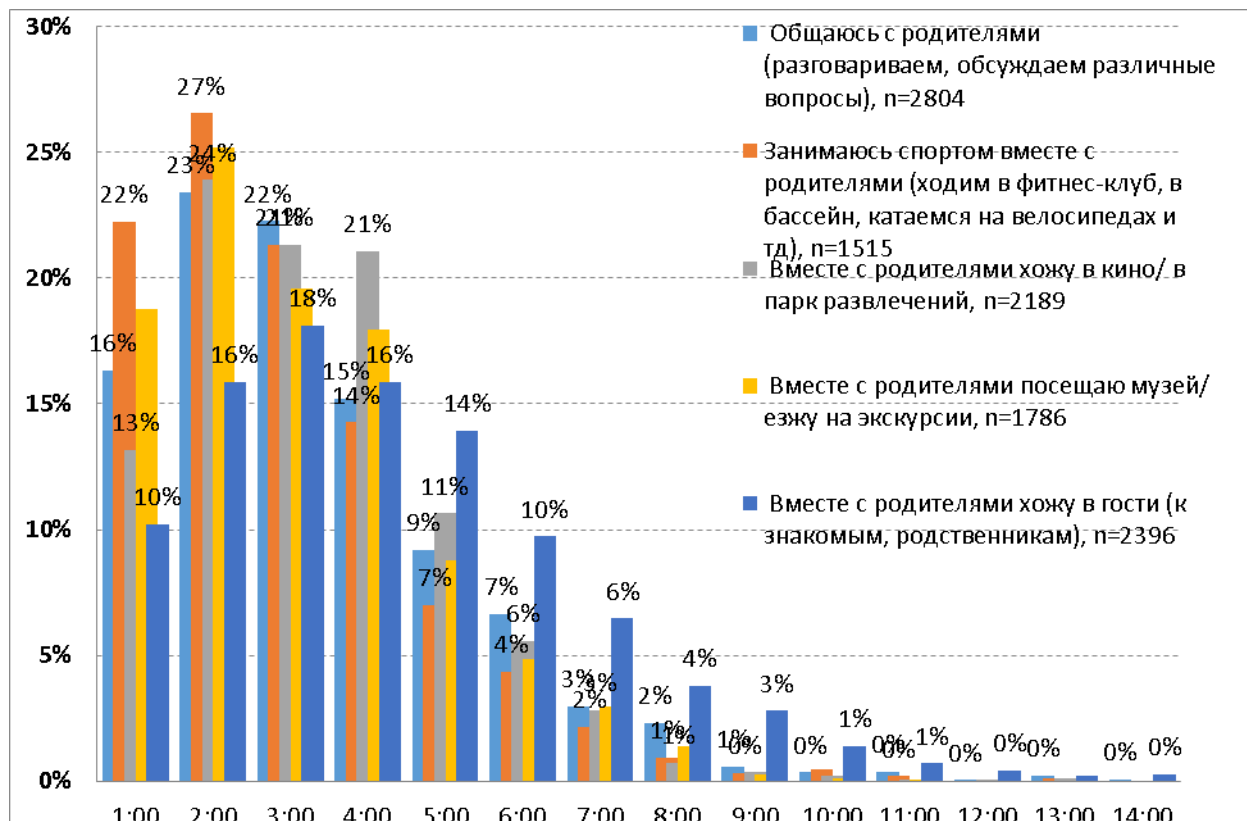




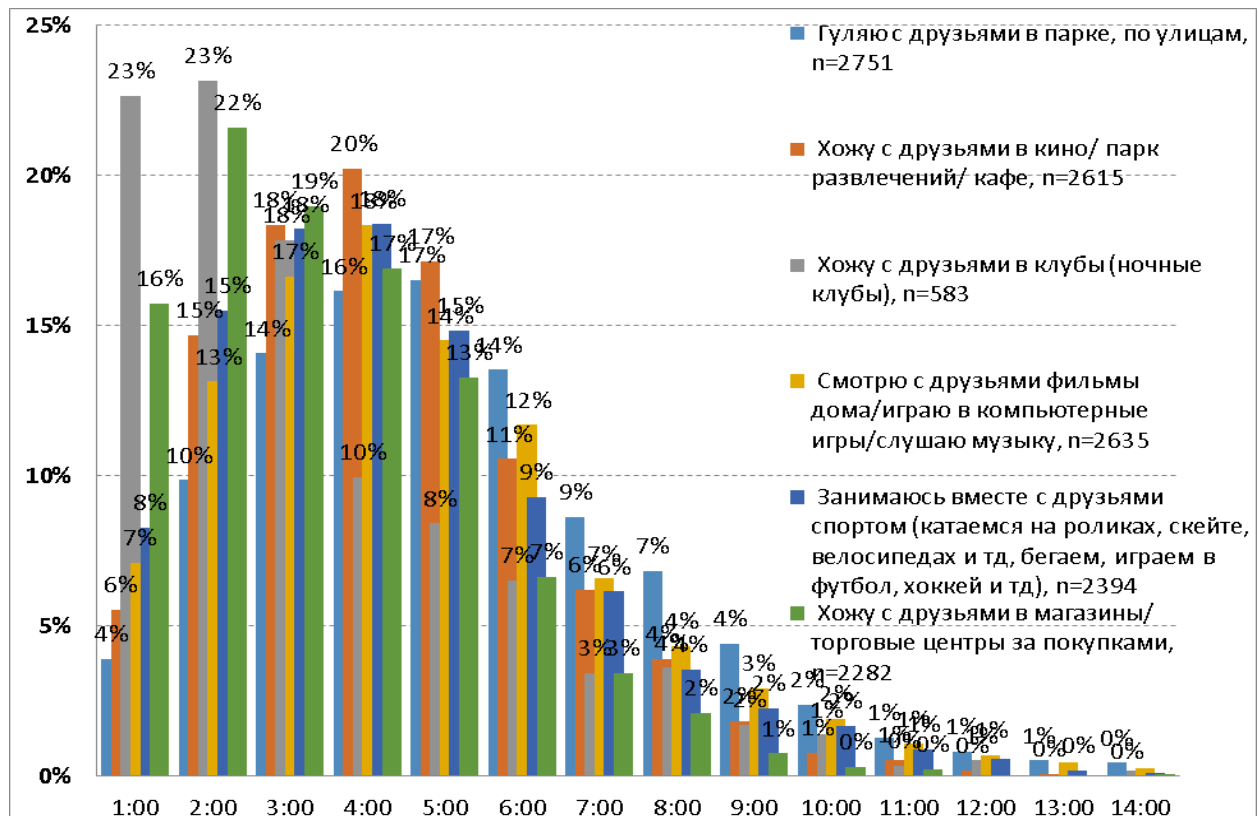
**Рисунок А6. Недельные показатели медиадосуга (% от числа учащихся, в кого она присутствует в опыте)**



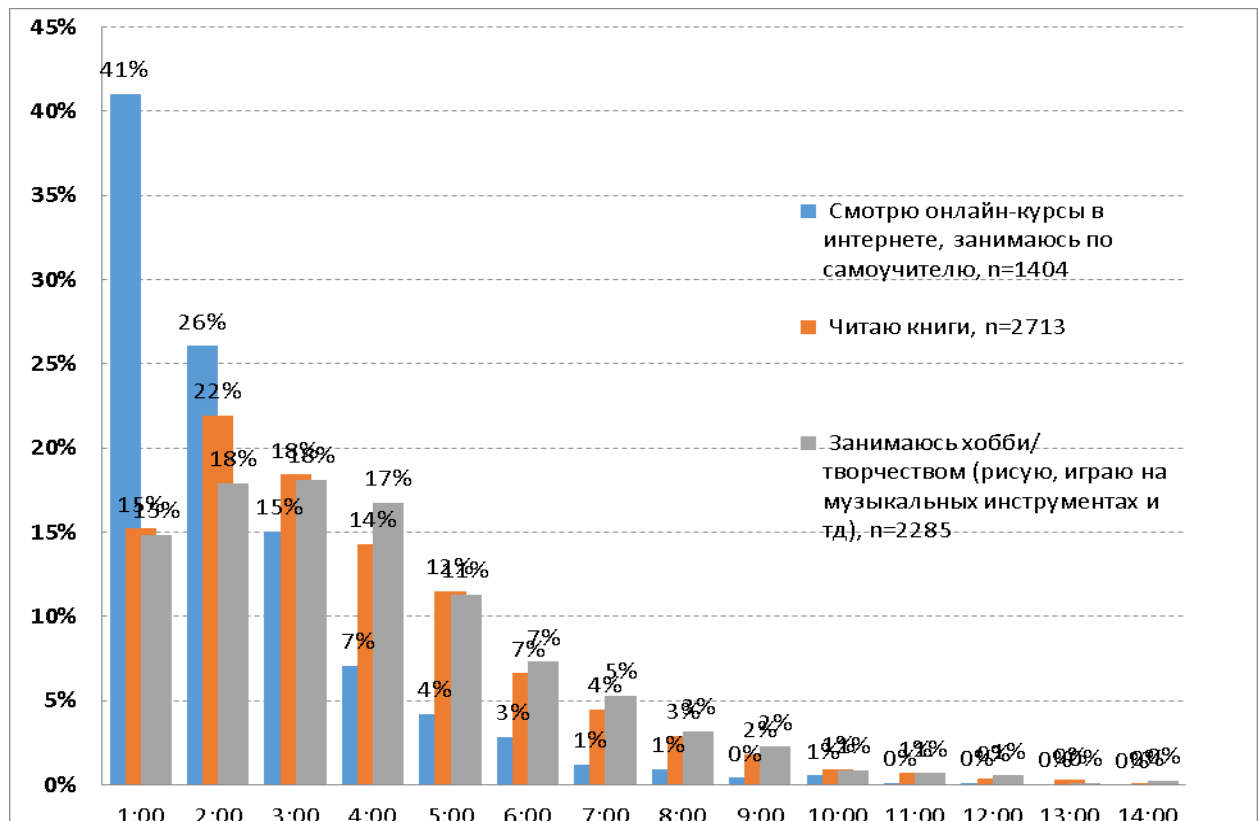
**Рисунок А7. Недельные показатели совместного досуга с родителями (% от числа учащихся, в кого она присутствует в опыте)**



**Рисунок А8. Недельные показатели совместного досуга с друзьями (% от числа учащихся, в кого она присутствует в опыте)**



**Рисунок А9. Недельные показатели познавательного досуга (% от числа учащихся, в кого она присутствует в опыте)**



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Анкета для опроса учащихся

### Анкета для опроса учащихся

#### **Дорогой друг!**

Ты и твои одноклассники проводят в школе достаточно много времени, некоторые практически весь день. Помимо школьных занятий, ты, наверное, посещаешь дополнительные кружки и секции, занимаешься интересным тебе хобби. Мы хотели бы узнать, как организовано твоё время: чем ты занят в будние дни и как предпочитаешь проводить свободное время. Также в рамках этого исследования изучается то, с какими проявлениями небезопасного поведения ты сталкивался.

Заполнение анкеты займет 25-30 минут.

Просим со вниманием отнестись к анкете и ответить по возможности полно на все вопросы.

Если тебя заинтересует данное исследование, с вопросами можешь обращаться по адресу GurkinaOA@mgppu.ru

Вначале просим рассказать о том, как ты обычно проводишь время.

**В настоящее время ты посещаешь школу, и наверняка, с понедельника по пятницу занят уроками и подготовкой к ним. Выходные дни ты можешь проводить иначе.**

**1.1. Во сколько ты обычно приходишь в школу? (НАПИШИ ВРЕМЯ. Например, 08.00)**

**1.2. А во сколько обычно уходишь из школы (учитывая дополнительные занятия, факультативы и т.д. )? (НАПИШИ ВРЕМЯ. Например, 13.30)**

**2. Вспомни, пожалуйста, этот учебный год и укажи, сколько времени у тебя уходит на те или иные занятия в твой обычный будний день (с понедельника по пятницу) (в КАЖДОЙ СТРОКЕ выбери ОДИН вариант ответа.)**

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
1.	Делаю домашние задания по школьным предметам	1	2	3	4	5	6	7
2.	Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	1	2	3	4	5	6	7
3.	Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	1	2	3	4	5	6	7
4.	Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	1	2	3	4	5	6	7
5.	Читаю книги	1	2	3	4	5	6	7
6.	Убираюсь в квартире/мою посуду/готовлю еду	1	2	3	4	5	6	7

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
7.	Ухаживаю за домашними животными (например, гуляю с собакой)	1	2	3	4	5	6	7
8.	Хожу с родителями в магазины/ торговые центры за покупками	1	2	3	4	5	6	7
9.	Общаюсь с родителями (разговариваем, обсуждаем различные вопросы)	1	2	3	4	5	6	7
10.	Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб, в бассейн, катаемся на велосипедах и т.д.)	1	2	3	4	5	6	7
11.	Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	1	2	3	4	5	6	7
12.	Вместе с родителями посещаю музей/ езжу на экскурсии	1	2	3	4	5	6	7
13.	Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	1	2	3	4	5	6	7
14.	Гуляю с друзьями в парке, по улицам	1	2	3	4	5	6	7
15.	Хожу с друзьями в кино/ парк развлечений/ кафе	1	2	3	4	5	6	7
16.	Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	1	2	3	4	5	6	7
17.	Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/ слушаю музыку	1	2	3	4	5	6	7
18.	Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах, скейте, велосипедах, бегаем, играем в футбол, хоккей и т.д.)	1	2	3	4	5	6	7
19.	Хожу с друзьями в магазины/ торговые центры за покупками	1	2	3	4	5	6	7
20.	Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	1	2	3	4	5	6	7
21.	Смотрю телевизор	1	2	3	4	5	6	7
22.	Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	1	2	3	4	5	6	7
23.	Сижу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	1	2	3	4	5	6	7
24.	Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	1	2	3	4	5	6	7
25.	Занимаюсь хобби/ творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и т.д.)	1	2	3	4	5	6	7

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
26.	Подрабатываю	1	2	3	4	5	6	7
27.	Занимаюсь волонтерской деятельностью (помогаю пожилым людям, питомникам с животными и т.д.)	1	2	3	4	5	6	7
28.	Другое 1 (НАПИШИ, что именно): _____	1	2	3	4	5	6	7
29.	Другое 2 (НАПИШИ, что именно): _____	1	2	3	4	5	6	7
30.	Другое 3 (НАПИШИ, что именно): _____	1	2	3	4	5	6	7

**3. А сколько времени у тебя обычно уходит на те или иные занятия в твой обычный выходной день (в субботу и воскресенье) (в КАЖДОЙ СТРОКЕ выбери ОДИН вариант ответ.).**

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
1.	Делаю домашние задания по школьным предметам	1	2	3	4	5	6	7
2.	Занимаюсь дополнительными занятиями в секциях, кружках с другими ребятами (в группе)	1	2	3	4	5	6	7
3.	Занимаюсь с репетитором по школьным предметам	1	2	3	4	5	6	7
4.	Смотрю онлайн-курсы в интернете, занимаюсь по самоучителю	1	2	3	4	5	6	7
5.	Читаю книги	1	2	3	4	5	6	7
6.	Убираюсь в квартире/мою посуду/готовлю еду	1	2	3	4	5	6	7
7.	Ухаживаю за домашними животными (например, гуляю с собакой)	1	2	3	4	5	6	7
8.	Хожу с родителями в магазины/торговые центры за покупками	1	2	3	4	5	6	7
9.	Общаюсь с родителями (разговариваем, обсуждаем различные вопросы)	1	2	3	4	5	6	7
10.	Занимаюсь спортом вместе с родителями (ходим в фитнес-клуб,	1	2	3	4	5	6	7

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
	в бассейн, катаемся на велосипедах и т.д.)							
11.	Вместе с родителями хожу в кино/ в парк развлечений	1	2	3	4	5	6	7
12.	Вместе с родителями посещаю музей/ езжу на экскурсии	1	2	3	4	5	6	7
13.	Вместе с родителями хожу в гости (к знакомым, родственникам)	1	2	3	4	5	6	7
14.	Гуляю с друзьями в парке, по улицам	1	2	3	4	5	6	7
15.	Хожу с друзьями в кино/ парк развлечений/ кафе	1	2	3	4	5	6	7
16.	Хожу с друзьями в клубы (ночные клубы)	1	2	3	4	5	6	7
17.	Смотрю с друзьями фильмы дома/играю в компьютерные игры/слушаю музыку	1	2	3	4	5	6	7
18.	Занимаюсь вместе с друзьями спортом (катаемся на роликах, скейте, велосипедах и т.д., бегаем, играем в футбол, хоккей и т.д.)	1	2	3	4	5	6	7
19.	Хожу с друзьями в магазины/ торговые центры за покупками	1	2	3	4	5	6	7
20.	Общаюсь с друзьями по телефону/ по skype/ в wats up	1	2	3	4	5	6	7
21.	Смотрю телевизор	1	2	3	4	5	6	7
22.	Читаю разные публикации в интернете/смотрю видео/ просто перехожу с сайта на сайт	1	2	3	4	5	6	7
23.	Сижу в социальных сетях (слушаю музыку, смотрю видео, общаюсь с друзьями)	1	2	3	4	5	6	7
24.	Играю в компьютерные игры/ онлайн-игры без компании	1	2	3	4	5	6	7
25.	Занимаюсь хобби/ творчеством (рисую, играю на музыкальных инструментах и т.д.)	1	2	3	4	5	6	7
26.	Подрабатываю	1	2	3	4	5	6	7
27.	Занимаюсь волонтерской деятельностью (помогаю пожилым людям, питомникам с животными и т.д.)	1	2	3	4	5	6	7
28.	Другое 1 (НАПИШИ, что именно): _____	1	2	3	4	5	6	7
29.	Другое 2 (НАПИШИ, что именно): _____	1	2	3	4	5	6	7

		Менее 1 часа	От 1 до 2 часов	От 2 до 3 часов	От 3 до 4 часов	От 4 до 5 часов	Более 5 часов	Не занима юсь этим вообще
30.	Другое 3 (НАПИШИ, что именно): _____	1	2	3	4	5	6	7

4.1. Во сколько ты обычно ложишься спать в будние дни (с понедельника по пятницу)? (НАПИШИ ВРЕМЯ. Например, 23.30) \_\_\_\_\_

4.2. Во сколько ты обычно встаешь в будние дни? (НАПИШИ ВРЕМЯ. Например, 7.00) \_\_\_\_\_

5.1. Во сколько ты обычно ложишься спать в выходные дни (суббота и воскресенье)? (НАПИШИ ВРЕМЯ. Например, 23.30) \_\_\_\_\_

5.2. Во сколько ты обычно встаешь в выходные дни? (НАПИШИ ВРЕМЯ. Например, 7.00. Примечание: если ты учишься в субботу, на напиши во сколько ты обычно встаешь в воскресенье) \_\_\_\_\_

6. Сколько времени ты обычно добираться до школы (сколько занимает путь до школы)? (НАПИШИ, сколько минут. Если ты добираться до школы, например, 1,5 часа, то напиши – 90 минут) \_\_\_\_\_

7. Вспомни, пожалуйста, прошлогодние летние каникулы. Ты проводил(а) их в Москве или уезжал(а) из города? (выбери ОДИН вариант ответа.)

- 1) Все лето провел(а) в Москве
- 2) Уезжал(а) на 1-2 недели
- 3) Уезжал(а) на срок от 3 недель до 1,5 месяцев
- 4) Уезжал(а) на срок от 1,5 до 2,5 месяцев
- 5) Уезжал(а) более чем на 2,5 месяца

8. Теперь мы хотели бы уточнить, какие именно дополнительные занятия ты посещаешь (кружки, спортивные секции, клубы по интересам и т.д.)? (Выбери ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ варианты ответа)

- 1) Спортивные секции  
В том числе:
  - 1.1) Экстремальные виды спорта
  - 1.2) Спортивные единоборства
  - 1.3) Любой другой вид спорта. (НАПИШИ, какой именно)

- 2) Творческие кружки (музыка, рисование, лепка)
- 3) Кружки технического творчества (моделирование, конструирование)
- 4) Кружки компьютерной грамотности (программирование, web-дизайн)
- 5) Танцевальные занятия
- 6) Клубы по интересам (военно-патриотические, экологические и т.п.)

- 7) Дополнительные занятия по школьным предметам (иностраный язык, математика и др.)
- 8) Другое (НАПИШИ, что именно) \_\_\_\_\_
- 9) Не посещаю дополнительные занятия

**9. Относишь ли ты себя лично к какому-то молодежному объединению/организации (например, болельщики спортивной команды (например, болельщики спортивной команды/ скаут/ паркурщики/ различные объединения по политическим/ музыкальным интересам и др.)? (выбери ОДИН вариант ответа)**

- 1) Да
- 2) Ни к какому конкретному не отношу, но идеи некоторых объединений поддерживаю
- 3) Нет

ПЕРЕХОДИ К ВОПРОСУ 11

**10. Если да, то напиши, к какому (каким) молодежному объединению ты себя относишь? (НАПИШИ, к какому именно) \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_

*Ребятам в твоём возрасте свойственно рисковать, экспериментировать, и это можно делать различным образом. Зачастую твои сверстники попадают в не всегда приятные и безопасные ситуации. Давай обсудим некоторые из них.*

**Не все из жизни современного подростка ты можешь увидеть сам, своими глазами. О чем-то ты узнаешь только из рассказов друзей или знакомых. О чем-то – из передач по телевидению, радио, новостей и статей на сайтах, форумах в Интернете.**

**11. Укажи, пожалуйста, случилось ли тебе самому видеть ситуации, перечисленные ниже, слышать о них или читать о них (в КАЖДОЙ СТРОКЕ выбери ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ варианты ответа) Например:**

№	Ситуации, в которых:	Сам(а) видел(а)/вижу такое	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	Видел(а)/вижу в Интернете или по телевизору	Впервые слышу об этом
1.	Твои сверстники грубо и оскорбительно говорили о других подростках	1	2	3	4
2.	Твои сверстники отбирали деньги, вещи (например, мобильный телефон) у других подростков	1	2	3	4
3.	Твои сверстники портили общественное имущество (били стекла остановок, поджигали кнопки лифта, ломали скамейки на улице и т.д.)	1	2	3	4
4.	Родители давали подзатыльники	1	2	3	4



№	Ситуации, в которых:	Сам(а) видел(а)/вижу такое	Слышал(а)/слышу от моих друзей и знакомых	Видел(а)/вижу в Интернете или по телевизору	Впервые слышу об этом
	своим детям – твоим сверстникам				
5.	Родители кричали на своих детей - твоих сверстников	1	2	3	4
6.	Родители не интересуются тем, что их дети - твои сверстники часто прогуливают школу	1	2	3	4
7.	Твои сверстники продавали наркотики	1	2	3	4
8.	Твои сверстники пили алкогольные напитки на улице	1	2	3	4
9.	Твои сверстники попадали в полицию из-за того, что пили алкогольные напитки на улице/парке	1	2	3	4
10.	Твои сверстники попадали в полицию из-за употребления наркотиков	1	2	3	4
11.	Твои сверстники лечились от алкогольной или наркотической зависимости	1	2	3	4
12.	Твои сверстники пытались покончить с собой	1	2	3	4
13.	Твои сверстники призывали к нападению на людей других национальностей / вероисповеданий	1	2	3	4
14.	Твои сверстники оскорбляли, унижали людей из-за того, что они другой национальности / вероисповедания	1	2	3	4
15.	Твои сверстники распространяли идеи фашизма, демонстрировали нацистскую символику	1	2	3	4
16.	Твои сверстники уничтожали, портили памятники, храмы, могилы	1	2	3	4

**12. Ниже приведено описание различных ситуаций из повседневной жизни.**

**Продолжи предложение «Среди моих друзей и знакомых есть люди, которые...»**

*(в КАЖДОЙ СТРОКЕ выбери ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ варианты ответа)*

№	Среди моих....		Нет таких среди моих друзей и знакомых
	друзей-сверстников есть те, которые...	знакомых-сверстников (одноклассников, знакомых по школе, секциям,	

			соседей и др.) есть те, которые...	x
1.	Предпочитают выяснять отношения с помощью драки	1	2	3
2.	Отправляли угрожающие или оскорбительные смс, письма, сообщения в социальных сетях другим подросткам	1	2	3
3.	Разрисовывали стены домов, лифтов, транспорта	1	2	3
4.	Воровали в магазинах продукты, вещи и т.п.	1	2	3
5.	Попрошайничали на улице	1	2	3
6.	Прогуливали школу	1	2	3
7.	Собирались компанией и пили алкогольные напитки во дворе, парке	1	2	3
8.	Собирались во дворе/парке и слушали громкую музыку поздно вечером/ночью	1	2	3
9.	Пробовали алкогольные напитки	1	2	3
10.	Выпивали алкогольные напитки по праздникам с друзьями	1	2	3
11.	Теряли вещи, когда были нетрезвы	1	2	3
12.	Попадали в полицию из-за того, что пили алкоголь на улице/ парке	1	2	3
13.	Лечились от алкогольной или наркотической зависимости	1	2	3
14.	Пробовали курить «травку», курительную смесь	1	2	3
15.	Продавали легкие наркотики («травку», спайсы)	1	2	3
16.	Пытались покончить с собой	1	2	3
17.	Нападали, провоцировали драку с людьми другой национальности/ вероисповедания	1	2	3
18.	Подверглись нападению, были избиты людьми другой национальности/ вероисповедания	1	2	3
19.	Принадлежат к радикальным группировкам (скинхеды, радикальные националисты и т.д.)	1	2	3
20.	Являются активными болельщиками, футбольными фанатами	1	2	3
21.	Умеют обращаться с оружием	1	2	3
22.	Участвовали в акциях протеста против действующей власти	1	2	3
	<i>Есть подростки, чьи родители...</i>	1	2	3
23.	Угрожают выгнать их из дома	1	2	3
24.	Физически наказывают их за плохие отметки в школе	1	2	3
25.	Не интересуются, досыта ли они едят, им безразлично, где и с кем они проводят время	1	2	3

**13. Если вспомнить прошлый год, то, что из перечисленного делал(а) ты сам(а)?**

(Выбери ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ варианты ответа)

- 1) Рисовал(а), писал(а) надписи на стенах в пешеходных переходах / жилых домах и т.п.
- 2) Рисовал(а), писал(а) надписи в подъезде на стенах
- 3) Рисовал(а), писал(а) надписи на стенах / дверях туалетов в школе
- 4) Рисовал(а), писал(а) надписи на парте в школе
- 5) Рисовал(а), писал(а) надписи на ограждениях железнодорожных путей / на гаражах
- 6) Ничего из перечисленного

**14. Насколько ты согласен(на) со следующими высказываниями? (в КАЖДОЙ**

**СТРОКЕ** выбери **ОДИН** вариант ответа

		Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
1.	Иногда подросток совершает такой поступок, за который родитель может его ударить	1	2	3	4	5
2.	Никакие аргументы не могут служить оправданием родителям, оскорбляющим своих детей	1	2	3	4	5
3.	Недопустимо когда подростку дома объявляют бойкот его же родные	1	2	3	4	5
4.	Оскорблять и обзывать своего ребенка-подростка – это не всегда жестоко со стороны родителей	1	2	3	4	5
5.	Иногда бойкот со стороны родителей и родственников самый действенный способ убеждения по отношению к подростку	1	2	3	4	5
6.	Нет таких аргументов, которые позволяют оправдать родителей, которые могут ударить своего ребенка-подростка	1	2	3	4	5

**15. Пробовал(а) ли ты алкогольные напитки? (Выбери ОДИН вариант ответа)**

- 1) Да
- 2) Нет.                      ПЕРЕХОДИ К ВОПРОСУ 19

**16. Если вспомнить прошлый год, то в каких ситуациях ты пробовал(а)/ пил(а) алкогольные напитки? (Выбери ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ варианты ответа)**

1. По праздникам с родителями или родственниками
2. С друзьями по праздникам
3. Когда просто отдыхали с родителями или родственниками

4. Когда просто гуляли или встречались с друзьями
5. Без компании, когда мне просто захотелось

**17. Когда ты в последний раз пил(а) алкогольные напитки, что из перечисленного ниже случилось с тобой? (Выбери ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ варианты ответа)**

1. Мне было весело
2. Чувствовал (а) себя расслабленно
3. Имел (а) серьезные проблемы с родителями
4. Чувствовал (а) себя плохо
5. Забыл (а) о проблемах
6. Потерял (а) личные вещи
7. Имел (а) серьезные проблемы с друзьями
8. Чувствовал (а) себя более свободно
9. Имел (а) проблемы в школе
10. Имел (а) проблемы с полицией
11. Почувствовал (а) себя взрослее
12. Попал (а) в драку
13. Попал (а) в больницу
14. Сделал (а) то, о чем потом пожалел
15. Чувствовал (а) себя счастливым
16. Затрудняюсь ответить

**18. Если вспомнить прошлый год, то какие из напитков ты пил(а) чаще других?**

*(выбери ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ варианты ответа)*

1. Пиво
2. Алкогольный коктейль
3. Вино
4. Шампанское
5. Виски (ром)
6. Водка
7. Другое
8. Затрудняюсь ответить

**19. Пробовал(а) ли ты курить «травку»/курительные смеси? (Выбери ОДИН вариант ответа)**

- 1) Да
- 2) Нет

ПЕРЕХОДИ К ВОПРОСУ 21

**20. Если вспомнить прошлый год, то в каких ситуациях ты пробовал(а)/ курил(а) «травку»/курительные смеси? (Выбери ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ варианты ответа)**

- 1) В компании друзей на праздник
- 2) Когда просто гуляли или встречались с друзьями
- 3) Без компании, когда мне просто захотелось.
- 4) Другое (НАПИШИ, в каких именно ситуациях)\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**21. Насколько ты согласен(на) со следующими высказываниями? (в КАЖДОЙ СТРОКЕ выбери ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА.)**

		Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
1.	Применение террористических методов (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников) возможно, если они направлены на благие цели	1	2	3	4	5
2.	Унижения, оскорбления, угрозы в адрес людей иных национальностей, вероисповеданий недопустимы	1	2	3	4	5
3.	Если люди других национальностей ведут себя ненадлежащим образом, то применение силы – единственный способ научить их.	1	2	3	4	5
4.	Никакие взгляды, идеи, убеждения не могут служить оправданием для терроризма	1	2	3	4	5

**22. В социальных сетях происходит всякое. С какими из следующих ситуаций ты встречался(лась)? (выбери ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ответа)**

- 1) Клевета в твой адрес (распространение слухов, размещение ложной информации)
- 2) Обман, мошенничество
- 3) Оскорбления в твой адрес (обзывательство, грубое общение)
- 4) Размещение компромата (фото, видео) на друзей и знакомых
- 5) Распространение вредоносных ссылок, содержащие вирус
- 6) Распространение информации, призывающей к агрессии в отношении людей другой национальности
- 7) Распространение информации, призывающей к агрессии в отношении людей другой религии
- 8) Распространение информации, призывающей к акциям протеста против действующей власти
- 9) Распространение информации, содержащей пропаганду наркотиков
- 10) Распространение информации, содержащей пропаганду суицида
- 11) Распространение идей нацизма (фашизма)
- 12) Другое (НАПИШИ, что именно)

- 
- 13) Ни с одной из перечисленных ситуаций не сталкивался/ не сталкивалась
  - 14) Я не зарегистрирован(а) ни в одной социальной сети.

**23. Поведение учащихся иногда выходит за рамки общепринятых норм поведения. Как Ты думаешь, несет ли какую-либо ответственность твой сверстник, совершающий перечисленные ниже поступки? (в КАЖДОЙ СТРОКЕ выбери ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

		Дисциплинарная ответственность (замечание, выговор, исключение из школы)	Административная ответственность (штраф)	Уголовная ответственность (лишение свободы)	За это ни к какой ответственности привлечь нельзя	Загрудняюсь ответить
1.	Нападение/ избиение сверстников	1	2	3	4	5
2.	Оскорбление сверстников	1	2	3	4	5
3.	Прослушивание громкой музыки на улице ночью	1	2	3	4	5
4.	Воровство продуктов/вещей в магазинах	1	2	3	4	5
5.	Рисование граффити на стенах домов	1	2	3	4	5
6.	Попрошайничество	1	2	3	4	5
7.	Ложное сообщение об акте терроризма (заложенной бомбе, угрозе взрыва и.т.д.)	1	2	3	4	5
8.	Демонстрация нацистской символики (свастики)	1	2	3	4	5
9.	Уничтожение, повреждение или порча памятников, храмов, могил	1	2	3	4	5
10.	Употребление алкоголя на улице/ парке	1	2	3	4	5
11.	Употребление наркотиков	1	2	3	4	5
12.	Продажа наркотиков	1	2	3	4	5
13.	Призывы к насильственным действиям против представителей определённой национальности, религии	1	2	3	4	5
14.	Насильственные действия против представителей определённой национальности, религии	1	2	3	4	5

**24. Какие события произошли в твоей жизни за последний год? (Выбери ВСЕ**

*ПОДХОДЯЩИЕ варианты ответа)*

1. Переезд, после которого я потерял привычное окружение и почти всех друзей
2. Смена школы вопреки моему желанию
3. Остался на второй год в школе
4. Смерть близкого родственника
5. Смерть друга/подруги
6. Развод, разъезд родителей
7. Вступление родителя (ей) в новый брак
8. Ссора/конфликт с другом/подругой
9. Безработица одного или обоих родителей

10. Трудная материальная ситуация в семье
11. Конфликты, скандалы в семье
12. Приводы в полицию, вызовы в инспекцию по делам несовершеннолетних
13. Проблемы со здоровьем, попадание в больницу
14. Ничего из перечисленного

**25. Каковы твои отношения с родителями? (Выбери ОДИН вариант ответа)**

- 1) Очень хорошие
- 2) Хорошие
- 3) Удовлетворительные
- 4) Плохие
- 5) Очень плохие

*А теперь несколько вопросов о тебе и твоей семье*

**1. Ты**

- 1) Юноша
- 2) Девушка

**2. Сколько полных лет тебе исполнилось? (НАПИШИ ЧИСЛО)**

---

**3. В каком классе ты учишься? (выбери ОДИН вариант ответа)**

- 1) 7ом
- 2) 8ом
- 3) 10м
- 4) 11м

**4. В какой школе ты учишься? (НАПИШИ НОМЕР)**

---

**5. Как ты в целом учишься в школе? (выбери ОДИН вариант ответа)**

- 1) В основном на «отлично»
- 2) В основном на «отлично» и «хорошо»
- 3) В основном на «хорошо»
- 4) В основном на «хорошо» и «удовлетворительно»
- 5) В основном на «удовлетворительно»

**6. К какой национальности ты себя относишь? (НАПИШИ, к какой именно)**

---

**7. К какому вероисповеданию (религии) ты себя относишь? (выбери ОДИН вариант ответа)**

1. Православие
2. Другие христианские конфессии (католики, протестанты и т.д.)
3. Ислам
4. Буддизм
5. Иудаизм
6. Другая религия
7. Не считаю себя верующим

**8. Сколько лет ты проживаешь в Москве? (НАПИШИ ЧИСЛО)**

\_\_\_\_\_

**9. Какое из религиозных учреждений ты посетил в прошлом месяце (не в рамках экскурсий или познавательных занятий)? (Выбери ОДИН вариант ответа)**

1. Церковь
2. Мечеть
3. Синагогу
4. Другое
5. Никакое из перечисленных

**10. С кем ты проживаешь в одной квартире? (Выбери ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ варианты ответа)**

1. С мамой
2. С папой
3. С мачехой
4. С отчимом
5. С братьями/сестрами
6. С бабушкой/дедушкой
7. С другими родственниками

**11. Какой уровень образования у твоих родителей? (отметь для каждого родителя образование, которое он получил последним. Например, если мама получила «два высших образования, то отметить только «6»)**

	Мать	Отец
Неполное среднее образование(не окончил(а) школу)	1	1
Среднее общее образование (окончил(а) школу)	2	2
Начальное или среднее специальное образование (окончил(а) ,техникум, ПТУ)	3	3
Неоконченное высшее (учился в университете, но не окончил(а) его)	4	4
Высшее без ученой степени(окончил(а) университет)	5	5
Два высших образования/степень кандидата/доктора наук	6	6
Затрудняюсь ответить	7	7
Нет этого родителя	8	8

**12. На какой должности работают твои родители? (отметь для каждого родителя подходящий вариант)**

	Мать	Отец
1. Предприниматель (работает на себя, имеет подчиненных)	1	1
2. Руководитель предприятия (или его заместитель)	2	2
3. Руководитель подразделения (отдела, сектора, главбух, шеф-повар, зав. кафедрой, военный, в зависимости от занимаемой должности)	3	3
4. Специалист с высшим образованием (нет подчиненных: в том числе врач, инженер, учитель,	4	4



юрист и т.д.)		
5. Служащий (секретарь, кассир, машинистка, продавец, парикмахер и)	5	5
6. Рабочий (любой квалификации)	6	6
7. Другая должность	7	7
8. Затрудняюсь ответить	8	8
9. Не работает	9	9
10. Нет этого родителя	10	10

**13. Как бы ты мог описать финансовое положение своей семьи? (выбери ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

1. Не хватает денег даже на еду
2. Хватает на еду, но покупка одежды проблематична
3. Денег хватает на еду и одежду, но покупка товаров длительного пользования (новый холодильник или телевизор) затруднительна
4. Можем позволить себе товары длительного пользования, но покупка новой машины пока невозможна
5. Можем позволить себе практически всё, кроме покупки квартиры или дачи
6. Можем позволить себе всё, в том числе, покупку квартиры или дачи

**Если у тебя есть замечания или дополнения к анкете, напиши их, пожалуйста, здесь**

---

---

---

---

---

**БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!**

## ПРИЛОЖЕНИЕ В. Сценарий проведения фокус-группы с родителями

*Здравствуйте! Сегодня наша встреча проводится в рамках исследования МГППУ. Эта встреча будет посвящена темам, связанным с направлениями занятости подростков в контексте профилактики и обеспечения безопасности. Мы пригласили Вас, родителей, как людей наиболее осведомленных о времяпрепровождении детей и наиболее причастных к формированию их поведения.*

### **Занятость подростков**

Давайте немного поговорим о проблеме занятости подростков.

- Как в основном проводит время современный подросток? На что он тратит больше всего времени? Как это меняется с возрастом?
- Сколько, с Вашей точки зрения, в среднем ребенок тратит время на школу и образовательные активности? На общение с родителями и родственниками? На общение с друзьями? Опишите, ваш пример.
- Насколько будний день подростка отличается от выходного или праздничного: с точки зрения расписания; тех, с кем он проводит больше времени?
- Что такое «свободное время» современных детей? От кого и от чего оно «свободно»? *(как пояснение)* Насколько подростки располагают свободным временем: его много или не хватает?
- Такая категория «дети и подростки предоставленные сами себе» - кто они? Сталкивались Вы с подобными ситуациями в собственном опыте (есть ли среди знакомых, или слышали о подобном)?

### **Небезопасное поведение**

- Насколько распространены такие явления, как «экстремизм», «терроризм», «наркотики», «суицид», «бытовые правонарушения», «конфликтное поведение в семье» в подростковой среде? Что можно назвать основной проблемой? Какая беспокоит именно Вас?

Далее мы хотели бы обратиться к проблемам нанесения вреда ребенку в рамках семейно-бытовой сферы, а точнее к таким проявлениям как физическое, эмоционально-психологическое насилие по отношению к ребенку в семье и пренебрежение его интересами.

- Если брать во внимание Ваш опыт, насколько распространенным является такое поведение родителей по отношению к подросткам/детям? Какой из типов вы бы посчитали наиболее распространенным?
- Можно ли сказать, что дети/подростки часто становятся невольными свидетелями таких сцен на улице, во дворе или в других общественных местах? Насколько это становится для них «проблемой», обсуждали ли они с Вами такие события? Насколько это формирует их собственное поведение?
- И в завершении, хотелось бы поговорить о плохом (недостойном) поведении детей/подростков (проступках). Бывает, что дети ведут себя «плохо». Приведите по 2 примера (без повторений) легкого и тяжелого проступка. За что бы Вы стали наказывать ребенка, а за что - нет? Как чаще всего Вы наказываете ребенка?

*Если я не задала Вам какие-то важные вопросы или Вы что-то не рассказали и того, что считаете важным, то Вы можете сказать об этом сейчас.*

*Спасибо за интересную беседу.*

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Сценарий проведения фокус-группы с психологами и социальными педагогами**

*Здравствуйте! Сегодня наша встреча проводится в рамках исследования МГППУ. Эта встреча будет посвящена темам, связанным с направлениями занятости подростков в контексте профилактики и обеспечения безопасности. Мы пригласили Вас как специалистов в сфере психологии и надеемся, что Ваше профессиональное образование и опыт работы, помогут нам в анализе!*

### **Занятость подростков**

*Давайте немного поговорим о проблеме занятости подростков.*

- Если говорить о времяпрепровождении современного подростка, то в каких сферах в основном он занят? На что он тратит больше всего времени?
- Как сферы и виды занятости меняются с возрастом от 7го к 11 классу? Что такое «свободное время» современного подростка? От кого и от чего оно «свободно»? Как подростки распоряжаются свободным временем и связано ли с это с возрастными особенностями? Такая категория «дети и подростки предоставленные сами себе» - кто они? Много ли их? Как бы Вы описали их жизненную ситуацию? Чем они в основном заняты? С кем и где они проводят время?
- От чего, по Вашему мнению, зависит то, как подросток проводит время? Это личные склонности, влияние семьи, сверстников?

### **Небезопасное поведение**

*Теперь немного поговорим о проблемах, с которыми сталкиваются подростки.*

- Как Вы считаете, с каким из социальных явлений подростки знакомы лучше всего: «экстремизм», «терроризм», «наркотики», «суицид», «бытовые правонарушения», «конфликтное поведение в семье/жестокое обращение в семье»?
- Насколько распространены данные явления в подростковой среде? С какой из вышеперечисленных проблем Вы как практик работали, и с какой чаще всего?

### **Экстремизм и противодействие терроризму**

*Под экстремизмом мы будем понимать приверженность крайним взглядам и мерам. Как правило, выражается в применении силы, агрессии, бандитизме, терроризме, разжигании розни (национальной, религиозной) и т.д.*

*Самое крайнее выражение политического экстремизма представляет собой терроризм - систематическое устрашение, провоцирование, дестабилизация общества насилем.*

- «Экстремистское поведение подростков 7-8 и 10-11 класса» - что это за явление? Что оно включает, по вашему мнению? Каковы его проявления?
- Насколько это распространенное явление в Москве в целом? Какие примеры Вы могли бы привести.
- Кто и что оказывает наибольшее влияние на ситуацию? (Что привлекает подростков и что заставляет действовать подобным образом?)

### **Употребление наркотиков и психоактивных веществ (аналогично)**

*Под психоактивным веществом мы будем понимать любое химическое вещество, способное при однократном приеме изменять настроение, физическое состояние, самооощение и восприятие окружающего, поведение либо другие, желательные с точки зрения потребителя, психофизические эффекты, а при систематическом приеме - психическую и физическую зависимость. Мы немного поговорим о двух проблемах: употреблении наркотиков (амфетаминов, спайсов, марихуаны) и токсических веществ (алкоголь).*

- По Вашему мнению, насколько среди подростков (7-8 и 10-11) распространено употребление наркотиков в Москве? Приходилось ли Вам сталкиваться с данной проблемой в своей работе? Как часто?
- Как можно охарактеризовать употребление наркотиков в подростковом возрасте: в какой ситуации, по Вашему мнению, происходит приобщение, в каком возрасте? Какие дети находятся в «зоне риска»?
- Если сравнивать употребление наркотиков с употреблением алкоголя среди подростков, то какая проблема стоит острее? Что формирует подобное поведение: мода, пропаганда в молодежной среде, семья?

### **Суицидальное поведение**

*Крайней формой саморазрушающего поведения является суицид. Проблема подросткового суицида выделяется отдельно.*

- Насколько данная проблема распространена в Москве (7-8 и 10-11)? Сталкивались Вы с ней в своей работе?
- Какие группы детей попадают в «зону риска» в первую очередь?
- Что, по Вашему мнению, влияет на склонность к такому поведению? Какую роль в этом играет осведомленность о фактах суицида среди близких друзей, сверстников? Связано ли это с активным освещением фактов суицида в СМИ, в определенных субкультурах?

### **Бытовые правонарушения**

*Под бытовыми правонарушениями мы будем понимать – административные правонарушения подростков. В частности это: жестокое, грубое обращение с ровесниками, одноклассниками; порча общественного имущества и аморальные поступки (распитие алкоголя в общественных местах, появление в нетрезвом виде и попрошайничество).*

- Насколько распространенным (типичное / исключительное) является грубое поведение детей в вашей школе (7-8 и 10-11)? Как часто Вы работаете с этой проблемой? Насколько успешно ее можно решать?
- Как часто Вам приходится разбирать с подростками, с которыми Вы работали, «вандальное поведение»? Для каких подростков данное поведение наиболее типично?
- Насколько часто Вы работали с такой проблемой как публичное употребление алкоголя и попрошайничество, мелкое воровство? Можно ли сказать, что к тому склонны подростки с какими-то конкретными социальными характеристиками?

### **Конфликтное поведение в семье по отношению к ребенку**

*Здесь мы хотели бы обратиться к проблемам нанесения вреда ребенку в рамках семейно-бытовой сферы, а точнее к таким проявлениям как физическое, эмоционально-психологическое насилие по отношению к ребенку в семье и пренебрежение его интересами.*

- Если брать во внимание Ваш опыт, насколько распространенным является такое поведение родителей по отношению к подросткам/детям? Какой из типов вы бы посчитали наиболее распространенным?
- Если рассмотреть степени тяжести такого поведения взрослых, то с какими Вы сталкиваетесь чаще всего? Можно ли описать портрет такой семьи?
- Можно ли сказать, что дети/подростки часто становятся невольными свидетелями таких сцен на улице, во дворе или в других общественных местах? Насколько это становится для них «проблемой», обсуждали ли они с Вами такие события? Можно ли сказать, что подростки обсуждают эту тему между собой относительно третьих лиц (обсуждают между собой других подростков, которых бьют или оскорбляют родители)? Обсуждают ли они аналогичные материалы, увиденные ими в СМИ? Насколько это формирует их собственное поведение?

*Если я не задала Вам какие-то важные вопросы или Вы что-то не рассказали и того, что считаете важным, то Вы можете сказать об этом сейчас.*

*Спасибо за интересную беседу!*