



Общественное мнение в Республике Беларусь: текущее состояние и основные тенденции

Аналитический обзор

По данным опросов общественного мнения

- *Лаборатории НОВАК,*
- *Службы «Зеркало»,*
- *Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ),*
- *Института социологии АН РБ,*
- *Социологической службы ЦК Компартии РБ*

Апрель 2002 г.

Резюме

- *Текущее состояние общественного мнения в Республике Беларусь во многом определяется продолжающейся социальной рефлексией по поводу прошедших в сентябре прошлого года выборов Президента РФ и переоценкой их итогов. Кроме того, налицо действие сезонных факторов, ухудшающих социальное самочувствие граждан.*
- *Электоральные ориентации жителей Беларуси в настоящее время претерпевают существенные изменения. Бесспорный лидер общественного признания последних лет действующий Президент РФ А.Лукашенко за последние месяцы значительно потерял в популярности. При этом большая часть его электората пока не перешла к другим политикам и не пополнила группу выступающих против всех и/или Президента, а лишь серьезно (в 3 раза!) увеличила долю затрудняющихся с выбором. Таким образом, в обществе складывается неустойчивое положение, когда прежние лидеры уже не устраивают белорусских избирателей, а новые предпочтения еще не появились.*
- *За последние месяцы существенно снизилось общественное доверие практически ко всем органам государственной власти Республики (в т.ч. Президенту, Правительству, местным властям) и их руководителям. Сегодня по данным некоторых опросов большая часть респондентов выражает им свое недоверие. В то же время остается неизменным сверхпозитивное отношение к таким социальным институтам как православная церковь и армия.*
- *Серьезное падение доверия к органам власти Беларуси и некоторое повышение социальной напряженности, наблюдаемые в последнее время, по всей видимости, объясняются двумя главными причинами. Во-первых, определенным поствыборным синдромом, связанным с переоценкой итогов президентской кампании и определенным разрывом между предвыборными ожиданиями и сегодняшней реальностью. Во-вторых, существенным ухудшением социального самочувствия населения, выраженным в падении показателей социальной адаптации и оптимизма, а также самооценки своего материального положения.*
- *Среди проблем, более всего волнующих белорусских граждан, явно выделяются проблемы экономического характера (рост цен, инфляция). При этом политическая проблематика пока находится на втором плане. Более того, большинство граждан Беларуси по-прежнему оценивают политическую обстановку в стране как «спокойную».*
- *Большинство населения Беларуси поддерживает создание Союза России и Белоруссии. Причем за последнее время число сторонников российско-белорусской интеграции устойчиво увеличивалось. Россия рассматривается большинством белорусов как главный стратегический союзник и партнер их страны. Вместе с тем, говоря о форме межгосударственного объединения, около половины респондентов выступают за то, чтобы «Россия и Беларусь оставались суверенными государствами, более тесно сотрудничающими в области экономики и обороны», но не становились единым государством.*

I. Граждане РБ о социально-политической ситуации в стране

1.1. Общая оценка населением политической обстановки в республике

Судя по результатам опросов общественного мнения, большинство граждан РБ в целом *позитивно* оценивает нынешнюю политическую обстановку в республике. В конце марта 2002 г. **55%** респондентов заявили, что считают ее «*спокойной*», и еще **4%** - даже «*благополучной*». Противоположного мнения придерживались вдвое меньше опрошенных: «*напряженной*» назвали текущую политическую обстановку 28% респондентов, а 4% признали ее «*критической и взрывоопасной*» (11% респондентов затруднились ответить).

В таблице 1 представлены результаты зондажей по данному вопросу за последние полгода (Лаборатория «НОВАК»).

Таблица 1. Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в Беларуси?

	ноябрь 2001 г.	декабрь 2001 г.	январь 2002 г.	март 2002 г.
Благополучная	9	7	6	4
Спокойная	64	59	60	55
Напряженная	15	19	22	27
Критическая, взрывоопасная	2	3	2	4
З/о, н/о	10	12	10	10

Из таблицы видно, что в период между ноябрем прошлого года и мартом нынешнего доля населения, воспринимающего политическую обстановку в республике как «*напряженную*» и «*критической*», заметно (почти на 15%) выросла и, напротив, существенно снизился процент тех, кто считает ее «*благополучной*» и «*спокойной*». В настоящее время трудно сказать, являются ли эти изменения радикальной сменой общественных настроений или временным сезонным явлением, характерным для начала весны. Вместе с тем, отметим, что ощущение роста социальной напряженности, фиксируемое в вышеприведенных данных, согласуется и с изменениями других индикаторов общественного мнения (см. далее).

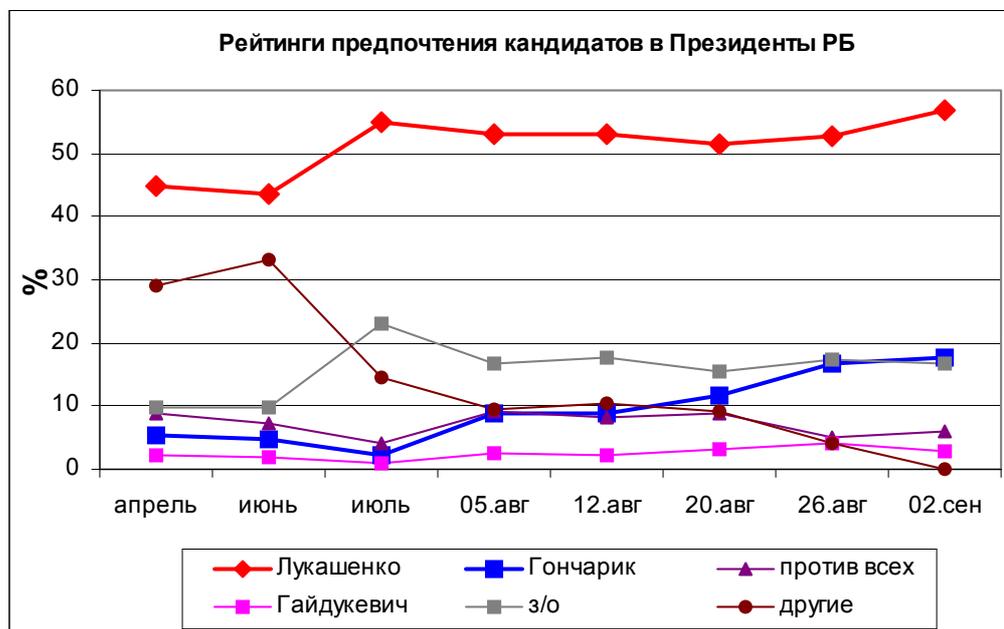
1.2. Президентские выборы-2001 (ретроспективный анализ)

1.2.1. Рейтинг политических лидеров страны накануне выборов

Главным событием прошедшего года в Беларуси, до сих пор во многом определяющим внутриполитические процессы, являлись выборы Президента Республики Беларусь. Поначалу в президентскую гонку устремилось более десятка политиков самого разного масштаба и политической ориентации. На финише избирательного марафона за общественное признание боролись только трое – А.Лукашенко, В.Гончарик и С.Гайдукевич, при этом исход выборов в пользу действующего Президента был фактически predetermined задолго до дня голосования.

Динамика электоральных рейтингов перед выборами 9 сентября представлена на диаграмме Д1.

Диаграмма Д1. Динамика электоральных рейтингов белорусских политиков¹



1.2.2. Оценка населением РБ результатов прошедших выборов

Несмотря на безоговорочную победу А.Лукашенко на президентских выборах (75% голосов при 82%-й явке по официальным данным ЦИК), достаточное число граждан не удовлетворены итогами выборов (35% респондентов согласно опросу НИСЭПИ² утверждают свое несогласие с ЦИК). Во многом такое отношение мотивируется тем, что, по мнению избирателей, «в ходе выборов не были созданы равные условия для всех кандидатов» (так считают 48% респондентов НИСЭПИ). «Несправедливость» итогов выборов (притом, что подавляющее большинство не сомневается в победе Лукашенко, официальное распределение голосов все же оспаривается) в соединении с возможным разочарованием, вызванным несбывшимися ожиданиями, порождает известный поствыборный синдром оттока части электората от победителя. Тем более что, по мнению 29% респондентов НИСЭПИ, «победа А.Лукашенко еще больше расколола белорусское общество» (правда, 38% опрошенных считают наоборот, что победа Президента «еще больше сплотила» белорусов).

1.3. Текущая электоральная ситуация в РБ

1.3.1. Отношение жителей РБ к политическим лидерам страны

Текущее отношение населения Беларуси к ведущим политикам страны характеризуется данными об электоральных «рейтингах» потенциальных кандидатов

¹ Данные электоральных рейтингов рассчитаны на основе опросов Лаборатории НОВАК. Для июня и августа 2001 года дополнительно использовались результаты опросов НИСЭПИ.

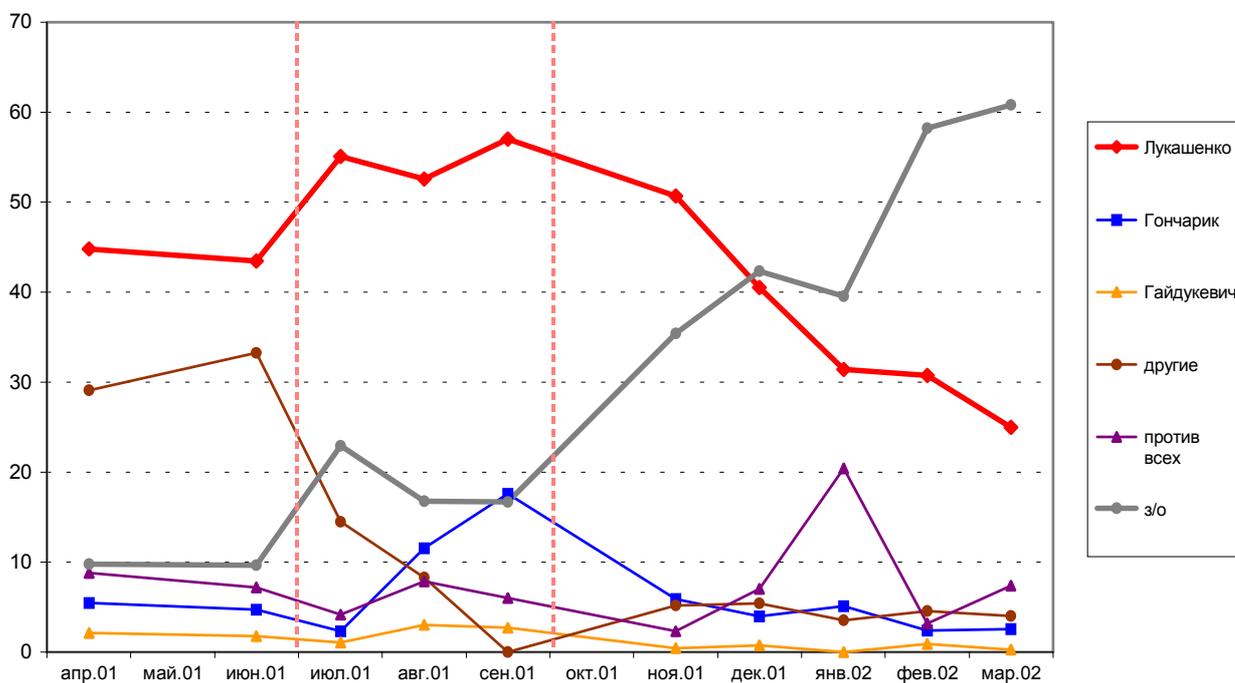
² Следует отметить, что руководители НИСЭПИ не скрывают своей оппозиционности А.Лукашенко.

на пост Президента страны (доля респондентов, готовых поддержать того или иного кандидата в первую очередь на выборах, если бы они состоялись в ближайшее время). Ситуация в РБ отличается отсутствием заметного числа «конкурентоспособных» политиков – кроме несомненно лидирующего действующего Президента А.Лукашенко и сильно уступающего ему В.Гончарика, никто из потенциальных кандидатов не набирает в настоящее время более 2% голосов в массовых опросах населения. Как видно из нижеприведенной диаграммы, все остальные персоналии вместе набирают не более 6% голосов избирателей, и этот показатель абсолютно устойчив на протяжении последних месяцев.

Вместе с тем анализ динамики электоральных предпочтений граждан РБ в последнее время обнаруживает весьма серьезные тенденции. По мере удаления от дня президентских выборов в сентябре 2001 г. заметно возрастает доля респондентов, затрудняющихся или отказывающихся дать ответ на вопрос, кому бы они отдали свой голос в случае проведения новых выборов Президента РБ. В марте с.г. таких оказалось существенно больше половины всех опрошенных - **61%** (!). Ситуация сама по себе крайне неординарна. Так, в опросах общественного мнения всех ведущих российских центров доля затруднившихся при ответах на аналогичный вопрос составляет не более 10-12%.

Диаграмма Д2. Динамика электоральных рейтингов белорусских политиков

Электоральные предпочтения населения Беларуси 2001-2002

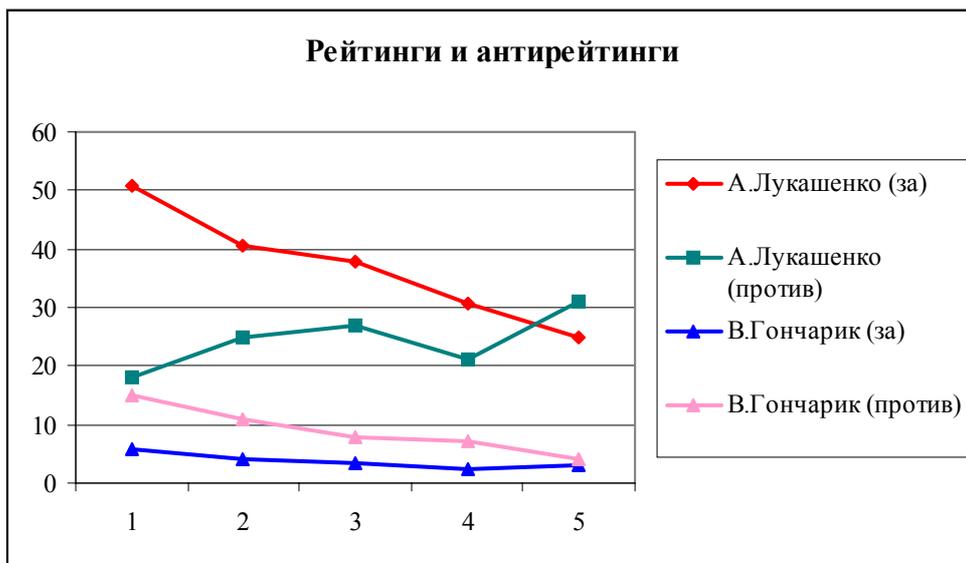


Одновременно зондажи демонстрируют существенное сокращение электората обоих конкурирующих персонажей. Если в ноябре А.Лукашенко были готовы отдать свои голоса около половины избирателей (**51%**), то к концу марта 2002 г. лишь четверть (**25%**) граждан заявили о своей поддержке действующего президента в случае новых выборов. Невысокий и ранее процент готовых проголосовать за В.Гончарика к

марту с.г. сократился еще более по сравнению с ноябрем прошедшего года (с 6% до 2-3%).

Данные опросов «НОВАК» позволяют также проанализировать показатели т.н. «антипредпочтений» (доли респондентов, утверждающих, что они не стали бы голосовать за данного кандидата ни в коем случае, см. Диаграмму ДЗ). И здесь процент затрудняющихся ответить (вкуче с отказами от ответа) в марте оказалась необычайно высоким - **62%**.

Диаграмма ДЗ. Электоральный рейтинг и (антирейтинг) А.Лукашенко и В.Гончарика



Как видно из диаграммы ДЗ, «антирейтинг» А.Лукашенко достиг в конце марта максимальной за весь период после президентских выборов отметки – **31%**. Однако, судя по всему, «перетекание» электората Президента происходит не столько к другим кандидатам, сколько в разряд «затруднившихся и отказавшихся от ответа» и, в меньшей степени, в стан «голосующих против Лукашенко». «Антирейтинг» В.Гончарика падает одновременно с его «рейтингом», т.е. электорат этого политика «переходит» в ту же группу «неопределившихся».

Таким образом, можно утверждать, что текущая динамика общественных настроений начинает допускать серьезные политические последствия, особенно в случае появления новых лидеров общественного мнения. В связи с чем, представляется крайне важным внимательное отслеживание дальнейших изменений электоральных предпочтений населения РБ.

1.3.2. Общественное мнение о предстоящих в 2003 г. выборах в местные Советы

За год до предстоящих весной 2003 г. выборов в местные Советы социологическая служба «Зеркало» компании БелаПАН провела первый замер мнений на эту тему жителей белорусской столицы, которому в дальнейшем планируется придать мониторинговый характер.

На настоящий момент о своей готовности участвовать в выборах заявили **54%** респондентов, **27%** еще не приняли решения и **19%** ответили, что не пойдут голосовать. Т.о. декларируемая электоральная активность сохраняется на обычном уровне – она несколько ниже, чем готовность участвовать в выборах высшего должностного лица

государства, но не ниже готовности участвовать, к примеру, в выборах парламента.

Отвечая на вопрос, *знают ли они своего ныне действующего депутата местных Советов*, большинство минчан (**59%**) признались, что *«не знают»*; еще 11% затруднились ответить. Таким образом, «своего» депутата не знает подавляющее большинство респондентов (70%). Поскольку у 30% «знающих» это «знание» не верифицировалось (например, через просьбу назвать фамилию депутата, как это часто бывает в подобного рода опросах), есть основания предполагать, что доля граждан, которые действительно знают действующего депутата местного Совета, еще ниже.

Заметим, что лишь каждый десятый избиратель Минска готов вновь проголосовать за действующего депутата. А 90% опрошенных пока не настроены повторно поддержать своего нынешнего депутата (33% заявили, что точно *«не проголосуют»*, остальные затруднились ответить).

Большинство избирателей-минчан потенциально не против того, чтобы кандидаты в депутаты местных Советов представляли какую-либо партию (организацию). Лишь около трети из них (36%) считают, что кандидат должен выступать исключительно от имени избирателей.

1.4. Отношение населения к государственным и общественным институтам

1.4.1. Отношение (доверие) к органам власти

Для определения уровня доверия граждан Республики Беларусь к различным органам власти за основу были взяты ответы респондентов на вопрос Лаборатории «НОВАК» *«Насколько Вы доверяете государственным институтам и организациям?»*. Поскольку указанный вопрос регулярно задается в режиме мониторинга, мы можем отследить показатель доверия в динамике (см. табл. 2).

Таблица 2. Насколько Вы доверяете государственным институтам и организациям?

	ноябрь 2001 г.			январь 2002 г.			март 2002 г.		
	Доверяю	Нет	3/о	Доверяю	Нет	3/о	Доверяю	Нет	3/о
Президент	61	29	9	51	44	5	38	53	9
Правительство	57	33	10	47	44	8	36	53	11
Национальный банк	52	33	15	47	39	14	45	43	12
Местные власти	46	48	7	38	55	8	30	62	9
Национальное собрание (в целом)	40	38	22	32	49	20	25	51	25
Совет республики	38	38	25	28	47	24	23	49	28
Палата представителей	36	37	26	26	49	24	23	50	27
Верховный Совет 13-го созыва	24	35	41	21	40	40	15	44	41

Как видно из таблицы, уровень доверия большинству институтов власти РБ со стороны населения на протяжении последних нескольких месяцев (от начала ноября 2001 г. до конца марта 2002 г.) претерпел некоторые изменения.

В целом наивысшие показатели доверия в течение указанного периода времени зафиксированы в конце октября - начале ноября прошлого года. По данным многолетних наблюдений общий рост уровня доверия к властным институтам характерен для периода, предшествующего выборам и непосредственно следующего за ними, что, видимо, и нашло свое отражение в результатах опроса.

В ноябре 2001 г. наивысшее доверие среди государственных институтов власти у белорусских граждан вызывал *Президент РБ* – ему доверяли 61% населения республики, не доверяли вдвое меньше – 29% респондентов. Далее по уровню доверия следовало (с близкими показателями) *Правительство Республики Беларусь* (соответственно 57% «доверяющих» и 33% «не доверяющих»). Скорее положительное отношение населения вызывал к себе Национальный банк (52% против 33%).

Отношение населения РБ к *местным властям* неоднозначно – доли респондентов, заявивших о своем доверии и недоверии к ним, фактически равны (46% против 48%). Определить свое отношение как к *Национальному собранию* в целом, так и отдельно к *Совету республики* и *Палате представителей* затруднился каждый четвертый участник опроса. Среди ответивших доверяющие и не доверяющие этим органам распределяются в примерно равных долях.

Относительно деятельности т.н. *Верховного совета 13-го созыва* затруднились высказаться 41% участников опроса. Среди остальных преобладало отношение недоверия (35% «не доверяющих» против 24% «доверяющих»).

Если обратиться к результатам ответов на аналогичный вопрос, заданный респондентам в конце марта 2002 г., можно сделать следующие заключения. Опрос фиксирует существенное снижение уровня доверия со стороны населения ко всем без исключения (представленным в списке) органам государственной власти. Показатели доверия, как видно из таблицы, упали в среднем на 10-20 пунктов, соответственно примерно на столько же выросла доля недоверяющих каждому из предложенных для оценки органов.

Деятельность органов власти в глазах населения, конечно же, сильно связана с деятельностью его руководителя (лидера). Поэтому в оценках жителями Минска *деятельности* высших должностных лиц государства – а именно, *президента, премьер-министра и генерального прокурора* – также в целом преобладают *негативные* тона (опрос жителей Минска в декабре 2001 г., социологическая служба «Зеркало»). Деятельность *А.Лукашенко* «не одобряют» 39% респондентов, «одобряют» - 35% (26% затруднились ответить). К работе премьер-министра *Г.Новицкого* на посту главы правительства РБ с одобрением относятся 14% минчан, с неодобрением – 26% (60% затруднившихся). Почти на том же уровне находится и «рейтинг одобрения» деятельности генерального прокурора республики *В.Шеймана* – 12% «одобряют», 29% - нет (затруднились с ответом 59%).

Возможно, общее снижение показателей доверия к государственным органам власти в феврале-марте с.г. связано с «сезонным фактором» (по данным наблюдений на этот период года, как правило, приходится регулярный временный рост протестного потенциала). Кроме того, причиной увеличения уровня претензий граждан к властям

может стать рост пессимистических оценок их материального благосостояния (о состоянии общественного мнения по поводу экономического положения в семье и стране целом см. гл. II).

1.4.2. Отношение (доверие) к социальным институтам

Показатели доверия населения РБ к социальным институтам фиксировались также как и для органов государственной власти (см. табл. 3).

Таблица 3. Насколько Вы доверяете общественным институтам и организациям?

	ноябрь 2001 г.			январь 2002 г.			март 2002 г.		
	Доверяю	Нет	З/о	Доверяю	Нет	З/о	Доверяю	Нет	З/о
Армия	70	20	10	70	19	11	71	20	9
Правосудие	46	46	8	48	42	10	43	48	8
Милиция	40	55	5	42	52	6	38	57	5
Православная церковь	77	15	8	79	12	9	77	13	10
Католическая церковь	44	26	30	42	25	33	46	24	30
Протестантская церковь	13	44	43	12	42	46	11	46	44
Союз предпринимателей	46	33	22	39	35	26	37	37	26
Традиционные профсоюзы	30	50	19	29	49	22	25	55	21
Независимые профсоюзы	22	45	34	29	42	37	19	46	36
Государственные СМИ	55	39	5	47	47	6	44	50	7
Негосударственные СМИ	38	49	13	36	47	17	31	54	16

В первую очередь отметим, что в отличие от органов власти показатели доверия населения Беларуси к различным социальным институтам в течение последнего полугодия в целом оставались стабильными и не претерпели существенных изменений.

Наибольшим уровнем доверия у граждан РБ (как и у россиян) пользуется **церковь**. Если говорить о конфессиональных различиях, то очевидно, что в первую очередь это касается *православной церкви*, о доверии которой заявляют **77-79%** респондентов (не доверяют всего 12-15%). В отношении *католической* и *протестантской церквей* фиксируется большое число затруднившихся ответить (соответственно около 30% и 40%). При этом католической церкви доверяют от 42% до 46% опрошенных (не доверяют 24%-26%), а протестантской – только 11%-13% (не доверяют 42-46%).

Уровень доверия к правоохранительным и силовым структурам также носит достаточно устойчивый характер (по крайней мере, в краткосрочной ретроспективе), но при этом весьма варьируется: так, наибольшим доверием не только среди данной

группы институтов, но и в белорусском обществе в целом, пользуется *армия*. Доля граждан, демонстрирующих положительное отношение к ней, более чем втрое превышает долю тех, кто относится к армии отрицательно (в среднем 70% против 20%). Отношение населения к *органам правосудия* неоднозначно; те, кто проявляет и не проявляет доверие к этим органам, распределяются приблизительно в равных пропорциях (от 42% до 48% относящихся положительно и отрицательно). Наименьшим доверием у респондентов традиционно пользуется *милиция* – число граждан РБ, выразивших к ней отрицательное отношение, заметно превышает долю тех, кто настроен положительно (52%-57% против 38%-42%).

К *профсоюзам* население относится скорее с недоверием. Причем это касается как традиционных, так и т.н. независимых профсоюзов – различие состоит лишь в числе затруднившихся ответить (в отношении независимых профсоюзов их заметно больше). В целом доля доверяющих профсоюзам граждан РБ в 1,5-2,5 раза меньше доли не доверяющих. К примеру, в марте 2002 г. о своем доверии «традиционным» профсоюзам заявили 25% участников опроса, «независимым» – 19%; о недоверии «традиционным профсоюзам» – 55% респондентов, «независимым» – 46%.

Отношение населения к государственным и негосударственным *средствам массовой информации* РБ неодинаково. Негосударственные СМИ пользуются меньшим доверием белорусских граждан, хотя отношение к ним носит более устойчивый (неизменный) характер. В среднем, доля респондентов, положительно оценивающих негосударственные СМИ, колеблется в пределах 31%-38%, к отрицательным оценкам склонны 47%-55% участников опросов. К государственным СМИ жители республики относятся в целом с большим доверием, чем к негосударственным, причем это отношение хорошо сформировано: затрудняются дать оценку данному институту не более 7% опрошенных. Вместе с тем, показатели доверия к государственным СМИ подвержены колебаниям даже в краткосрочной ретроспективе (вероятно, под влиянием текущих событий и/или факторов политической жизни). Так, в начале ноября 2001 года положительное отношение к государственным СМИ высказали более половины (55%) участников опроса, отрицательное – значительно меньше (39%). К концу января 2002 г. эти доли сравнялись: по 47% жителей РБ сообщили о своем доверии и недоверии государственным СМИ. А еще через два месяца - в марте - доля не доверяющих респондентов несколько превысила долю доверяющих (50% против 44%).

1.4.3. Общественное мнение о доверии телевизионным каналам и новостным телепрограммам

Среди всех (и государственных и негосударственных) СМИ особое значение имеет телевидение, как коммуникационный канал, которым пользуется подавляющее большинство населения. По данным исследования, проведенного Институтом социологии Национальной академии наук РБ в октябре 2001 г., наибольшей популярностью у жителей Беларуси пользуются российские телеканалы, в первую очередь ОРТ и РТР. *Постоянно* смотрит передачи *ОРТ* подавляющее большинство (79%) респондентов, еще 17% смотрят их *иногда*. Постоянными зрителями *РТР* назвали себя 63% участников опроса, время от времени смотрят телепрограммы РТР 23% опрошенных.

Белорусское телевидение является в РБ лишь третьим по *популярности* среди телеканалов – его постоянная аудитория составляет 44% телезрителей (еще 37%

респондентов смотрят БТ иногда). Несколько меньшее количество постоянных телезрителей у **НТВ** (41%). И лишь один из десяти респондентов постоянно смотрит телеканалы «Культура» и ТВ-6.

Декларируемое «потребление» ТВ хорошо согласуется с тем, насколько граждане доверяют тому или иному телеканалу. *Рейтинг общественного доверия* различным телеканалам, составленный по данным опроса Института социологии АН РБ, выглядит следующим образом (см. табл. 4).

Таблица 4. В какой степени Вы доверяете нижеуказанным каналам?

	Доверяю	Трудно сказать	Не доверяю
ОРТ	44	39	4
РТР	36	40	4
БТ	36	32	14
НТВ	24	37	6
«Культура»	16	29	6
ТВ-6	7	29	7

Как видно, наибольшим доверием у белорусских телезрителей пользуется российский телеканал **ОРТ** – о своем доверии ему заявили **44%** опрошенных (не доверяют всего 4%). Достаточно высокие показатели доверия имеет также канал РТР: **36%** доверяющих (и 4% не доверяющих). Хотя с доверием относятся к Белорусскому телевидению столько же телезрителей, сколько к РТР (**36%**), однако доля не доверяющих ему втрое выше – **14%**.

Рассмотрим отдельно *отношение белорусских телезрителей к новостным телепрограммам* (данные Лаборатории «НОВАК», январь 2002 г.), как известно, обладающим наивысшим эффектом идейно-политического воздействия.

Наибольшей популярностью у граждан РБ пользуются *программы новостей российского ТВ*. Более половины (**60%**) респондентов, по их словам, смотрят их «практически каждый день», еще 28% - «несколько раз в неделю» («никогда не смотрят» всего **2%** опрошенных). В то же время *новостные программы Белорусского телевидения* ежедневно смотрят вдвое меньше граждан – **28%**, еще почти столько же – **29%** смотрят «несколько раз в неделю» («никогда не смотрят» **14%** телезрителей). *Новости зарубежных телекомпаний* (кроме российских) регулярно (ежедневно и несколько раз в неделю) смотрят всего **4%** участников опроса, и **82%** респондентов не смотрят их никогда.

По уровню доверия у жителей РБ также *лидируют российские программы теленовостей* – им доверяют в первую очередь более половины (**53%**) респондентов. Информационным передачам *Белорусского ТВ* доверяют вдвое меньше – **24%** граждан. Уровень доверия программам *новостей западных телекомпаний* находится на таком же низком уровне, как и охват аудитории – 3%.

Заметим, что, например, в Украине наблюдается прямо противоположная ситуация в отношении доверия населения к новостным телепрограммам. Наибольшим доверием тамошних телезрителей пользуются *украинские программы теленовостей* (**51%**), а *российским информационным телепередачам* доверяют существенно меньше - **18%** респондентов. Лишь по уровню доверия *западным телекомпаниям* белорусские и украинские телезрители схожи – по 3% «доверяющих» в обоих государствах (данные ФОМ – КМИС, февраль 2002 г.).

II. Граждане РБ о социально-экономической ситуации в стране и социальных проблемах

2.1. Общественное мнение об итогах 2001 г.

2.1.1. Общие оценки результатов прошедшего года

В канун нового 2002 г. лаборатория «НОВАК» предложила своим респондентам подвести итоги уходящего года. В целом результаты исследования продемонстрировали неоднозначность оценок респондентов, что не позволяет дать 2001-му году какую-либо общую характеристику с точки зрения населения РБ в целом.

При этом участники опроса оценивали результаты года как *для себя лично*, так и *для всей страны*. Любопытно, что в первом случае половина (51%) граждан Республики Беларусь признали прошедший год в той или иной степени для себя удачным (5% - «очень удачным», 46% - «скорее удачным»). Тех, для кого год стал неудачным, оказалось меньше – 41% (остальные 9% затруднились ответить). Превышение позитивных оценок над негативными следует расценивать как достаточно благоприятный показатель.

А вот касательно итогов года *для страны в целом* доминируют все же негативные оценки. Так, 49% граждан считают, что прошедший год был для страны неудачным (37% - «скорее неудачным», 12% - «очень неудачным»), и 37% - что удачным (еще 15% затруднились ответить).

Оценки белорусскими гражданами перспектив наступающего 2002 г. также вряд ли можно признать оптимистичными. Около трети (31%) респондентов не ждут в наступающем году *никаких перемен*; еще почти столько же – 29% - жителей РБ полагают, что *будущий год будет хуже уходящего*. Т.е. более половины (точнее – 60%) населения республики не надеются на улучшение ситуации. Лишь менее четверти участников опроса (23%) высказали мнение, что *новый год будет лучше старого* (17% затруднились ответить).

2.1.2. Жители РБ о событиях и персонах года

Распределение ответов на вопрос о наиболее значимых событиях в стране в уходящем году представляет любопытную картину. Безусловным *событием года* белорусские граждане назвали *выборы Президента РБ* (НОВАК, декабрь 2001 г.). При этом создается впечатление, что выборы были вообще единственным значимым событием государственного масштаба: из 67% респондентов, ответивших на этот вопрос, 55% выбрали именно данный вариант ответа (или 82% от числа ответивших). Следующим по частоте упоминаний был *фестиваль «Славянский базар»* (3%), остальные события не набрали и 1% голосов.

С выбором события года в мире ситуация почти аналогичная - с огромным перевесом «лидируют» *теракты 11 сентября* в Нью-Йорке. Вкупе с последовавшей за этим *войной в Афганистане* эти события были отмечены 67% респондентов (87% от числа ответивших). Около 2% участников опроса назвали *поднятие АПЛ «Курск»*. Другие события из списка выбирались еще реже.

Очевидно, что и ситуация с выбором *персоны года* оказалась вполне предсказуемой. Из 48% ответивших на данный вопрос 32% назвали человеком года в РБ президента *А.Лукашенко*. Следующие за ним в списке *Э.Малофеев* и *В.Гончарик* набрали по 1% голосов.

Среди *персон года в мире*, по мнению граждан Республики Беларусь, пальма первенства принадлежит *российскому президенту В.Путину* – его признали человеком года 29% участников опроса (из 54% ответивших на заданный вопрос). Еще 9% выбрали *Бен Ладена*, 5% - президента США *Дж.Буша* и 2% - президента РБ *А.Лукашенко*. Таким образом, в своеобразном рейтинге значимых персон 2001 года представлены практически только политические деятели (причем преимущественно – в статусе президентов).

2.2. Актуальная социальная проблематика (рейтинг социально-экономических проблем)

По мнению граждан РБ, наиболее острыми для белорусского общества сейчас являются *проблемы экономического характера*. Так, по данным лаборатории «НОВАК» в ноябре прошлого года, отвечая на вопрос о том, какие проблемы должен будет решать в первую очередь вновь избранный президент РБ, **45%** респондентов назвали *борьбу с повышением цен*, **31%** - *борьбу с инфляцией*. Далее приоритеты были расставлены следующим образом (отметим позиции, набравшие не менее 10% голосов):

- борьба с коррупцией и мафией в структурах власти (27%);
- борьба с безработицей и сохранение рабочих мест на госпредприятиях (24%);
- наведение порядка в республике (22%);
- борьба с организованной преступностью (17%);
- поддержание нормальных экономических связей с Россией (16%);
- поддержка национального бизнеса и частного предпринимательства в Беларуси (14%);
- привлечение западных инвестиций в экономику Республики (11%).

В целом сходные результаты были получены тем же социологическим центром и в конце января 2002 г. (см. таблицу). Среди наиболее актуальных проблем лидирует *экономическая проблематика* (66% опрошенных), далее с заметным отрывом следуют *преступность* (34%), *коррупция в органах власти* (32%), *здравоохранение* (27%). Образование (16%), а также внешнеэкономические проблемы являются меньшими по значимости, однако достаточно актуальными с точки зрения участников опроса.

Таблица 5. Какие проблемы являются в настоящее время наиболее острыми для белорусского общества? (НОВАК, январь 2002 г.)

	%
Экономические проблемы	66
<i>Преступность</i>	34
<i>Коррупция в органах власти</i>	32
<i>Здравоохранение</i>	27
Образование	16
Отношения с Западом	14
Отношение с Россией	11
Обороноспособность страны	5
Другое	4
Затрудняюсь ответить	1

2.3. Общая оценка населением РБ уровня социально-экономического положения

По свидетельству опросов общественного мнения (лаборатория «НОВАК») в настоящее время более половины белорусского населения (**62%**) оценивает текущее экономическое положение в республике как «*плохое или очень плохое*». Лишь 3% респондентов считают состояние экономики страны *хорошим* и 31% - *средним* (данные на конец марта 2002 г.). При этом рассмотрение динамики данного показателя в краткосрочной перспективе демонстрирует увеличение негативных оценок ситуации: еще в начале ноября 2001 г. заметно меньше опрошенных – 36% - характеризовали экономическое положение в республике как «*плохое и очень плохое*», вариант «*среднее*» выбрали 50% респондентов, «*хорошее*» – 9%.

Аналогичную картину дает и сравнение ответов на вопрос «*Как изменилось состояние экономики Беларуси за последний месяц?*» в том же временном интервале. Если в ноябре прошлого года 57% жителей республики ответили, что состояние экономики не изменилось, 26% - что ухудшилось и 7% - улучшилось, то в марте 2002 г. доли респондентов, выбравших тот или иной вариант ответа, существенно перераспределились: на *отсутствие изменений* в экономике страны указали 36% участников опроса, *ухудшение* ситуации отметили **53%**, *улучшение* – 3% опрошенных.

Динамика самооценок населением уровня материального благосостояния их семей имеет в целом ту же направленность (в сторону роста неудовлетворительных оценок). Так, в ноябре ушедшего года большинство белорусских граждан (а именно **58%**) оценило собственный уровень жизни как средний; около трети (33%) - как плохой и лишь 8% - как хороший. В марте 2002 г. доля респондентов, склонных характеризовать материальное положение их семьи как плохое заметно выросла (до **48%**), а выбирающих «средний» вариант, напротив, снизилась (до 46%) (лишь 5% выбрали вариант «хорошее»).

При этом сравнение самооценок изменения экономического положения семьи за последний месяц также свидетельствует о негативных тенденциях – в марте 2002 г. считали, что их материальное благополучие ухудшилось 44% опрошенных (против

28% в ноябре прошлого года); об отсутствии изменений заявили 51% респондентов (в ноябре – 64%); об улучшении – 3% (в ноябре – 6%).

Данные Социологической службы ЦК Партии коммунистов Беларуси позволяют рассмотреть динамику самооценки личного материального положения населения РБ в долгосрочной перспективе. В табл. 6 представлены данные зондажей общественного мнения за последние 5 лет (последний опрос был проведен в конце января 2002 г.). Анализ таблицы показывает, что за исключением резкого ухудшения материального благосостояния в кризисном 1998 году динамика ежегодных показателей почти отсутствует: более половины белорусских граждан сообщают об ухудшении их благосостояния по сравнению с предыдущим годом, немногим более трети – считают, что никаких изменений не произошло, и лишь от 5% до 7% отмечают улучшение.

Таблица 6. Ваше материальное положение в прошлом году:

	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Улучшилось	9	5 (4)	5 (8)	6 (5)	7
Осталось на прежнем уровне	42	24 (20)	32 (29)	37 (34)	38
Ухудшилось	49	70 (76)	63 (63)	57 (60)	55

В скобках приведено распределение ответов на аналогичный вопрос другого исследовательского центра – НИСЭПИ; как видно, эти цифры вполне сопоставимы с данными Социологической службы ЦК ПК.

2.4. Протестный потенциал населения РБ

Отмеченный в предыдущем разделе высокий уровень обеспокоенности граждан социально-экономическими проблемами, негативные тенденции увеличения неудовлетворительных оценок состояния и пессимистических оценок перспектив материального благополучия могут стать серьезным источником социальной напряженности в обществе. Обратимся к показателям *протестного потенциала*³ и протестных ожиданий населения в динамике за последние полгода (данные лаборатории «НОВАК»).

Таблица 7. Если состоятся митинги, демонстрации против роста цен и падения уровня жизни, Вы лично примете в них участие?

	июль 2001	ноябрь 2001	декабрь 2001	январь 2002	март 2002
Скорее да	22	17	22	23	24
Скорее нет	64	69	64	61	63
З\О, нет ответа	14	14	14	16	13

³ Под протестным потенциалом здесь понимается доля граждан, заявляющих о своей готовности принять участие в акциях протеста против снижения уровня жизни.

Таблица 8. Насколько возможны сейчас в Вашем городе массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни?

	Июль 2001	ноябрь 2001	декабрь 2001	январь 2002	март 2002
Вполне возможны	17	12	17	18	23
Маловероятны	69	75	72	69	68
З\О, нет ответа	14	13	11	13	9

Анализ таблиц 7 и 8 демонстрирует, прежде всего, небольшое снижение доли протестно ориентированного населения в ноябре (т.е. сразу после выборов Президента РБ). Действительно, естественное накануне выборов оживление общественно-политической жизни, мощное информационное воздействие СМИ, многочисленные акции агитационно-пропагандистского характера, активизация деятельности различных, в т.ч. оппозиционных участников политического поля, сменяются после выборов, как правило, на краткосрочные апатию и разочарования, что, безусловно, влияет на общественные настроения, в частности, на рост декларируемой готовности к участию в массовых выступлениях.

Однако, как видно из вышеприведенных таблиц, с декабря наблюдается тенденция к постепенному, хотя и медленному росту уровней как декларируемой протестной активности, так и протестных ожиданий. Возможно, это связано не только с общим ростом недовольства населения своим материальным положением, но и с определенной неудовлетворенностью, вызванной разрывом между уровнем ожиданий (от предвыборных обещаний) и реальным состоянием дел.

III. Внешнеполитические представления жителей РБ

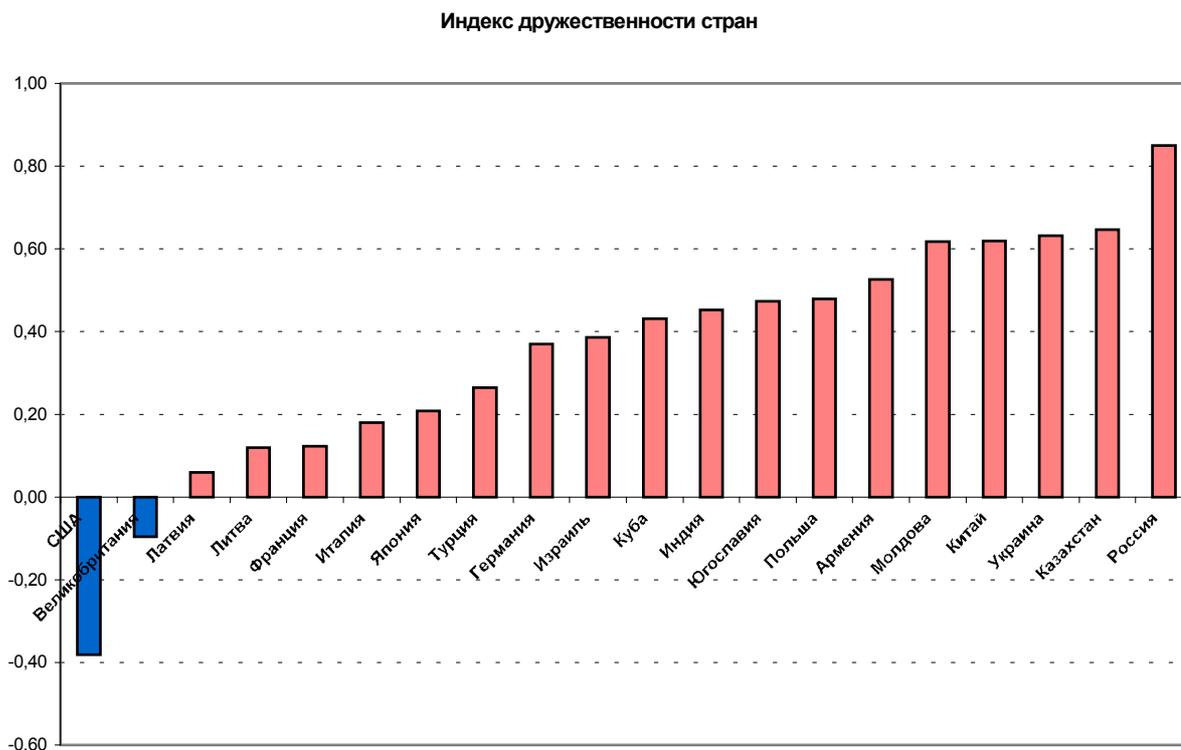
3.1. Восприятие различных стран по уровню дружественности к Беларуси

Анализ результатов опроса, проведенного в декабре 2001 г. социологической службой «Зеркало», позволяет увидеть некоторый срез геополитических представлений жителей белорусской столицы. Минчанам задавался вопрос о том, какие из нижеперечисленных стран, по их мнению, занимают по отношению к Беларуси дружественную, нейтральную либо недружественную позицию.

На основе данных о распределении ответов на заданный вопрос был рассчитан «индекс дружественности» разных стран⁴ (см. Диаграмму Д4).

⁴ Индекс рассчитывался следующим образом: разница между числом респондентов, считающих страну дружественной, и числом респондентов, считающих иначе, делилась на сумму всех респондентов, хоть как-то оценивших страну (включая нейтральную оценку).

Диаграмма Д4. Рейтинг «дружественности» стран



Очевидно, что по уровню «дружественности» в отношении РБ особое место – вне конкуренции – принадлежит России. Далее (по убывающей) довольно высокие (и сходные) позиции по этому показателю занимают следующие четыре государства, причем три из них – партнеры Республики Беларусь по СНГ (Казахстан, Украина и Молдова), а также Китай.

В середине этого своеобразного рейтинга находятся такие страны как Польша, Югославия, Индия и Куба, а также – с некоторым отрывом – Израиль и Германия. Значительно менее дружественную позицию по отношению к Беларуси занимают, с точки зрения минчан, принявших участие в опросе, Турция, Япония и Италия. Еще ближе к полюсу «недружественности» Франция, Латвия и Литва (две последние, видимо, в силу известных исторических обстоятельств). Наименее дружественной в отношении их государства гражданам РБ представляется позиция Великобритании и США.

3.2. Отношение к США и американцам

По данным Лаборатории «НОВАК» (опрос проводился в начале ноября 2001 г.) отношение граждан Беларуси к Соединенным Штатам Америки можно охарактеризовать скорее как положительное. Так, о своем «хорошем» («очень» или «в основном») отношении заявили 68% участников опроса; «в основном» или «очень плохо» относятся к США значительно меньше – лишь 18% респондентов (14% затруднились ответить). Отметим, для сравнения, что в своем отношении к Америке белорусское население весьма сходно с российским (см. приведенную ниже таблицу 9; для сопоставления взято распределение ответов респондентов на аналогичный вопрос

ВЦИОМ за тот же период). Правда, если в целом «хорошее» и «плохое» отношение к США демонстрируют почти равные доли опрошенных в обоих государствах, то среди россиян, относящихся к Америке «плохо», выше процент тех, кто склонен к более резким оценкам – чаще выбирается вариант «очень плохо», чем «в основном плохо» (у белорусских респондентов все как раз наоборот).

Таблица 9. Как Вы в целом относитесь сейчас к США?

	Беларусь («НОВАК»)	Россия (ВЦИОМ)
Очень хорошо	10	6
В основном хорошо	58	62
В основном плохо	15	5
Очень плохо	3	17
Затрудняюсь ответить	14	10

Что касается отношения граждан РБ к американцам как народу, то здесь население проявляет еще большую симпатию: «очень» и «в основном хорошо» относятся к жителям США 89% респондентов, «очень» и «в основном плохо» - всего 5% (!) (при 6% затруднившихся ответить).

Как и у россиян, в массовом сознании жителей Беларуси отношение к США имеет двойственный характер: позитивное и/или нейтральное отношение к американскому народу и обществу в нем сочетается с весьма неоднозначным (и скорее отрицательным) восприятием внешнеполитического курса этого государства.

Выше уже отмечалось, что в белорусском обществе (как и в российском) еще широко распространено восприятие США как недружественного государства. Так, в декабре 2001 г., отвечая на вопрос социологической службы «Зеркало», 32% минчан выразили уверенность, что США занимает по отношению к Беларуси недружественную позицию. Противоположного мнения (о том, что позиция США носит дружественный характер) придерживаются лишь 8% жителей белорусской столицы. Еще 23% считают позицию Америки нейтральной (37% затруднились ответить).

Представления россиян о дружественности или недружественности США по отношению к России менялись во второй половине 2001 г. в сторону увеличения доли тех, кто воспринимал Америку как дружественное государство. В декабре и на протяжении последующих месяцев доля участников опроса, рассматривающих США как государство, недружественное по отношению к России, несколько превышала долю тех, кто считает Америку дружественным государством – 44% против 38% (при 19% затруднившихся ответить). Заметим, что если в результатах белорусской службы «Зеркало» сложить процент выбравших вариант «дружественная позиция» США по отношению к РБ и вариант «нейтральная позиция» (получится в сумме 31%), то можно сделать вывод, что доли граждан, воспринимающих США как недружественное государство, и не воспринимающих его как недружественное, практически равны. Подчеркнем, что среди белорусских респондентов на этот вопрос оказалось значительно больше затруднившихся ответить, чем среди российских (37% против 19%)⁵.

⁵ Учитывая некоторое несходство методик (в вопросе российского ФОМ отсутствует вариант «нейтральная позиция») и также то, что в РБ опрашивались только жители столицы, а в РФ – население в целом, определенное сопоставление результатов все же представляется возможным (сравниваются данные за декабрь 2001 г.).

Добавим также, что в целом граждане РБ проявляют сходство с гражданами РФ в оценке некоторых внешнеполитических акций американского правительства. Например, в ноябре 2001 г. (данные «НОВАК») поддержали военную акцию США и Великобритании в Афганистане 39% респондентов, не поддержали – 40%. Ответы россиян на аналогичный вопрос (ФОМ, октябрь 2001 г.) распределились почти таким же образом – 40% поддержавших против 42% не поддержавших.

3.3. Общественное мнение о перспективах ситуации на международной арене

В канун нового 2002 г., размышляя о перспективах развития ситуации на международной арене, лишь 12% населения Беларуси высказали предположение, что наступающий год будет *«более мирным и относительно свободным от международных конфликтов»*. Напротив, представления трети респондентов (34%) связаны с ожиданием, что год будет *«более тревожным, с обилием разногласий в сфере международных отношений»*. Еще треть опрошенных не ждет никаких перемен по сравнению с прошлым 2001 годом (и 21% затруднились ответить).

Вероятно, довольно высокий уровень тревожности в отношении перспектив международной жизни связан, в первую очередь, с общей ситуацией в этой сфере осенью минувшего года – терактами в США и последовавшей военной операцией в Афганистане (не говоря уже о серии локальных конфликтов в различных точках земного шара).

Не удивительно в связи с этим, что лишь 23% белорусских граждан считают «нулевой» вероятность возникновения мировой войны в ближайшие 10 лет. По мнению около трети респондентов, такая вероятность невелика (10-30%). Средней (с вероятностью 40-60%) считает возможность развязывания мировой войны пятая часть опрошенных; высокой (вероятность 70-90%) - 9% участников опроса. И еще 1% жителей Беларуси полностью уверены в возникновении войны в ближайшие 10 лет (17% затруднились ответить) (по данным Лаборатории «НОВАК», декабрь 2001 г.).

3.4. Население РБ о российско-белорусских отношениях

3.4.1. Отношение граждан РБ к созданию Союза России и Беларуси и формам межгосударственного объединения

В первую очередь следует отметить, что отношение белорусских граждан к идее усиления межгосударственных связей между РФ и РБ сходно с отношением россиян и является в целом весьма позитивным. В январе текущего года подавляющее большинство белорусов (**67%**) твердо заявили, что считают необходимым *«активизировать процесс интеграции Беларуси и России»*. Против активизации интеграции высказались лишь 19% респондентов. Более того, число сторонников активизации интеграции дружественных стран растет: например, в июле прошлого года за активизацию процесса высказались 60% опрошенных, против – 23%.

Если бы сегодня проводился референдум по вопросу объединения России и Беларуси в единое государство, его исход был бы, скорее всего, предопределен: большинство белорусских граждан (**62%**) проголосовали бы «за», доля противников

составляет лишь 20% (Лаборатория «НОВАК», январь 2002 г.).

По данным НИСЭПИ, численность тех, кто на возможном референдуме готов проголосовать за объединение России и Беларуси, за последние годы возростала (см. табл. 10).

Таблица 10. Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?

	март 1999 г.	ноябрь 1999 г.	апрель 2000 г.	ноябрь 2000 г.
За объединение	42	47	56	54
Против объединения	40	34	28	29
Не принял бы участия в голосовании	15	16	16	16
Затрудняюсь ответить	3	3	1	1

Можно предположить, что высокий уровень поддержки межгосударственной интеграции во многом связан с сохраняющимся у значительного числа белорусских граждан чувством ностальгии по распавшемуся СССР. Действительно, отвечая на вопрос, «*Какую страну Вам хочется назвать своей прежде всего?*», треть респондентов (32%) назвали «*распавшийся СССР*». Еще 21% участников опроса затруднились сделать определенный выбор между СССР и Беларусью (выбрав вариант «и то, и другое»). Отметим, что уже 40% жителей РБ называют *своей прежде всего* независимую Беларусь (Лаборатория «НОВАК», январь 2002 г.).

В вопросе о формах межгосударственной интеграции население Беларуси проявляет большую сдержанность, чем россияне. Почти половина белорусов (48%) выступает за то, чтобы «*Россия и Беларусь оставались суверенными государствами, более тесно сотрудничающими в области экономики и обороны*». Доля сторонников вхождения РБ в состав РФ на правах субъекта существенно ниже – 7%. 14% граждан поддержали идею образования конфедерации, против объединения – высказались 15% респондентов (Лаборатория «НОВАК», июнь 2001 г.).

Напомним, что среди россиян доля сторонников создания единого государства России и Белоруссии (с единым президентом, правительством, флагом и валютой) составила осенью 2001 г. 45%. За объединение в форме содружества суверенных государств выступают 28% российских граждан. Против особого режима отношений РФ с Республикой Беларусь высказались 15% опрошенных (ФОМ, ноябрь 2001 г.).

Наиболее важной областью интеграции Беларуси и России, по мнению граждан РБ, является сфера экономики (61%). Далее с большим отрывом следует финансовая сфера (создание единой денежной системы) – 26%. За объединение системы обороны высказались 16% участников опроса. Несколько меньше – 11% белорусов – считают наиболее важной областью интеграции внешнеполитическую (по данным Лаборатории «НОВАК», июнь 2001 г.).

Любопытно, что, отвечая на вопрос о том, кого они хотели бы видеть на посту президента Союзного государства (если оно будет образовано), жители белорусской столицы отдали предпочтение нынешнему российскому Президенту В.Путину (26%). Президент РБ А.Лукашенко получил почти вдвое меньше голосов – 12%. Другие кандидатуры были названы 8% респондентов (а большинство минчан – 54% -

затруднились ответить) (социологическая служба «Зеркало», декабрь 2001 г.). Судя по всему, такой выбор связан с тем, что в настоящее время белорусские граждане больше доверяют российскому президенту, чем президенту РБ. По результатам республиканского опроса Лаборатории «НОВАК» в январе с.г. о своем доверии В.Путину заявили **82%** респондентов, о доверии А.Лукашенко заметно меньше – 52%. При этом президенту РФ «не доверяют» 11% белорусов, а президенту РБ - 47%.

3.4.2. Граждане РБ о выборах в Союзный Парламент

Уровень декларируемой электоральной активности белорусских граждан на выборах в Союзный Парламент - законодательный орган Союза России и Белоруссии, который был зафиксирован осенью прошлого года в национальном опросе НИСЭПИ, можно признать достаточно высоким. Чуть более половины респондентов (**52%**) заявили о своем намерении принять участие в выборах в Парламент союзного государства, если они будут проводиться. Сказали, что не планируют участвовать в выборах, вдвое меньше опрошенных (27%), и 21% граждан затруднились с ответом.

Отметим для сравнения, что россияне демонстрируют более высокую готовность принять участие в голосовании; по данным ФОМ за тот же период 60% респондентов высказались в пользу своего участия в выборах в Союзный Парламент и лишь 19% заявили о противоположном намерении, еще 21% опрошенных затруднились ответить.