

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОДРОСТКОВ В ВИРТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

О.А. Гуркина, Москва

В статье представлены результаты исследования Лаборатории мониторинговых исследований Московского городского психолого-педагогического университета «Роль виртуальных социальных сетей в жизни современного школьника». Основное внимание сосредоточено вокруг исследования социализации подростков в виртуальных социальных сетях и возможностях применения теории социального научения А. Бандуры. Приведены данные опроса школьников, демонстрирующие их оценки распространенности того или иного поведения в онлайн-среде.

Социальные сети на протяжении нескольких лет являются лидерами популярности среди ряда социальных медиа. По частоте использования социальные сети догоняют такие популярные Интернет-ресурсы, как поисковый сервис Яндекс и почтовый сервис Mail.ru [Исследование аудитории российских социальных сетей...]. На осень 2012 года из 61 миллиона российских Интернет-пользователей 82% были зарегистрированы в социальных сетях [Россияне в сети. Рейтинг популярности социальных медиа...].

Особое значение социальные сети имеют для подростков, так как там сконцентрированы практически все возможные инструменты самовыражения, общения, поиска друзей. Как утверждают некоторые исследователи, «для подростка гораздо опаснее не общаться в социальных сетях, чем находиться в них» [Regan, Steeves, 2010:157]. Согласно данным исследования «Дети России онлайн» в 2010 году более 75% российских детей имели профиль в социальных сетях, треть из опрошенных - больше одного профиля на различных социальных сервисах [Зотова, Солдатова, 2011:50]. Примечательно, что по данному показателю российские дети опережают Европу, где число пользователей социальных сетей среди детской Интернет-аудитории составляет 60% [Соловьев, 2012: 51].

Основной целью исследования было изучение функциональной роли онлайн-взаимодействий в жизни школьников и мотивации участия в виртуальных социальных сетях. Эмпирической базой послужил массовый анкетный опрос учащихся 10-х классов в девяти московских школах и данные онлайн фокус-группы с модераторами популярных среди подростков сообществ социальной сети Вконтакте. Итоговая реализованная выборочная совокупность исследования составила 356 человек.

Секция 5. Небезопасное детство:реалии, перспективы, возможные решения. Нетипичное детство:мир детей в сложных жизненных ситуациях, социально-демографические особенности детских групп риска.

По данным исследования, общение в социальных сетях является одной из самых распространенных досуговых практик, которое постепенно вытесняет такие виды деятельности подростков, как занятия спортом или чтение литературы. Современные школьники достаточно сильно погружены в сферу виртуальных взаимодействий в социальных сетях: большинство школьников использует их каждый день, проводя онлайн от одного до трех часов в день и даже от трех до пяти часов в день. Наибольшей популярностью среди социальных сетей пользуется ВКонтакте, а также Facebook, Instagram, Twitter. При этом современные московские школьники имеют довольно длительный стаж использования социальных сетей: большинство учащихся отметили, что зарегистрировались в социальных сетях три и более лет назад.

В связи с этим была предпринята попытка выявить социализирующий эффект социальных сетей с применением базовых положений теории социального научения социального психолога Альберта Бандуры. Согласно данной концепции основной механизм усвоения нового опыта и поведения происходит за счет наблюдения за поведением окружающих и подражанию этому примеру. Таким образом, складывается представление о нормативном и правильном поведении с учетом того, что подросткам свойственно следовать примеру большинства сверстников.

Для проверки гипотезы о влиянии наблюдаемого поведения окружающих на формирование норм и правил собственного поведения школьникам было предложено оценить ряд суждений о распространенности тех или иных типов взаимодействия среди подростков в социальных сетях (Таблица 1)⁵⁷. Так 67% школьников согласились с тем, что в социальных сетях многие люди выдают себя не за тех, кем являются на самом деле, и почти половина (45%) отметили, что поведение большинства сверстников в социальных сетях отличается от их поведения в обычной жизни, однако 35% не согласились с данным утверждением. Безусловно, исходя из этих данных, нельзя с уверенностью утверждать, что онлайн-поведение подростков разительно отличается от их поведения в офлайн среде, но всё же можно предположить, в пространстве социальных сетей могут действовать нормы и правила, не свойственные реальному социальному взаимодействию. Например, 57% респондентов отметили, что большинство их сверстников пишет неграмотно в социальных сетях; по поводу же использования нецензурной лексики мнения среди школьников, по сути, не сформировано – равные части респондентов согласны и не

⁵⁷Респондентам предлагалось оценить степень согласия с суждениями по 5-и балльной шкале, где 1 – «абсолютно не согласен (-а)», 5 – «абсолютно согласен (-а)». Серединное значение 3, по сути, не дают информации о мнении респондентов, поэтому анализировались крайние оценки.

Секция 5. Небезопасное детство:реалии, перспективы, возможные решения. Нетипичное детство:мир детей в сложных жизненных ситуациях, социально-демографические особенности детских групп риска.

согласны с утверждением, что большинство их сверстников используют нецензурную лексику в социальных сетях чаще, чем в обычной жизни.

Таблица 1

Оценка распространенности поведения школьников в социальных сетях (в% по группе).

	Абсолютно не согласен 1	2	3	4	Абсолютно согласен 5
В социальных сетях многие люди выдают себя за тех, кем не являются	4%	9%	19%	25%	42%
Поведение большинства моих сверстников в социальных сетях отличается от их поведения в обычной жизни	18%	17%	20%	23%	22%
Большинство моих сверстников используют нецензурную лексику (мат) в социальных сетях чаще, чем в обычной жизни	15%	22%	15%	23%	25%
Большинство моих сверстников часто пишут неграмотно в социальных сетях	9%	12%	22%	35%	22%

Новозеландские исследователи В.Хупер и Т.Калидас также подошли к изучению представлений о принятом и непринятом поведении в социальных сетях и отличии онлайн взаимодействий от офлайн с позиции теории социального научения [Hooper, Kalidas, 2012]. Основываясь на интервью с молодыми людьми 18-20 лет, авторы выявили основную отличительную черту онлайн поведения от офлайн: в общении в социальных сетях гораздо меньше ограничений, чем в реальной коммуникации (лицом к лицу) [Hooper, Kalidas, 2012: 263]. В социальных сетях люди могут более открыто высказывать своё мнение, помимо этого нежелательный разговор можно в любую минуту прекратить или отложить, что затруднительно сделать при общении лицом к лицу.

Что же касается представлений о том, как принято и как не принято вести себя в социальных сетях, то здесь важную роль играет то, на кого направлено данное поведение, с кем именно происходит коммуникация [Там же с. 265]. То есть, если в общении между представителями одного пола приемлемо высказывать определенные вещи (например,

Секция 5. Небезопасное детство:реалии, перспективы, возможные решения. Нетипичное детство:мир детей в сложных жизненных ситуациях, социально-демографические особенности детских групп риска.

грубые шутки среди мужчин), то это недопустимо при разговоре с противоположным полом. Это же касается статусных и возрастных различий. Но в случае с социальными сетями существует особый нюанс: если пользователь публикует какую-либо информацию на своей странице, не ограничивая к ней доступ, то она автоматически видна всем пользователям. Именно поэтому, даже при условии, что данное сообщение направлено на определенную аудиторию (близких друзей), оно возможно ненамеренно может кого-то оскорбить: это касается грубых и слишком откровенных публикаций, нецензурной лексики [Там же с. 266]. Неприятным поведением в социальных сетях также считается беспорядочное добавление друзей, «приставание» к виртуальным друзьям своих друзей и нарушение чей-либо приватной зоны (например, комментирование фотографий незнакомого человека) [Там же с. 265]. Ученые также выявили, что представления о том, как принято себя вести в социальных сетях, складываются из наблюдений за действиями других пользователей (например, если многие репостят⁵⁸ информацию на своих страницах, то значит, так принято), тогда как, что же является неприемлемым поведением, каждый решает сам [Там же с. 266]. Последний вывод подтверждается мнением одного из модераторов сообщества социальной сети ВКонтакте: *«никаких правил и норм поведения в социальной сети нет. Каждый ограничивает себя сам, в зависимости от своего интеллекта, возраста, воспитания»*⁵⁹. Другой эксперт полагает, что наиболее распространенная норма в социальных сетях *«это репостить, лайкать, комментировать - проще говоря, потреблять»*.

В данном исследовании школьников анализировались лишь некоторые нормы общения и поведения в социальных сетях. Философ и исследователь социальных сетей Дмитрий Соловьев утверждает, что ожидание является одной из характерных особенностей общения в социальных сетях [Соловьев, 2012]. Ответная реакция на любое совершенное в сети действие, будь то публикация поста или отправка сообщения, происходит далеко не сразу. Зачастую такое ожидание провоцирует тревожное состояние, чувство неопределенности у отправителя сообщения или даже конфликты между собеседниками [Соловьев, 2012]. Учащимся задавался вопрос о том, насколько им свойственно откладывать ответ на личные сообщения: большинство (64%) отметили, что отвечают на все входящие сообщения по прочтении. Это означает, что нормой всё же

⁵⁸Размещают на своей странице сообщение (пост), изначально выложенный в другом месте.

⁵⁹Приложение В. Экспертная сессия, Респондент 12, с23

Секция 5. Небезопасное детство:реалии, перспективы, возможные решения. Нетипичное детство:мир детей в сложных жизненных ситуациях, социально-демографические особенности детских групп риска.

является незамедлительная реакция при общении, хотя для 36% респондентов данное поведение не характерно (Рисунок 1).

Благодаря социальным сетям можно владеть информацией о людях, которая вероятнее всего была неизвестной вне сети. Так, люди далеко не всегда знают и помнят о дате дня рождения всех знакомых и, как правило, поздравляют самых близких. Социальные сети позволяют совершать этот ритуал, в некоторой степени способствующий укреплению взаимоотношений, по отношению ко всем виртуальным друзьям (напоминание о дне рождения друга высвечивается за день до него). Всё же большая часть опрошенных школьников (58%) поздравляют только самых близких друзей, что можно отнести к принятому поведению, менее половины (46%) поздравляют всех виртуальных друзей (Рисунок 1).



Рис. 1. Нормы общения и поведения в социальных сетях (школьники, в%)

Социализация в социальных сетях, таким образом, происходит в двух направлениях: в первую очередь имеет место усвоение норм и правил онлайн-взаимодействия. В этом случае можно предположить наличие влияния распространенности тех или иных практик, типов взаимодействия и репрезентации на формирование поведения в виртуальной среде. Во-вторых, особенно важно, что в подростковом возрасте социальные сети могут оказывать долговременный эффект и на сферу оффлайн-взаимодействий, так как на этот период развития приходится один из основных этапов социализации. С развитием технологий и ростом популярности социальных сервисов онлайн и оффлайн взаимодействия становятся практически неотделимы, в связи с чем можно утверждать об некоей универсальности усвояемых норм и правил проведения в обеих сферах.

Секция 5. Небезопасное детство:реалии, перспективы, возможные решения. Нетипичное детство:мир детей в сложных жизненных ситуациях, социально-демографические особенности детских групп риска.

Библиографический список

- Зотова Е., Солдатова Г.* Российские и европейские школьники: проблемы онлайн-социализации // Дети в информационном обществе. – 2011. - №7 – с. 46-55.
- Исследование аудитории российских социальных сетей* [Электронный ресурс] – CMSmagazine. Аналитический портал рынка web-разработок. – URL: <http://research.cmsmagazine.ru/audience-research-russian-social-networks/> (дата обращения 01/08/2012).
- Россияне в сети. Рейтинг популярности социальных медиа* [Электронный ресурс] – ВЦИОМ. 13.02.2012. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112476> дата обращения 01/08/2012).
- Соловьев Д.* Принципы общения в социальных сетях [Электронный ресурс] – Cossa. 14.03.2012. – URL: <http://www.cossa.ru/articles/234/13507> . (дата обращения 01/08/2012).
- Bandura, A.* Human agency in social cognitive // American Psychologist., 1989 - No. 44, pp. 1175-1184.
- Hooper V. and Kalidas T.* Acceptable and Unacceptable Behaviour on Social Networking Sites: A Study of the Behavioural Norms of Youth on Facebook // The Electronic Journal Information Systems Evaluation, 2012. - Volume 15, Issue 3 - pp.259-268.
- Regan. P, Steeves V.,* Kids R Us: Online Social Networking and the Potential for Empowerment//Surveillance & Society. – 2010. - 8(2), p.157.