

# Российская молодежь: влияние семьи на образовательный и профессиональный выбор (2024)



Фрагменты исследования

**«Российская молодежь:  
стартовые ресурсы и условия выбора профессиональной траектории»**

Выполнено по инициативе и при поддержке ГК «Росатом»

# Основные результаты исследования

## Стартовый капитал семьи

### Отношения с родителями

**Вопреки имеющимся стереотипам, далеко не все молодые люди отвергают старшее поколение в качестве примера и образца для подражания.** Почти половина молодых людей назвали образцом для себя и носителем важных для семьи ценностей своих родителей. Лишь 18% молодых респондентов в совокупности заявили, что мировоззрение и ценности родителей в той или иной степени далеки от их собственных.

**Большинство молодых людей признают не только наличие близости во взглядах с родителями, но также и влияние родителей на свои устремления.**

**Полную финансовую независимость от родителей декларировали немногим более трети молодых участников опроса.** Зависит от родителей финансово (полностью и существенно) в младшей группе 40% молодых людей, в старшей – вдвое меньше.

### Представления о будущем

Успех в понимании представителей молодежи, сравнительно реже ассоциируется с материальными ценностями и ценностями воспроизводства (семья и дети). **На первом плане по частоте выбора – постматериалистические ценности открытия мира и удовольствия:** работа, которая нравится, жизнь, которая нравится, путешествия и новые впечатления, а также ценности самоутверждения.

**В представлениях о будущем в первых строчках условного «рейтинга» семья, материальный достаток, интересная работа, любовь и здоровье (за исключением интересной работы – т.н. ценности сохранения и воспроизводства).** Путешествия, творческая самореализация, карьера, даже свобода упоминались почти вдвое реже.

**У трети опрошенных молодых людей вообще не формируется горизонт планирования.** Фактически лишь немногим более трети молодых людей планируют свое будущее в среднесрочной и в долгосрочной перспективах.

Молодые респонденты в своем существенном большинстве склонны **к интернальному типу локуса контроля.**

# Основные результаты исследования

## Образовательные траектории

### Выбор специальности

**Влияние семьи в выборе образовательного трека невелико** – лишь 5% респондентов ориентируются на советы родителей. Многие студенты рассматривают учебное заведение как способ «сепарации» от родителей (55%).

**Большинство родителей предпочитает не вмешиваться в процесс принятия решений, предоставляя детям свободу в выборе образовательного пути.**

Значительное число молодых людей отмечает заметную роль случайности в своем выборе образования

Среди образовательных направлений **наибольшее внимание молодежи в категории STEM привлекают инженерно-технические дисциплины, включая строительство и архитектуру.**

### Удовлетворенность выбранной специальностью

**Большинство студентов (62%) обучаются в том учебном заведении и на той специальности, которые они изначально планировали при поступлении.** Этот показатель также может указывать на то, что значительная часть абитуриентов стремится следовать заранее сформированным ожиданиям, что может ограничивать их гибкость и способность рассматривать другие, возможно более подходящие, варианты образовательных траекторий. Косвенно эту гипотезу подтверждает тот факт, что **почти половина (44%) молодежи, закончившей образование, выбрали бы другое направление для обучения, если бы им представился такой шанс,** особенно среди выпускников творческих направлений.

**Образование рассматривается молодежью не только как средство профессионального роста но и как способ расширения круга социальных контактов.** Большая часть студентов (64%) уверена, что учебный процесс поможет им завести полезные знакомства, которые могут быть важны для будущей карьеры.

Исследование показывает, что, несмотря на рост интереса к STEM-направлениям, **значительная часть молодежи все еще отдает предпочтение экономическим, гуманитарным и социальным дисциплинам.**

# Основные результаты исследования

## Профессиональные траектории

### Выбор работы

**Фиксируется значительный разрыв между полученным образованием и текущим местом работы** – о точном соответствии заявили менее трети работающих молодых людей, а более 45% заявили о том, что работают по совершенно другой специальности.

**В структуре мотивации выбора текущего места работы преобладают причины, связанные с материальным благополучием**, а наиболее распространенным способом трудоустройства является поиск через друзей и знакомых.

**Большинство молодых участников опроса также демонстрирует значительную уверенность в собственной востребованности на рынке труда**

**На выбор профессиональной траектории влияют как индивидуальные параметры** (пол, возраст), так и характеристики «структуры капитала», которым они обладают: **микро-показатели** (уровень материального положения семьи и ожидания его изменения, уровень удовлетворенности жизнью и самооценка здоровья) и **макро-показатели** (статус населенного пункта, регион проживания).

Среди молодых людей, заявляющих о **максимальном дистанцировании от ценностей родителей, доля тех, кто занят не по специальности, составляет более 50%**, при этом большее распространение получает поиск работы через объявления и размещение резюме в интернете, т.е. «самостоятельное» трудоустройство.

### Восприятие профессии инженера

**Профессия инженера воспринимается молодыми респондентами как уважаемая и трудная, а также престижная и высокооплачиваемая.** При этом оцениваемый высокий уровень трудоемкости, по всей видимости, препятствует тому, чтобы рассматривать профессию инженера как реальное направление своей собственной профессиональной траектории.

**Близость с мировоззрением родителей влияет на восприятие профессии инженера.** Среди респондентов, отмечающих максимальное сходство ценностей родителей со своими, оказывается максимальной доля тех, кто оценивает данную профессию как высокооплачиваемую и престижную, в то время как среди тех, кто отмечает наибольшие различия с мировоззрением родителей, оба показателя принимают минимальные значения.

**Рейтинг компаний по показателям узнаваемости и осведомленности представляется достаточно устойчивым** – он не зависит от индивидуальных характеристик респондентов, за исключением статуса населенного пункта. Выделяется четверка компаний-лидеров по уровню информированности – Яндекс, РЖД, Газпром и Роснефть. ГК «Росатом» на седьмом месте из десяти.

# Методология исследования

## Цель исследования

Оценить ожидания и перспективы выбора образовательных и карьерных (профессиональных) траекторий молодежи, а также влияние на этот выбор обобщенного *стартового капитала* семей молодых людей в начале самостоятельной жизни.

## Объект исследования

Семьи (*домохозяйства*) с представителями молодого поколения в возрасте от 18 до 25 лет включительно.

## Этапы исследования

Всероссийский массовый опрос домохозяйств

Интервью с учителями старших классов (10-11 классы), преподавателями колледжей и вузов по STEM-специальностям

Фокус-группы с участием молодежи, заинтересованной в выборе STEM-специальностей

Обсуждение результатов на экспертных сессиях

## Основные понятия

*Стартовый капитал* – «обобщенный» капитал, включая финансовые возможности, социальный капитал (связи), образовательный статус, условия места проживания, необходимость зарабатывания денег, ценностные и этические установки и т.д.

*Домохозяйство* – понимается социальное окружение, влияющее на выбор образовательных и карьерных (профессиональных) траекторий молодежи и являющееся носителем ресурсов (обобщенного стартового капитала) в начале самостоятельной жизни. Иными словами, это распределенная семья, которая может включать самого молодого человека, живущего отдельно или со своей семьей, а также его родителей (старших родственников), как носителей ресурсов и влияния.

# Методология исследования

## Всероссийский массовый опрос домохозяйств

Всероссийский массовый опрос семей (домохозяйств) реализован по месту жительства в соответствии с квотным заданием по полу и возрасту (для молодого человека) методом личного интервью или в форме самозаполнения анкеты с использованием планшетных технологий на платформе SimpleForms.

**1 006** анкет молодых людей в возрасте 18-25 лет

**692** анкеты родителей (опекунов или иных лиц, выполняющих функции родителей)

**502** парные анкеты (родитель + молодой человек)

## Сценарии опроса

### Родитель и молодой человек

Опрашивался молодой член семьи в возрасте 18-25 лет и член семьи старшего возраста (родитель, опекун, другой старший член семьи, выполняющий функцию родителя при его отсутствии и т.д.) – в домохозяйстве было получено 2 анкеты

### Только молодой человек

Опрашивался только молодой член семьи в возрасте 18-25 лет – в домохозяйстве была получена 1 анкета. Опрос старшего члена семьи о какой-либо причине недоступен

### Только родитель

Опрашивался только член семьи старшего возраста при условии, что в данной семье обязательно присутствует молодой человек в возрасте 18-25 лет, подходящий по квотному заданию, но в данный момент отсутствующий или живущий отдельно - в домохозяйстве была получена одна анкета

# Методология исследования

## Интервью с преподавателями STEM-направлений

Интервью проводились с использованием отдельных гайдов: для интервьюирования учителей старших классов и преподавателей колледжей/вузов.

**11** интервью с учителями старших классов

**16** интервью с преподавателями колледжей и вузов

## Фокус-группы с участием молодежи

В качестве участников дискуссионных фокус групп приглашались представители учащейся и/или работающей молодежи в возрасте 18-25 лет, заинтересованные в выборе STEM-специальностей.

**10** фокус-групп

**8-10** участников в каждой

### Города проведения ДФГ

Москва

Москва/Московская область – участники из разных населенных пунктов Московской области

Воронеж/Воронежская область

Уфа/Республика Башкортостан

Саратов/Саратовская область

Екатеринбург/Свердловская область

Омск/Омская область

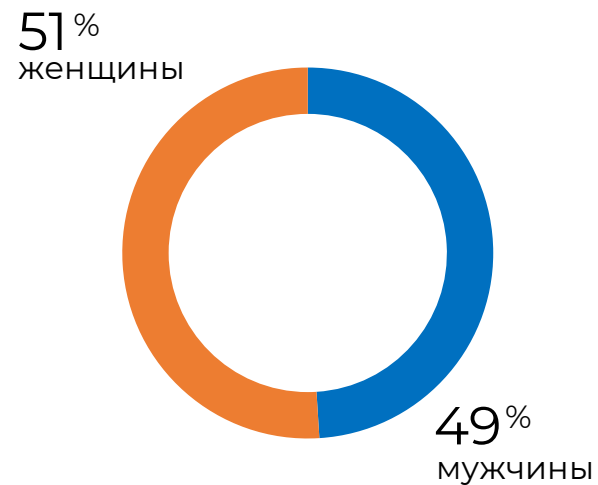
Пермь/Пермский край

Санкт-Петербург

Санкт-Петербург/Ленинградская область -- участники из разных населенных пунктов Ленинградской области

# Портрет молодежной аудитории

## Пол



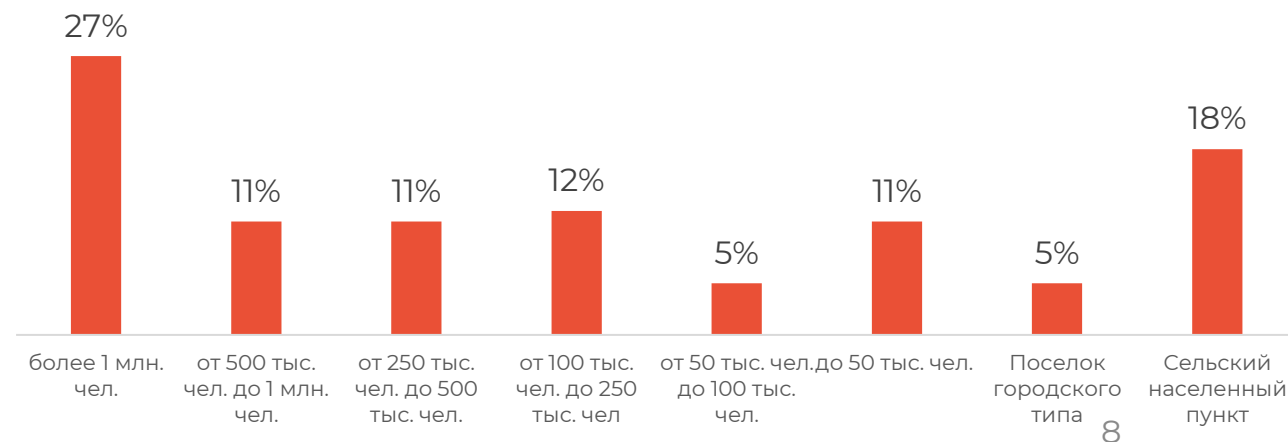
## Регион проживания



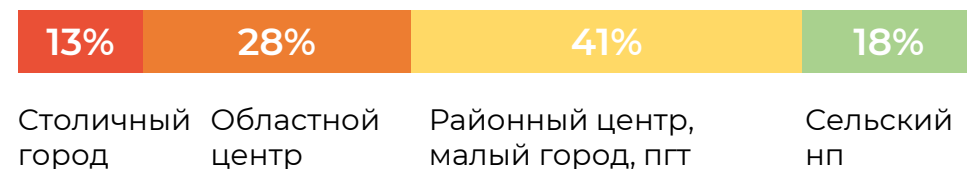
## Возраст



## Тип населенного пункта



## Статус населенного пункта

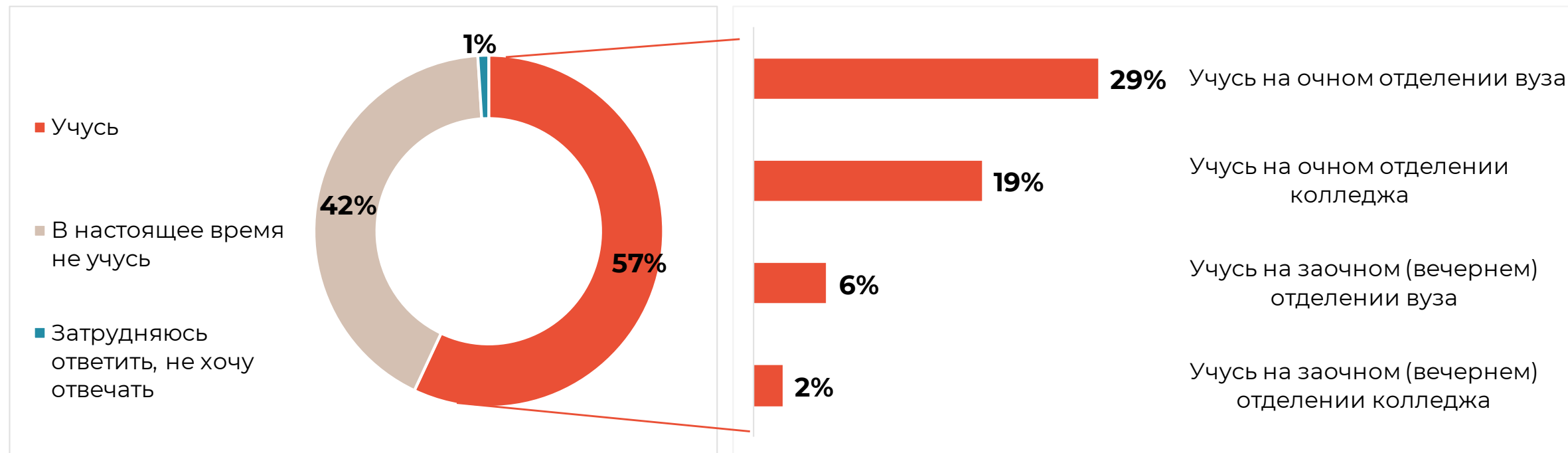


# Образовательный статус молодежной аудитории

## Текущий статус обучения

## Место обучения

Распределение выборочной совокупности по текущему статусу обучения, % от всей выборки молодежи



# Трудовой статус молодежной аудитории

## Наличие работы

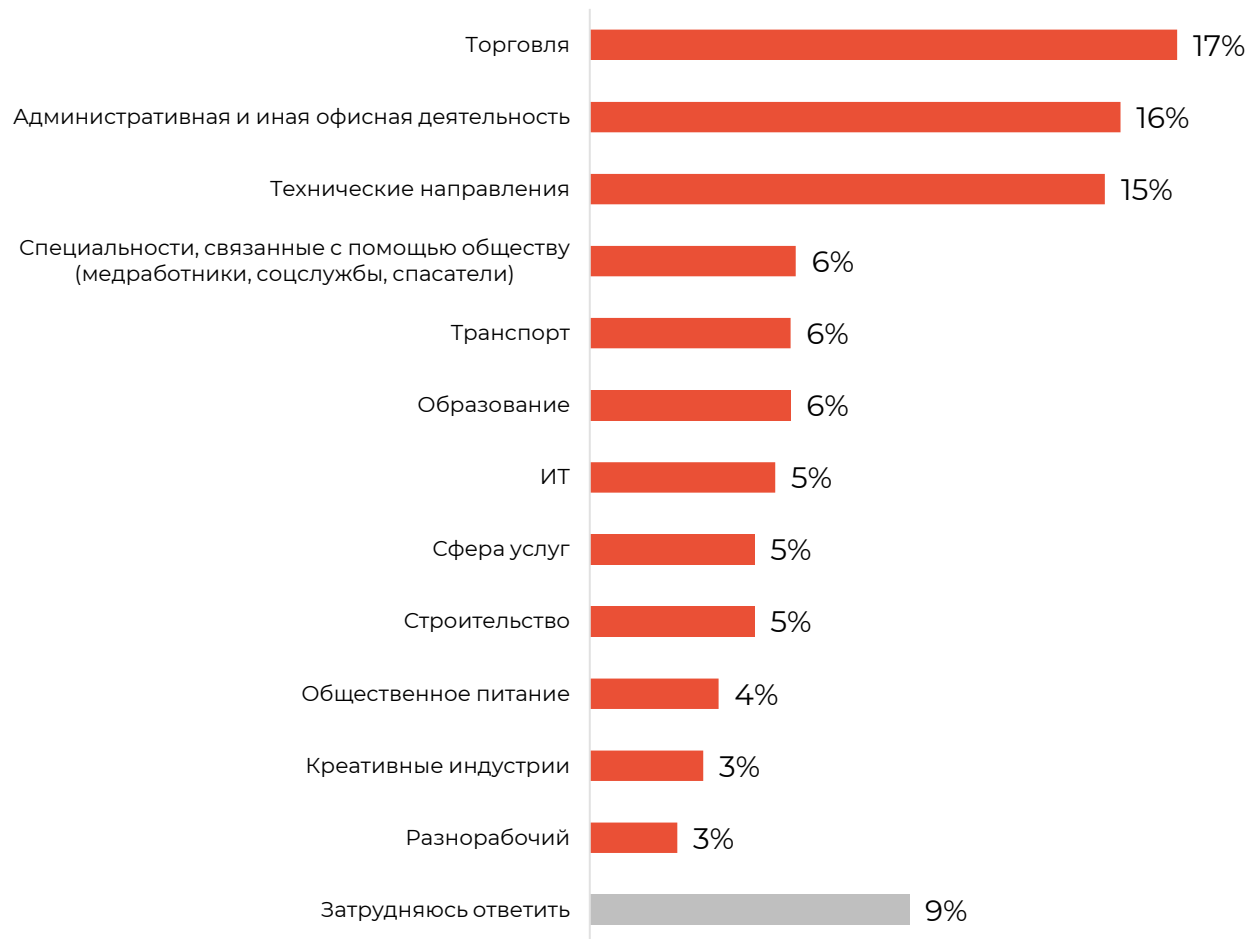
Распределение выборочной совокупности по наличию работы и ее статусу, % от всей выборки



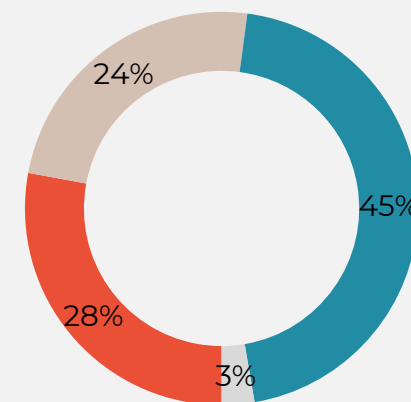
# Трудовой статус

## Направление трудовой деятельности

Структура выборки по специальности текущей работы., % имеющих работу



## Соответствие трудовой деятельности полученной специальности



- Точно по той специальности
- Не по той, но близкой специальности
- Совсем по другой специальности
- Затрудняюсь ответить, не хочу отвечать

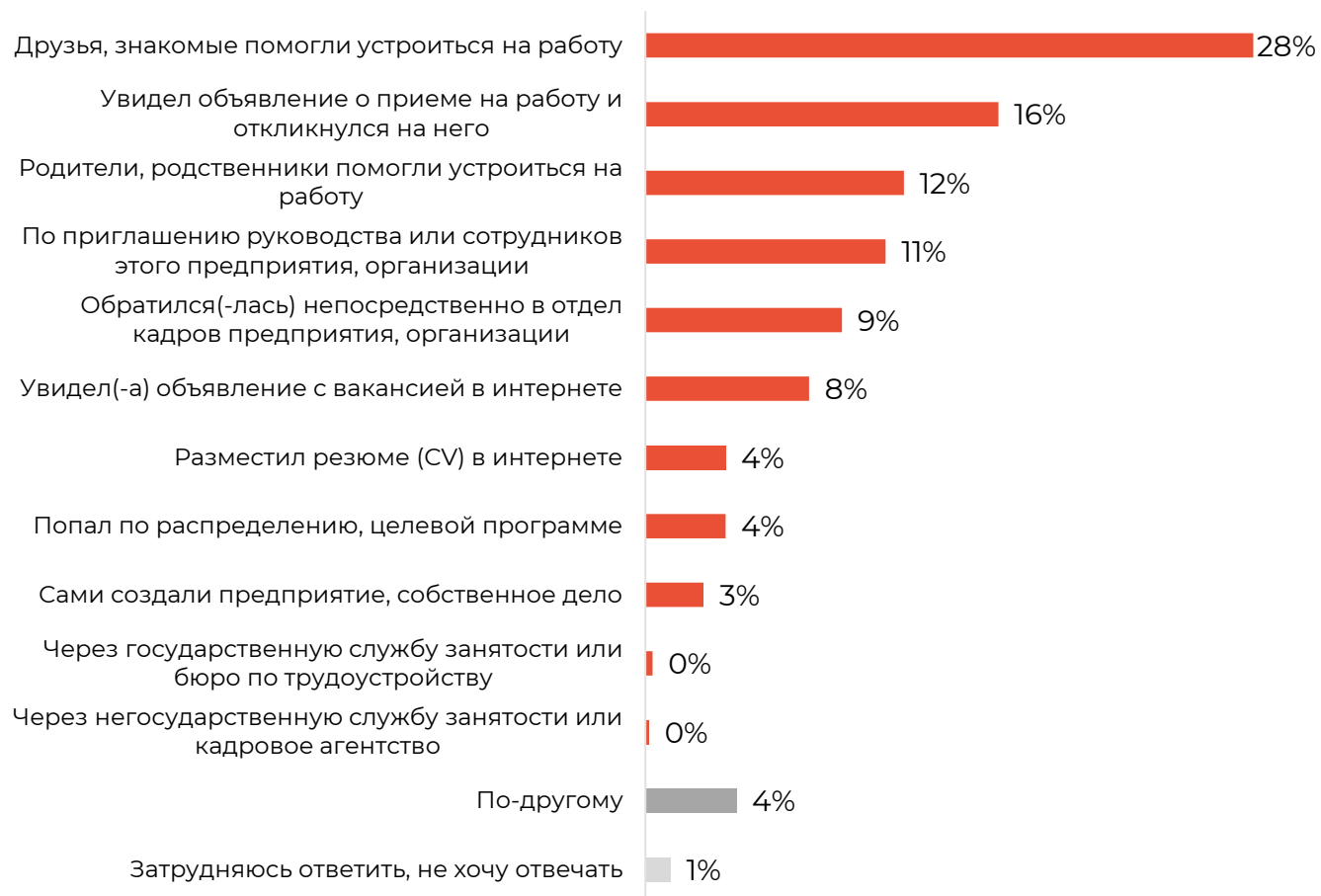
Рейтинг регионов по соответствию текущей работы полученной специальности

1. Уральский (41%)
2. Центральный (33%)
3. Северо-Западный и Северо-Кавказский (31%)
4. Сибирский (30%)

# Выбор работы

## Способ выбора работы

Структура способов нахождения текущего места работы, % от имеющих работу



## Способ выбора работы в зависимости от пола

	Способы нахождения текущего места работы	Пол	
		Мужчины	Женщины
1	Друзья, знакомые помогли устроиться на работу	34%	21%
2	Увидел объявление о приеме на работу и откликнулся на него	13%	20%
3	Увидел(-а) объявление с вакансией в интернете	6%	9%

# Мотивация выбора работы

## Причина выбора работы

Структура мотивации выбора текущего места работы, % от имеющих работу



## Причина выбора работы в зависимости от места проживания

	Города столичного статуса (Москва и Санкт-Петербург)	Областные центры	Районный центр, малый город, ПГТ	Сельский населенный пункт
1	Интересные задачи (45%)	Уровень заработной платы (44%)	Уровень заработной платы (43%)	Уровень заработной платы (52%)
2	Уровень заработной платы (41%)	Начал работать еще студентом (26%)	Гарантированная (стабильная) занятость и доход (23%)	Гарантированная (стабильная) занятость и доход (22%)
3	Возможность самореализации, личного роста (36%)	Интересные задачи (20%)	Возможность самореализации, личного роста (21%)	Начал работать еще студентом (22%)
4	Гарантированная (стабильная) занятость и доход (26%)	Гарантированная (стабильная) занятость и доход (20%)	Интересные задачи (20%)	Возможность работы в дружном коллективе (21%)
5	Начал работать еще студентом (25%)	Карьерные перспективы (19%)	Возможность работы в дружном коллективе (18%)	Интересные задачи (19%)

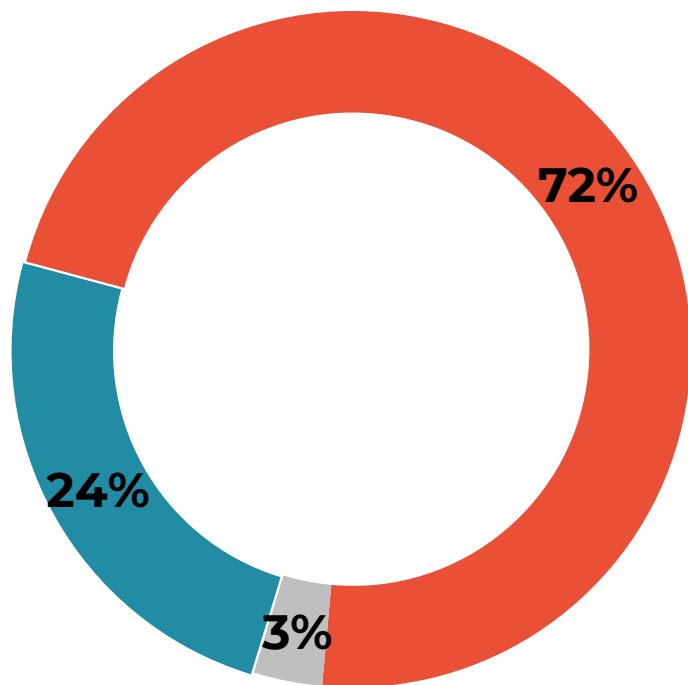
## Состав семьи

«На сегодняшний момент из кого, кроме Вас, состоит Ваша семья (имеются в виду те, кто проживает вместе с Вами)?», % от всей выборки



## Состав «Большой семьи»

«А если понимать под семьей «БОЛЬШУЮ СЕМЬЮ», то есть всех родственников, с которыми Вы поддерживаете устойчивые связи (отношения), то кого бы Вы еще включили в члены Вашей Большой Семьи?»,  
% от всей выборки



- Больше никого
- Есть такие родственники
- Затрудняюсь ответить

## Какие родственники входят в «большую семью»?



# Потенциал влияния родителей на образовательный и профессиональный выбор молодежи

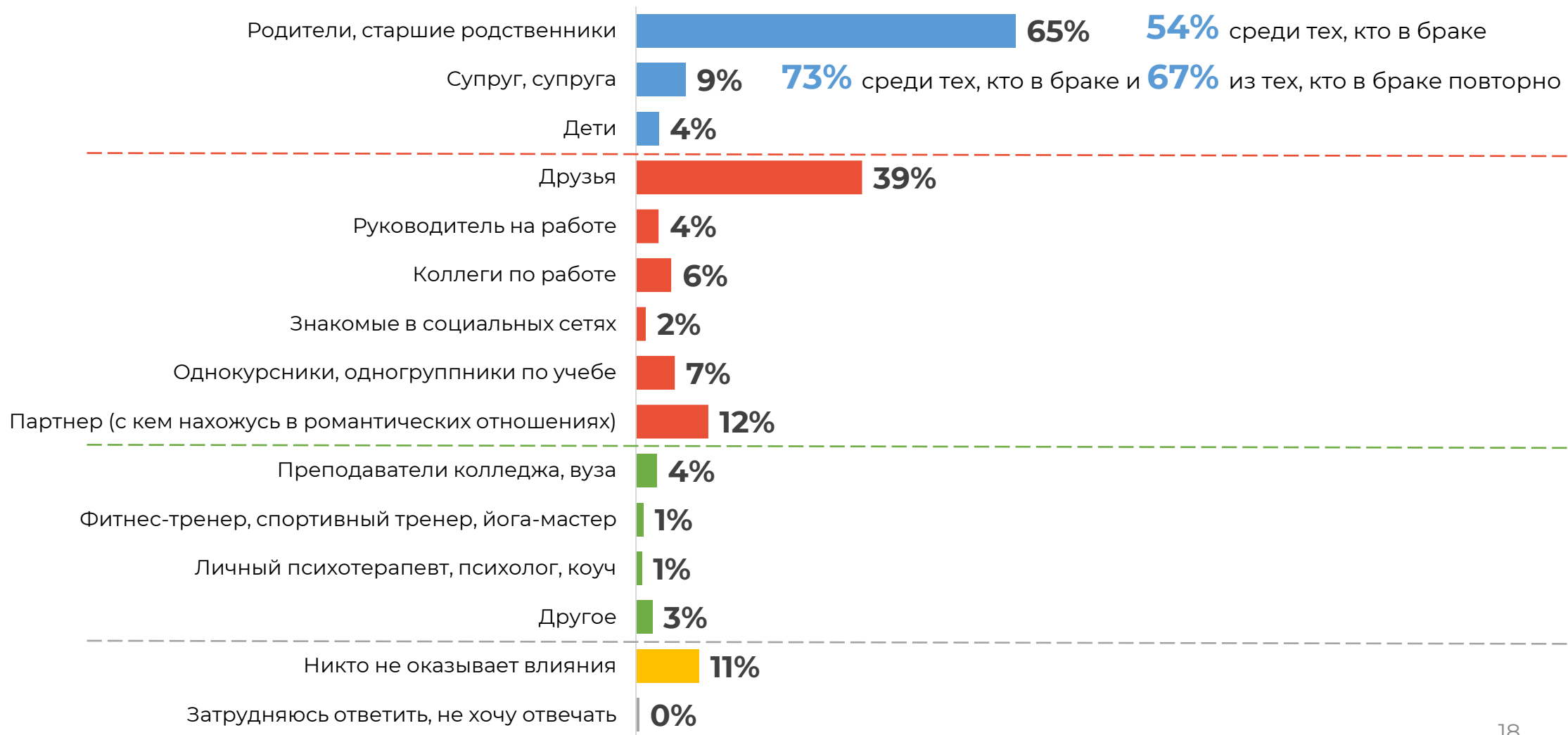
# Семейное времяпрепровождение

«Какие из видов совместной деятельности с участием родителей, детей, других родственников приняты в Вашей семье? Выберите из предложенного списка наиболее частые, наиболее принятые для Вашей семьи варианты», % от всей выборки



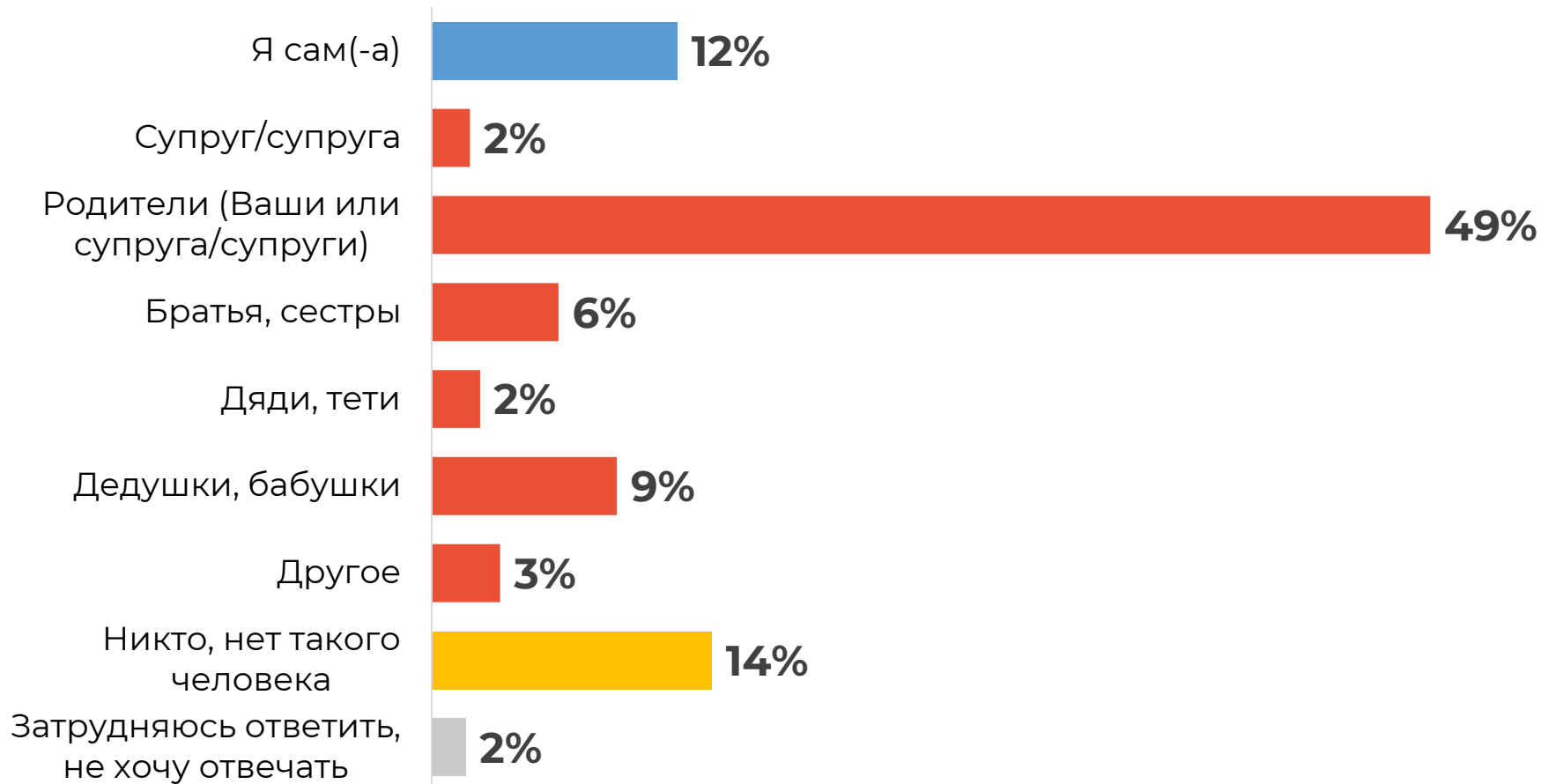
# Главные субъекты влияния на жизнь

«Скажите, кто в настоящее время оказывает на Вас, Ваши устремления, Вашу жизнь наиболее сильное влияние?», % от всей выборки



## Образец поведения

«Скажите, есть ли в Вашей «большой семье» (имеются в виду все родственники, с которыми Вы поддерживаете устойчивые связи) такой человек, который является для Вас, Вашей семьи примером, образцом поведения, основным носителем ценностей, важных для членов семьи? И если такой человек есть, то можете ли Вы его назвать?», % от всей выборки



# Оценка близости мировоззрения

«Как Вам кажется, мировоззрение и ценности Ваших родителей близки к Вашим или далеки от них?», % от всей выборки



% на подвыборках парных анкет

№	Варианты ответа	Молодежь	Родители
1	Очень далеки, практически во всем сильно различаются	5%	4%
2	В основном далеки	11%	9%
3	В чем-то далеки, в чем-то близки	40%	45%
4	В основном близки	33%	33%
5	Очень близки, практически во всем сходны	10%	9%
6	У меня нет родителей	0%	-
7	Затрудняюсь ответить	1%	0%

## Критерии успешной жизни: родители vs дети

«На Ваш взгляд, быть успешным, состояться в жизни значит...?» % на подвыборках парных анкет



# Реализация потенциала влияния родителей на образовательный и профессиональный выбор молодежи

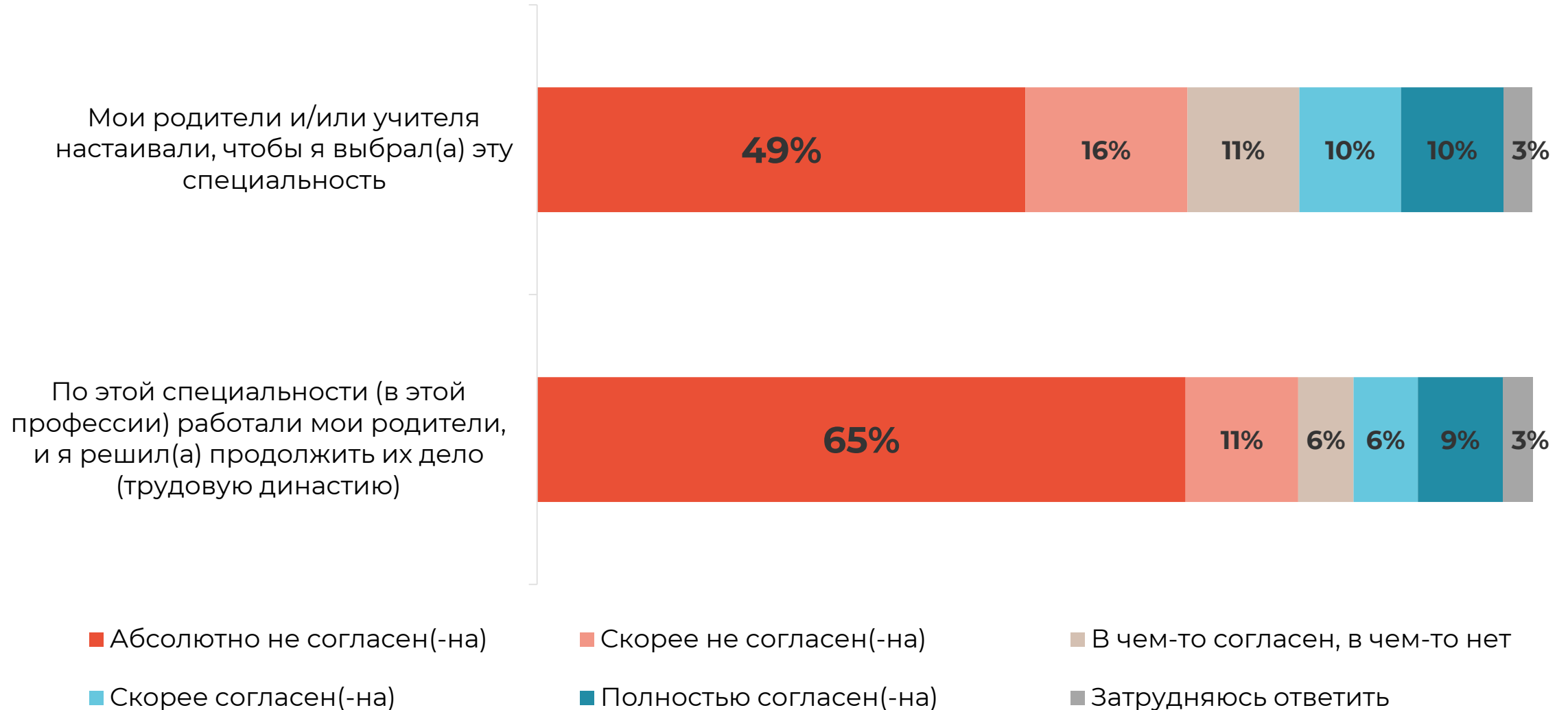
# Участие родителей в процессе обучения в вузе

«Принимали (принимают) ли Ваши родители (один из родителей) или другие родственники участие в Вашем обучении в вузе, колледже?» % от выборки молодежи



# Влияние родителей на профессиональный выбор

## Оценка влияния родителей



# Влияние родителей на профессиональный выбор

## Мнение родителей

«Старались ли Вы заинтересовать своих детей своей профессией, местом работы, или, наоборот, рекомендовали не повторять свой профессиональный путь и не заниматься той же работой, которой были заняты Вы сами?» % от выборки родителей



- Пытались заинтересовать своей профессией/специальностью и работой
- Рекомендовали заняться чем-то другим, получить другую специальность
- Не рекомендовали ни того, ни другого, предоставляя выбрать профессию самостоятельно
- Затрудняюсь ответить, не хочу отвечать

## Мнение молодежи

«Старался ли кто-то из Ваших родителей заинтересовать Вас своей профессией, местом работы, или, наоборот, рекомендовали не повторять их профессиональный путь и не заниматься той же работой, которой были заняты они?» % от выборки молодежи



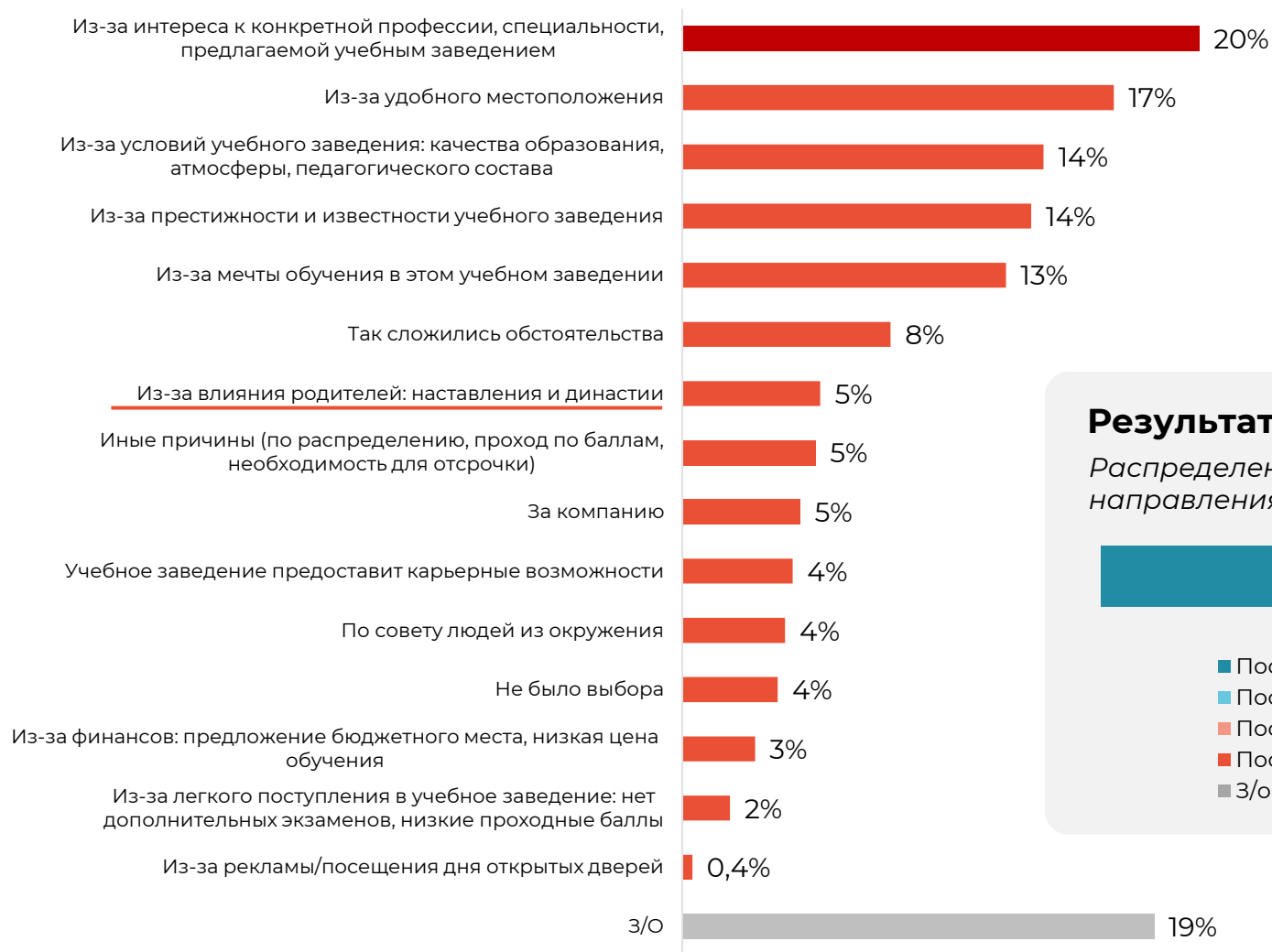
- Пытались заинтересовать своей профессией/специальностью и работой
- Рекомендовали заняться чем-то другим, получить другую специальность
- Не рекомендовали ни того, ни другого, предоставляя выбрать профессию самостоятельно
- Затрудняюсь ответить, не хочу отвечать

Результат реализации потенциала  
влияния родителей на на  
образовательный и профессиональный  
выбор молодежи

# Мотивация для выбора учебного заведения

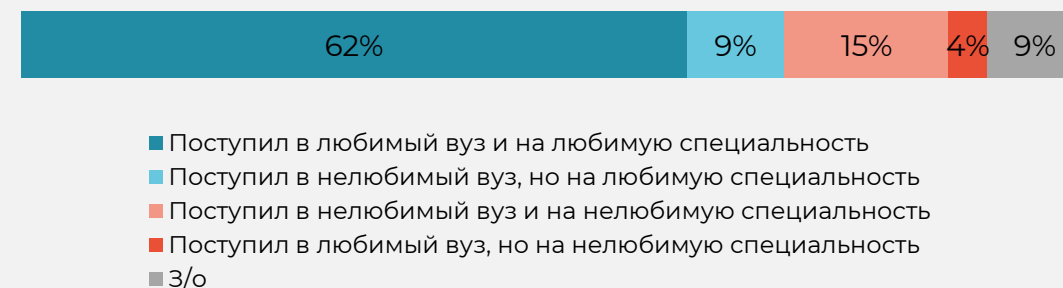
## Мотивация выбора

Распределение выборочной совокупности по мотивации выбора вуза, % от всей выборки молодежи (открытый вопрос)



## Результат выбора

Распределение выборочной совокупности по выбору ВУЗа и направления/специальности, % от всей выборки



# Ценностная близость с родителями у студентов разных направлений



Как Вам кажется, мировоззрение и ценности Ваших родителей близки к Вашим или далеки от них?	Вся выборка	Физика, математика, астрономия	Инженерно-технические дисциплины, включая строительство и архитектуру	Медицинские науки, здравоохранение, фармацевтика	Биология, химия, геология, география	Социальные науки (социология, политология, антропология) и психология	Гуманитарные науки (филология, история, философия, культурология и т.п.)
Очень далеки, практически во всем сильно различаются	6%	5%	5%	3%	10%	0%	4%
В основном далеки	11%	5%	<b>14%</b>	11%	6%	15%	12%
В чем-то далеки, в чем-то близки	36%	34%	42%	42%	32%	30%	37%
В основном близки	32%	42%	29%	32%	<b>32%</b>	<b>39%</b>	40%
Очень близки, практически во всем сходны	12%	8%	7%	7%	<b>16%</b>	<b>15%</b>	6%

Как Вам кажется, мировоззрение и ценности Ваших родителей близки к Вашим или далеки от них?	Вся выборка	Право и юриспруденция	Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	IT, программирование, вычислительная техника	Экономика, финансы, менеджмент, государственное управление	Образование и педагогические науки	Искусство, музыка, танцы, дизайн, режиссура и актерское мастерство
Очень далеки, практически во всем сильно различаются	6%	13%	3%	<b>9%</b>	7%	11%	4%
В основном далеки	11%	6%	9%	<b>16%</b>	10%	11%	13%
В чем-то далеки, в чем-то близки	36%	32%	47%	36%	32%	20%	45%
В основном близки	32%	37%	22%	31%	<b>33%</b>	<b>41%</b>	<b>21%</b>
Очень близки, практически во всем сходны	12%	10%	13%	6%	<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>

# Влияние родителей на профессиональный выбор



Мои родители и/или учителя настаивали, чтобы я выбрал(а) эту специальность	Вся выборка	Физика, математика, астрономия	Инженерно-технические дисциплины, включая строительство и архитектуру	Медицинские науки, здравоохранение, фармацевтика	Биология, химия, геология, география	Социальные науки (социология, политология, антропология и психология)	Гуманитарные науки (филология, история, философия, культурология и т.п.)
Не согласен	65%	50%	61%	56%	65%	<b>79%</b>	65%
В чем-то согласен, в чем-то нет	11%	11%	15%	10%	16%	0%	17%
Согласен	21%	<b>39%</b>	23%	<b>32%</b>	19%	18%	17%

Мои родители и/или учителя настаивали, чтобы я выбрал(а) эту специальность	Вся выборка	Право и юриспруденция	Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	IT, программирование, вычислительная техника	Экономика, финансы, менеджмент, государственное управление	Образование и педагогические науки	Искусство, музыка, танцы, дизайн, режиссура и актерское мастерство
Не согласен	65%	73%	69%	68%	<b>77%</b>	<b>72%</b>	68%
В чем-то согласен, в чем-то нет	11%	8%	13%	9%	10%	9%	17%
Согласен	21%	18%	19%	23%	13%	20%	13%

# Династийность по направлениям обучения



По этой специальности (в этой профессии) работали мои родители, и я решил(а) продолжить их дело (трудовую династию)	Вся выборка	Физика, математика, астрономия	Инженерно-технические дисциплины, включая строительство и архитектуру	Медицинские науки, здравоохранение, фармацевтика	Биология, химия, геология, география	Социальные науки (социология, политология, антропология и психология)	Гуманитарные науки (филология, история, философия, культурология и т.п.)
Не согласен	77%	76%	70%	<b>80%</b>	<b>87%</b>	76%	75%
В чем-то согласен, в чем-то нет	5%	3%	9%	0%	3%	3%	8%
Согласен	15%	<b>21%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	10%	18%	17%

По этой специальности (в этой профессии) работали мои родители, и я решил(а) продолжить их дело (трудовую династию)	Вся выборка	Право и юриспруденция	Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	IT, программирование, вычислительная техника	Экономика, финансы, менеджмент, государственное управление	Образование и педагогические науки	Искусство, музыка, танцы, дизайн, режиссура и актерское мастерство
Не согласен	77%	79%	66%	<b>89%</b>	<b>86%</b>	76%	74%
В чем-то согласен, в чем-то нет	5%	5%	3%	2%	5%	7%	13%
Согласен	15%	13%	<b>31%</b>	9%	8%	17%	11%

# Основные способы влияния родителей на образовательный и профессиональный выбор молодежи

# Значение семьи для профессионального выбора по результатам интервью



# Стратегии выбора высшего учебного заведения

## По стопам родителей

*«Большая часть родни училась в Политехе, поэтому я особо не выбирал. Спокойно подал документы, спокойно поступил» (ДФГ, Саратов)*

*«У меня родители тоже Политех заканчивали на нашем факультете. Они хорошо отнеслись к моему выбору» (ДФГ, Омск)*

## По совету родителей

**прямой совет:** *«просто университет подсказали какой»*

**совет по престижу учебного заведения:**  
*«Больше рассматривалась именно престижность института»*

*«часто слышишь о российских вузах, какие престижными считаются, и МИРЭА в них почти всегда фигурирует»*

## Стихийный выбор

**прохождение на бюджет:** *«отец хотел, чтобы с моими баллами я поступила на бюджет»*

**любой университет, главное, чтобы было высшее образование:** *«ключевое было, чтобы я поступил в университет, в любой, неважно в какой, главное, чтобы высшее образование было, без него никуда. Вот, и все, так, в принципе, меня во всем поддерживали, что я хотел» (ДФГ, Московская область)*

## Другие причины

*«...Если честно, я давно мечтала поступить в Горный. Потому что видела его, часто бывала в центре. Мне нравились здания, особенно главный корпус у нас очень красивое историческое здание» (ДФГ, Екатеринбург)*

**близость к дому:** *«...Мне очень недалеко ехать, и здание красивое. То есть я иногда фотографируюсь на его фоне, чтобы учителя завидовали, которые никогда не верили в меня, которые думали, что я не поступлю в МИРЭА» (ДФГ, Московская область)*

# Влияние родителей на выбор профессии

## Прямое – установки

### **Факт получения высшего образования:**

*«...Родители не понимают микроорганизмов, но в целом они говорят, ну отличная специальность, главное, что высшее образование, все. Девиз моей семьи, наверное, можно так назвать»*

### **Задача пройти на бюджет, ВУЗ не важен:**

*«отец хотел, чтобы с моими баллами я поступила на бюджет»*

### **Подсказки по выбору вуза:**

*«У меня мама положительно повлияла на выбор вуза, я не знала куда идти, и она мне подсказала идти в Технологический институт. Я его не рассматривала даже просто в силу своего узкого кругозора. Я ничего кроме ведущих ВУЗов не знала»*

### **Установка на престижность вуза как вклад в будущее трудоустройство:**

*«Он не хотел, чтобы я учился в каком-то плохом вузе. Он хотел, чтобы этот вуз был на слуху у кого-то, чтобы, когда меня принимали на работу, то есть знали об этом вузе»*

### **Приобщение к семейному делу:**

*«Еще с детства отец везде меня брал постоянно с собой» (ДФГ, Саратов)*

## Косвенное – преемственность

### **Передача в семье историй, как и где учились родители, мифологизация тех или иных учебных заведений:**

*«Большая часть родни училась в Политехе, поэтому я особо не выбирал. Спокойно подал документы, спокойно поступил» (ДФГ, Саратов)*

# Влияние родителей на образовательный и профессиональный выбор молодежи

## Основные выводы

- ✓ В довольно большом числе семей **родители имеют большой потенциал влияния** на выбор их детьми соответствующей образовательной и профессиональной траектории. Для большого числа молодых людей родители обладают достаточным авторитетом. К тому же молодые люди в массе своей до вполне зрелого возраста остаются материально зависимыми от родителей, что также влияет на выбор места учебы.
- ✓ **Вместе с тем родители не стремятся к влиянию** на образовательный и профессиональный выбор детей (не реализуют свой потенциал влияния), предоставляя им высокую степень самостоятельности, ограниченную только материальными возможностями семьи. Династические профессиональные треки сокращаются, в том числе возможно по причине невысокой удовлетворенности родителей собственными профессиональными достижениями (родители не советуют «идти той же дорогой»). Также родители практически не следят за учебой своих детей и не участвуют в «коррекции образовательной траектории».
- ✓ **В итоге влияние родителей** на образовательный и профессиональный выбор детей невелико. Растет доля случайного выбора образования и профессии и частота смены профессионального пути уже после окончания вуза. Молодежь до 27-28 лет (а иногда и дольше) остается в ситуации поиска себя и своего профессионального пути.

# Дополнение

## Без чего невозможно представить будущее

«Без чего Вы не представляете своей будущей жизни через 5-7 лет?» (допускался выбор любого числа ответов)

№	Вариант ответа	В целом по выборке	от 18 до 21 лет	от 22 до 25 лет
1	Без семьи	65%	63%	<b>68%</b>
2	Без интересной работы	55%	56%	54%
3	Без материально обеспеченной комфортной жизни	54%	55%	54%
4	Без любви	52%	52%	53%
5	Без хорошего физического и психологического здоровья	52%	53%	51%
6	Без карьерных перспектив	36%	39%	32%
7	Без детей	33%	25%	<b>41%</b>
8	Без родной страны	31%	30%	32%
9	Без возможностей путешествия по другим странам, бывать за границей	31%	33%	29%
10	Без большого уровня доходов	30%	31%	29%
11	Без творческой самореализации	29%	31%	28%
12	Без свободы в стране	27%	28%	27%
13	Без творческих профессиональных задач	12%	11%	12%
14	Затрудняюсь ответить, не хочу отвечать	2%	2%	2%

## Локус контроля

«Одни люди считают, что всё происходящее в их жизни зависит, главным образом, от них самих. Другие считают, что происходящее в их жизни от них самих вообще не зависит. А Вы в какой степени управляете своей жизнью, как Вам кажется? Воспользуйтесь шкалой от 0 до 10. Оценки от «6» до «10» означают, что Вы ближе к первой точке зрения, а от «0» до «4» – что ближе ко второй»

Происходящее в моей  
жизни от меня  
совершенно не зависит

Происходящее в моей  
жизни зависит только  
от меня

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Затрудняюсь ответить
В целом по выборке	1%	0%	1%	1%	3%	11%	10%	18%	17%	8%	30%	1%
от 18 до 21 лет	0%	0%	1%	2%	3%	10%	11%	18%	14%	8%	32%	1%
от 22 до 25 лет	1%	1%	0%	1%	3%	11%	9%	18%	20%	9%	27%	1%

# Контакты

Задорин Игорь Вениаминович,  
руководитель проекта

[zadorin@zircon.ru](mailto:zadorin@zircon.ru)



## Исследовательская группа «ЦИРКОН»

+7 (495) 621-3415, +7 (495) 628-5167

 [info@zircon.ru](mailto:info@zircon.ru)

 [post@zircon.ru](mailto:post@zircon.ru)

109028, Россия, Москва, ул. Солянка, д.3, стр.1

 <http://zircon.group/>

