

## НКО как поставщики социальных услуг: некоторые результаты исследования

Пресс-релиз, 19.11.2013

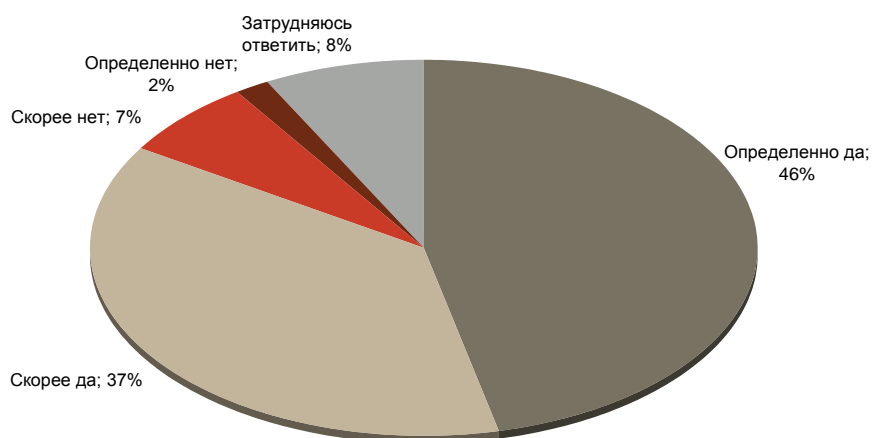
**Источники данных.** Результаты полуформализованного опроса экспертов – руководителей НКО, имеющих опыт оказания социальных услуг, и представителей региональной и муниципальной власти (по 25 интервью); данные онлайн-опроса руководителей НКО по формализованной анкете (310 анкет). География исследования – Москва, Саратовская, Свердловская, Воронежская, Калининградская, Волгоградская, Самарская, Нижегородская области, Бурятия, Северная Осетия-Алания. Исследование проведено по заказу АНО «Агентство социальной информации».

Настоящий пресс-релиз представляет некоторые результаты исследования **«Перспективы НКО в качестве поставщиков общественной пользы»**, посвященного изучению вопросов готовности НКО к принятию на себя части государственных функций по оказанию социальных услуг. Полный аналитический отчет по результатам исследования представлен на сайте Исследовательской группы ЦИРКОН (см. [здесь](#)).

### Готовность НКО к предоставлению социальных услуг

Данные показывают, что и представители власти, и представители НКО считают передачу части функций по оказанию социальных услуг третьему сектору **правильной и своевременной мерой**, при этом обе стороны готовы к взаимодействию. Готовность участвовать в системе предоставления социальных услуг населению среди представителей НКО практически поголовная - в той или иной степени выражают свою готовность к этому больше 80% респондентов (см. Рис.1).

**Рисунок 1. Хотели бы Вы участвовать в системе предоставления социальных услуг населению после завершения преобразований в этой сфере (установления законодательных правил, оформления нужных регламентов и т.п.)?**



Большинство опрошенных руководителей НКО выступают за схемы предоставления услуг НКО населению **без посредников**: 46% высказались за механизм, когда заинтересованный потребитель обращается непосредственно к поставщику (НКО), и 12% - когда поставщик самостоятельно выявляет заинтересованных потребителей. Примерно треть ответов предполагает включение в схему государственных структур в одной из двух ролей: либо в роли оператора, распределяющего запросы потребителей (11%), либо в роли непосредственного заказчика социальных услуг (21%) (см. Рис.2).

Небольшая доля представителей НКО, склонных к самостоятельному выявлению заинтересованных потребителей, позволяет, на наш взгляд, сделать вывод о **неготовности большей части организаций третьего сектора к самостоятельному выходу на свою клиентскую аудиторию** (при декларируемой **готовности** брать на себя ответственность по оказанию социальных услуг).

Рисунок 2. Если рассматривать Вашу организацию как поставщика социальных услуг, какой механизм запроса на эти услуги Вы бы предпочли в наибольшей степени?



## Возможные направления деятельности НКО в социальной сфере

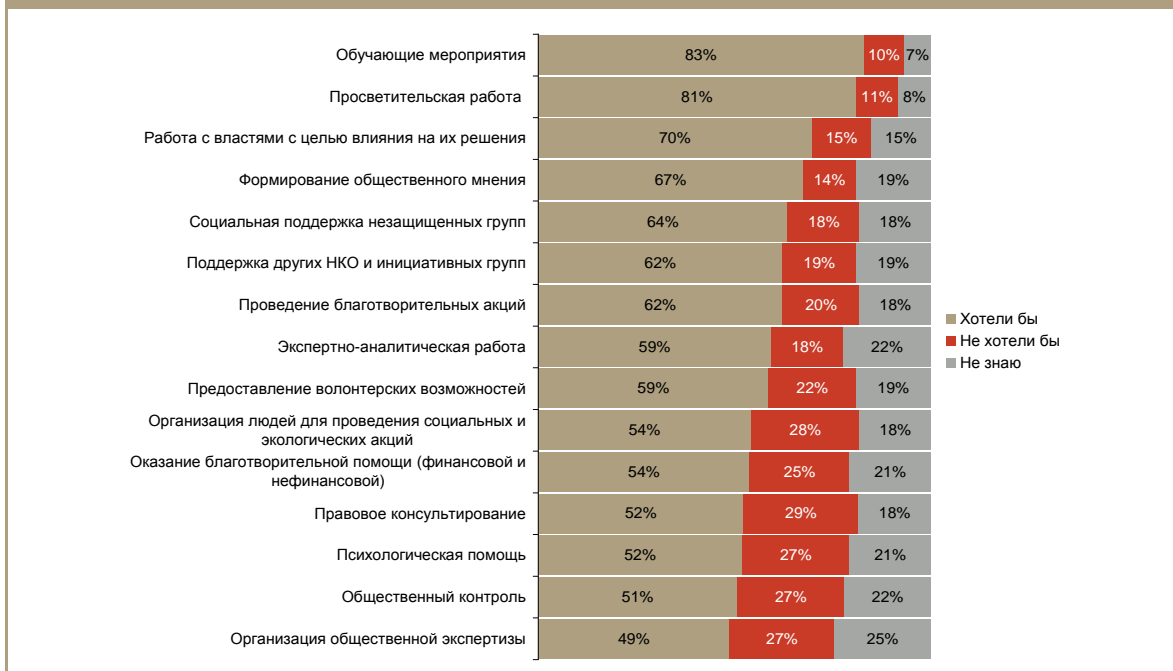
В целом перечень услуг, которые **можно** (или нужно, в зависимости от позиции респондентов) делегировать третьему сектору, включает различные функции социальной защиты и социального обеспечения, а также услуги, имеющие социокультурное и гуманитарное содержание – например, просвещение, молодежный досуг (и вообще работа с молодежью) – то есть те социальные функции государства, которые в той или иной мере делегируются третьему сектору уже сейчас.

К услугам, которые заведомо **нецелесообразно** передавать в управление некоммерческим организациям, по мнению многих руководителей НКО входят основное

образование и здравоохранение - сферы, имеющие, по представлениям респондентов, наибольшую социальную значимость. Кроме того, респонденты говорят о том, что не стоит передавать некоторые функции, имеющие политическое содержание (например, национальную политику), а также отдельные функции, находящиеся сейчас в ведении государства, поскольку они по своей природе являются скорее коммерческими (например, общественный транспорт).

Сами же представители НКО, говоря о **желательных направлениях деятельности** по оказанию социальных услуг, в подавляющем большинстве (более 80%) называли обучающие мероприятия и просветительскую работу. Полное распределение предпочтений различных видов деятельности представлено на Рис.3. Стоит отметить, что распределение ответов на этот вопрос имеет прямую зависимость с направлениями деятельности, которыми организация занимается в настоящее время. Иными словами, при «переходе к рынку» многие НКО предпочли бы предлагать те услуги, которые предлагают сейчас (на наш взгляд, это не совсем рыночная позиция).

**Рисунок 3. Какими видами (направлениями) деятельности Вы (Ваша организация) хотели бы заниматься при благоприятных условиях, а какими бы принципиально не хотели?**



### Недостатки НКО как поставщиков социальных услуг

В числе **недостатков НКО в качестве поставщиков социальных услуг** респонденты (руководители НКО и представители власти) назвали большую текучку кадров, отсутствие механизмов самооценки, отсутствие некоторых административных возможностей, неустойчивость по сравнению с госсектором, неготовность к конкуренции. Барьером на этом пути может быть и то, что у большинства НКО нет четкого представления о рынке социальных услуг - образ присутствия представителей некоммерческого сектора на рынке в целом отсутствует, является очень противоречивым и в отдельных случаях нелогичным.

Среди **рисков** на пути предоставления социальных услуг некоммерческими организациями представители власти и НКО отмечают следующие: возможная коммерциализация этой сферы, потеря качества оказываемых услуг, недоверие к некоммерческому сектору, отсутствие стандартов для оказания социальных услуг, неготовность чиновников передавать эти полномочия, в том числе и с определенным объемом софинансирования. Но главным препятствием к более активному выходу на рынок социальных услуг руководители НКО видят в слабой информированности населения о такой возможности третьего сектора. Иными словами, населению, в большей мере ориентированному на государство как главного (а порой и единственного) поставщика социальных услуг, надо еще предоставить убедительные доказательства состоятельности и конкурентноспособности НКО в этой сфере.

## Резюме

В целом результаты исследования показывают, что передача части государственных функций по оказанию социальных услуг воспринимается как **правильная и своевременная мера** обеими сторонами процесса – представители администраций готовы делегировать эту часть своих функций, представители активной части третьего сектора готовы брать на себя эту ответственность. Естественно, каждая из сторон имеет целый набор ожиданий и опасений от этих преобразований, но **потенциал сотрудничества можно оценить как довольно высокий** – к взаимодействию готовы обе стороны процесса.