

Д.В. Мальцева
Л.В. Шубина
Ю.Л. Войнилов
Исследовательская группа
«ЦИРКОН»

УРОВЕНЬ МЕДИАГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РФ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗМЕНЕНИЯ (на основе всероссийского мониторинга медиаповедения)

В современном мире, становящемся все более информационным, развитие любой страны во многом определяется тем, насколько ее граждане готовы и способны работать с информацией и ее различными источниками. Совокупность знаний, установок, умений и навыков, характеризующая индивида с точки зрения его компетентности в области использования информации и различных медиа, называется *медиаинформационной грамотностью (МИ-грамотностью)*.

Уровень МИ-грамотности населения страны является крайне важным показателем развития и дифференциации общества, и его пытаются измерять в разных странах и иных локализациях. К настоящему моменту разработаны подробные методики измерения МИ-грамотности, в том числе методика ЮНЕСКО [Московская декларация..., 2012] и методика National Association for Media Literacy Education США [Literat, 2014].

Мониторинг медиаграмотности населения России ведется Исследовательской группой «ЦИРКОН» в рамках частно-государственного партнерства с 2009 г. [Текущее состояние..., 2014]. До 2013 г. включительно оригинальная методика насчитывала 30 измеряемых показателей, однако поскольку как само понятие медиаграмотности, так и составляющие его показатели трансформируются в связи с развитием информационных технологий и изменением социальных практик обращения с медиа, в 2014 г. была проведена масштабная *реконцептуализация понятия медиаграмотности и составляющих ее показателей*. На основе различных методик измерения МИ-грамотности был составлен расширенный список из 105 показателей. После проведения

экспертизы в итоговый список вошло *43 показателя*, которые легли в основу инструментария массовых опросов российского населения, очередные туры которых были проведены в 2014–2015 гг.

Одним из результатов реконцептуализации понятия медиаграмотности стало увеличение веса таких показателей, которые характеризуют уже не умение эффективно искать и находить необходимую информацию (приоритетные индикаторы медиаграмотности в методике 2009 г.), а умение обезопасить себя от вредоносного и избыточного контента, верифицировать, критически оценивать, интерпретировать и использовать информацию. Таким образом, предмет исследования — медиаграмотность — стал подразумевать не собственно *медиаграмотность*, а *медиаинформационную грамотность* (и именно во втором значении понятие медиаграмотности стало использоваться в исследовании).

Процедура реконцептуализации позволила уточнить построение *индекса медиаграмотности населения РФ*, который рассчитывался и в методике 2009 г. Ниже представлены два вида интегральных индексов — «новый» и «старый», рассчитанные по результатам всероссийского опроса, проведенного в октябре — ноябре 2015 г., в динамике по предыдущим волнам исследования.

Интегральный индекс информационной и медиаграмотности населения РФ («новый» индекс медиаграмотности) в динамике за 2014–2015 гг.

Обновленный *интегральный индекс медиаграмотности населения РФ* включает пять *частных индексов*, соответствующих пяти компонентам определения, закрепленного Министерством связи и массовых коммуникаций РФ [Текущее состояние..., 2014]. Каждый частный индекс рассчитывался как сумма баллов, которые ставились респонденту за каждый «правильный/грамотный» ответ на вопросы, относящиеся к этому индексу (1 балл за один «правильный/грамотный» ответ). Теоретически минимальное значение каждого индекса составляло 0 (ни одного совпадения с «правильными» ответами), а максимальное — столько, сколько вопросов входило в конкретный индекс (полное совпадение с «правильными» ответами). Рассмотрим результаты для каждого из индексов.

Состав показателей *частного индекса 1* «Умение эффективно искать и находить необходимую информацию» представлен в табл. 1. Согласно расчетам среднее значение индекса 1 по всей выборке — при возможности набрать от 0 до 7 баллов — составило 4,23 (рис. 1).

Таблица 1. Состав исходных показателей частного индекса 1 «Умение эффективно искать и находить необходимую информацию»

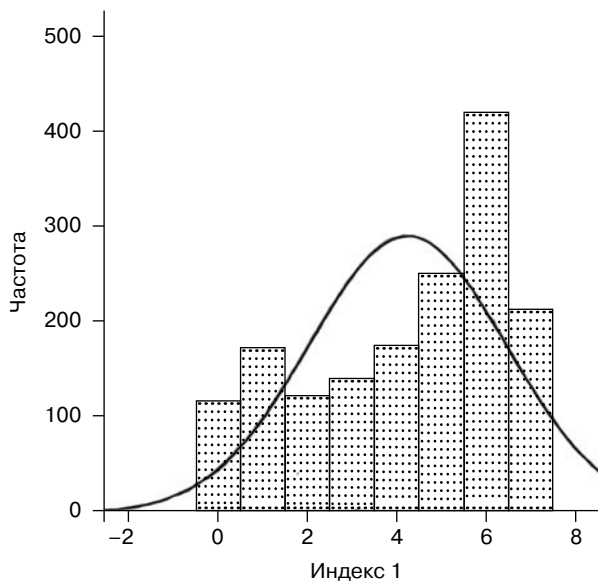
	Вопросы/суждения	«Грамотный» вариант ответа
1	Что из списка, представленного на карточке, Вы умеете делать?	Собирать информацию из разных источников, чтобы получить полное представление об интересующей меня теме
2		Формулировать поисковые запросы, чтобы найти в Интернете нужную информацию
3	Я легко и быстро могу найти любую информацию, которая мне нужна	Скорее согласен
4	Обычно я знаю, где (из какого источника) я могу найти нужную мне информацию	Скорее согласен
5	Я часто прошу найти нужную мне информацию родственников или знакомых	Скорее не согласен
6	Что из перечисленного Вам доводилось делать в Интернете в течение прошедшего года?	Пользоваться поисковыми интернет-сервисами («Яндекс», «Гугл» и т.п.)
7		Искать работу через Интернет

Состав показателей *частного индекса 2 «Умение обезопасить себя от вредоносного и избыточного контента»* представлен в табл. 2. При возможности также набрать от 0 до 7 баллов среднее значение индекса 2 по всей выборке составило 3,12 (рис. 2 на с. 158).

Показатели, входящие в *частный индекс 3 «Умение верифицировать и критически оценивать информацию с использованием альтернативных источников информации»*, представлены в табл. 3 на с. 159. В данном случае респондент мог также набрать от 0 до 7 баллов; в суждении 7 при этом 1 балл присваивался, если респондент выбирал хотя бы одну альтернативу. Среднее значение индекса 3 по всей выборке составило 4,38 (рис. 3 на с. 160).

Состав *частного индекса 4 «Способность адекватно воспринимать информацию и эффективно (грамотно) ее использовать»* представлен в табл. 4 на с. 160–161. Здесь индекс теоретически мог принимать значение от 0 до 18. Среднее значение индекса составило 8,69 (рис. 4 на с. 162).

Состав *частного индекса 5 «Умение эффективно и корректно распространять информацию с учетом требований законодательства (защита персональных данных, авторских прав, противодействие экстремизму и проч.)»* пред-



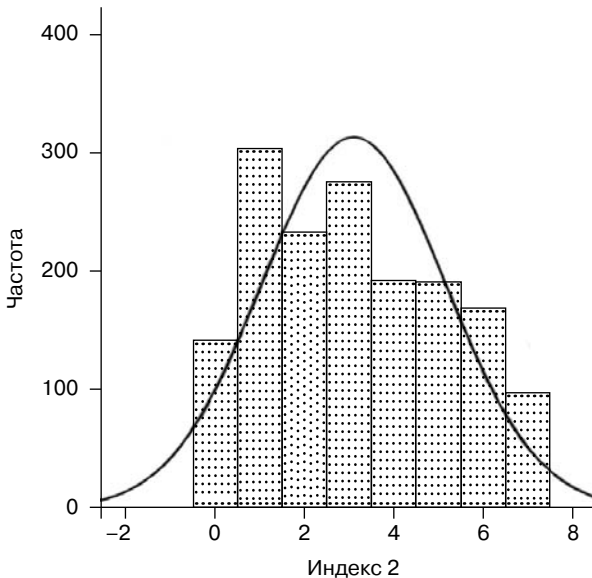
Среднее = 4,23
 Стандартное отклонение = 2,203
 N = 1603

Рис. 1. Частный индекс 1
 «Умение эффективно искать и находить необходимую информацию»

Таблица 2. Состав исходных показателей частного индекса 2
 «Умение обезопасить себя от вредоносного и избыточного контента»

	Вопросы/суждения	«Грамотный» вариант ответа
1	С каким суждением Вы более согласны? <i>1. Мысли и поведение человека не зависят от информации, потребляемой им в СМИ.</i> <i>2. Полученная из СМИ информация может оказывать влияние на мысли и поведение человека.</i>	Скорее со вторым
2	Знакомы ли Вам такие понятия, как... компьютерные вирусы	Знакомы хорошо

	Вопросы/суждения	«Грамотный» вариант ответа
3	Знакомы ли Вам такие понятия, как... манипулирование с помощью информации	Знакомы хорошо
4	Что Вы умеете делать для того, чтобы обеспечить безопасность своих личных данных?	Проводить чистку компьютера от ненужных файлов
5		Проводить проверку компьютера на вирусы
6		Делать резервные копии хранящихся на компьютере файлов
7		Пользоваться функциями родительского контроля на компьютере

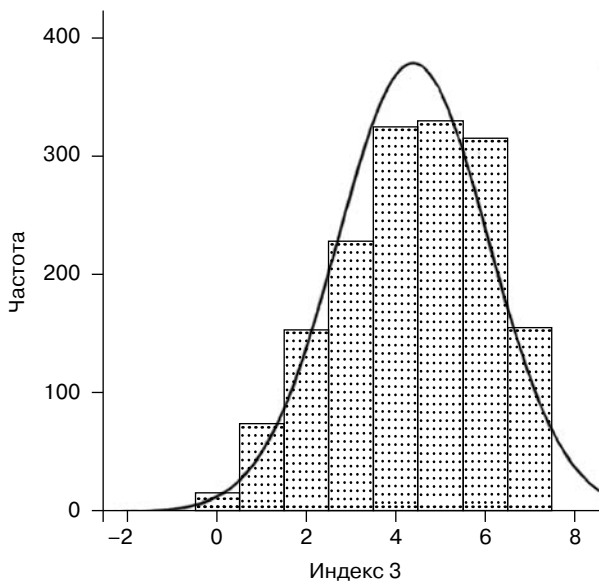


Среднее = 3,12
 Стандартное отклонение = 2,048
 N = 1603

Рис. 2. Частный индекс 2
 «Умение обезопасить себя от вредоносного и избыточного контента»

Таблица 3. Состав исходных показателей частного индекса 3
«Умение верифицировать и критически оценивать
информацию с использованием
альтернативных источников информации»

	Вопросы/суждения	«Грамотный» вариант ответа
1	С каким суждением Вы более согласны? <i>1. В России государство является монополистом в сфере СМИ. Все российские газеты, радиостанции, телевизионные каналы и интернет-порталы являются государственными.</i> <i>2. Газеты, радиостанции, телевизионные каналы и интернет-порталы в России бывают как частными, так и государственными.</i>	Скорее со вторым
2	Что из списка, представленного на карточке, Вы умеете делать?	Замечать различия между информацией и другими сообщениями, в том числе мнениями, суждениями, критикой
3	Я часто сравниваю информацию из разных источников, чтобы ее проверить	Скорее согласен
4	Есть те СМИ (телеканалы, газеты, журналы, радиостанции и т.д.), которым я доверяю, и те, которым я не доверяю	Скорее согласен
5	Я считаю, что чем больше разных источников информации, тем лучше	Скорее согласен
6	Чтобы оценить информацию из газет, журналов, ТВ, радио и т.п., я стараюсь узнать, чьи интересы представляет данное СМИ, кто за ним стоит	Скорее согласен
7	Что Вы сделаете, чтобы уточнить или проверить неполную или сомнительную информацию?	<ul style="list-style-type: none"> • Обращусь к друзьям, родственникам, знакомым • Поищу информацию в газетах или журналах • Поищу информацию на телевизионных каналах • Послушаю новости по радио • Поищу информацию в Интернете



Среднее = 4,38
 Стандартное отклонение = 1,685
 N = 1603

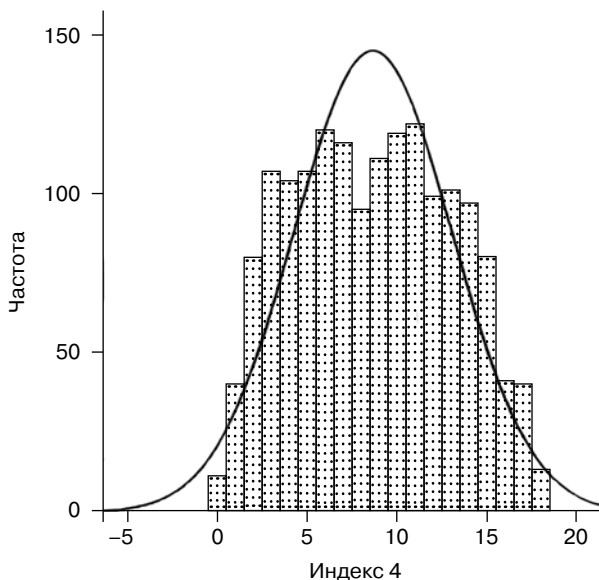
Рис. 3. Частный индекс 3

«Умение верифицировать и критически оценивать информацию с использованием альтернативных источников информации»

Таблица 4. Состав исходных показателей частного индекса 4
 «Способность адекватно воспринимать информацию и эффективно (грамотно) ее использовать»

	Вопросы/суждения	«Грамотный» вариант ответа
1	<p>С каким суждением Вы более согласны?</p> <p>1. Интернет в первую очередь является ресурсом для развлечения и общения.</p> <p>2. Интернет в первую очередь предоставляет широкие возможности для передачи профессиональной и образовательной информации.</p>	Скорее со вторым

	Вопросы/суждения	«Грамотный» вариант ответа
2	Знакомы ли Вам такие понятия, как... плагиат	Знакомы хорошо
3	Знакомы ли Вам такие понятия, как... компромат	Знакомы хорошо
4	Знакомы ли Вам такие понятия, как... сетевая зависимость	Знакомы хорошо
5	Знакомы ли Вам такие понятия, как... информационная война	Знакомы хорошо
6	Что из списка, представленного на карточке, Вы умеете делать	Определять, является ли информация, найденная в Интернете, правильной и заслуживающей доверия
7		Выявлять скрытую информацию о дополнительных платежах за пользование услугой
8		Распознавать указания на то, что определенная телепрограмма подходит для детей и подростков
9	Я легко определяю, какая информация содержит в себе рекламу	Скорее согласен
10	Я привык верить тому, что пишут в газетах, говорят по телевидению и радио	Скорее не согласен
11	Были случаи, когда я потерял время или деньги из-за неверной информации в СМИ	Скорее не согласен
12	Я часто испытываю усталость от большого количества информации	Скорее не согласен
13	Что из перечисленного Вам доводилось делать в Интернете в течение прошедшего года?	Читать новости в Интернете
14		Скачивать, прослушивать аудио или видео
15		Покупать, заказывать товары/услуги в интернет-магазинах
16		Оплачивать товары/услуги электронными деньгами («Яндекс.Деньги», Web-money («Веб Мани») и т.д.)
17		Управлять банковским счетом через Интернет (интернет-банкинг)
18	Что Вы умеете делать для того, чтобы обеспечить безопасность своих личных данных?	Распознавать ситуацию вымогательства информации в Интернете



Среднее = 8,69
 Стандартное отклонение = 4,403
 N = 1603

Рис. 4. Частный индекс 4
 «Способность адекватно воспринимать информацию
 и эффективно (грамотно) ее использовать»

ставлен в табл. 5. Среднее значение индекса 5 — при возможности набрать от 0 до 18 баллов — составило 6,83 (рис. 5 на с. 165).

Интегральный (сводный) индекс информационной и медиаграмотности представляет собой сумму частных индексов (индексы 4 и 5 нормируются для приведения к семибалльной шкале) и рассчитывается по формуле:

$$MISUM = MI1 + MI2 + MI3 + MI4 \times (7/18) + MI5 \times (7/18).$$

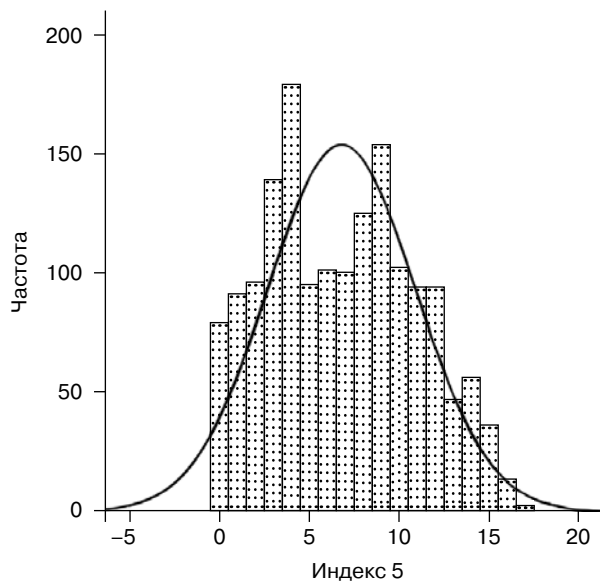
Теоретически сводный индекс может принимать значение от 0 (ни одного совпадения с «правильными» ответами) до 35 (полное совпадение с «правильными» ответами). По результатам расчета интегрального индекса все респонденты были распределены на следующие три группы в соответствии с распределением его значений:

Таблица 5. Состав исходных показателей частного индекса 5 «Умение эффективно и корректно распространять информацию с учетом требований законодательства (защита персональных данных, авторских прав, противодействие экстремизму и проч.)»

	Вопросы/суждения	«Грамотный» вариант ответа
1	<p>С каким суждением Вы более согласны?</p> <p><i>1. Использование электронных средств коммуникации (сайтов, социальных сетей и проч.) не предполагает сбор и хранение персональных данных пользователей.</i></p> <p><i>2. При использовании электронных средств коммуникации (сайтов, социальных сетей и проч.) всегда осуществляется сбор персональных данных пользователей.</i></p>	Скорее со вторым
2	<p>С каким суждением Вы более согласны?</p> <p><i>1. Интернет позволяет сохранять анонимность — пользователя невозможно определить.</i></p> <p><i>2. Анонимность в Интернете зачастую обманчива — каждого пользователя можно определить.</i></p>	Скорее со вторым
3	<p>С каким суждением Вы более согласны?</p> <p><i>1. Размещенная человеком в Интернете информация не может повлиять на его карьеру и личную жизнь.</i></p> <p><i>2. Размещение человеком в Интернете некоторых сообщений может негативно влиять на его карьеру и личную жизнь.</i></p>	Скорее со вторым
4	<p>С каким суждением Вы более согласны?</p> <p><i>1. Передавать третьим лицам данные о своих паролях, кодах (в банке, в Интернете и т.д.) совершенно безопасно.</i></p> <p><i>2. Недопустимо передавать кому-либо сведения о своих паролях, кодах (в банке, в Интернете и т.д.)</i></p>	Скорее со вторым
5	<p>Что из списка, представленного на карточке, Вы умеете делать?</p>	Делать электронные копии печатных материалов (статьи из газет, рисунки, документы)

	Вопросы/суждения	«Грамотный» вариант ответа
6	Доводилось ли Вам писать письма в редакцию газеты или журнала, на телеканал или радиостанцию?	Да, приходилось неоднократно
7	Доводилось ли Вам звонить в прямой эфир радио- или телевизионных передач (голосование, звонки, СМС от зрителей)?	Да, приходилось неоднократно
8	Что из перечисленного Вам доводилось делать в Интернете в течение прошедшего года?	Пользоваться облачными сервисами
9		Размещать свои фотографии, видео
10		Подавать заявление на получение госуслуг
11	Какими способами Вам приходилось общаться в Интернете за последний месяц?	Электронная почта
11		Социальные сети
13		Форумы, чаты, блоги, дневники
14		Сервисы обмена мгновенными сообщениями (например, ICQ («АйСиКью»), интернет-телефония (Skype («Скайп»)) и проч.)
15	Что Вы умеете делать для того, чтобы обеспечить безопасность своих личных данных?	Удалять историю своих действий в Интернете
16		Изменять личные пароли на компьютере и в онлайн-сервисах
17		Изменять настройки доступа к своей информации в социальных сетях для разных групп пользователей
18		Определять степень конфиденциальности и безопасности передачи личных данных при использовании услугами через Интернет

- 1) низкий уровень информационной и медиаграмотности (0–11 баллов);
- 2) средний уровень информационной и медиаграмотности (12–23 балла);
- 3) высокий уровень информационной и медиаграмотности (24–35 баллов).



Среднее = 6,83
 Стандартное отклонение = 4,13
 N = 1603

Рис. 5. Частный индекс 5

«Умение эффективно и корректно распространять информацию с учетом требований законодательства (защита персональных данных, авторских прав, противодействие экстремизму и проч.)»

Далее были рассчитаны доли россиян, для которых характерны соответствующие самооценки медиаграмотности (рис. 6). Для четверти россиян сегодня характерны низкие самооценки навыков работы с информацией; примерно для трети — высокие, для остальных 44% — средние.

По итогам построения сводных индексов за 2014–2015 гг. и их сопоставления (табл. 6) можно констатировать, что за прошедший год значимых изменений не зафиксировано: минимальные сдвиги находятся в пределах статистической погрешности измерения, таким образом, значения индекса являются стабильными.

Индекс суммарный («новый»)

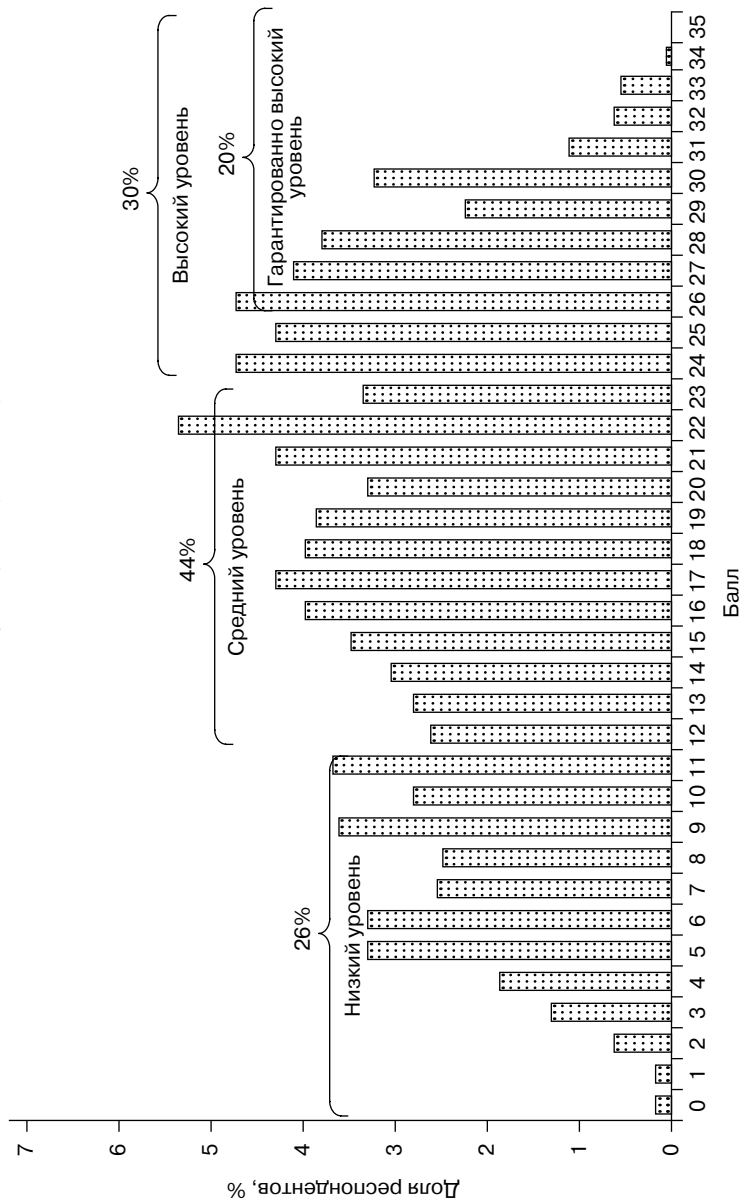


Рис. 6. Сводный индекс информационной и медиаграмотности

Таблица 6. Сводный индекс информационной и медиаграмотности в динамике 2014–2015 гг., %

Уровень информационной и медиаграмотности	2014	2015
Низкий	25	26
Средний	42	44
Высокий	33	30

Индекс самооценки навыков работы с информацией («старый» индекс медиаграмотности) в динамике за 2009–2015 гг.

«Старый» индекс медиаграмотности строился на основе суждений, характеризующих навыки респондентов в работе с информацией. Распределение ответов респондентов по данным суждениям в динамике за 2009–2015 гг. представлено на рис. 7. Суждения и «правильные» для индекса варианты их оценок представлены в табл. 7 на с. 170.

За согласие с каждым из суждений 1–8 и несогласие с каждым из суждений 9–12 респондент получал по 1 баллу. Для каждого респондента было подсчитано общее количество «правильных» ответов и рассчитано значение индекса, который теоретически мог принимать значения от 0 (ни одного совпадения с «правильными» ответами, полное отсутствие навыков работы с информацией) до 12 (полное совпадение с «правильными» ответами, наилучшие навыки работы с информацией).

По результатам расчета интегрального индекса все респонденты были разделены на три группы в соответствии с распределением его значений:

- 1) низкий уровень навыков работы с информацией (0–5 баллов);
- 2) средний уровень навыков работы с информацией (6–8 баллов);
- 3) высокий уровень навыков работы с информацией (9–12 баллов).

Далее были рассчитаны доли россиян, для которых характерны соответствующие самооценки навыков работы с информацией. Анализ динамики за 2009–2015 гг. (рис. 8 на с. 171) показывает, что на протяжении первых лет мониторинга (2009–2013 гг.) устойчиво росла доля россиян с высокими самооценками навыков работы с информацией и одновременно снижалась доля населения со средними навыками. В 2013 г. впервые доля населения с высокими самооценками навыков работы с информацией превысила долю россиян со средними самооценками.

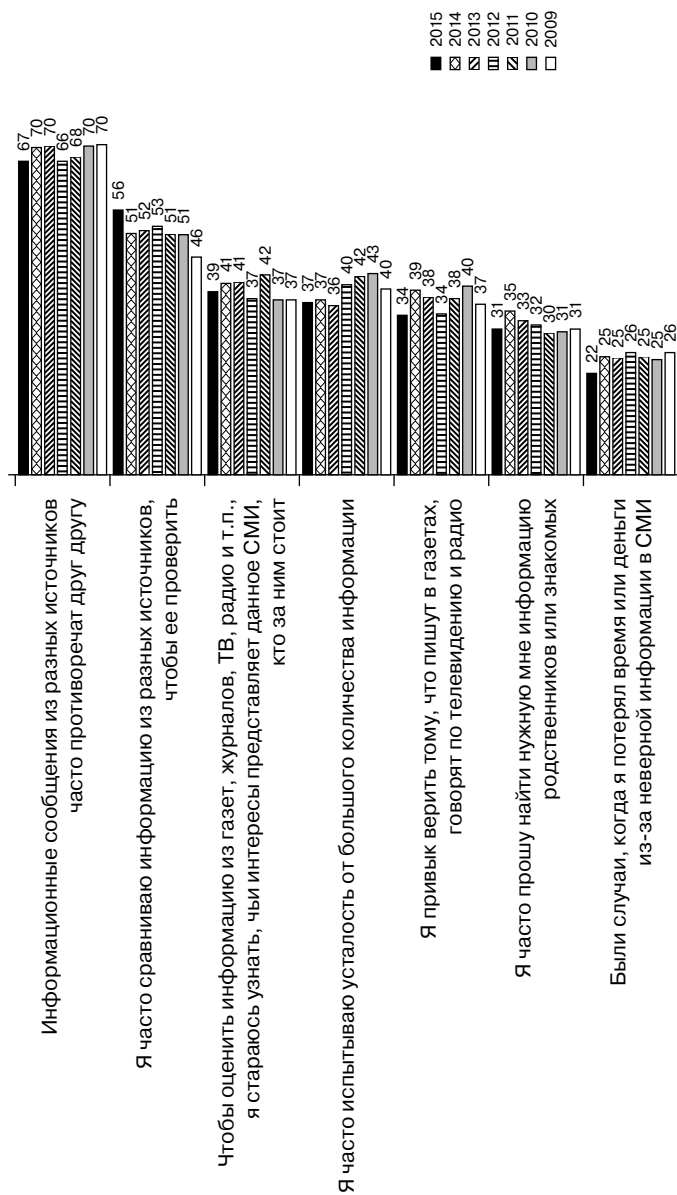


Рис. 7. Динамика отношения к суждениям о работе с информацией

Таблица 7. Состав исходных индикаторов для индекса самооценки навыков работы с информацией

	Суждения	«Грамотный» вариант ответа
1	Я легко и быстро могу найти любую информацию, которая мне нужна	Согласен
2	Обычно я знаю, где (из какого источника) я могу найти нужную мне информацию	Согласен
3	Я часто сравниваю информацию из разных источников, чтобы ее проверить	Согласен
4	Я легко определяю, какая информация содержит в себе рекламу	Согласен
5	Есть те СМИ (телеканалы, газеты, журналы, радиостанции и т.д.), которым я доверяю, и те, которым я не доверяю	Согласен
6	Я считаю, что чем больше разных источников информации, тем лучше	Согласен
7	Чтобы оценить информацию из газет, журналов, ТВ, радио и т.п., я стараюсь узнать, чьи интересы представляет данное СМИ, кто за ним стоит	Согласен
8	СМИ должны нести ответственность за некачественную информацию точно так же, как производитель несет ответственность за некачественный товар	Согласен
9	Я привык верить тому, что пишут в газетах, говорят по телевидению и радио	Не согласен
10	Я часто прошу найти нужную мне информацию родственников или знакомых	Не согласен
11	Были случаи, когда я потерял время или деньги из-за неверной информации в СМИ	Не согласен
12	Я часто испытываю усталость от большого количества информации	Не согласен

В 2014 г. опрос зафиксировал небольшое изменение тренда: доля россиян со средними самооценками навыков работы с информацией чуть выросла, а доля тех, кто оценивает свои навыки высоко, напротив, сократилась. Отмеченные сдвиги невелики, но в совокупности они привели к изменению распределения двух групп: доли граждан со средними и высокими самооценками навыков работы с информацией сравнялись, как это было в 2011 г.

Последний замер 2015 г. продемонстрировал возвращение повышательного тренда — рост высоких оценок при одновременном снижении средних. В итоге сегодня ситуация аналогична зафиксированной в 2013 г. — некоторое

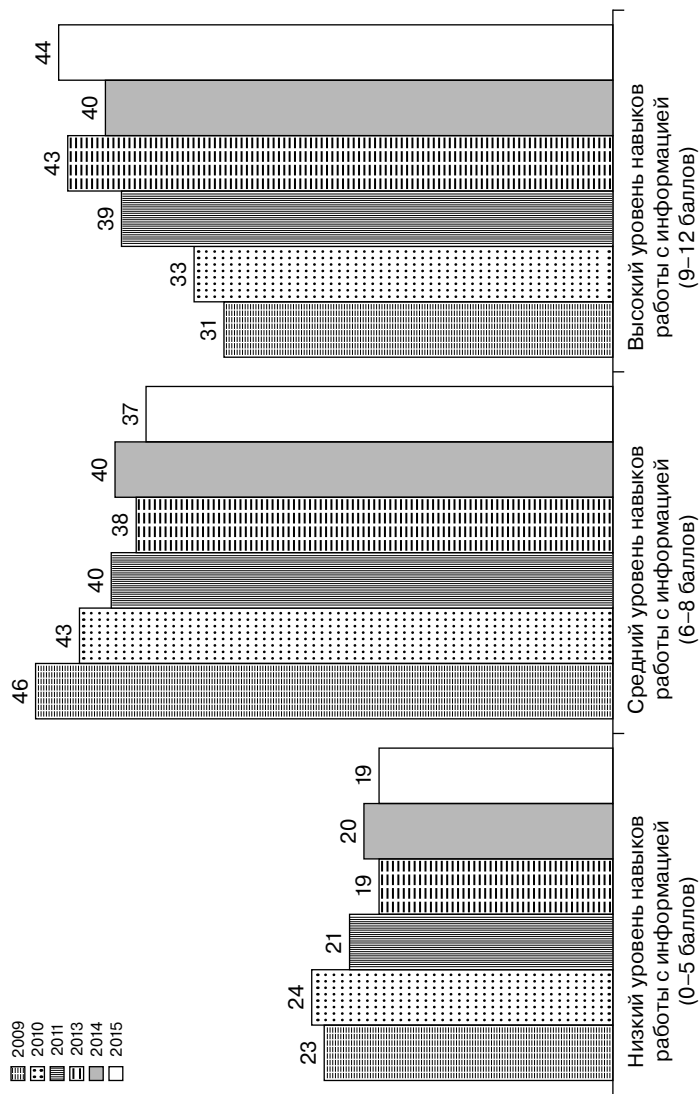


Рис. 8. Динамика индекса самооценки навыков работы с информацией по населению России, %

превышение доли населения с высокими самооценками навыков работы с информацией над долей россиян со средними самооценками.

Доля низких самооценок в 2015 г. составила 19% выборочной совокупности россиян, и она почти не изменилась за все годы мониторинга.

Заключительный комментарий

Как было показано выше, *индекс самооценки навыков работы с информацией («старый» индекс)* в 2015 г. по сравнению с 2014 г. несколько вырос. В то же время *сводный индекс информационной и медиаграмотности («новый» индекс)* остался на прежнем уровне (и даже минимально снизился в пределах статистической погрешности измерения). На первый взгляд, налицо очевидное противоречие. Однако при сравнении результатов измерения двух индексов нужно иметь в виду, что скорее всего разнонаправленные тенденции объясняются разной природой индексов. В «старом» индексе фиксируется декларируемая уверенность респондента в том, что он может компетентно справиться с текущим медиапоток. В новом индексе упор сделан на фиксацию поведения респондента в медиасреде (что он *реально* делает и *умеет* делать). Таким образом, можно предположить, что ***растет число респондентов с повышенной самоуверенностью в медиаграмотности, не подтверждаемой практическим поведением в медиасреде.*** Справедливость данной гипотезы можно будет проверить в следующих волнах измерений.

Источники

Московская декларация о медиа- и информационной грамотности от 28 июня 2012 г. [Электронный ресурс] / Рос. ком. Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». 2012. 19 июля. URL: <http://www.ifarcom.ru/ru/news/1347>.

Текущее состояние и перспективы медиаграмотности населения РФ на основе национального мониторинга медиаповедения (2009–2014) [Электронный ресурс] / Исслед. группа «ЦИРКОН». 2014. URL: <http://www.zircon.ru/publications/sotsiologiya-smi-i-massovykh-kommunikatsiy/>.

Literat I. Measuring New Media Literacies: Towards the Development of a Comprehensive Assessment Tool // The Nat. Assoc. for Media Literacy Education's J. of Media Literacy Education. 2014. Vol. 6. Iss. 1. P. 15–27.