



## **Российский фронтир: гражданская идентичность на передовом рубеже страны**

### **Некоторые результаты исследования**

**Игорь Задорин (Исследовательская группа ЦИРКОН, Москва)**

**Анна Немировская (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург)**

Санкт-Петербург,  
XI Ковалевские чтения «Глобальные социальные  
трансформации XX – начала XXI вв.»  
09.11.2017





# Методология исследования

## > Описание исследования

Инициативное исследование **«Российский фронтир: гражданская идентичность на передовом рубеже страны»**, реализовано АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН) на средства целевого финансирования, выделенные российским некоммерческим фондом. Проект выполнен в сентябре - декабре 2016 г.

**Цель исследования** - изучение актуального состояния гражданской идентичности (самоидентификации) населения рубежных и важнейших с геополитической точки зрения территорий Российской Федерации: **Крым, Приморский край, Калининградская и Мурманская области** в контексте «теории фронта».

Исследование было проведено в указанных **четыре профильных (фронтирных) регионах**, а также в **двух контрольных регионах**, расположенных во внутренней части Российской Федерации - **Костромской области и Республике Чувашия**.

**Объект исследования** - взрослое население указанных шести регионов в возрасте от 18 лет и старше.

## > Описание исследования

**Предмет** исследования включал следующие компоненты:

- 1. Территориальная идентичность** населения исследуемых регионов, в том числе сравнительная идентичность населения приграничных и контрольных регионов.
- 2. Укорененность населения** изучаемых регионов (наличие/отсутствие потенциальной готовности к смене региона проживания), в том числе сравнительная укорененность населения приграничных и контрольных регионов.
- 3. Восприятие региона проживания и населения региона проживания.** Представление об особенностях жителей региона. **Уровень доверия и склонность к солидаризации** (сплоченности) населения региона. Уровень открытости. **Наличие / отсутствие «оборонного сознания»**, нацеленность / отсутствие нацеленности на приграничный бизнес. Информационное поведение.
- 4. Восприятие «центра»** (символический центр страны и источник центральной власти) и отношение к нему, центростремительные и центробежные настроения населения, тяготение к иным центрам.
- 5. Уровень политической лояльности населения, характер геополитических ориентаций.**
- 6. Отношение к расширению полномочий региона** (сравнение отношения населения приграничных и контрольных регионов).

# > Исследовательские процедуры

**Исследование носило комплексный характер;** для решения поставленных целей и задач использованы следующие количественные и качественные исследовательские процедуры:

- 1. сбор статистической информации,** характеризующей текущую ситуацию в регионах по ряду параметров, используемых в разных исследованиях для операционализации понятия «фронтир»;
- 2. серия дискуссионных фокус-групп (ДФГ)** в каждом из шести регионов РФ: в четырех приграничных (по 3 ДФГ) и двух контрольных (по 1 ДФГ). В качестве участников ДФГ приглашались: представители малого и среднего бизнеса, представители гражданского общества (гражданские активисты, представители известных НКО и центров публичной политики, священники); представители экспертного сообщества (в т.ч. научные и вузовские работники, сотрудники информационно-аналитических структур, журналисты–обозреватели);
- 3. массовые репрезентативные опросы населения** методом личного интервью (face-to-face) по месту жительства респондента в каждом из шести регионов РФ. Объем выборочной совокупности – по 1000 респондентов в каждом «фронтирном» регионе и по 500 респондентов в каждом контрольном регионе.

## > Авторский коллектив

В работе над проектом, разработке программы и методики исследования, а также в подготовке настоящего отчета принимали участие: И.В. Задорин (руководитель проекта), О.А. Гуркина, А.В. Кунахов, Д.В. Мальцева, А.В. Немировская, А.Е. Савченко, Е.В. Халкина, А.П. Хомякова, С.Ю. Цыпленков, Л.В. Шубина.

- 1. Полевые работы (сбор первичных данных):** «Калининградский социологический центр», ИП Рямбова О.М. (Симферополь), Крымский Центр социально-гуманитарных исследований и проектов (Симферополь), Кольский центр социологических и маркетинговых исследований «СоциоНорд» (Мурманск), компания «Форис-Медиа» (Мурманский филиал), «Дальневосточное маркетинговое агентство» (Владивосток), Дальневосточный маркетинговый центр «Мониторинг» (Владивосток), «Костромской центр региональных исследований», ИП Пичугина Г.Г. (Кострома), Чувашская республиканская общественная организация социологов «Социс» (Чебоксары).
- 2. Региональная экспертиза результатов исследования:** А.Е.Савченко (Приморский край), С.Ю.Цыпленков (Калининградская область), В.Р.Цылев (Мурманская область), Д.Г.Евстафьев (Крымский ФО).

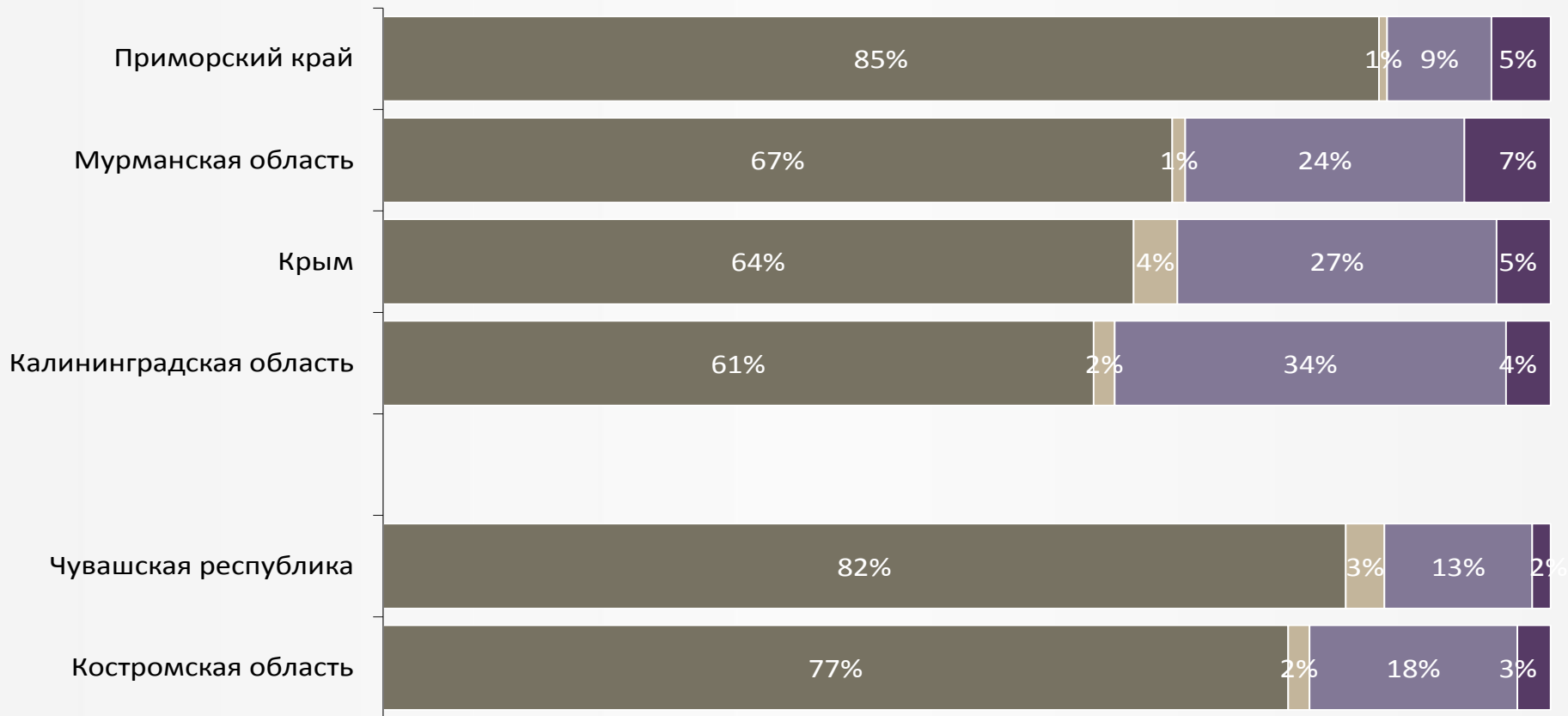


# Некоторые результаты исследования

**Характеристики региона и его населения**

# > Укорененность

Скажите, пожалуйста, Вы родились в регионе или переехали сюда позже?



■ Родился (лась) в регионе

■ Родился (лась) в регионе, потом уехал и вернулся

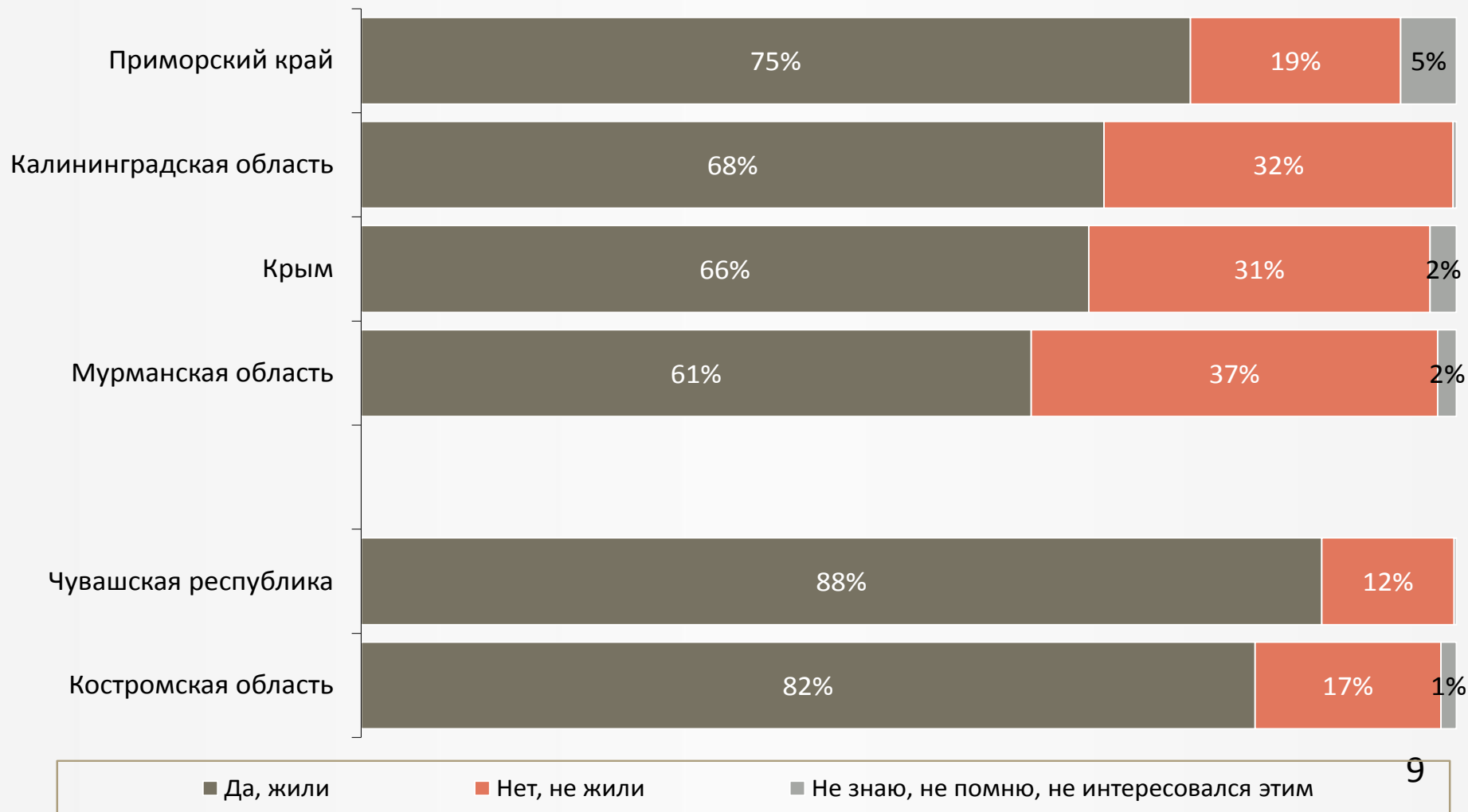
■ Приехал в регион определенное количество лет назад

■ Приехал, не помню, сколько лет назад



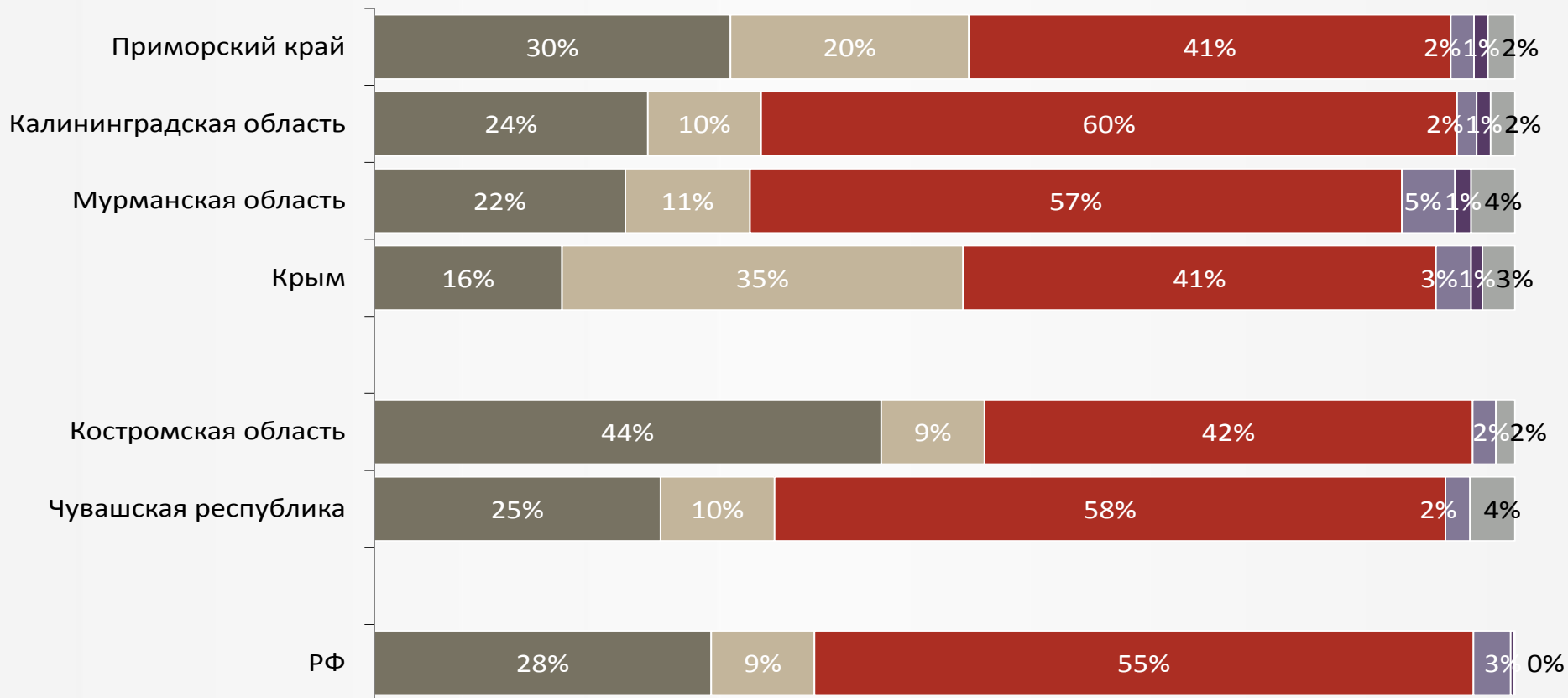
# > Укорененность

Жили ли в вашем регионе Ваши предки – родители, бабушки-дедушки, другие старшие родственники?



# > Территориальная идентичность

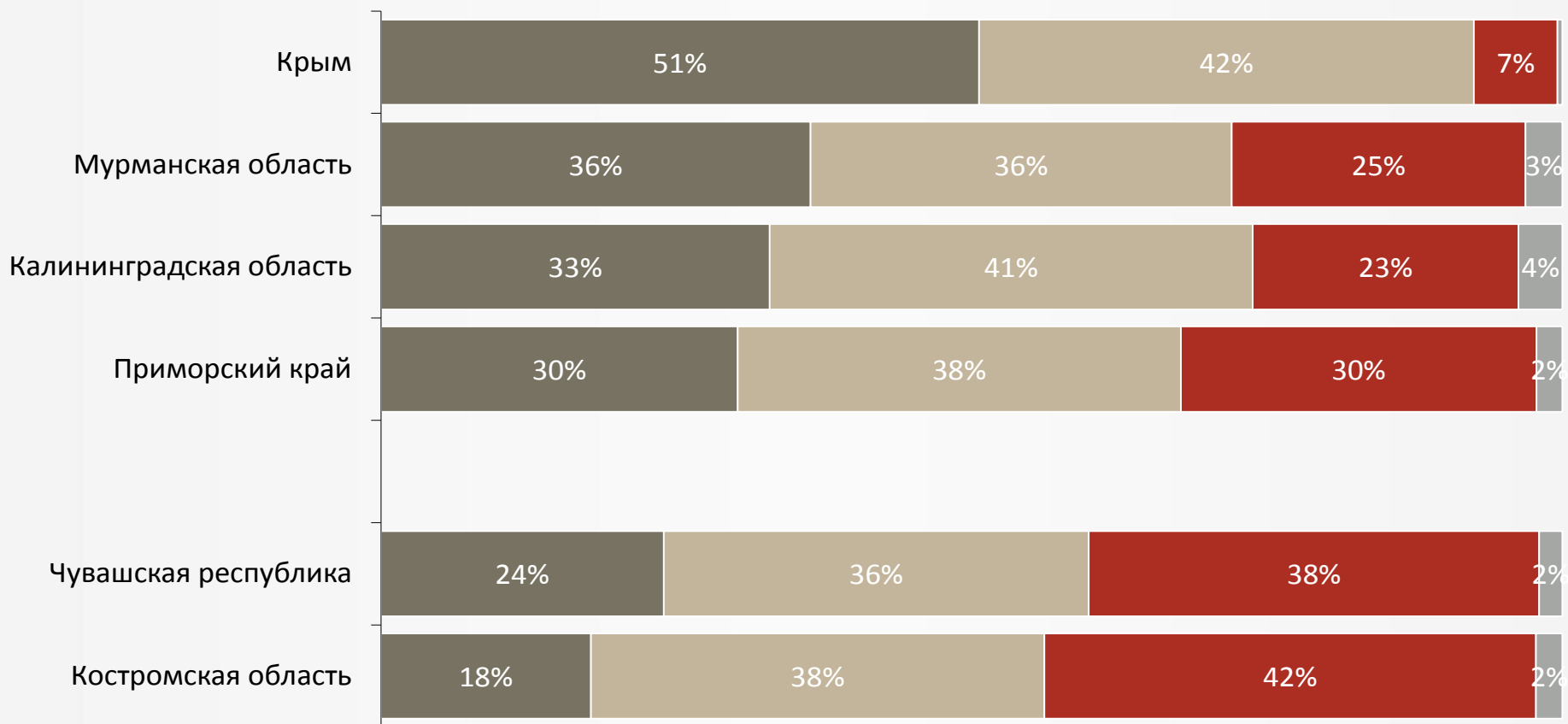
Скажите, пожалуйста, кем Вы лично считаете (ощущаете) себя в первую очередь?



- Жителем своего города, района, в котором живете
- Жителем своего региона (области, края)
- Россиянином, гражданином России
- Гражданином СНГ, Союза стран бывшего СССР
- Европейцем, жителем Европы
- Гражданином мира, жителем планеты Земля

# > Оценка положения дел в регионе

Если говорить в целом, Вы удовлетворены или не удовлетворены положением дел в вашем регионе?



■ Совершенно удовлетворен, Скорее удовлетворен

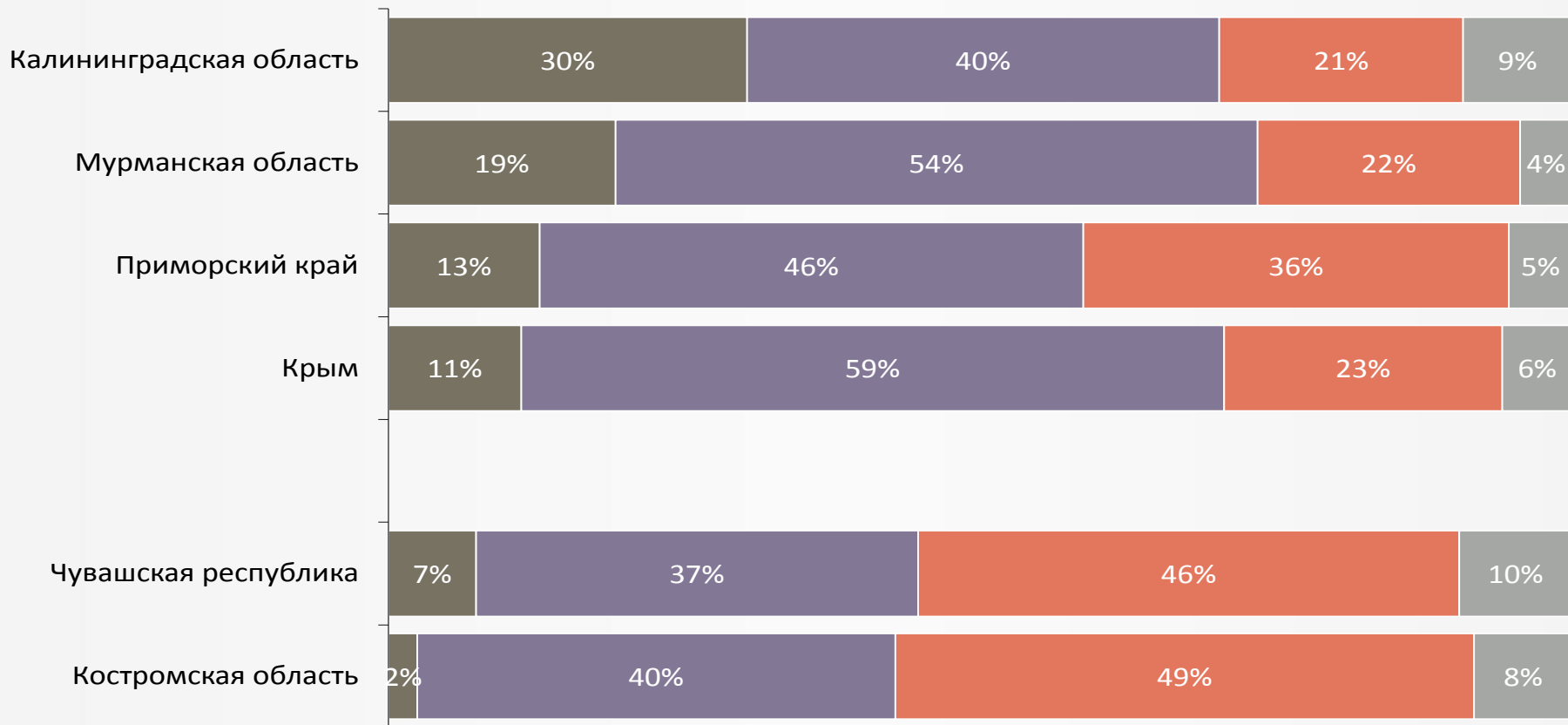
■ Чем-то не удовлетворен, чем-то удовлетворен

■ Скорее не удовлетворен, Совершенно не удовлетворен

■ Затрудняюсь ответить

# > Оценка положения дел в регионе

Как Вы считаете, жители вашего региона живут лучше или хуже, чем жители большинства российских регионов?



■ В нашем регионе люди в основном живут лучше, чем в большинстве других регионов страны

■ В нашем регионе люди живут в среднем так же, как и в большинстве других регионов страны, в чем-то хуже, в чем-то лучше

■ В нашем регионе люди в основном живут хуже, чем в большинстве других регионов страны

■ Затрудняюсь ответить



# Некоторые результаты исследования

**Особенности массового сознания населения  
регионов**

# > Представление об особенностях жителей региона

Одна из ключевых гипотез исследования состояла в том, что особое географическое положение и история заселения изучаемых регионов формирует особый тип личности его жителей – «**фронтирsmенов**», «людей рубежа» - отличающихся по ряду характеристик от представителей контрольных регионов центральной части России (например, по показателям большей инициативности, самостоятельности, предприимчивости, стремлению к опоре на собственные силы, а не на помощь со стороны государства и т.п.).

**Результаты фокус-групповых дискуссий:** в каждом из четырех изучаемых фронтирных регионов есть **свое представление о специфичности и «особости» проживающего на их территориях населения.**

Объяснение этой специфичности жители находят как в географическом положении и исторических особенностях заселения приграничных территорий, так и в текущей экономико-политической ситуации – которые накладывают свой отпечаток на характер жителей. Например, соседство с Европой в Мурманской и Калининградской областях формирует у жителей представление о себе как о ментально более европеизированных.

# > Представление об особенностях жителей региона

**Мурманская область:** вследствие истории заселения региона людям свойственны такие черты, как умение терпеть вызовы внешней среды, спокойно преодолевать трудности, готовность прийти на помощь, отзывчивость.

В **Приморском крае** - своеобразная смесь служивого государственного человека, предпринимателя и временщика: с одной стороны, это «люди с другим менталитетом» – открытые (привыкшие к преодолению больших расстояний, к контакту с иностранцами), предприимчивые, мобильные, способные быстро адаптироваться к меняющимся обстоятельствам, готовые взять в свои руки ответственность за свою судьбу; с другой стороны – это люди, имеющие дефицит привязанности и чувства ответственности за родной край, некую социальную незрелость и оппозиционный настрой, атомизированность вследствие пониженной способности к совместным действиям.

# > Представление об особенностях жителей региона

Особенности географического положения **Крымского региона**, наличие курортного бизнеса, имеющего явно выраженный сезонный характер, сформировали среди его жителей, с одной стороны, такие качества как эмоциональность, приветливость и гостеприимство, а с другой – излишнюю расслабленность, лень, стремление к быстрым заработкам, «потребленческий» характер отношения к региону, даже *«жлобство»* (цит.), позицию «временщика».

В **Калининградской области** «обратной стороной медали» являются слабые социальные связи, отсутствие устоявшихся региональных традиций, опора в основном на себя как следствие особенностей заселения и большой обновляемости населения. В регионе проявляется также патернализм и эксплуатация своей «особости» (что особенно касается потомков первых переселенцев и части элиты).

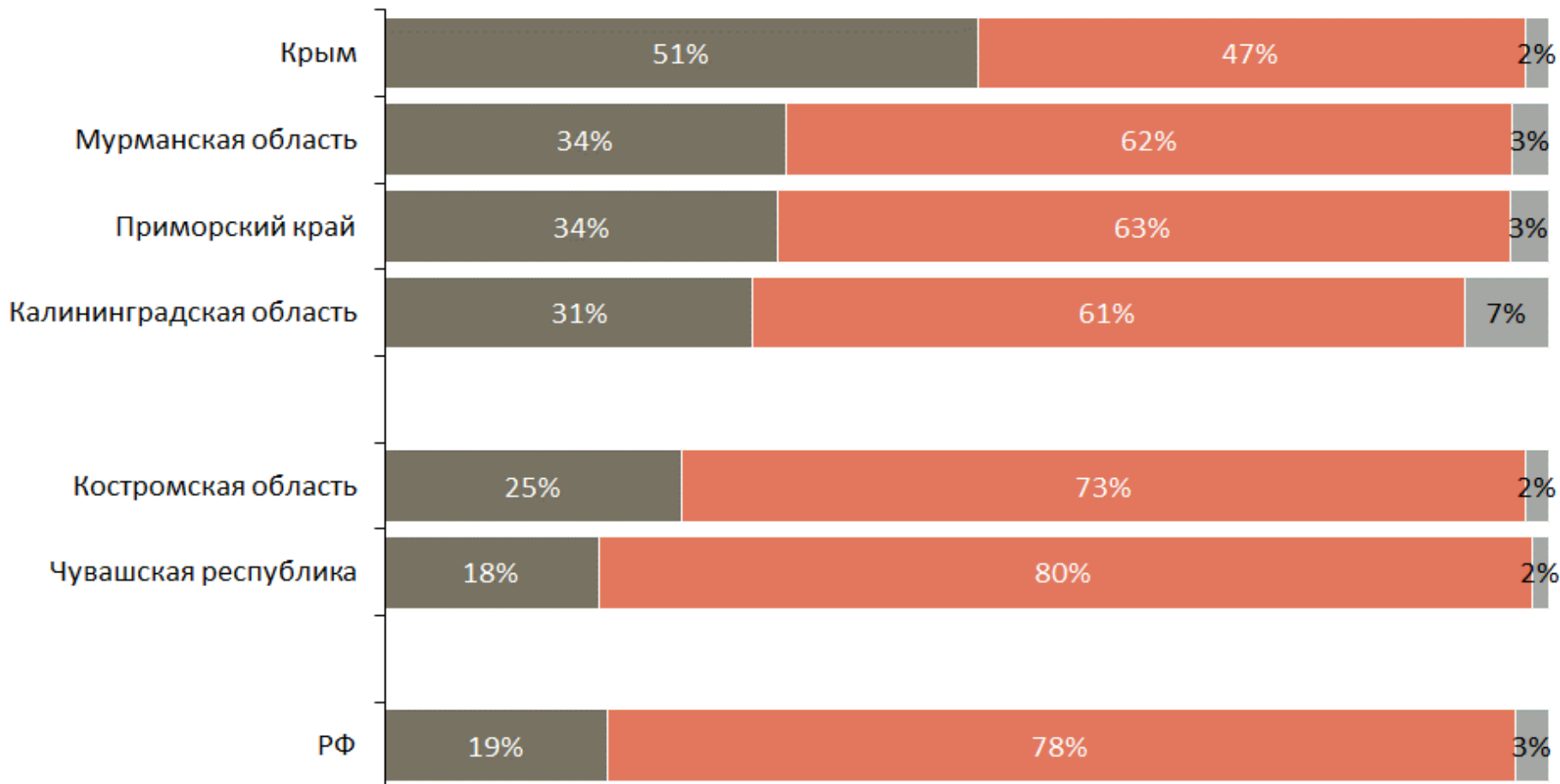
Сосуществование различных национальностей, конфессий и диаспор, являющееся следствием того, что «все здесь понаехавшие», по мнению представителей Мурманской и Калининградской областей, а также Крымского региона, приводит, по мнению респондентов, к формированию более высокого уровня толерантности, «мультикультурности», терпимости и благожелательности.





# Уровень доверия и склонность к солидаризации (сплоченности)

Как Вы считаете, большинству людей вокруг можно доверять или в отношениях с людьми следует быть осторожными?

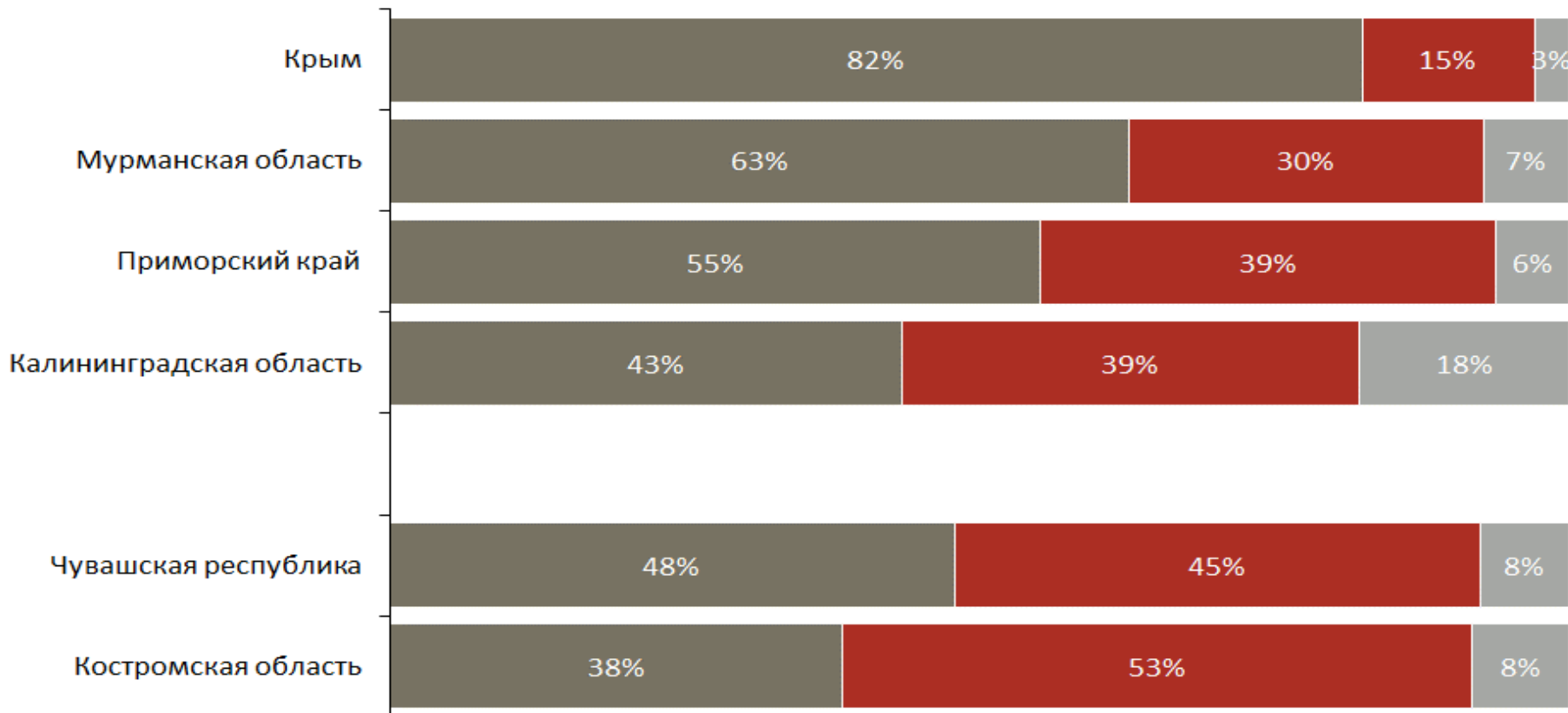


■ Большинству людей можно доверять ■ В отношениях с людьми следует быть осторожными ■ Затрудняюсь ответить



# Уровень доверия и склонность к солидаризации (сплоченности)

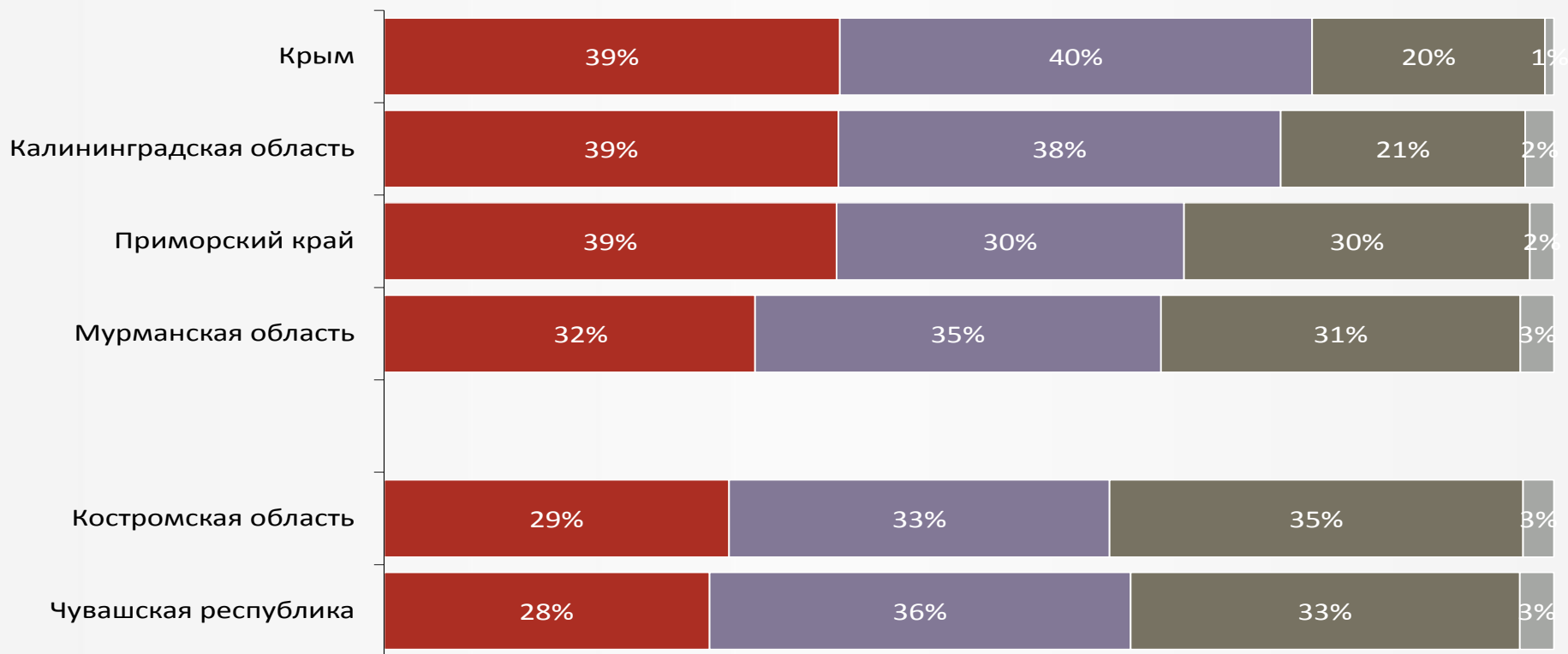
Как Вы думаете, сегодня в вашем регионе среди людей больше согласия, сплоченности или несогласия, разобщенности?



- Безусловно, согласия, сплоченности / Скорее согласия, сплоченности
- Скорее несогласия, разобщенности / Безусловно, несогласия, разобщенности
- Затрудняюсь ответить

# > Локус контроля, ответственность

Как Вы полагаете, в настоящее время от чего в большей мере зависит Ваше (Вашей семьи) материальное положение: от Вас самого – Ваших собственных усилий, квалификации, воли, или от не зависящих от Вас внешних причин (ситуации в стране, мире, стечения обстоятельств, удачи, начальства и пр.)?

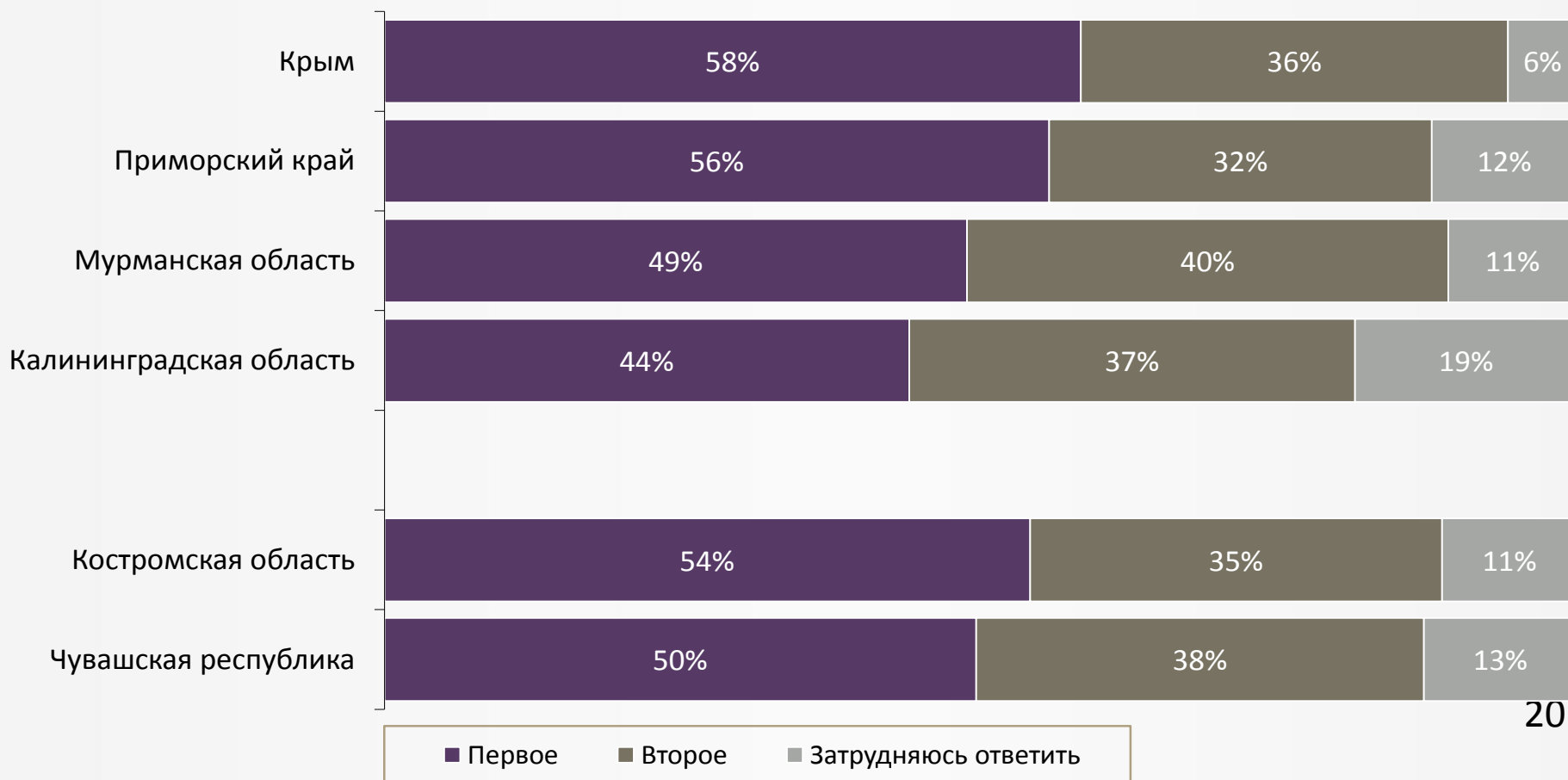


■ В основном / В большей мере от не зависящих обстоятельств ■ В равной мере от меня и от не зависящих обстоятельств  
■ В большей мере / В основном от меня самого ■ Затрудняюсь ответить



# «Оборонное сознание» (фрагмент)

1. В настоящее время существует вполне вероятная угроза военного нападения на Россию со стороны некоторых иностранных государств.
2. В настоящее время России никто из иностранных государств не угрожает и вероятность военного нападения на Россию отсутствует.





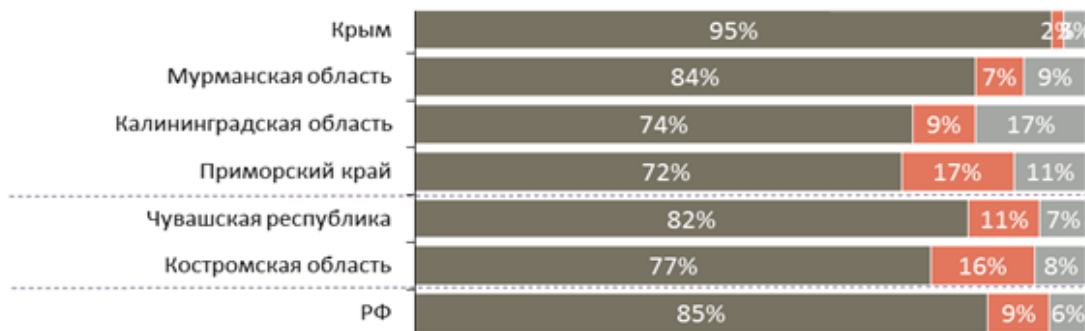
# Некоторые результаты исследования

**Политическая лояльность и отношение к  
«центру»**

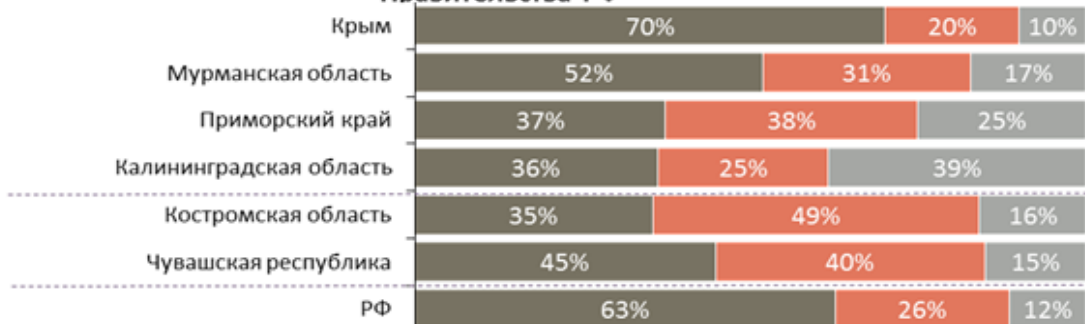
# ➤ Политическая лояльность

Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность следующих органов власти нашей страны?

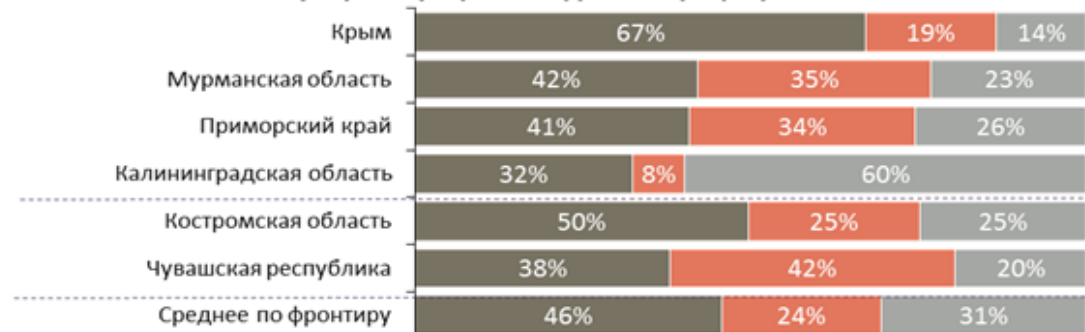
## Президента РФ



## Правительства РФ



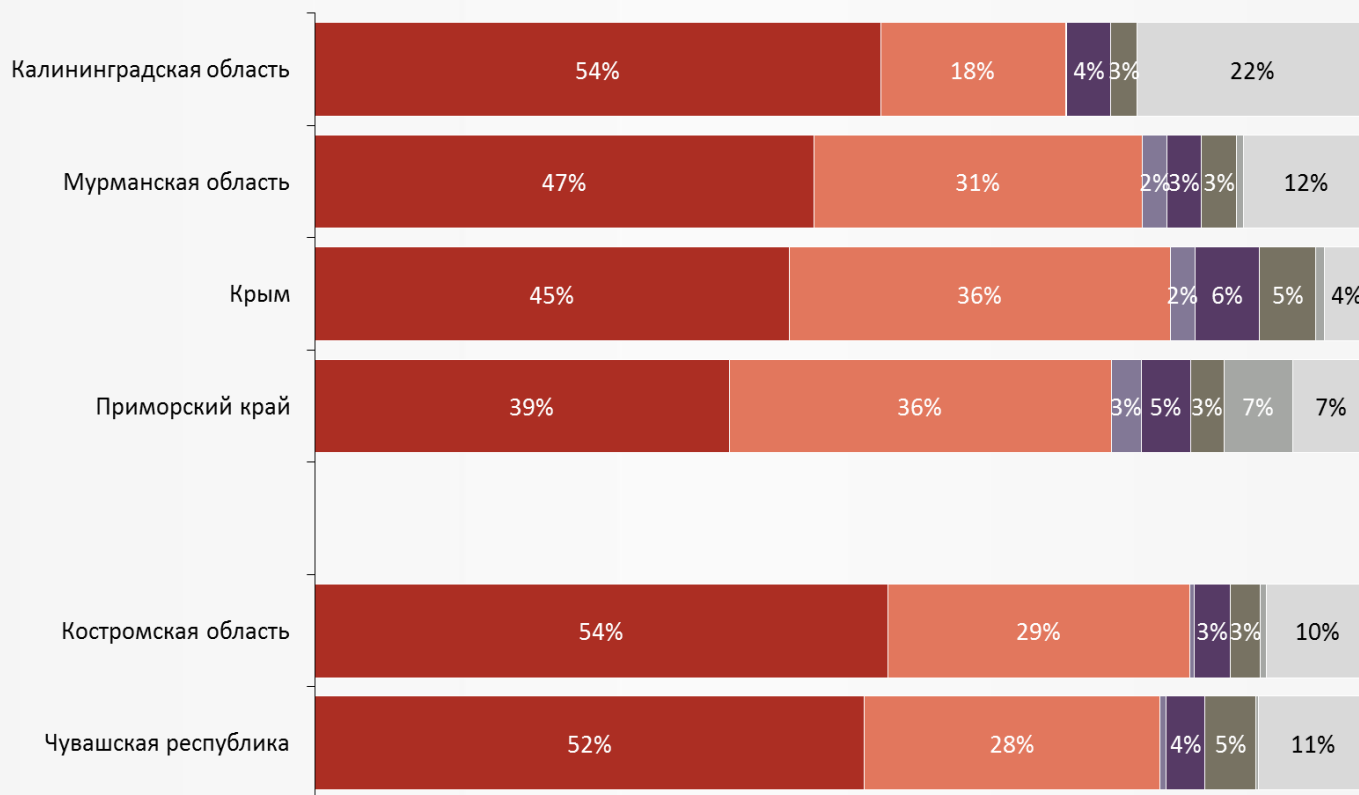
## Губернатора (главы администрации)



■ Одобряю (скорее одобряю) ■ Не одобряю (скорее не одобряю) ■ Затрудняюсь ответить

# > Восприятие «центра»

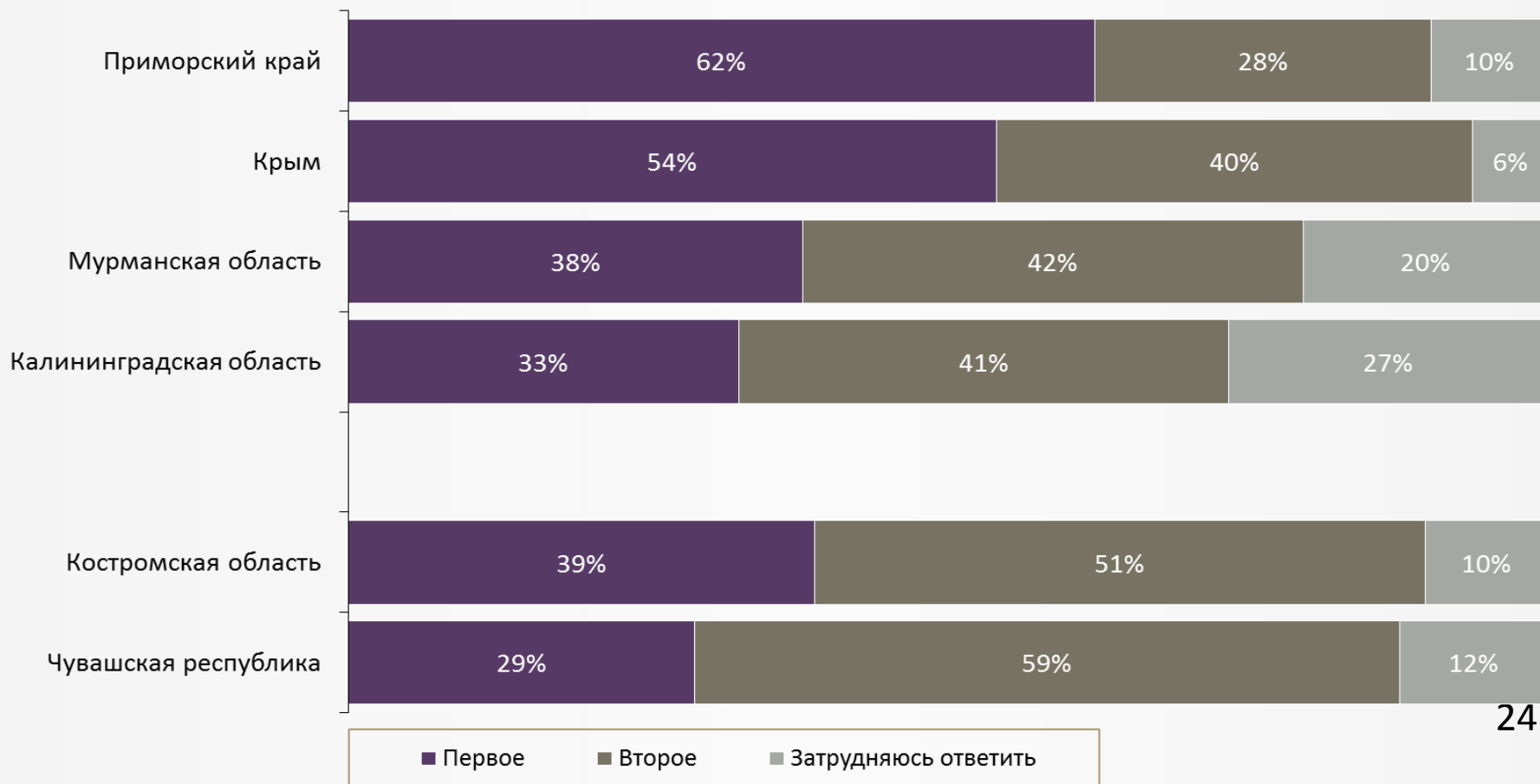
Как Вы считаете, от кого в наибольшей степени сегодня зависит экономическое положение нашего региона – от федерального центра, региональных властей, иностранных компаний, российского бизнеса или населения региона (рядовых граждан)?



- От федерального центра
- От региональных властей
- От иностранных компаний
- От российского и местного бизнеса
- От рядовых граждан, населения региона
- Ни от чего из перечисленного
- Затрудняюсь ответить

# > Отношение к расширению полномочий региона

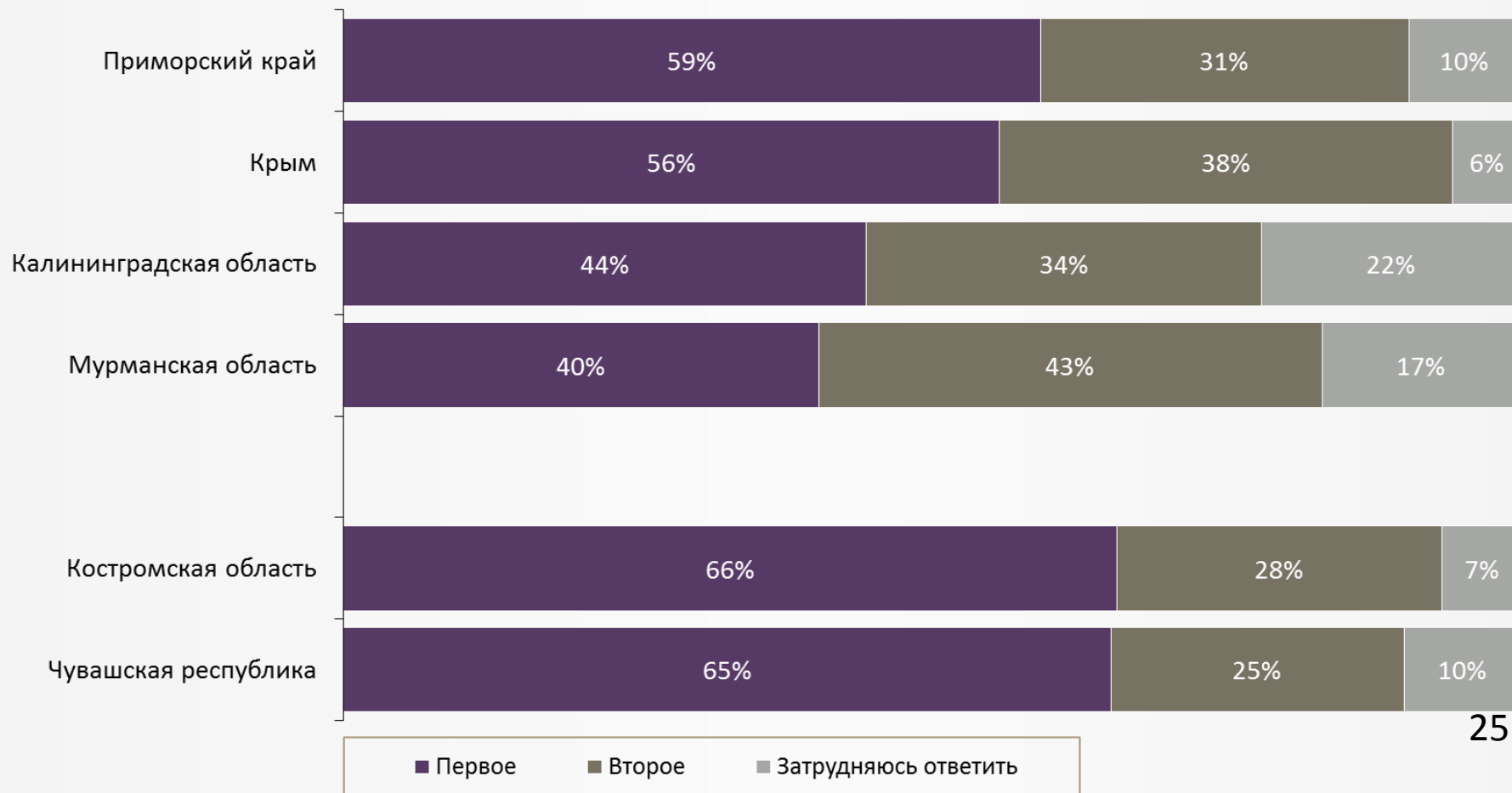
1. У регионов должна быть своя сфера ответственности, в которую федеральный центр не имеет права вмешиваться.
2. Федеральный центр имеет право вмешиваться во все сферы для обеспечения порядка и стабильности в стране.





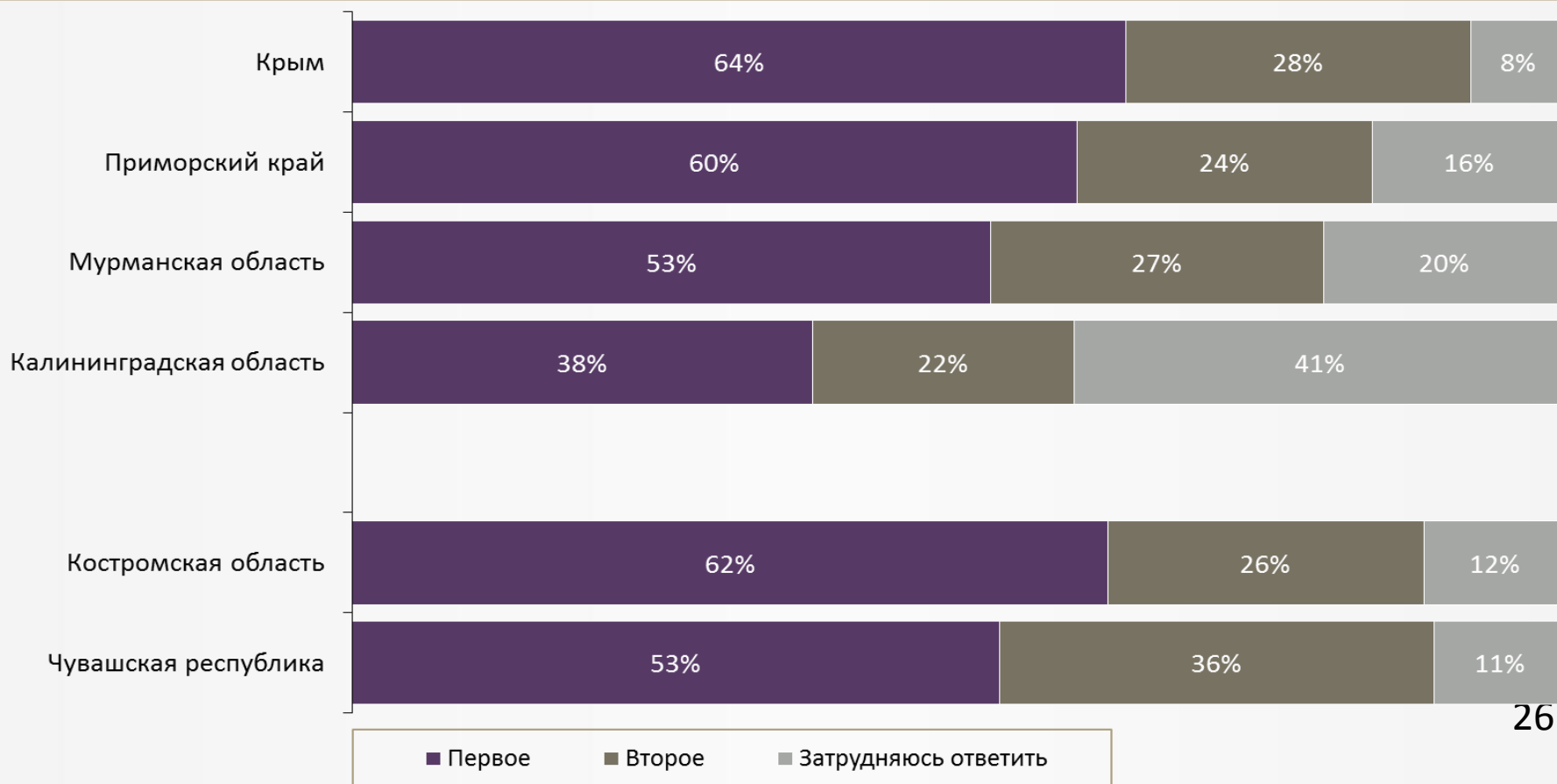
# > Отношение к расширению полномочий региона

1. Все регионы России должны жить по единым правилам, без исключений.
2. Регионы России должны иметь право устанавливать собственные правила в пределах своей ответственности и в рамках федерального законодательства.



# > Отношение к расширению полномочий региона

1. Отдельный регион должен быть финансово независимым от федерального центра (должны быть налоги, которые собираются и остаются в региональном бюджете).
2. Большая часть налогов должна уходить из региона в федеральный бюджет для более оптимального перераспределения средств по всей стране, регион при необходимости может получать субсидии от федерального центра.



**Благодарим за внимание!**  
**Исследовательская группа ЦИРКОН**

[www.zircon.ru](http://www.zircon.ru),

e-mail: [info@zircon.ru](mailto:info@zircon.ru)

Skype: zircon.r.g.

8(495)621-34-15, 628-51-67

