

# Российское общество — 2020: экспертный образ будущего

**Задорин Игорь Вениаминович** —

руководитель Исследовательской группы ЦИРКОН, старший научный сотрудник Института социологии РАН.

**Мальцева Дарья Васильевна** —

специалист-исследователь Исследовательской группы ЦИРКОН, кандидат социологических наук.

**Петухов Владимир Васильевич** —

руководитель Центра комплексных социальных исследований Института социологии РАН, кандидат философских наук.

*Опрос экспертов организован и проведен при участии Е.В. Халкиной, анализ данных — при участии А.В. Семенова.*

Данный проект выполнен совместно Институтом социологии РАН и Исследовательской группой ЦИРКОН в июле – октябре 2015 г. на средства гранта РФ «Динамика социальных трансформаций в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном контекстах» (№ 14-28-00218)<sup>1</sup>.

С 2012 г. в России началась очередная (новый) этап развития политической ситуации, для которого характерна прежде всего *фундаментальность* изменений, затрагивающих большинство сфер общественной жизни. Этот этап продлится до весны 2018 г., и в течение этого периода в стране сохранится высокий уровень неопределенности. Это обусловлено целым комплексом причин.

1. Существенно изменяется внешнеполитический и внешнеэкономический контекст развития России.

2. Продолжается процесс переосмысления (населением и элитой общества) стратегических целей и долгосрочных перспектив развития страны и самоопределения элиты в рамках этих перспектив.



фото: фотобанк Лори, PantherMedia / Katarzyna Burek

При этом в ЭСПМ-технологии экспертам предлагается оценивать не целые сценарии, а отдельные (частные) суждения о будущем (как вероятном, так и желательном), и уже затем аналитическим путем эти суждения на основе экспертных оценок связываются в целостные сценарии (как из отдельных кирпичиков строится целое здание). При подготовке исследовательского инструментария (анкеты) использовались суждения прогностического характера, в основном экстрагированные из различных публикаций последнего времени. К исходному списку суждений, выделенных из более чем 200 текстов, было добавлено порядка 30 суждений, которые, с точки зрения авторов исследования, «закрывали» тематические лакуны публичного социально-политического дискурса. Полный список суждений прошел первичную неформальную обработку. В итоге в финальный набор вошли 140 «элементар-

ных высказываний», которые были преобразованы в форму анкетных вопросов.

Важнейшим параметром любого прогноза является так называемое *время утверждения*, то есть период, на который его авторы пытаются заглянуть в будущее. Социальное прогнозирование, основанное на экспертных оценках, как правило, всегда сталкивается с проблемой «презентизма» экспертного сознания (от слова *present* — настоящий, текущий), то есть укорененности экспертов в настоящем времени и склонности транслировать в будущее сегодняшние тенденции. Поэтому с учетом этой особенности экспертов *для прогнозирования развития страны выбирается краткосрочный период, не превышающий 5 лет*. Для более долгосрочного прогноза нужно сначала определить доминирующие тенденции (в том числе в рамках так называемого фонового прогноза).

3. Сохраняется вероятность масштабного обновления политической и экономической элиты в результате прихода в политику нового поколения и предстоящих парламентских и президентских выборов.

В такие периоды довольно сложно (а порой и невозможно) применять традиционные экстраполяционные методы прогнозирования. В 1991–1993 гг. специалистами Института социологии (сектор социального прогнозирования, заведующий — доктор исторических наук, профессор И.В. Бестужев-Лада) и Исследовательской группы ЦИРКОН (руководитель — И.В. Задорин) была разработана технология экспертного сценарно-прогностического мониторинга (ЭСПМ) [1]. Авторами ЭСПМ-технологии принята следующая типовая схема прогнозного сценария (табл. 1).

Таблица 1

Схема прогнозного сценария развития социального объекта (страны, общества и т.п.)		
№ п/п	Блок сценария	Элемент сценария
1	Исходная ситуация	Описание исходной ситуации, исходного состояния объекта
2		Наиболее важные проблемы (противоречия) развития объекта, внутренние вызовы
3		Наиболее значимые факторы внешнего фона (международного и глобального контекста, а также технологических тенденций), внешние угрозы
4	Актеры, действующие лица сценария	Наиболее значимые действующие лица предстоящего периода (активные субъекты, актеры сценария)
5		Наиболее вероятные действия ключевых акторов в течение прогнозного периода
6	Вероятная ситуация в будущем	Основные и наиболее вероятные факторы и условия, важнейшие процессы и ключевые события, определяющие развитие ситуации в течение прогнозного периода
7		Описание наиболее вероятной ситуации к концу прогнозного периода
8		Описание идеальной ситуации для объекта (с точки зрения эксперта) к концу прогнозного периода — цели развития
9	Желательная ситуация в будущем	Важнейшие условия для достижения к концу прогнозного периода наиболее желательной ситуации, желательного состояния объекта (с точки зрения эксперта)
10		Важнейшие управляющие воздействия, необходимые для достижения наиболее желательной ситуации

**Современное российское общество прежде всего характеризуется высоким уровнем социального расслоения, имущественной дифференциации, различиями в доступе к общественным благам и ресурсам, а также низким уровнем доверия демократическим ценностям и институтам.**

В опросе приняли участие 154 эксперта из Москвы (94) и различных регионов страны (60). В целях учета максимально широкого спектра экспертных оценок к анкетированию были привлечены пять типов специалистов (с опытом участия в прогнозных проектах): 1) государственные и муниципальные служащие, чиновники, управленцы высокого уровня, руководители государственных вузов; 2) представители (руководители) бизнес-структур и бизнес-ассоциаций, коммерческих консалтинговых центров; 3) представители (руководители) общественных объединений, НКО, независимых интеллектуальных организаций, клубов и т.п.; 4) журналисты, публицисты, активно выступающие в СМИ с материалами по тематике исследования; 5) исследователи, ученые, специалисты аналитических центров, профессионально занимающиеся изучением проблем и перспектив развития страны.

**Основные результаты экспертного опроса**

Таблицы по каждому вопросу содержат распределения оценок экспертов по шкале от 1 до 10 (или от 0 до 100% в вопросах 6–8). В каждой ячейке указана доля (%) экспертов, поставивших соответствующую оценку. Оценки, превышающие 30%, выделены жирным шрифтом. В крайнем правом столбике рассчитан

средний балл оценок, на основании которого суждения проранжированы по убыванию средней оценки. Наибольшее и наименьшее значения среднего, как правило, выделены жирным шрифтом. Кроме того, в каждой строке отмечены суждения, набравшие более 10% ответов экспертов. Цвет фона связан со средним значением по строке: как правило, если оно меньше 3, цвет синий, от 3,1 до 4,5 — голубой, от 4,6 до 5,5 — зеленый, от 5,6 до 7,0 — розовый, более 7,1 — красный.

После каждой таблицы следует диаграмма, наглядно представляющая распределение средних значений по данному вопросу. Цвет столбцов диаграмм соотнесен со значением дисперсии в оценках экспертов по конкретным альтернативам: цвет является наиболее густым, если дисперсия меньше 1,9 (соответственно, оценки являются наиболее согласованными), средний в случае, если значение дисперсии более 1,9 и до 2,2, и наиболее слабый, если значение дисперсии более 2,2 (соответственно, уровень разброса оценок является наибольшим).

**Текущее состояние российского общества**

*Некоторые параметры сегодняшнего российского общества*

Прежде всего следует отметить сравнительно высокий уровень согласованности мнений экспертов при ответе на данный

вопрос. Даже при очень существенной разнице идеологических и политических позиций участвовавших в опросе экспертов восприятие и понимание текущей ситуации является довольно схожим (табл. 2, рис. 1).

По оценкам экспертов, современное российское общество прежде всего характеризуется высоким уровнем социального расслоения, имущественной дифференциации, различиями в доступе к общественным благам и ресурсам, а также низким уровнем доверия демократическим ценностям и институтам (выборам, партиям, СМИ и т.д.) — 3/4 экспертов оценили эти характеристики по шкалам от 8 до 10 и от 1 до 3 соответственно.

Уровень удовлетворенности жизнью и оптимизма («индекс счастья» и т.п.), уровень патриотизма, готовности к защите Родины и ее интересов, а также уровень межнационального (межэтнического) согласия/разоблаженности (напряженности) можно оценить как средний. По этим параметрам заметно различие взглядов.

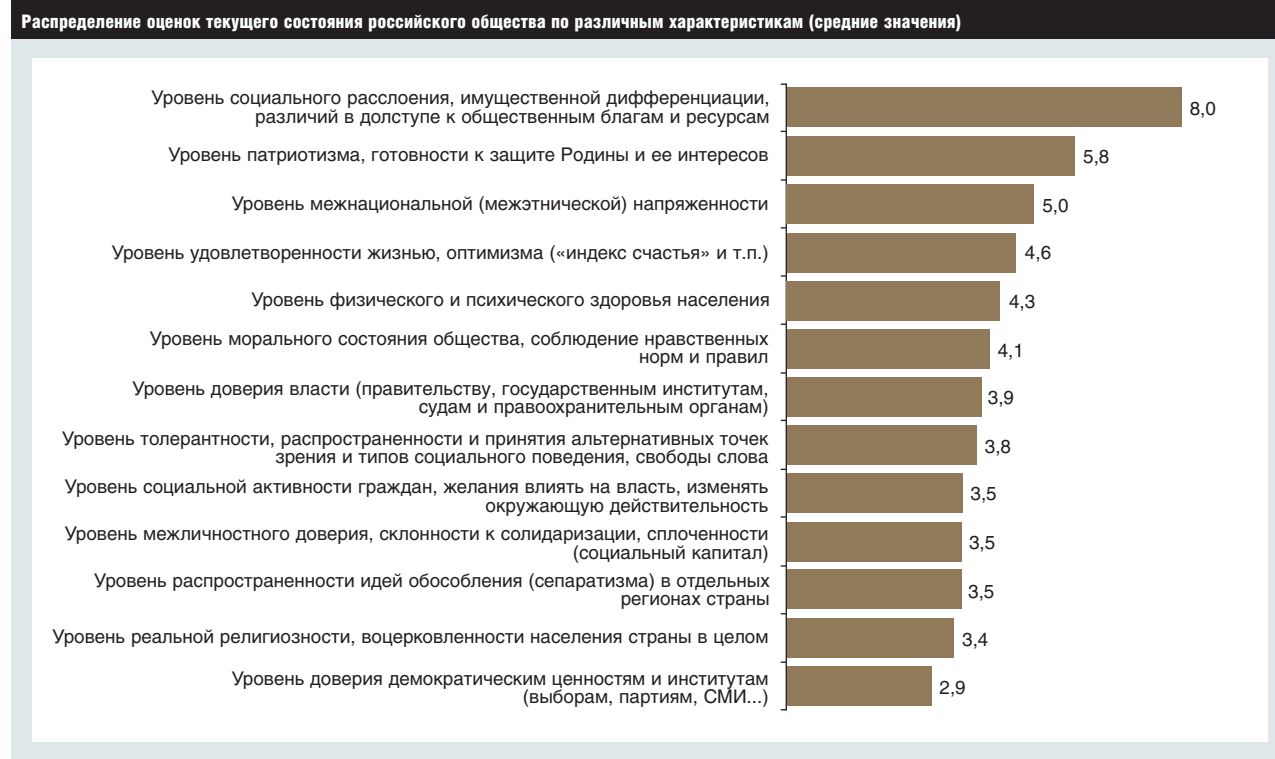
Состояние других важных показателей состояния современного общества в России оценено экспертами скорее как низкое. В частности, невысоко были оценены 1) уровень толерантности, распространности и приятия альтернативных точек зрения и типов социального поведения, свободы слова; 2) уровень межличностного доверия, склонности к солидаризации, сплоченности (социальный капитал); 3) уровень социальной активности граждан, желания влиять на власть, изменять окружающую действительность. Данные показатели в известном смысле могут свидетельствовать о невысокой оценке экспертами возможности российского общества в целом выступить субъектом социальных изменений.

Таблица 2

Результаты оценки текущего состояния российского общества (по 10-балльной шкале, где 1 — крайне низкий уровень, 10 — чрезвычайно высокий уровень)												
№ п/п	Характеристики	Оценка уровня (низкий — высокий)										Средний балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Уровень социального расслоения, имущественной дифференциации, различий в доступе к общественным благам и ресурсам	2	1	1	3	3	3	11	28	34	13	8,0
2	Уровень патриотизма, готовности к защите Родины и ее интересов	1	3	10	15	15	18	17	15	6	1	5,8
3	Уровень межнациональной (межэтнической) напряженности	1	4	16	26	16	13	10	11	3	0	5,0
4	Уровень удовлетворенности жизнью, оптимизма («индекс счастья» и т.п.)	0	5	20	21	26	16	10	2	0	0	4,6
5	Уровень физического и психического здоровья населения	1	7	26	24	22	13	5	3	0	0	4,3
6	Уровень морального состояния общества, соблюдения нравственных норм и правил	3	15	24	20	18	13	3	4	1	0	4,1
7	Уровень доверия власти (правительству, государственным институтам, судам и правоохранительным органам)	3	16	28	20	12	12	7	1	0	0	3,9
8	Уровень толерантности, распространенности и принятия альтернативных точек зрения и типов социального поведения, свободы слова	3	19	32	14	15	6	4	5	1	0	3,8
9	Уровень социальной активности граждан, желания влиять на власть, изменять окружающую действительность	5	23	25	24	14	5	3	1	0	1	3,5
10	Уровень межличностного доверия, склонности к солидаризации, сплоченности (социальный капитал)	3	22	35	16	12	8	2	2	0	0	3,5
11	Уровень распространенности идей обособления (сепаратизма) в отдельных регионах страны	7	28	22	16	14	4	6	3	0	0	3,5
12	Уровень реальной религиозности, воцерковленности населения страны в целом	4	28	24	25	14	3	3	0	0	0	3,4
13	Уровень доверия демократическим ценностям и институтам (выборам, партиям, СМИ...)	10	32	31	17	3	5	1	1	0	0	2,9

Примечание. Число респондентов, оценивших все позиции, — 143. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) — 0,347.

Рисунок 1



## *Внутренние вызовы развития российского общества и их влияние*

Насколько согласованным является понимание состояния российского общества, настолько же различно понимание экспертами причин этого состояния и первоочередных проблем и вызовов.

Так, более или менее консолидированным является восприятие в качестве наиболее острых внутренних проблем российского общества следующих: 1) кризис управления, низкое качество работы ключевых государственных институтов; 2) кризис систем здравоохранения, социального обеспечения, образования; 3) экономический кризис, безработица. Большинство экспертов (от 75% и выше) отнесли актуальность этих проблем к значениям шкалы от 7 до 10 (при этом в оценках этих пунктов наблюдается сравнительный консенсус). Но на этом согласованность заканчивается.

Большинство экспертов (но не все) отнесли к острым проблемам современного российского общества снижение числа трудоспособного населения и его депрофессионализацию — 3/4 экспертов дали ему оценку от 6 баллов и выше. Выше среднего оценивается также принятие коррупции на разных уровнях власти, массовое участие населения в коррупционных сделках и отчуждение общества от власти, отсутствие диалога между обществом и властью.

В оценках других представленных проблем наблюдается довольно широкая дифференциация, то есть эксперты выражают различные мнения при оценке остроты таких проблем, как «Аномия — потеря ценностных ориентиров, ценностный релятивизм», «Отсутствие общенациональной идеологии, общих образов прошлого и будущего страны», «Кризис идентичности — потеря оснований для самоопределения, диффе-

ренциации „свой“ — „чужой“ в социальном и политическом плане». Исходя из ответов респондентов, можно предположить, что вопросы о необходимости/желательности ценностной консолидации российского общества, обретении им определенной идентичности и формировании общенациональной идеологии будут одними из самых дискуссионных в ближайшее время (табл. 3, рис. 2).

## *Внешние условия развития российского общества и их влияние*

Наиболее важными факторами внешнего фона, способными повлиять на развитие российского общества, по мнению экспертов, являются: 1) состояние рынка сырьевых ресурсов (нефть, газ), зависимость российского бюджета от цен на нефть и газ; 2) вовлечение России в долгосрочный конфликт на Украине. Высокую оценку (от 8 до 10) им дали около 3/4 экспертов (и здесь оценки являются наиболее согласованными). По другим факторам, за исключением экономических и политических санкций западных стран по отношению к России (где оценка не самая высокая, но консолидированная), оценки экспертов заметно различаются. Например, весьма неоднозначно разными экспертами оценивается влияние таких факторов, как отношения со странами постсоветского пространства, форсированное развитие отношений России со странами БРИКС и прежде всего с Китаем, формирование за рубежом негативного отношения к России и ее гражданам. Многим экспертам эти факторы представляются слишком «далекими» от российского общества и, значит, слабо влияющими на него.

Довольно неожиданно наименее важным фактором внешнего фона названа информационно-психологическая война против России со стороны стран Запада, провоцирование протестных настроений и действий внутри страны — влияние этого

фактора на российское общество в целом большинством экспертов оценивается как невысокое (табл. 4, рис. 3).

## **Вероятное развитие российского общества в ближайшие 5 лет**

Во втором блоке вопросов экспертов просили оценить вероятность тех или иных событий, явлений, процессов в российском обществе в ближайшие 5 лет. Но для начала был задан вопрос о возможных субъектах этих процессов и наиболее важных акторах.

### *Степень влияния различных субъектов общественно- политических процессов на развитие российского общества в ближайшие 5 лет*

Данные опроса фиксируют моносубъектность российской политической системы — в качестве субъекта, способного оказать влияние на развитие российского общества, большинством экспертов был назван Президент РФ В.В. Путин: в целом 85% экспертов выставили ему оценку влияния от 8 до 10 (причем почти половина экспертов дали наибольший балл). Довольно высоко было оценено возможное влияние силовиков (армия, правоохранительные органы, МЧС), государственных СМИ и крупного бизнеса.

Практически все остальные возможные субъекты развития получили невысокие (меньше 5 баллов) оценки влияния. Причем наименьшие оценки в этом вопросе получили оппозиционные парламентские и непарламентские политические партии, российские общественные организации и НКО, а также иностранные фонды и НКО, выполняющие функции иностранного агента. Обращает на себя внимание также то, что в круг наименее влиятельных субъектов развития попали как российская творческая интеллигенция (деятели культуры,

Таблица 3

Степень остроты (актуальности) ряда важных проблем (противоречий) и внутренних вызовов и уровень их влияния на перспективы развития российского общества до 2020 г. (по 10-балльной шкале, где 1 — совсем неактуально, 10 — крайне актуально, «очень горячо»)												
№ п/п	Проблемы	Степень остроты, актуальности (низкая — высокая)										Средний балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Кризис управления, низкое качество работы ключевых государственных институтов	0	0	0	3	7	10	9	19	25	27	8,2
2	Кризис систем здравоохранения, социального обеспечения, образования	1	1	1	1	6	10	18	24	26	13	7,8
3	Экономический кризис, безработица	0	0	2	7	9	7	18	24	23	11	7,5
4	Принятие коррупции на разных уровнях власти, массовое участие населения в коррупционных схемах (взятки, подношения и т.п.)	1	2	4	6	10	10	14	21	14	18	7,3
5	Отчуждение общества от власти, отсутствие диалога между обществом и властью	1	3	5	6	12	11	17	17	18	10	6,9
6	Несменяемость власти, отсутствие демократических механизмов ее обновления	1	4	8	10	9	9	10	15	14	19	6,8
7	Снижение числа трудоспособного населения и его депрофессионализация	1	1	4	6	10	18	21	22	12	3	6,7
8	Аномия — потеря ценностных ориентиров, ценностный релятивизм, равнодушие к чужой беде и безразличие к преступлениям, моральный кризис	1	3	10	10	10	8	12	21	18	8	6,6
9	Отсутствие общенациональной идеологии, общих образов прошлого и будущего страны	3	9	9	7	12	11	10	16	14	9	6,2
10	Утечка мозгов, отток наиболее активной и креативной части населения за границу	3	7	10	7	8	14	16	19	11	6	6,2
11	Поведенческий консерватизм населения, неготовность к социальным и технологическим инновациям, противодействие им	5	6	6	15	14	12	16	14	9	3	5,8
12	Экономическая пассивность, сниженный уровень притязаний, отсутствие предпринимательского духа	3	5	10	15	19	11	18	10	7	2	5,6
13	Кризис идентичности — потеря оснований для самоопределения, дифференциации «свой» — «чужой» в социальном и политическом плане	3	6	14	12	16	16	12	12	8	2	5,5

Примечание. Число респондентов, оценивших все позиции, — 148. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) — 0,207.

Рисунок 2



Таблица 4

Степень важности и влияния факторов внешнего фона на перспективы развития российского общества до 2020 г. (по 10-балльной шкале, где 1 — какое-либо влияние отсутствует, 10 — очень сильное влияние)

№ п/п	Факторы	Оценка влияния (слабое — сильное)										Средний балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Состояние рынка сырьевых ресурсов (нефть, газ), зависимость российского бюджета от цен на нефть и газ	0	1	1	3	5	5	12	21	31	24	8,3
2	Вовлечение России в долгосрочный конфликт на Украине	1	1	0	3	8	6	9	21	23	28	8,1
3	Отток капиталов из страны, снижение объема внешних и внутренних инвестиций	1	3	1	4	5	10	19	24	21	13	7,6
4	Возобновление холодной войны с США и их союзниками, противодействие развитию России путем ввязывания в новую гонку вооружений	1	3	2	8	9	9	21	18	18	12	7,2
5	Ситуация на глобальных финансовых рынках, нестабильность валют, непрерывное ожидание обвала	1	3	4	7	12	13	21	16	16	8	6,8
6	Ухудшение отношений России и Европейского союза	1	3	7	5	13	9	17	26	14	5	6,8
7	Экономические и политические санкции западных стран по отношению к России	0	2	7	9	8	14	28	19	10	2	6,5
8	Отношения со странами постсоветского пространства	1	5	7	8	12	22	20	15	9	1	6,1
9	Формирование за рубежом негативного отношения к России и ее гражданам	3	5	10	10	12	13	21	14	9	3	5,9
10	Форсированное развитие отношений России со странами БРИКС и прежде всего с Китаем	3	5	13	9	12	13	18	14	11	3	5,9
11	Миграционный приток, рост числа трудовых мигрантов и желающих переехать из стран Азии в Россию на ПМЖ	1	4	10	16	14	19	18	9	6	3	5,7
12	Религиозно-идеологическое влияние стран Ближнего Востока, исламского мира	1	4	10	21	14	15	17	11	4	3	5,6
13	Информационно-психологическая война против России со стороны стран Запада, провоцирование протестных настроений и действий внутри страны	7	14	15	11	13	12	9	8	7	5	5,0

Примечание. Число респондентов, оценивших все позиции, — 144. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) — 0,284.

Рисунок 3

Распределение оценок степени важности факторов внешнего фона, внешних условий развития российского общества, их влияния на перспективы развития российского общества до 2020 г. (средние значения)



художественная интеллигенция, писатели, артисты), так и Российская академия наук и научное сообщество (табл. 5, рис. 4).

### *Вероятность различных действий субъектов общественно-политических процессов в ближайшие 5 лет*

Оценивая вероятность действий различных субъектов общественно-политических процессов, эксперты в качестве наиболее вероятных отметили следующие: 1) властная группа успешно проводит президентские выборы в 2018 г., переизбрание В.В. Путина или иное обеспечение преемственности курса; 2) государство повышает пенсионный возраст; 3) правительство продолжает реформу здравоохранения и образования, ориентированную на их перевод от гарантированного социального обеспечения (миссия) к коммерческому обслуживанию (платный сервис). Первое действие с вероятностью от 70 до 100% оценили более чем 4/5 экспертов, два других — более чем 2/3.

Наименее вероятными действиями были названы следующие: иностранные фонды и НКО повышают активность и расширяют свою деятельность в России, а также властная группа начинает новую волну демократических реформ, касающихся защиты прав граждан и бизнеса (в том числе амнистии), свободы слова, выборов, собраний — здесь, напротив, более 3/4 экспертов выставили оценки вероятности от 0 до 30%. При этом наибольший (по всей шкале альтернатив) консенсус во мнениях экспертов относится именно к последнему пункту, в то время как по другим распределение является довольно широким (но и не поляризованным). Также в данном вопросе подтверждается низкая оценка субъектности российского гражданского общества: такие явления как

«Общероссийский народный фронт усиливает борьбу с чиновничьим произволом, коррупцией, начинает кампанию критики нерадивости и некомпетентности управленческих структур» и «Прекариат, наиболее обездоленные и бесправные группы населения, инициирует по стране массовые акции протеста» оцениваются большинством экспертов как маловероятные.

В целом следует отметить высокий разброс в экспертных оценках вероятности различных процессов и явлений. Иными словами, картина будущего рисуется разными экспертами по-разному и довольно противоречиво (табл. 6, рис. 5).

### *Вероятность наступления различных условий (действия факторов), в контексте которых будет проходить развитие российского общества в ближайшие 5 лет*

Наиболее вероятными условиями, в контексте которых будет проходить развитие российского общества в ближайшие годы, по мнению экспертов, являются резкое падение цен на нефть и газ, кризис российской нефтегазовой отрасли, сокращение поступлений в бюджет; пролонгация санкций западных стран в отношении России на несколько лет; потеря возможности импорта критически важных товаров, ресурсов, технологий, идей и (предположительно как следствие этих ресурсных ограничений) сокращение доходов населения, рост цен и падение уровня жизни, безработица — примерно 3/4 экспертов расположили их на шкале вероятности в отрезке от 70 до 100%.

Успешное импортозамещение, развитие несырьевых отраслей экономики, улучшение инвестиционного климата в стране; уменьшение притока в страну мигрантов из стран Азии, рост

миграции (рабочие, специалисты) из стран Европы рассматриваются большинством экспертов как наименее вероятные сценарии — 3/4 экспертов расположили их на противоположном интервале вероятности от 0 до 40%.

Нужно отметить, что в целом оценки вероятности большинства предложенных явлений довольно равномерно распределены по шкале, что говорит о дифференциации мнений экспертов. Так, обнаружилась очень высокая дисперсия оценок по таким явлениям, как техногенные и иные катастрофы, крупные аварии, в том числе вызванные человеческим фактором; усиление террористического давления на Россию (теракты, диверсии, страх, запугивание). Создается впечатление, что по таким параметрам оценки выставляются зачастую на основе психологических установок экспертов (оптимизм — пессимизм), а не на основе рационального осмысления (табл. 7, рис. 6).

### *Вероятность осуществления различных явлений, событий и процессов в российском обществе в ближайшие 5 лет*

Мнения экспертов относительно наиболее вероятных явлений, событий и процессов в российском обществе нельзя назвать определенными. Как видно из табл. 8, значения оценок вероятности довольно широко распределены по шкалам. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) по данному вопросу является наименьшим среди всех вопросов анкеты.

В качестве наиболее вероятных были названы такие процессы, как 1) рост безработицы (как вынужденной, так и добровольной), а также 2) падение уровня политической лояльности, доверия правительству,



Таблица 5

**Степень влияния (значения действий) различных субъектов (акторов) на развитие российского общества в ближайшие 5 лет (по 10-балльной шкале, где 1 — какое-либо влияние отсутствует, 10 — очень сильное влияние)**

№ п/п	Субъекты (акторы)	Оценка влияния (слабое — сильное)										Средний балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Президент РФ В.В. Путин	1	0	0	1	1	3	8	17	21	47	<b>8,8</b>
2	Силовики (армия, правоохранительные органы, МЧС)	1	1	7	5	8	13	25	22	13	5	6,8
3	Государственные СМИ (телевидение, радио, печатные издания, интернет-ресурсы)	0	2	5	5	11	19	21	20	15	2	6,7
4	Крупный бизнес	1	4	3	8	14	24	17	18	8	3	6,3
5	Правительство РФ	1	5	12	13	14	16	16	18	4	1	5,7
6	Региональные группы влияния	2	5	12	13	21	24	14	10	1	0	5,3
7	Частные и неправительственные СМИ (телевидение, радио, печатные издания, интернет-ресурсы)	1	9	22	16	18	16	9	5	3	0	4,7
8	Церковь и религиозные организации	2	14	16	21	16	18	7	6	0	0	4,5
9	Партия «Единая Россия»	9	18	16	16	11	13	10	5	1	0	4,1
10	Локальные сообщества, инициативные группы, стихийные интернет-сообщества, временные «движения одного требования» и т.п.	5	18	27	21	11	8	6	4	1	1	3,9
11	Национальные и этнократические организации и движения	8	19	20	16	13	14	6	3	1	0	3,9
12	Организованные преступные группы, мафия, воры в законе	10	21	21	15	11	7	8	5	2	1	3,9
13	Иностраннные компании и инвесторы	10	20	18	16	19	8	5	3	1	1	3,8
14	Общероссийский народный фронт, прогосударственные политизированные НКО	14	22	18	10	18	9	5	3	1	1	3,7
15	Деятели культуры, художественная интеллигенция, писатели, артисты	13	30	21	14	6	11	4	1	0	0	3,3
16	Малый и средний бизнес	14	25	22	19	12	6	2	1	0	0	3,2
17	Молодежь, молодежные движения	17	26	23	15	14	3	1	1	1	0	3,1
18	Институционализируемая часть гражданского общества: НКО, массовые общественные организации, профсоюзы	17	23	29	16	6	5	3	1	0	0	<b>3,0</b>
19	Российская академия наук и научное сообщество	23	32	18	12	7	5	3	0	0	0	<b>2,8</b>
20	Оппозиционные парламентские партии	26	27	27	11	3	6	0	0	0	0	<b>2,6</b>
21	Иностраннные фонды и НКО, выполняющие функции иностранного агента	34	30	19	7	5	4	0	1	1	1	<b>2,4</b>
22	Оппозиционные непарламентские политические партии и движения	30	34	20	6	5	2	3	0	0	0	<b>2,4</b>

Примечание. Число респондентов, оценивших все позиции, — 135. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) — 0,515.

Рисунок 4

**Распределение оценок степени влияния (значения действий) различных субъектов (акторов) на развитие российского общества в ближайшие 5 лет (средние значения)**



Таблица 6

Вероятность действий основных субъектов (акторов) общественно-политических процессов в ближайшие 5 лет		Оценка вероятности, %										Средний балл
№ п/п	Действия ключевых субъектов (акторов)	0–10	11–20	21–30	31–40	41–50	51–60	61–70	71–80	81–90	91–100	
1	Властная группа успешно проводит президентские выборы в 2018 г., переизбрание В.В. Путина или иное обеспечение преемственности курса	3	0	1	2	4	7	12	19	29	23	8,0
2	Государство повышает пенсионный возраст	1	1	3	6	6	12	15	22	21	14	7,5
3	Правительство продолжает реформу здравоохранения и образования, ориентированную на их перевод от гарантированного социального обеспечения (миссия) к коммерческому обслуживанию (платный сервис)	1	1	6	4	9	10	18	18	20	12	7,2
4	Государство резко увеличивает расходы на оборону, берет курс на милитаризацию экономики	3	1	3	5	11	15	21	17	13	12	7,0
5	Государство ужесточает контроль над деятельностью СМИ и интернетом	2	3	8	6	7	11	13	16	24	10	6,9
6	Государство повышает налоги, акцизы, сокращает и/или отменяет налоговые льготы	1	0	6	5	12	19	18	18	10	10	6,8
7	Государство замораживает на период кризиса заработную плату бюджетникам и пенсии	1	3	6	8	10	16	14	19	18	6	6,7
8	Конкурирующие олигархические группировки (как компрадорские, так и национально ориентированные) на фоне западных санкций активизируют борьбу за власть	3	13	15	5	8	11	17	15	9	5	5,6
9	Церковь (разные конфессии) усиливает экспансию в социальную жизнь населения, активно влияет на формирование норм публичного поведения	5	5	13	12	9	17	16	14	7	3	5,6
10	Государство поддерживает занятость населения, в том числе с помощью программ общественных работ, массового переобучения, введения ограничений на увольнения и сокращения и т.п.	3	8	12	18	20	12	13	11	3	1	5,1
11	Региональные элиты начинают борьбу за повышение полномочий регионов и перераспределение бюджетных потоков по линии «Центр — регионы»	3	8	14	19	18	14	11	9	3	1	—
12	Государство резко сокращает свое присутствие в социальной сфере, передавая часть функций социального обслуживания частному бизнесу и некоммерческим организациям	11	10	20	12	7	6	8	12	6	6	4,9
13	Государство расширяет ограничения на выезд граждан за рубеж и усиливает контроль за их зарубежным передвижением	10	13	16	9	12	14	10	10	5	1	4,7
14	Кампания самокритики во власти, «Общероссийский народный фронт» усиливает борьбу с чиновничьим произволом, коррупцией, начинает кампанию критики нерадивости и некомпетентности управленческих структур	10	21	14	11	10	13	8	5	5	2	4,3
15	Внутриэлитная смута, «дворцовый переворот» («элиты смещают Путина»)	13	22	18	8	10	5	8	7	7	1	4,1
16	Правительство начинает действия по переориентации экономики с эксплуатации природных ресурсов на приоритетное развитие науки и технологий, человеческого капитала, производство интеллектуально емкого продукта	17	18	23	10	12	11	5	3	1	0	3,6
17	Прекариат, наиболее обездоленные и бесправные группы населения, инициирует по стране массовые акции протеста	17	24	21	14	6	6	6	5	1	1	3,4
18	Иностранные фонды и НКО повышают активность и расширяют свою деятельность в России	25	28	18	7	6	4	3	6	1	2	3,1
19	Властная группа начинает новую волну демократических реформ, касающихся защиты прав граждан и бизнеса (в том числе амнистии), свободы слова, выборов, собраний и т.п.	26	22	22	12	8	6	4	1	0	0	2,9

Примечание. Число респондентов, оценивших все позиции, — 146. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) — 0,379.

Рисунок 5

Распределение оценок вероятности действий основных субъектов (акторов) общественно-политических процессов в ближайшие 5 лет (средние значения)



государственным институтам, судам и правоохранительным органам (однако очень небольшое число экспертов оценивает их с действительно высокой вероятностью).

Наименее вероятными событиями были названы распространение идей обособления (сепаратизма) в отдельных регионах страны и рост общественно-го доверия, склонности к солидаризации, самоорганизации (3/4 экспертов не оценивают их вероятность выше 50%).

По большинству предложенных к оценке явлений мнения экспертов сильно разделились, в итоге средние оценки колеблются вблизи середины шкалы — от 4,5 до 6 баллов (то есть вероятность от 40 до 60%, «то ли будет, то ли нет») (см. табл. 8, рис. 7).

**Предпочтительное развитие российского общества в ближайшие 5 лет**

В настоящем разделе приводятся оценки желательности, с точки зрения экспертов, различных процессов и действий для развития российского общества.

По мнению экспертов, процессами, наиболее желательными для развития российского общества, являются рост социально-политической активности граждан, их желания влиять на власть, изменять окружающую действительность (эту альтернативу 3/4 экспертов оценили по шкале от 8 до 10 (из них 38% поставили наиболее высокую оценку)), а также развитие социального предпринимательства, социальных инноваций — более 2/3 экспертов

выставили свои оценки в промежутке шкалы от 7 до 10. Скорее желательными являются повышение гражданского участия граждан через различные формы электронной демократии, рост толерантности и общественные дискуссии по теме российской гражданской идентичности.

Наименее желательными являются снижение политической активности молодежи, переориентация на «тихую» и локальную социальную активность («малые дела»), а также рост религиозности и воцерковленности населения — почти 3/4 экспертов оценили эти процессы в промежутке от 0 до 5.

В целом можно сказать о желательности, с точки зрения экспертов, развития конструктивной гражданской инициативы

Таблица 7

№ п/п	Факторы и условия	Оценка вероятности, %										Средний балл
		1–10	11–20	21–30	31–40	41–50	51–60	61–70	71–80	81–90	91–100	
1	Сокращение доходов населения, рост цен и падение уровня жизни, безработица	2	1	3	3	5	12	10	22	22	20	7,7
2	Пролонгация санкций западных стран в отношении России на несколько лет; потеря возможности импорта критически важных товаров, ресурсов, технологий, идей	1	1	4	3	6	10	15	24	22	16	7,6
3	Резкое падение цен на нефть и газ, кризис российской нефтегазовой отрасли, сокращение поступлений в бюджет	2	2	7	5	13	15	18	14	13	11	6,7
4	Разрушение инфраструктуры «социалки» (здравоохранение, образование, культура), уход профессионалов, сокращение персонала и учреждений, развал внутриотраслевых коммуникаций	1	5	13	7	7	9	15	18	18	8	6,5
5	Ужесточение внутренней политики, сокращение прав и свобод граждан, введение формальной и (или) неформальной цензуры в СМИ и т.п.	3	6	9	8	10	12	13	14	16	9	6,4
6	Массовое распространение технологий слежения за поведением граждан (интересы, потребление, перемещения и т.п.), тотальная потеря приватности	4	6	15	7	8	8	10	16	14	12	6,3
7	Техногенные и иные катастрофы, крупные аварии, в том числе вызванные человеческим фактором	2	5	10	8	18	15	14	14	8	6	5,9
8	Усиление террористического давления на Россию (теракты, диверсии, спецоперации, запугивание)	4	13	11	16	14	11	12	10	3	5	5,1
9	Резкое повышение востребованности инженерно-технических профессий и специальностей, спроса на ИТР, переориентация рынка труда со сферы услуг на сферу производства	8	13	19	17	6	14	9	7	6	2	4,6
10	Масштабная война на Украине с прямым или косвенным участием России и стран НАТО	11	17	17	11	11	9	8	6	7	3	4,5
11	Уменьшение притока в страну мигрантов из стран Азии, рост миграции (рабочие, специалисты) из стран Европы	22	15	16	14	12	7	6	4	3	1	3,7
12	Успешное импортозамещение, развитие несырьевых отраслей экономики, улучшение инвестиционного климата в стране	16	19	24	7	13	9	7	3	2	0	3,7

Примечание. Число респондентов, оценивших все позиции — 145. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) — 0,302.

Рисунок 6

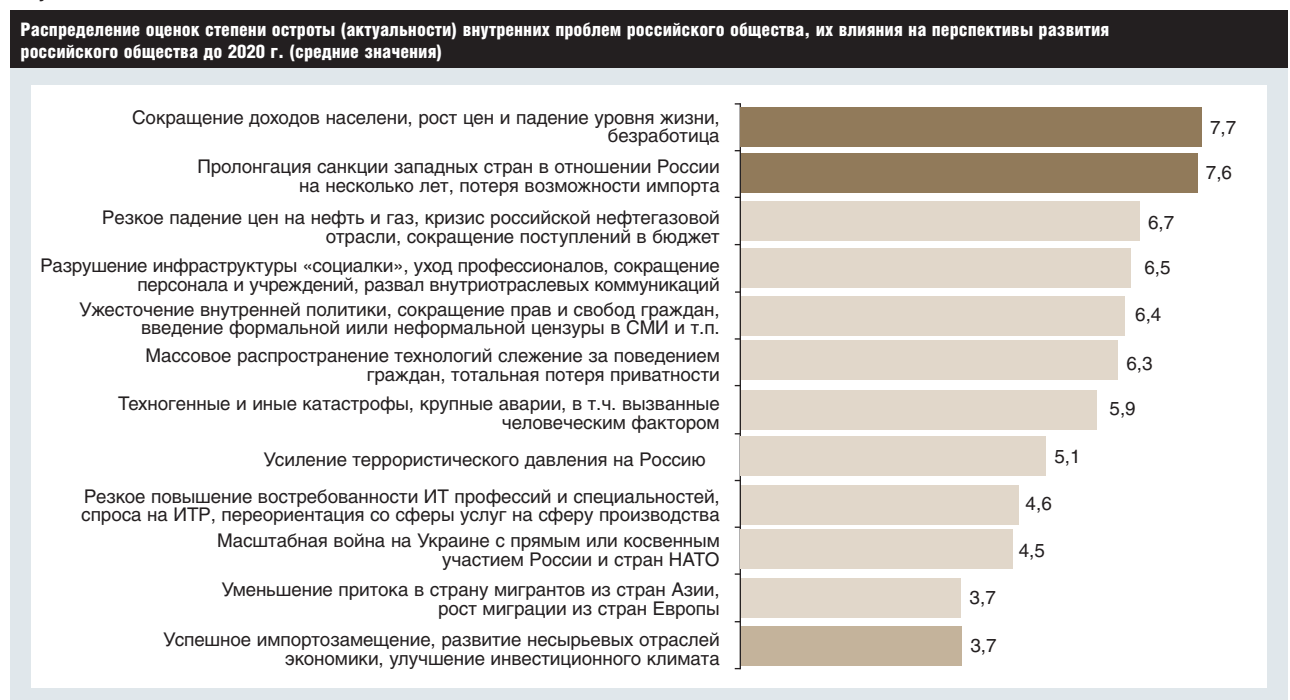


Таблица 8

№ п/п	События, явления, процессы	Оценка вероятности, %										Средний балл
		0–10	11–20	21–30	31–40	41–50	51–60	61–70	71–80	81–90	91–100	
1	Рост безработицы (как вынужденной, так и добровольной)	1	4	9	3	11	8	19	21	16	8	6,8
2	Падение уровня политической лояльности, доверия правительству, государственным институтам, судам и правоохранительным органам	2	4	7	8	13	12	18	20	9	6	6,4
3	Снижение уровня физического и психического здоровья населения	3	7	13	6	10	14	13	11	13	10	6,1
4	Новая волна эмиграции образованных жителей крупных городов РФ	5	5	10	10	10	16	11	13	11	11	6,1
5	Усиление ценностно-идеологического раскола в обществе, расширение явления мультиидентичности, гибридной и размытой идентичности	5	8	8	9	10	12	12	16	11	8	6,0
6	Снижение уровня консолидации российского общества вокруг Президента РФ В.В. Путина, падение уровня одобрения его деятельности	5	7	9	9	11	11	17	17	9	6	6,0
7	Смена поколений в среде общественных лидеров, появление новых публичных авторитетов	2	7	14	9	10	13	19	16	9	2	5,8
8	Потеря доверия к банковской системе, отечественной валюте, паника на банковском (валютном) рынке, население забирает вклады	5	7	11	8	16	14	18	14	5	1	5,5
9	Рост общенациональной сплоченности и патриотизма, готовности к защите Родины и ее интересов	3	6	18	13	10	17	14	10	7	3	5,4
10	Распространение среди населения левых, социалистических ценностей	5	7	12	21	9	12	16	10	7	3	5,3
11	Серьезный рост внутреннего туризма, возрождение моды на активный коллективный досуг (турпоходы и т.п.)	3	13	16	12	12	15	13	10	3	3	5,0
12	Рост престижа и популярности военной службы, служба в армии вновь становится священным долгом и почетной обязанностью	8	11	16	11	13	13	11	9	7	1	4,9
13	Рост социальной активности граждан, желания влиять на власть, изменять окружающую действительность	3	13	16	19	18	10	7	9	4	1	4,7
14	На фоне коммерциализации сферы образования происходит падение спроса на высшее образование, растет спрос на заочное и самообразование	8	16	17	10	11	12	11	7	6	1	4,6
15	Распространение идей обособления (сепаратизма) в отдельных регионах страны	5	19	13	18	18	11	6	5	3	1	4,4
16	Рост общественного доверия, склонности к солидаризации, самоорганизации (социальный капитал)	5	14	22	20	13	11	7	7	1	0	4,2

Примечание. Число респондентов, оценивших все позиции, — 140. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) — 0,117.

в разных формах, хотя такие тенденции были ранее оценены как маловероятные (табл. 9, рис. 8).

*Факторы и условия, необходимые для достижения желательной ситуации в российском обществе в ближайшие 5 лет*

По мнению экспертов, необходимыми условиями (из предложенных) для достижения желательной ситуации в российском обществе являются: 1) ротация политической элиты в центре и на местах, проведение прозрачных (с общественным контролем) и легитимных выборов

на всех уровнях власти; 2) стабильность законодательства, «правил игры»; 3) изменение отношения государства к сфере культуры, образования и науки, отказ от коммерциализации этой сферы (наиболее высоко каждый из этих факторов был оценен 1/3 экспертов; оценки от 8 до 10 были выставлены более чем 2/3 экспертов).

В то же время наименее необходимыми факторами были названы усиление влияния Русской Православной Церкви, расширение сети ее приходов, а также продолжение приоритетного развития сырьевого секто-

ра экономики с учетом конкурентных преимуществ России в мировом разделении труда (76 и 88% экспертов соответственно выставили оценки необходимости от 0 до 5).

Распределение оценок таких факторов, как отмена санкций со стороны стран Запада, восстановление диалога и отношений с Западом и сохранение внешнеполитического курса на восстановление сильной роли России в мировой политике и самостоятельность, оказалось довольно дифференцированным. Здесь мнения экспертов разделились (табл. 10, рис. 9).

Рисунок 7

Распределение оценок вероятности осуществления в ближайшие годы (5 лет) различных явлений, событий или процессов в российском обществе (средние значения)



*Управляющие действия, необходимые для достижения желательной ситуации в российском обществе в ближайшие 5 лет*

В основном мнения об управляющих действиях, которые необходимо предпринять в ближайшие годы для достижения желательной ситуации в российском обществе, дифференцированы. Точками наибольшей консолидации (из предложенных) являются, с одной стороны, 1) реформа фискальной системы в сторону освобождения бизнеса от лишних обременений; 2) запуск государственных программ «Здоровье молодых»; 3) остановка реформы системы образования; 4) перезапуск программ создания инновационных поселений, возрождение наукоградов, желательность

которых более 70% экспертов (в первом случае — 80%) отметили оценками от 7 до 10.

С другой стороны, весьма нежелательными были названы легализация продажи и ношения короткоствольного огнестрельного оружия и ужесточение правил регистрации (прописки) по месту жительства (табл. 11, рис. 10).

### Возможные и предпочтительные сценарии развития российского общества

#### Сценарное описание текущей ситуации

В рамках описания текущей ситуации (время проведения ис-

следования — август 2015 г.) эксперты оценивали 39 ее характеристик. На рис. 11 приведено разделение указанных характеристик по блокам на основе корреляции экспертных оценок. Блоки, входящие в одну линию (подсценарий), также имеют значимые положительные коэффициенты корреляции друг с другом и, наоборот, в разных линиях — слабую (нулевую или даже обратную) корреляцию.

На основе результатов факторного и корреляционного анализа среди указанных выше 39 характеристик можно выделить 5 суждений о текущей ситуации, которые большинство экспертов согласованно признали актуальными (острыми, влиятельными). Данный смысловой блок

Таблица 9

Оценка уровня желательности различных событий, явлений, процессов для успешного развития российского общества в ближайшие 5 лет (по 10-балльной шкале, где 1 — совершенно нежелательно, 10 — крайне желательно)

№ п/п	События, явления, процессы	Оценка желательности (низкая — высокая)										Средний балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Рост социально-политической активности граждан, их желания влиять на власть, изменять окружающую действительность	9	1	1	4	5	7	8	18	17	38	8,1
2	Развитие социального предпринимательства, социальных инноваций	1	1	5	3	9	10	16	14	22	19	7,5
3	Повышение гражданского участия граждан через различные формы электронной демократии (коллективные онлайн-петиции и обращения, электронное голосование, контроль открытых данных)	3	1	4	5	11	12	11	17	14	21	7,2
4	Рост толерантности, распространенности и принятия альтернативных точек зрения, типов социального поведения, свободы слова	4	3	7	5	9	10	10	13	12	26	7,1
5	Общественные дискуссии по теме российской гражданской идентичности, поиск и определение общенациональных интересов с учетом традиционных ценностей и национальной культуры	5	5	6	7	7	9	13	17	10	20	6,7
6	Развитие движения за переезд из мегаполисов в малые города и села, заселение опустевших территорий, их рекультивация	8	8	10	5	13	15	12	10	7	12	5,7
7	Рост числа активных пользователей национальных и глобальных социальных сетей («ВКонтакте», «Одноклассники», Facebook и т.п.)	5	6	11	4	32	13	8	9	6	9	5,6
8	Снижение политической активности молодежи, переориентация на «тихую» и локальную социальную активность («малые дела»)	18	13	20	11	10	8	5	6	7	3	4,1
9	Рост религиозности и воцерковленности населения	21	15	16	11	11	10	3	4	3	7	4,0

Примечание. Число респондентов, оценивших все позиции, — 143. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) — 0,293.

Рисунок 8

Распределение оценок степени остроты (актуальности) внутренних проблем российского общества, их влияния на перспективы развития российского общества до 2020 г. (средние значения)



можно считать «корнем» сценария, от которого идут ветви: негативная (проблемная) и позитивная. При этом видно, что в негативной ветви сконцентрировались суждения с более высокими оценками согласия экспертов.

### Сценарное описание основных субъектов развития

Совокупность различных возможных субъектов развития российского общества включала 22 субъекта (актера). На рис. 12 приведено разделение

указанных акторов по блокам на основе корреляции экспертных оценок. Как и в предыдущем разделе, блоки, входящие в одну линию (подсценарий), имеют значимые положительные коэффициенты корреляции друг с другом и, наоборот, в разных

Таблица 10

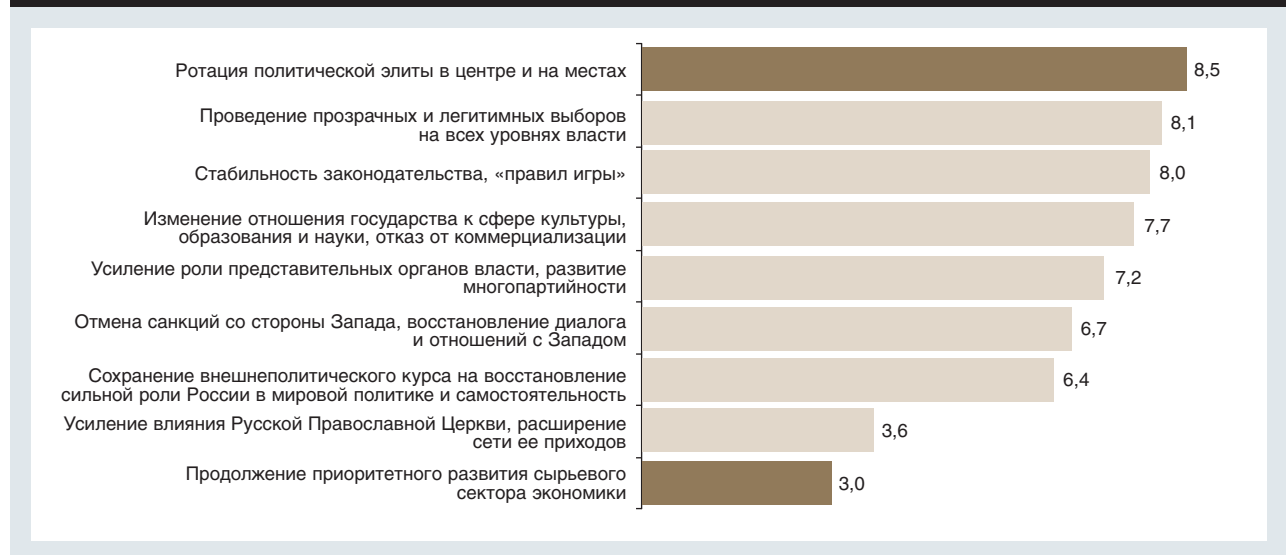
Оценка необходимости различных условий для достижения желательной ситуации в российском обществе к 2020 г. (по 10-балльной шкале, где 1 — нет никакой необходимости, 10 — совершенно необходимо)

№ п/п	Факторы, условия	Оценка необходимости (низкая — высокая)										Средний балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Ротация политической элиты в центре и на местах	1	0	1	3	2	7	10	18	22	38	8,5
2	Проведение прозрачных (с общественным контролем) и легитимных выборов на всех уровнях власти	4	1	3	1	3	8	8	14	18	40	8,1
3	Стабильность законодательства, «правил игры»	3	5	3	1	5	5	6	11	23	38	8,0
4	Изменение отношения государства к сфере культуры, образования и науки, отказ от коммерциализации этой сферы	3	2	5	4	8	5	8	16	16	33	7,7
5	Усиление роли представительных органов власти, развитие многопартийности	2	3	5	5	11	7	16	15	15	22	7,2
6	Отмена санкций со стороны стран Запада, восстановление диалога и отношений с Западом	4	5	6	3	13	10	12	18	14	14	6,7
7	Сохранение внешнеполитического курса на восстановление сильной роли России в мировой политике и самостоятельность, активная защита национальных интересов	12	9	6	3	9	5	4	11	19	22	6,4
8	Усиление влияния Русской Православной Церкви, расширение сети ее приходов	30	16	13	10	9	9	4	3	1	6	3,6
9	Продолжение приоритетного развития сырьевого сектора экономики с учетом конкурентных преимуществ России в мировом разделении труда; поддержание относительно низких цен на труд и сырье	27	25	19	7	10	6	4	1	1	0	3,0

Примечание. Число респондентов, оценивших все позиции, — 142. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) — 0,410.

Рисунок 9

Распределение оценок необходимости различных условий для достижения желательной ситуации в российском обществе к 2020 г. (средние значения)



линиях — слабую (нулевую или даже обратную) корреляцию.

Как видно, лишь три субъекта оцениваются экспертами как действительно влияющие на развитие российского общества. Влияние остальных экспертов оценили весьма сдержанно. При этом часть экспертов

предполагает большую влияние различных независимых институтов гражданского общества, другие же в большей степени ориентируются на то, что более серьезными субъектами развития будут околосударственные структуры.

Любопытно, что большинство экспертов отнесли правитель-

ство, крупный бизнес, региональные элиты и церковь к средневлиятельным акторам.

### Сценарное описание вероятного развития ситуации

Описание вероятного будущего является центральной частью прогнозного сценария. Основу этого описания составляют



Таблица 11

**Оценка важнейших управляющих действий, которые необходимо предпринять в ближайшие годы для достижения наиболее желательной ситуации в российском обществе (по 10-балльной шкале, где 1 — совершенно нежелательно, 10 — крайне желательно)**

№ п/п	Управляющие действия	Оценка желательности (низкая — высокая)										Средний балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Реформа фискальной системы в сторону освобождения бизнеса от лишних обременений, стимулирования деловой активности, развития свободного предпринимательства	3	3	2	2	4	6	13	18	18	32	7,9
2	Запуск государственных программ «Здоровье молодых», восстановление системы ранней диспансеризации школьников, восстановление массового спорта и физкультуры	4	5	3	3	3	8	11	17	16	31	7,6
3	Остановка реформы системы образования, ориентированной на коммерциализацию этой сферы	5	5	6	5	6	3	6	14	15	36	7,5
4	Перезапуск программ создания инновационных поселений, возрождение наукоградов, создание новых центров коммерциализации инноваций	7	4	7	5	5	6	16	13	19	19	6,9
5	Введение прогрессивного налога на сверхдоходы	10	8	7	6	8	9	8	12	12	21	6,3
6	Отмена ограничений на проведение массовых акций несистемной оппозиции, допуск ее представителей к выборам, налаживание диалога власти с лидерами несистемной оппозиции	11	8	8	5	11	6	10	8	9	24	6,2
7	Оказание государством мощной финансовой и информационной поддержки некоммерческому сектору, повышение доверия и репутации НКО	8	3	7	11	14	7	8	19	11	11	6,1
8	Постепенное повышение пенсионного возраста, развитие программ занятости пожилых людей	4	8	6	8	10	12	20	16	8	8	6,1
9	Отказ от восстановления старой промышленности и поддержки старых промышленных центров, депрессивных моногородов, упор на развитие новых технологических и создание новых технологических кластеров	7	7	11	5	12	12	11	15	15	7	5,9
10	Отмена или существенное изменение Закона об иностранных агентах, что позволит расширить финансирование неполитической деятельности российских НКО иностранными фондами	16	8	7	6	8	6	8	8	11	21	5,9
11	Восстановление социальных льгот, частично — натуральных льгот для незащищенных слоев населения	7	7	11	14	13	8	14	10	5	10	5,5
12	Использование экономического кризиса в ЕС для изменения структуры трудовой миграции в РФ, запуск программ по привлечению специалистов и трудовых мигрантов из стран Европы	10	10	14	12	10	8	9	10	7	10	5,2
13	Легализация продажи и ношения короткоствольного огнестрельного оружия гражданами	47	19	6	3	7	3	2	6	1	5	2,9
14	Ужесточение правил регистрации (прописки) по месту жительства, усиление контроля за соблюдением этих правил	39	22	13	7	11	3	1	2	0	1	2,6

Примечание. Число респондентов, оценивших все позиции, — 148. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) — 0,264.

оценки по 47 суждениям, касающимся ближайшего (4–5 лет) будущего российского общества. На рис. 13 приведено разделение указанных суждений по блокам на основе корреляции экспертных оценок. Как и в предыдущих разделах, блоки, входящие в одну линию (подсценарий), имеют значимые положительные коэффициенты корреляции друг с другом, и, наоборот, в разных линиях — слабую (нулевую или даже обратную) корреляцию.

Нетрудно заметить, что описание вероятного будущего также имеет вполне интерпретируемый и согласованный «корень» и две «ветви», на которых бази-

руются два разных видения перспектив развития российского общества.

Корневым блоком суждений о вероятном будущем стали суждения, характеризующие ближайшее будущее как *будущее мобилизационного типа с «затягиванием поясов» в условиях ограниченных ресурсов.*

От корня отходят две ветви возможных событий и процессов, имеющие, с точки зрения всей экспертной группы, несколько разные вероятности осуществления. Более вероятным (от 40 до 70%) эксперты считают сценарий негативного толка, который объединяет три смыс-

ловых блока суждений: 1) дальнейшее падение уровня жизни населения; 2) ужесточение внутренней политики государства, 3) раскол общества и элиты в ситуации кризиса, «смута». Необходимо, правда, отметить, что в менее вероятный сценарий корреляционно вписался элемент, касающийся смены поколений общественных лидеров, имеющий оценку вероятности, равную 60%.

**Сценарное описание желательного развития ситуации**

В картине желательного будущего можно выделить корневой сегмент, с которым согласно большинство экспер-

Рисунок 10

Распределение оценок важнейших управляющих действий, которые необходимо предпринять в ближайшие годы для достижения наиболее желательной ситуации в российском обществе (средние значения)



тов вне зависимости от публичной идеологической позиции. Этот корневой сегмент включает управляемую и проводимую в рамках принятых законодательством РФ демократических процедур *ротацию политической элиты*.

В картине желаемого будущего были выделены две концептуально различаемые ветви (подсценарии), которые имеют примерно одинаковые средние оценки желательности. Можно предположить, что по вопросу желательного образа будущего в общей экспертной группе выделились подгруппы, различающиеся между собой более радикально (рис. 14).

Одна группа экспертов ориентируется в большей степени на развитие российского общества через развитие низовой социально-политической активности и восстановление прежних

отношений с Западом (включая, по всей видимости, и восстановление влияния Запада на внутривнутриполитические процессы в России).

Другая надеется на эффективные действия государства в направлении проведения более «левой» политики. Следует отметить, что одно из возможных действий государства было оценено в целом не очень высоко, но довольно солидарно обеими группами экспертов — *оказание государством мощной поддержки некоммерческому сектору*. Это действие не противоречит ни одному из двух построенных подсценариев.

Также необходимо указать на процессы, которые были оценены как нежелательные большинством экспертов (отрицающий консенсус): это рост влияния церкви, легализация корот-

коствольного огнестрельного оружия и ужесточение правил прописки.

### Комплексные прогнозные сценарии

Исходя из полученных подсценариев по каждому блоку вопросов можно построить комплексные прогнозные сценарии, включающие как описание начальной точки («текущая ситуация»), так и варианты развития ситуации (и в желательном, и в наиболее вероятном направлении).

Исходя из оценок текущей ситуации и субъектов развития можно предположить, что в этих разделах экспертная группа в целом придерживается одного прогнозного сценария (маловероятные ветви можно проигнорировать). В то же время пары сценариев, полученных в блоках вероятного и желательного будущего,

Рисунок 11

## Сценарное описание текущей ситуации

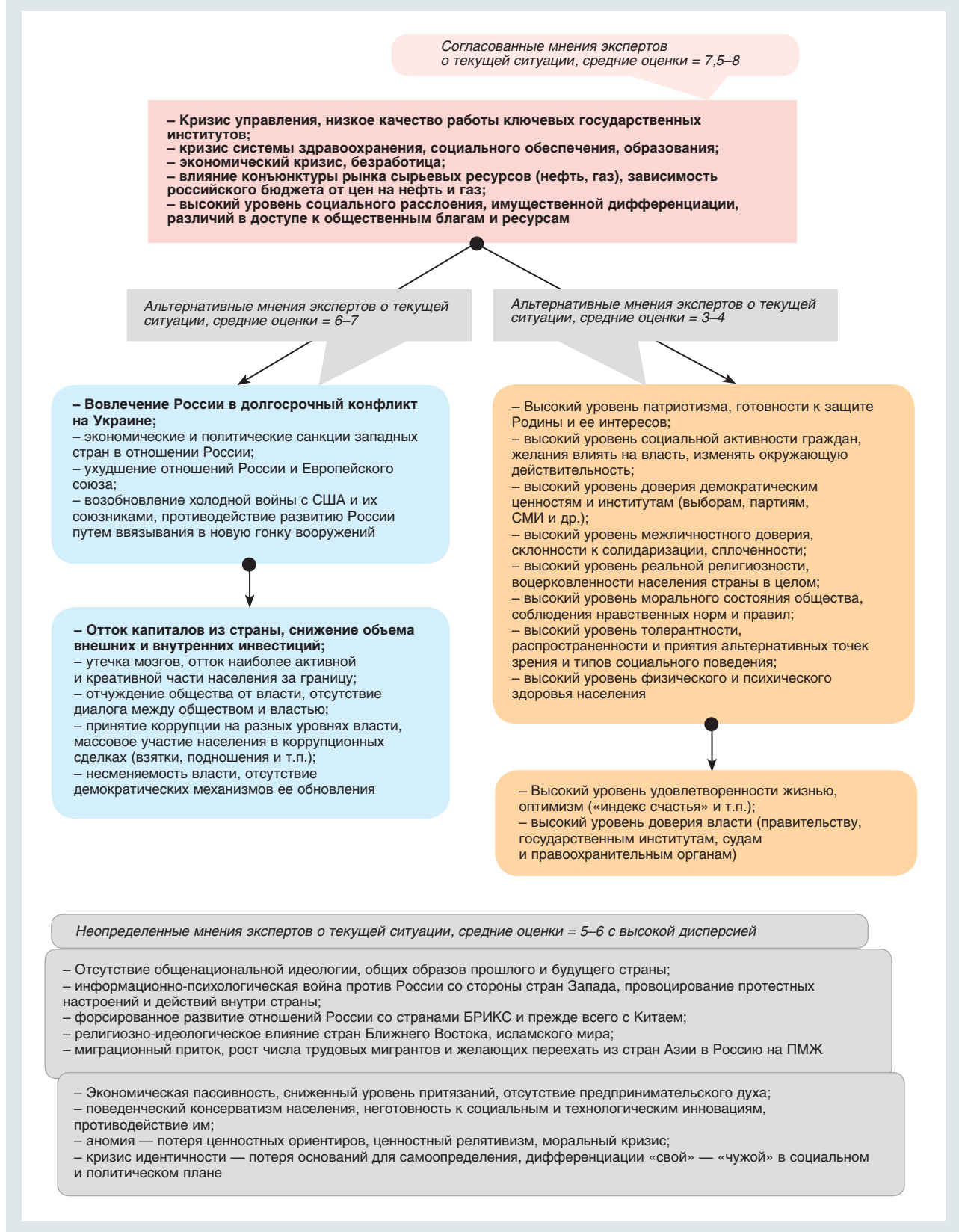
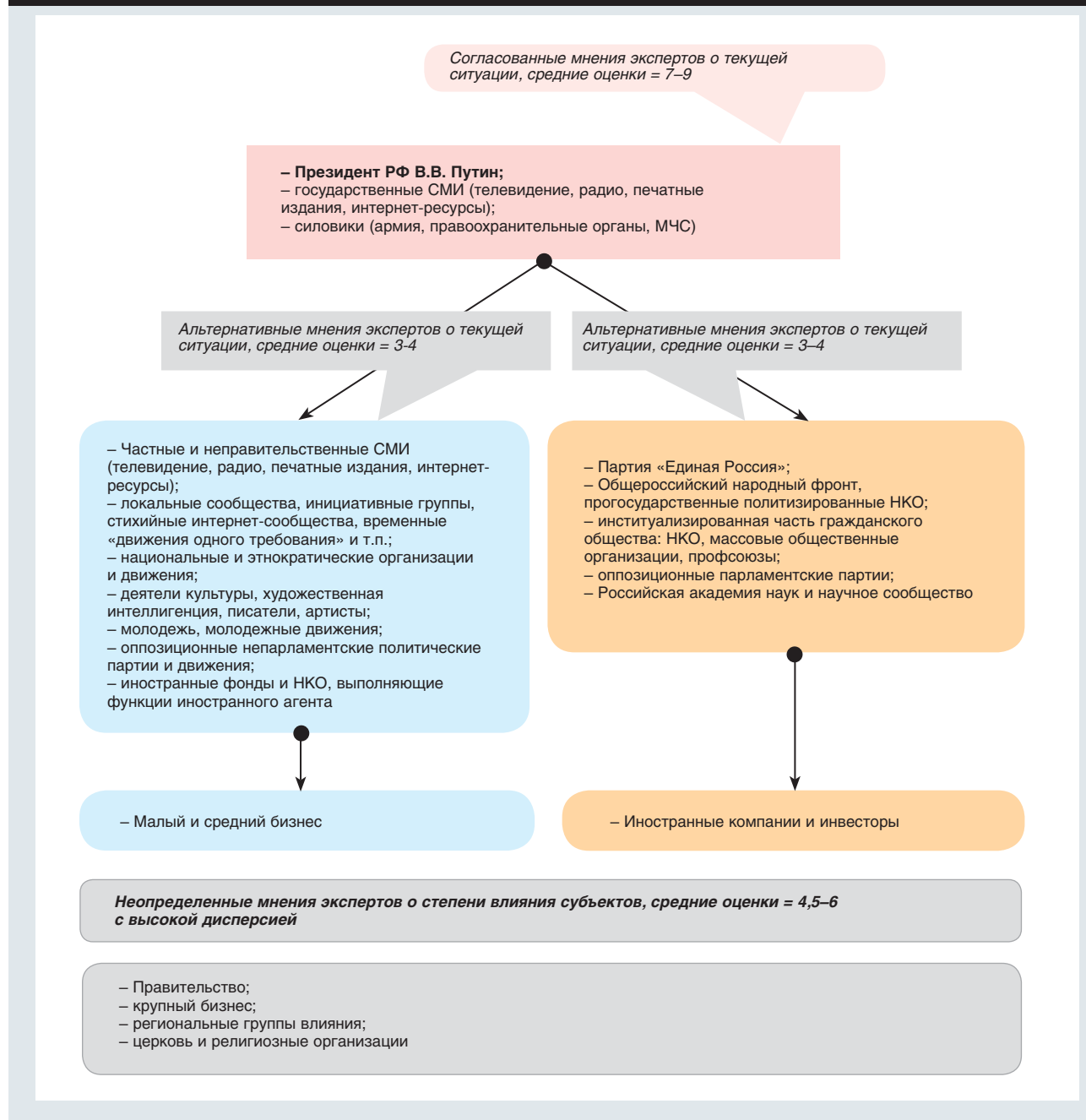


Рисунок 12

Сценарное описание основных субъектов развития



требуют учета всех вариантов, поэтому, строго говоря, по итогам анализа экспертных оценок следует допустить (с разной степенью вероятности) осуществление четырех сценариев: либерального-негативного, либерального-позитивного, государственно-позитивного с левым укло-

ном, государственно-позитивного с правым уклоном (названия, естественно, условны).

### Общие выводы

По итогам проведенного исследования можно сформулировать следующие предварительные выводы.

Проведенное исследование показало эффективность используемой методики для определения текущего состояния экспертного сознания и типовых представлений интеллектуального сообщества о будущем страны. Соединяя в себе характеристики качественного и количественного подходов в социологических

Рисунок 13

## Сценарное описание вероятного развития ситуации

Согласованные мнения экспертов о вероятном развитии ситуации, средние оценки вероятности = 70–80%

- Властная группа успешно проводит президентские выборы в 2018 г., переизбрание В.В. Путина или иное обеспечение преемственности курса;
- пролонгация санкций западных стран в отношении России на несколько лет, потеря возможности импорта критически важных товаров, ресурсов, технологий;
- падение цен на нефть и газ, кризис российской нефтегазовой отрасли, сокращение поступлений в бюджет;
- государство замораживает на период кризиса заработные платы бюджетникам и пенсии;
- правительство продолжает реформу здравоохранения и образования, ориентированную на перевод их от гарантированного социального обеспечения к коммерческому обслуживанию;
- государство повышает пенсионный возраст;
- государство повышает налоги, акцизы, сокращает и (или) отменяет налоговые льготы

Альтернативные мнения экспертов о вероятном развитии ситуации, средние оценки вероятности = 60–70%

- Сокращение доходов населения, рост цен и падение уровня жизни (75%);
- рост безработицы (как вынужденной, так и добровольной);
- разрушение инфраструктуры «социалки» (здравоохранение, образование, культура), уход профессионалов, сокращение персонала и учреждений;
- падение уровня политической лояльности, доверия правительству, государственным институтам, судам и правоохранительным органам;
- новая волна эмиграции образованных жителей крупных городов РФ;
- снижение уровня физического и психического здоровья населения

Альтернативные мнения экспертов о вероятном развитии ситуации, средние оценки вероятности = 50–65%

- Государство ужесточает контроль за деятельностью СМИ и интернетом;
- ужесточение внутренней политики, сокращение прав и свобод граждан, введение формальной и (или) неформальной цензуры в СМИ и т.п.;
- массовое распространение технологий слежения за поведением граждан (интересы, потребление, перемещения и т.п.), тотальная потеря приватности;
- государство расширяет ограничения на выезд граждан за рубеж и усиливает контроль за их зарубежным передвижением

Альтернативные мнения экспертов о вероятном развитии ситуации, средние оценки вероятности = 40–60%

- Усиление ценностно-идеологического раскола в обществе, расширяется явление мультиидентичности, гибридной и размытой идентичности;
- снижение уровня консолидации российского общества вокруг президента В.В. Путина, падение уровня одобрения деятельности президента;
- внутриэлитная смута, «дворцовый переворот» («элиты смещают Путина»);
- конкурирующие олигархические группировки (как компрадорские, так и национально ориентированные) активизируют борьбу за власть;
- региональные элиты начинают борьбу за повышение полномочий регионов и перераспределение бюджетных потоков по линии «центр — регионы»;
- распространение идей обособления (сепаратизма) в отдельных регионах страны

Неопределенные мнения экспертов о вероятном развитии ситуации, средние оценки вероятности = 45–55% с высокой дисперсией

- Усиление террористического давления на Россию (терракты, диверсии, страх, запугивание);
- масштабная война на Украине с прямым или косвенным участием России и стран НАТО;
- техногенные и иные катастрофы, крупные аварии, в том числе вызванные человеческим фактором
- На фоне коммерциализации сферы образования происходит падение спроса на высшее образование, растет спрос на заочное и самообразование;
- потеря доверия к банковской системе, отечественной валюте, паника на банковском (валютном) рынке, население забирает вклады и т.д.
- Церковь (разные конфессии) усиливает экспансию в социальную жизнь населения, активно влияет на формирование норм публичного поведения
- Распространение среди населения левых, социалистических ценностей

Альтернативные мнения экспертов о вероятном развитии ситуации, средние оценки вероятности = 45–55%

- Рост общенациональной сплоченности и патриотизма, готовности к защите Родины и ее интересов;
- рост социальной активности граждан, желания влиять на власть, изменять окружающую действительность;
- рост престижа и популярности военной службы, служба в армии вновь становится священным долгом и почетной обязанностью;
- серьезный рост внутреннего туризма, возрождение моды на активный коллективный досуг (турпоходы и т.п.);
- рост общественного доверия, склонности к солидаризации, самоорганизации

Альтернативные мнения экспертов о вероятном развитии ситуации, средние оценки вероятности = 35–45%

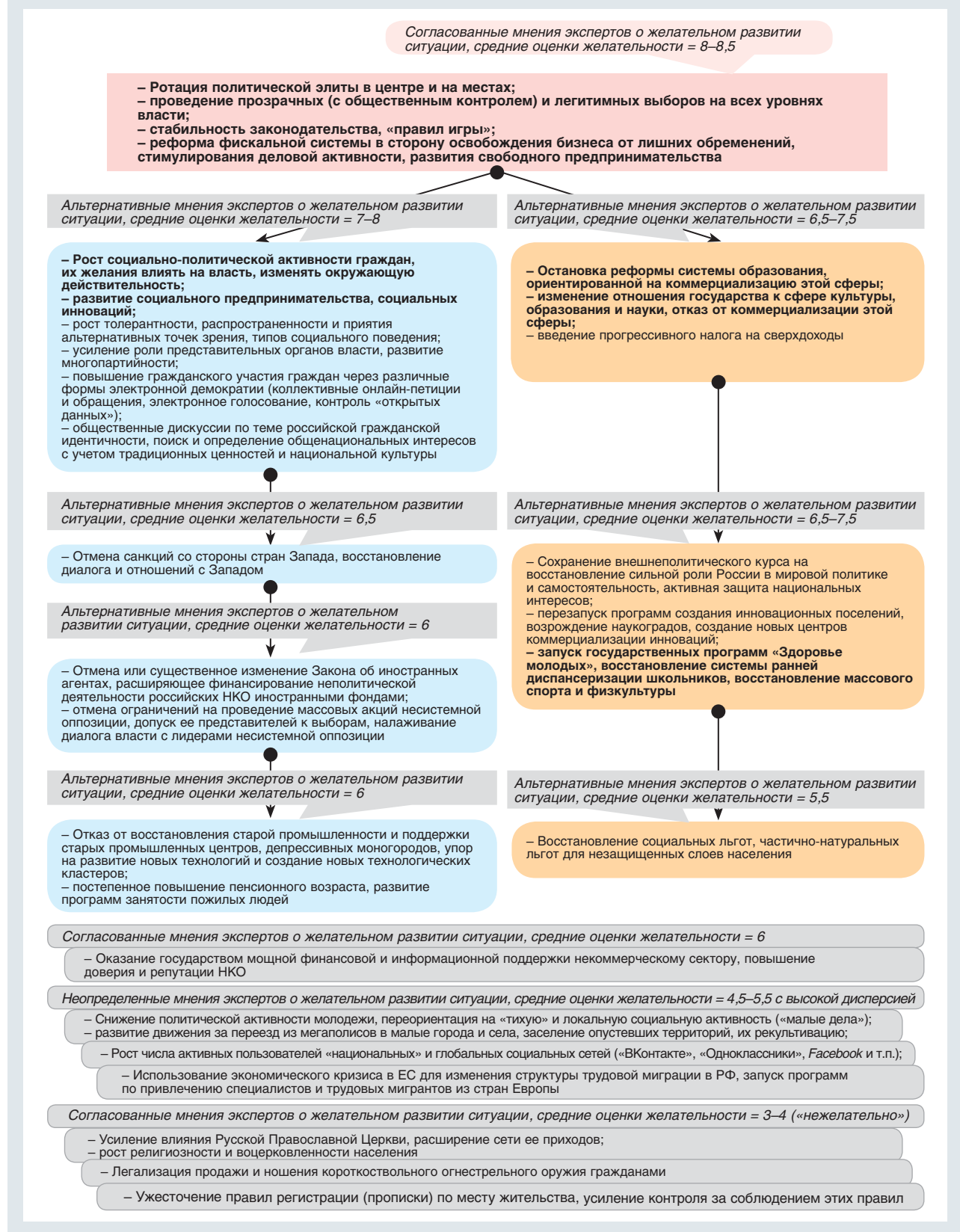
- Государство поддерживает занятость населения, в том числе с помощью программ общественных работ, массового переобучения, введения ограничений на увольнения и сокращения и т.п.);
- резкое повышение востребованности инженерно-технических профессий и специальностей, спроса на ИТР, переориентация рынка труда со сферы услуг на сферу производства;
- успешное импортозамещение, развитие несырьевых отраслей экономики, улучшение инвестиционного климата в стране;
- правительство начинает действия по переориентации экономики с эксплуатации природных ресурсов на приоритетное развитие науки и технологий, человеческого капитала, производство интеллектуально емкого продукта;
- кампания самокритики во власти, Общероссийский народный фронт усиливает борьбу с чиновничьим произволом, коррупцией, начинает кампанию критики нерадивости и некомпетентности управленческих структур;
- властная группа начинает новую волну демократических реформ, касающихся защиты прав граждан и бизнеса (в том числе амнистии), свободы слова, выборов, собраний и т.п.

Альтернативные мнения экспертов о вероятном развитии ситуации, средние оценки вероятности = 60%

- Смена поколений в среде общественных лидеров, появление новых публичных авторитетов

Рисунок 14

## Сценарное описание желательного развития ситуации



исследованиях, методика позволила как позиционировать экспертные мнения в пространстве заданных векторов развития российского общества, так и расширить это пространство за счет свободных дополнений экспертных суждений. Кроме того, формализованная и свободная от авторского субъективизма процедура исследования сделала возможным вовлечение в него большого числа экспертов из разных сфер общественной жизни с существенно

Иными словами, по мнению экспертов, российское общество является довольно атомизированным (фрагментированным) и «разорванным». Состояние разорванности и пассивности российского общества настолько существенно для его экспертного восприятия, что эксперты оказывают обществу в субъектности и способности к саморазвитию. Похоже, именно поэтому эксперты считают важнейшими факторами развития российского общества не его внутренние

ных значимо повлиять на развитие российского общества в ближайшие 5 лет.

Общий вывод относительно наиболее *вероятного будущего российского общества* можно выразить одной фразой: будущее существенно неопределенно («в тумане»). Во всех вопросах, касающихся вероятных событий, явлений, процессов, условий и действий в будущем основных субъектов развития, повышена доля средних оценок (вероятность осуществления 40–60%) и велик разброс оценок (отсутствие более или менее доминирующего мнения). Исключение составляют оценки вероятности событий, связанных с действиями немногочисленных «настоящих» акторов: президента и правительства («государства»), которые, по мнению экспертной группы, с высокой вероятностью обеспечат преемственность власти после 2018 г. Вера в возможности указанных акторов настолько велика, что экспертная группа в целом считает высоко вероятным осуществление идущей в настоящее время реформы систем образования и здравоохранения даже при том, что большинство экспертов оценивает эти реформы как нежелательные для страны.

При рассмотрении возможных вариантов *желательного будущего* эксперты также оценивают предложенные для оценки явления и управляющие действия очень по-разному. В этом вопросе разброс представлений о желательном в целом объясним различиями в идеологических позициях экспертов. Но даже при этих различиях образ желательного будущего имеет и консенсусные элементы, например, желательность роста социально-политической активности населения и ротации политической элиты (обращает на себя внимание тот факт, что эти процессы оцениваются одновременно как маловероятные, то

**Эксперты считают важнейшими факторами развития российского общества не его внутренние стимулы и механизмы, а внешние условия, в частности активность и эффективность государства.**

различающимися публичными идеологическими позициями. В известной степени можно говорить, что в исследовании приняли участие эксперты из всех сегментов текущего политико-идеологического спектра России, что позволяет относиться к его результатам как к вполне представительным.

При существенных различиях публичных политических позиций респондентов в рамках опроса проявилось относительное согласие по поводу *сегодняшнего состояния российского общества*. Большинство экспертов довольно критично оценивают текущий уровень общественного доверия власти к демократическим институтам, уровень толерантности и межличностного доверия, уровень социальной активности, то есть основные показатели социального капитала страны. В то же время подавляющее большинство участников опроса считают критично высоким уровень социального расслоения общества и имущественного неравенства.

стимулы и механизмы, а внешние условия, в частности активность и эффективность государства. И поэтому главными *вызовами и проблемами* развития российского общества в настоящее время большинство участников опроса считают кризис управления и низкое качество функционирования государственных институтов, а не социально-экономическую пассивность населения и кризис гражданской идентичности.

Текущее состояние российского общества и государства в глазах большинства экспертов характеризуется *моносубъектностью*. Единственными акторами развития признаются Президент РФ и его окружение, к которому относятся силовики (армия и правоохранительные органы) и государственные СМИ, реализующие информационную политику президента. Эксперты транслируют это сегодняшнее состояние и в ближайшее будущее, не видя в настоящее время других серьезных ресурсно-обеспеченных субъектов, способ-

есть эксперты не верят в их осуществление даже при позитивном отношении к ним). Также большинством экспертов оцениваются как нежелательные легализация огнестрельного оружия, сохранение сырьевой ориентации российской экономики и расширение влияния церкви.

По итогам корреляционного и факторного анализа экспертных оценок в соответствии с методикой были построены разные непротиворечивые сочетания элементарных суждений о настоящем и будущем российского общества, представляющие собой отдельные блоки прогнозных сценариев (подсценарии). Основными факторами ветвления (разделения) сценариев признаны две дихотомии: 1) преобладание оптимистического или пессимистического взгляда на развитие событий; 2) доминирование в образе будущего государственной или низовой общественной инициативы. В результате были построены четыре базовых сценария развития российского общества: А) доминирование государства — оп-

тимистический (позитивный) сценарий, Б) доминирование государства — пессимистический (негативный) сценарий, В) опора на низовую общественную активность — оптимистический (позитивный), Г) опора на низовую общественную активность — пессимистический (негативный).

Обобщение экспертных оценок позволяет оценить априорную вероятность реализации сценариев В и Г как низкую. Наибольшую вероятность реализации, с точки зрения всей экспертной группы, имеет сценарий Б.

При анализе индивидуальных экспертных оценок *не обнаружено значимых различий между распределениями этих оценок в разных профессиональных группах* (госуправление, бизнес, третий сектор, медиа, наука). Иными словами, различия в представлениях о будущем российского общества не объясняются (не определяются) различиями социально-профессиональных статусов экспертов. В большей степени эксперты в своих взгля-

дах на будущее российского общества группируются по близости идеологических позиций (по крайней мере это справедливо для экспертов с ярко выраженным публичным позиционированием). Это вполне объяснимо тем, что вопросы анкеты в целом имели довольно высокую степень общности и широту затрагиваемых предметных областей, и трудно найти эксперта, имеющего профессиональные знания и компетенции по всем вопросам, обсуждавшимся в анкете. Поэтому в условиях отсутствия твердого знания по каким-либо вопросам эксперты очевидно «включали» свою идеологическую ценностную позицию, не сильно зависящую от их профессионального статуса.

Представленные выводы являются предварительными. Некоторые доминирующие экспертные мнения, возможно, вызваны *диспропорциями в составе экспертной группы* (смещения в определенный сегмент идеологического спектра). Собранный в рамках исследования материал представляет собой довольно большой массив экспертных оценок, требующий дальнейшего углубленного анализа, в том числе с учетом публичных идеологических позиций экспертов. Авторы предполагают продолжить работу по обработке данных опроса, в том числе с использованием новых современных методов анализа данных. ■

ПЭС 16046 / 21.03.2016

### Примечание

1. Данный документ является версией соответствующего Приложения к общему отчету по НИР ИС РАН и может отличаться от финальной версии, вошедшей в указанный отчет.

### Источник

1. Задорин И.В. Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: методические основания, методика и организационная схема // Вопросы социологии. 1994. № 5.

